



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»



Аналитический отчет
по результатам всестороннего анализа
профессиональной деятельности
педагогических работников организаций,
осуществляющих
образовательную деятельность и
находящихся в ведении Владимирской области,
за 2020 год
(часть 2)

«Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2020 год» в 2-х частях /Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»/. – Владимир, 2021. – 547 с.

Сборник «Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2020 год» включает в себя статистические и аналитические материалы результатов аттестационного оценивания эффективности профессиональной деятельности педагогических работников Владимирской области в рамках проведения процедуры аттестации для установления квалификационных категорий за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместители руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», привлекаемые к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и специалистам ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», осуществляющим деятельность по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 2

<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	4
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	16
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – старших воспитателей дошкольных образовательных организаций</u>	31
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – воспитателей дошкольных образовательных организаций.</u>	54
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций.</u>	75
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций.</u>	96
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	118
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год</u>	130
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов</u>	142
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	158
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	170
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов-психологов</u>	187
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа.</u>	205
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	226
<u>Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.</u>	241
<u>Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников СПО на основе изучения материалов портфолио педагогов</u>	253
<u>Заключение</u>	287

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации педагогов дошкольных образовательных организаций в количестве **1302** человек, из них на высшую квалификационную категорию аттестованы **510** педагогов.

Результаты аттестации за 2020 год по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Старший воспитатель	Воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре
1	г. Владимир	10	173	9	9
2	г. Гусь-Хрустальный	3	24	2	-
3	г. Ковров	7	71	4	5
4	о. Муром	2	21	1	0
5	г. Радужный	-	20	2	-
6	Александровский район	1	28	3	0
7	Вязниковский район	4	8	1	-
8	Гороховецкий район	-	4	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	1	20	2	1
10	Камешковский район	3	3	1	2
11	Киржачский район	-	6	1	-
12	Ковровский район	-	6	2	0
13	Кольчугинский район	2	24	4	-
14	Меленковский район	2	18	-	1
15	Муромский район	-	4	-	0
16	Петушинский район	2	23	1	1
17	Селивановский район	1	7	1	-
18	Собинский район	1	13	3	0
19	Судогодский район	2	11	3	1
20	Суздальский район	1	15	1	0
21	Юрьев-Польский район	1	11	1	1
Итого:		43	510	42	21

На высшую категорию в 2020 году было аттестовано 39 % от общего количества аттестуемых педагогов.

В сравнении с 2019 годом данный показатель уменьшился на 5 %.

Наибольшее количество среди аттестуемых педагогов это воспитатели дошкольных образовательных организаций – 510 человек, что составляет 83% от общего количества аттестуемых педагогов дошкольных образовательных организаций области.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

- **общеметодическая подготовка: 43%** (минимальное – 30%), что на 13% выше нормативного значения;
- **владение современными технологиями обучения и воспитания: 30%** (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза ниже нормативного показателя;
- **владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 55%** (минимальное – 53%), т.е. чуть выше нормы;
- **постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 45%** (минимальное – 28%), выше нормативного показателя;
- **использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 64%** (минимальное – 33%), почти в 2 раза выше нормативного показателя;

– способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 68% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных по данному показателю можно проследить, что у работников дошкольных образовательных организаций области по двум критериям из 6 результат в 1,5-2 раза выше нормативного значения. Данный факт говорит о том, что педагоги в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

По одному компоненту показатель ниже нормативного значения это «Владение современными технологиями обучения и воспитания», при этом на уровне минимально допустимого значения критерий «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции».

В целом педагоги дошкольных образовательных организаций региона показали высокий уровень стремления к изучению новой литературы и иных источников новой информации в рамках профессиональной деятельности.

Рекомендации:

1. Педагогам в межтестационный период в рамках самообразования и с целью повышения уровня профессиональной компетентности, необходимо уделить внимание совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

2. Администрациям дошкольных образовательных организаций целесообразно продолжить работу по созданию оптимальных условий для непрерывного повышения уровня профессиональных компетентностей и развития личностных качеств педагогов, через создание такой образовательной среды, в которой будет реализован не только потенциал каждого педагога, но и всего педагогического коллектива в целом.

3. Муниципальным методическим службам, возможно, организовать и провести консультации и семинары-практикумы, направленные на совершенствование технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов организации образовательного процесса, учитывая требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

4. Организациям, осуществляющим обучение педагогических работников дошкольных образовательных организаций по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки) необходимо обновить содержание образования с учетом полученных результатов, с точки зрения ее практико-ориентированности. Особое внимание надо обратить на обучение педагогов современным технологиям обучения и воспитания дошкольников, технологиям педагогической диагностики.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

– прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 75 % (минимальное – 49%), что на 26 % выше нормы.

– прикладные знания теории общей педагогики: 50% (минимальное – 66%), что на 16% ниже нормы;

– прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 55% (минимальное – 66%), что на 10% ниже нормы.

– прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 41% (минимальное – 74%), что на 33% ниже нормы. Педагогический состав дошкольных образовательных организаций ежегодно показывает стабильно высокий результат в части прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей.

Но, в тоже время, низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Это свидетельствует о том, что педагогов гораздо больше интересуют знания, касающиеся непосредственно их самих, чем знания, в области их профессиональной деятельности.

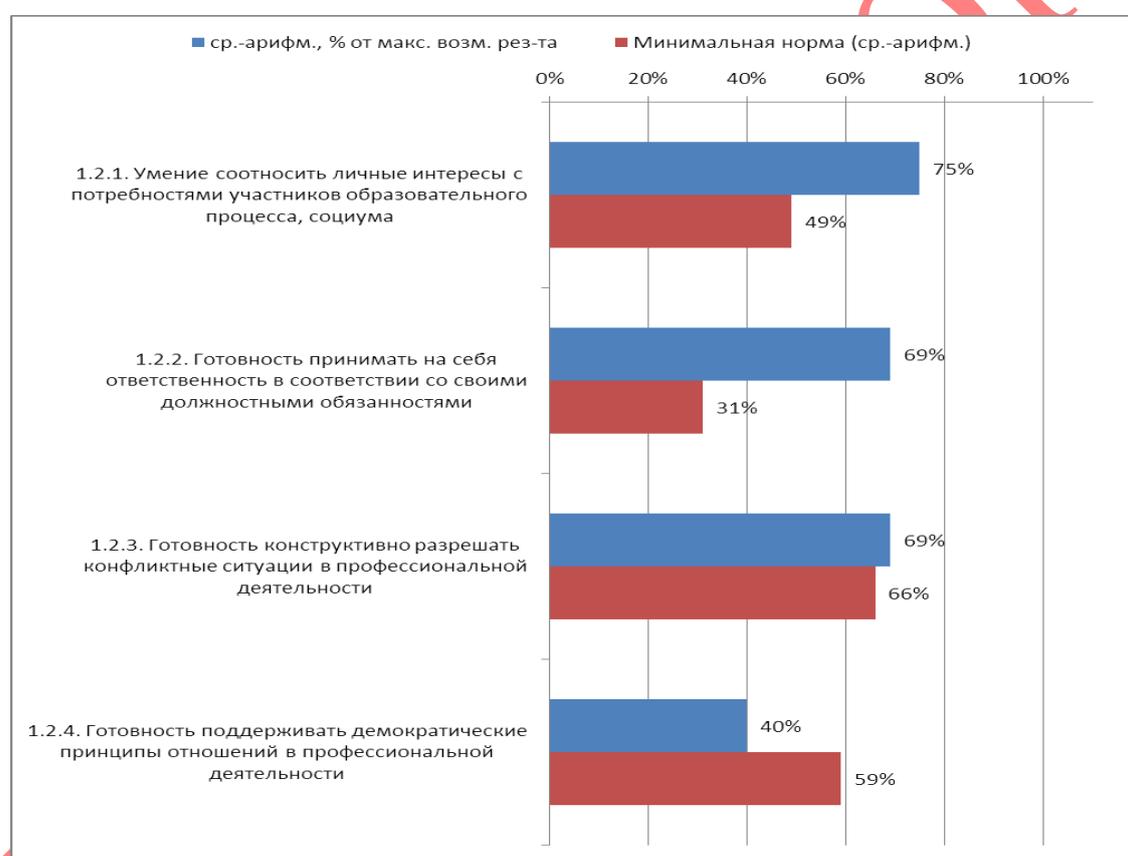
Из полученных данных следует, что работники дошкольных образовательных регионов, аттестованные в 2020 году, продемонстрировали более низкий уровень знаний в части знаниевых компонентов профессионально-технологической компетентности.

Рекомендации:

1. Педагогам в рамках самообразования целесообразно продолжать работу по изучению теоретических основ в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте, общей педагогики, возрастной физиологии и гигиены детей дошкольного возраста.

2. Администрациям образовательных организаций целесообразно организовать обучающие семинары-практикумы для педагогов, направленные на обеспечение необходимых знаний у педагогов в области педагогики, а также формирование у них умений и навыков применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 75% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 69% (минимальное – 31%), т.е. в 2 раза выше нормы;
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 69% (минимальное – 66%), что на 3% выше нормативного значения;

– готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%), т.е. на 19% ниже нормы.

Следует отметить, что 31% педагогов дошкольных образовательных организаций не готовы к конструктивному разрешению конфликта, а 60% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами чаще осуществляется авторитарными либо попустительскими – методами, т.е. происходит процесс «избегание конфликтов».

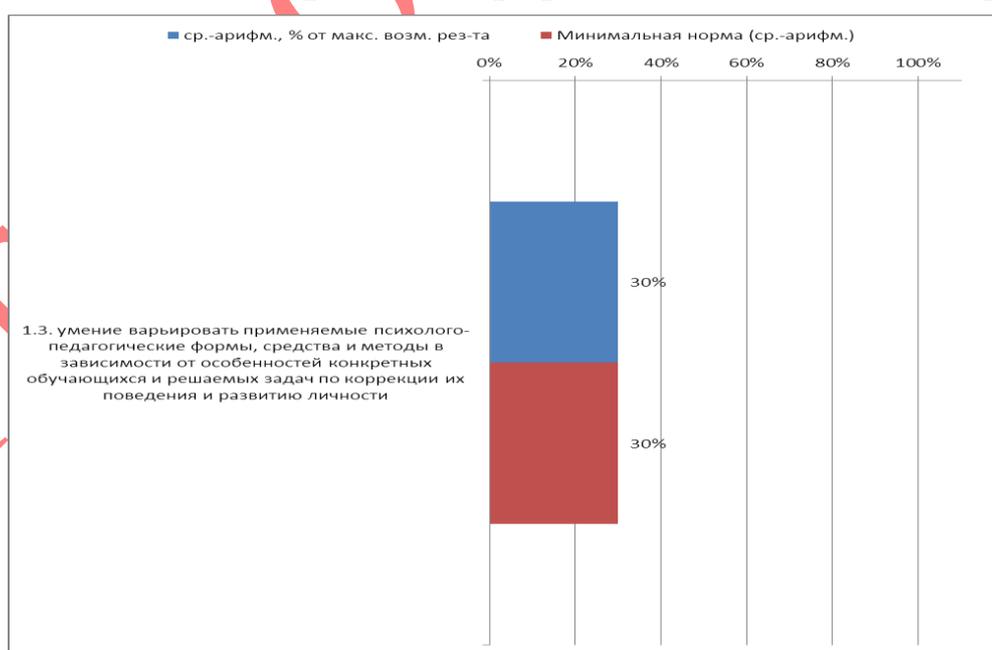
Рекомендации:

1. Администрациям образовательных организаций целесообразно организовывать психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических ситуаций и конфликтов, а также способствующие психологической и коммуникативной компетентности педагогов.

2. На уровне муниципальных методических объединений необходимо проводить семинары по изучению теоретических и практических знаний, умений и навыков педагогов по предупреждению и управлению конфликтами, возникающих в процессе педагогического взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.

3.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

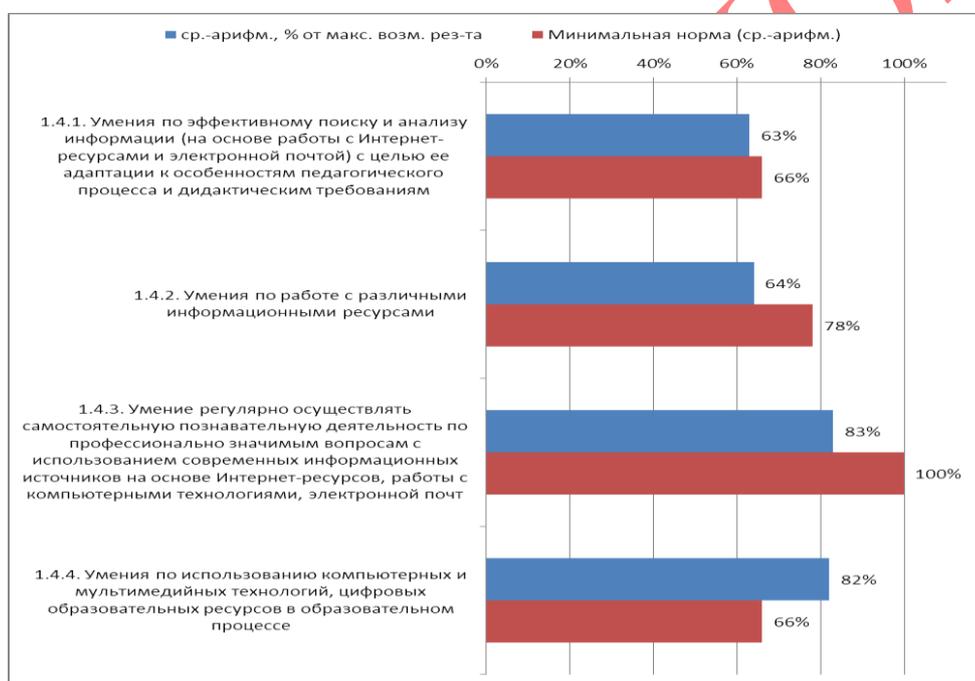
– умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и

решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 30% (минимальное – 30%), что соответствует норме.

Если рассматривать взаимосвязь с результатами по критерию 1.1.1.2. «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 30% (минимальное – 49%), то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем владения современными технологиями обучения и воспитания при организации образовательного процесса.

Учитывая полученный результат с целью практического применения полученных знаний на практике, в качестве *рекомендаций* педагогам дошкольных образовательных организаций можно получить дополнительное профессиональное образование в области педагогической психологии.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 года получены результаты:

– умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 63% (минимальное – 66%), что на 3% ниже нормативного значения;

– умения по работе с различными информационными ресурсами: 64% (минимальное – 78%), т.е. ниже нормативного значения на 14%;

– умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 83% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 17%;

– умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 82% (минимальное – 66%), что выше на 16% нормативного показателя.

Однако в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям заявленных квалификационных категорий, т.е. результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных значений.

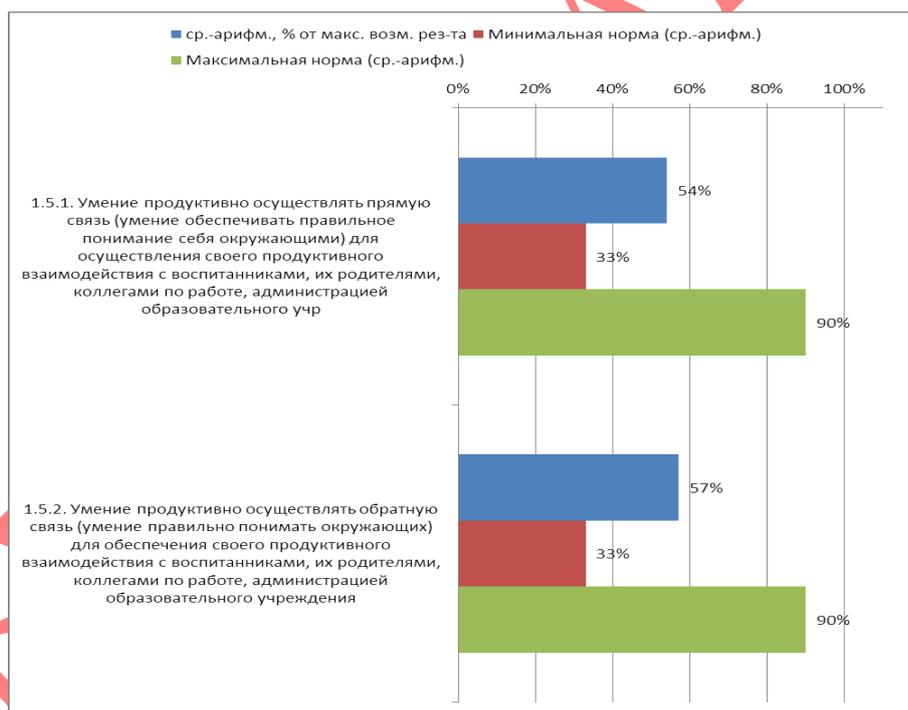
Выявленные низкие показатели информационной компетентности могут быть обусловлены различными факторами: возрастными особенностями аттестуемых, отсутствием у них как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними, а также отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений.

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам необходимо пройти обучение по дополнительным профессиональным программам, направленным на повышение компьютерной грамотности педагогов, расширение использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.

2. Администрациям дошкольных образовательных организаций целесообразно активно внедрять в образовательный процесс информационные технологии.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

– умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 54% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

– умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия

с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного.

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогические работники дошкольных образовательных организаций области демонстрируют стабильно высокий уровень профессионально-коммуникативной компетентности (выше 50%).

Умение педагогов продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности». Однако данный критерий имеет низкий показатель: 40% (минимальное – 59%).

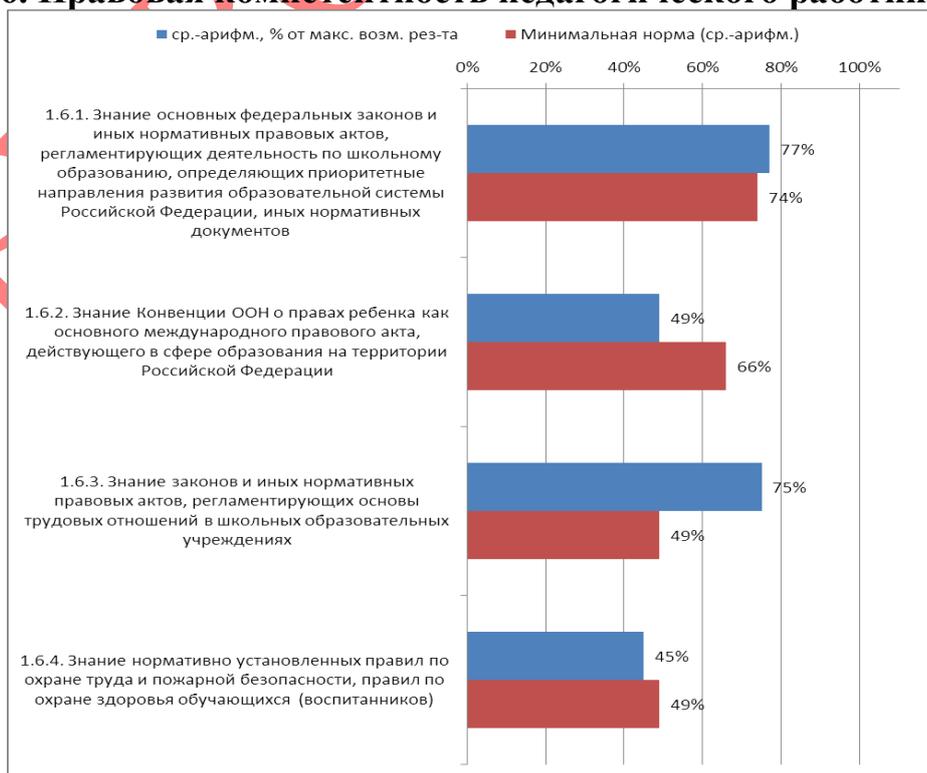
Рекомендации:

1. Педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций пройти обучение по программам повышения квалификации в области педагогической психологии общения.

2. Администрациям дошкольных образовательных организаций в рамках методической работы необходимо организовывать психологические тренинги, с целью развития компетентности в общении и направленные на достижение результата.

3. Муниципальным методическим службам усилить работу, направленную на повышение профессионально-коммуникативной компетентности педагогических работников в рамках методических объединений путем использования в работе методов социально-психологического обучения и коррекции личности педагогов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 году получены следующие результаты:

– знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 77% (минимальное – 74%). Показатели превышают минимальное нормативное значение на 3%;

– знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 49% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

– знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 75% (минимальное – 49%), т.е. на 24% выше нормативного показателя;

– знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 45% (минимальное – 49%), т.е. на 4% ниже нормативного показателя.

Педагоги дошкольных образовательных организаций области в целом продемонстрировали средний уровень правовой культуры (в двух группах критериев результат ниже нормы - знание Конвенции ООН о правах ребенка и знание нормативно-установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)).

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения»: 75% (минимальное – 49%), что на 26% выше нормативного. При этом знание нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений, имеет такие же показатели.

Однако, уровень владения педагогами региона знаниями «Конвенции ООН о правах ребенка» по-прежнему остается на низком уровне.

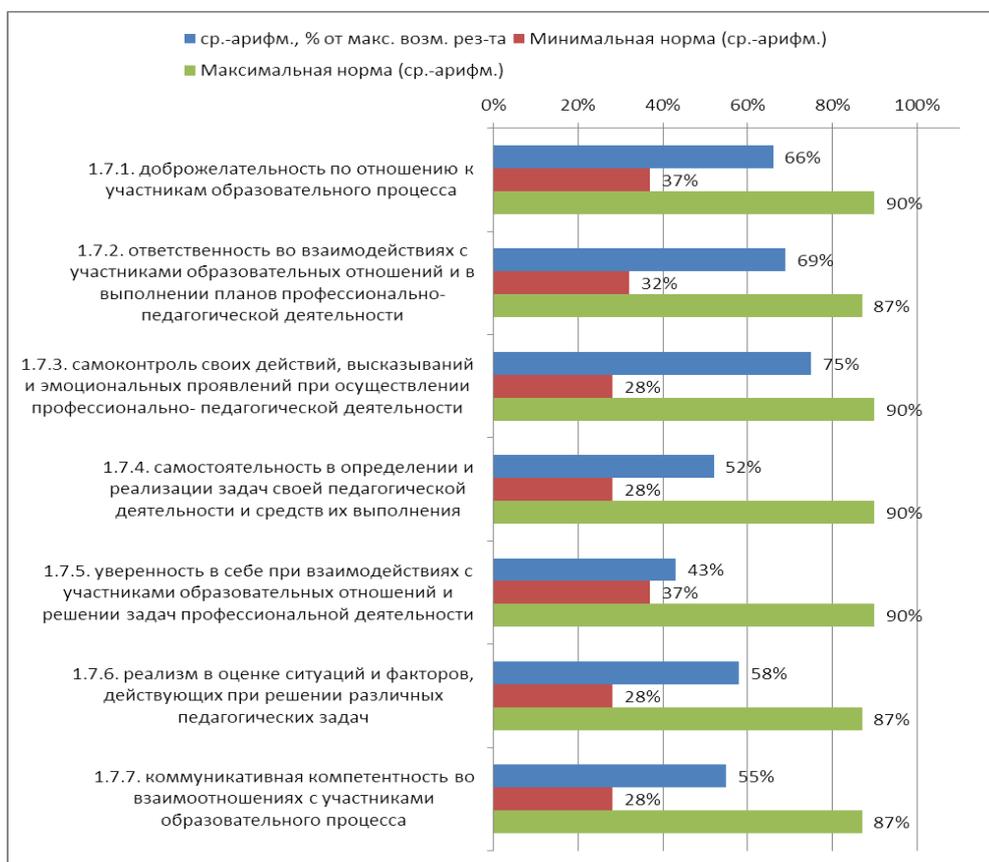
Недостаточно полные и детальные знания по ряду вопросов в области правовой компетентности педагогического работника дошкольной образовательной организации могут быть причиной, прежде всего, таких профессиональных проблем, как недостаточное соблюдение и использование основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка» (в соответствии с должностными обязанностями).

Рекомендации:

1. Педагогам дошкольных образовательных организаций продолжать активнее заниматься самообразованием в области правовой культуры.

2. Муниципальным методическим службам можно организовать семинар-практикум по правовым основам регулирования в сфере образования, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний. Кроме того, желательно оказывать консультационную юридическую

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2020 года получены результаты:

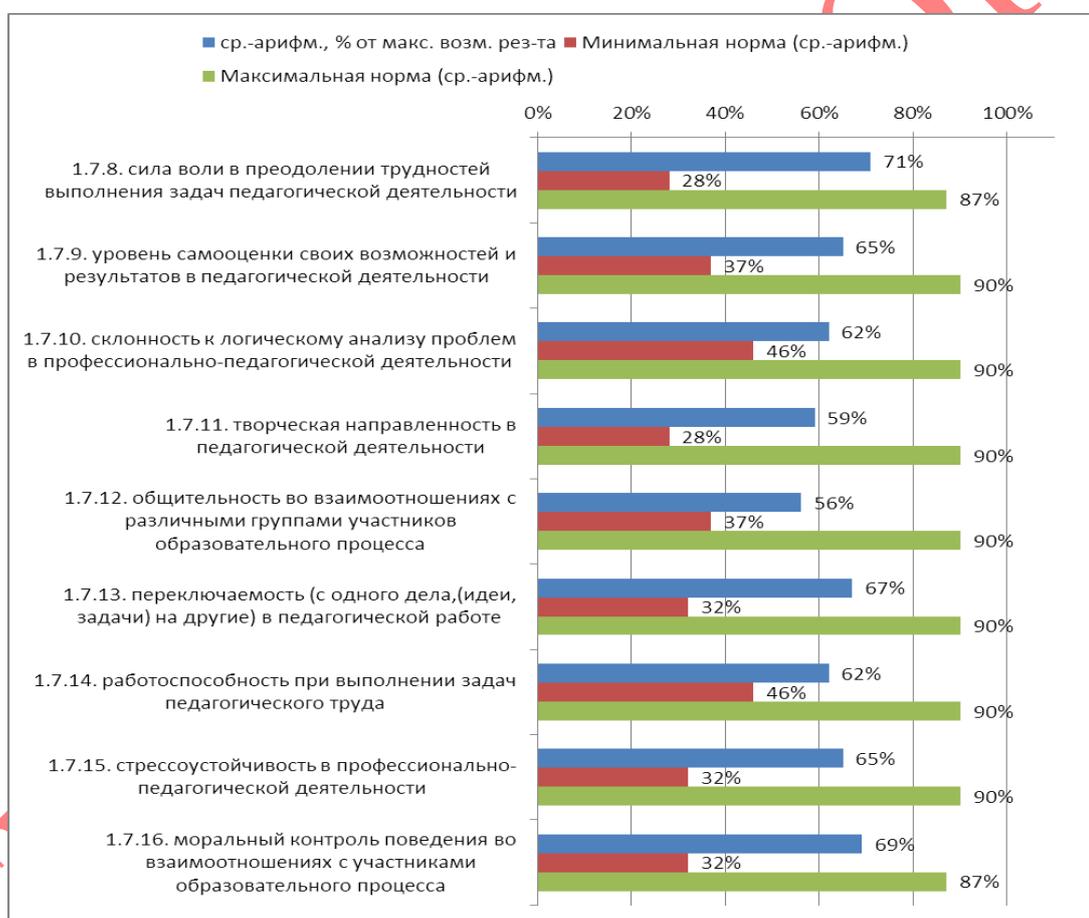
- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 66% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 29% выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;
- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя;
- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 75% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 15% ниже максимального показателя;
- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 52% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 25% выше минимального и на 48% ниже максимального показателя;
- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности:

43% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 6% выше минимального и на 47% ниже максимального показателя;

– реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 32% ниже максимального показателя

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2020 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 71% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 28% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), что в 2 раза выше минимального и на 31% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 56% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 19% выше минимального и на 34% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 67% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), что в 2 раза выше минимального и на 23% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 65% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), что в 2 раза выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что в 2 раза выше минимального и на 12% ниже максимального показателя.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона находится в области нормативных значений.

Компетентность педагогов, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям квалификационных характеристик, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Подводя итоги можно сделать общий вывод:

Основными направлениями развития профессиональной компетентности педагога продолжают оставаться:

самообразование,

получение дополнительного профессионального образования.

работа в методических объединениях, творческих группах.

Но, ни один из перечисленных способов не будет эффективным, если педагог сам не осознает необходимость повышения собственной профессиональной компетентности.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.

В отчетном периоде, аттестовано на первую квалификационную категорию **867** педагогов дошкольных образовательных организаций из **1302** человек.

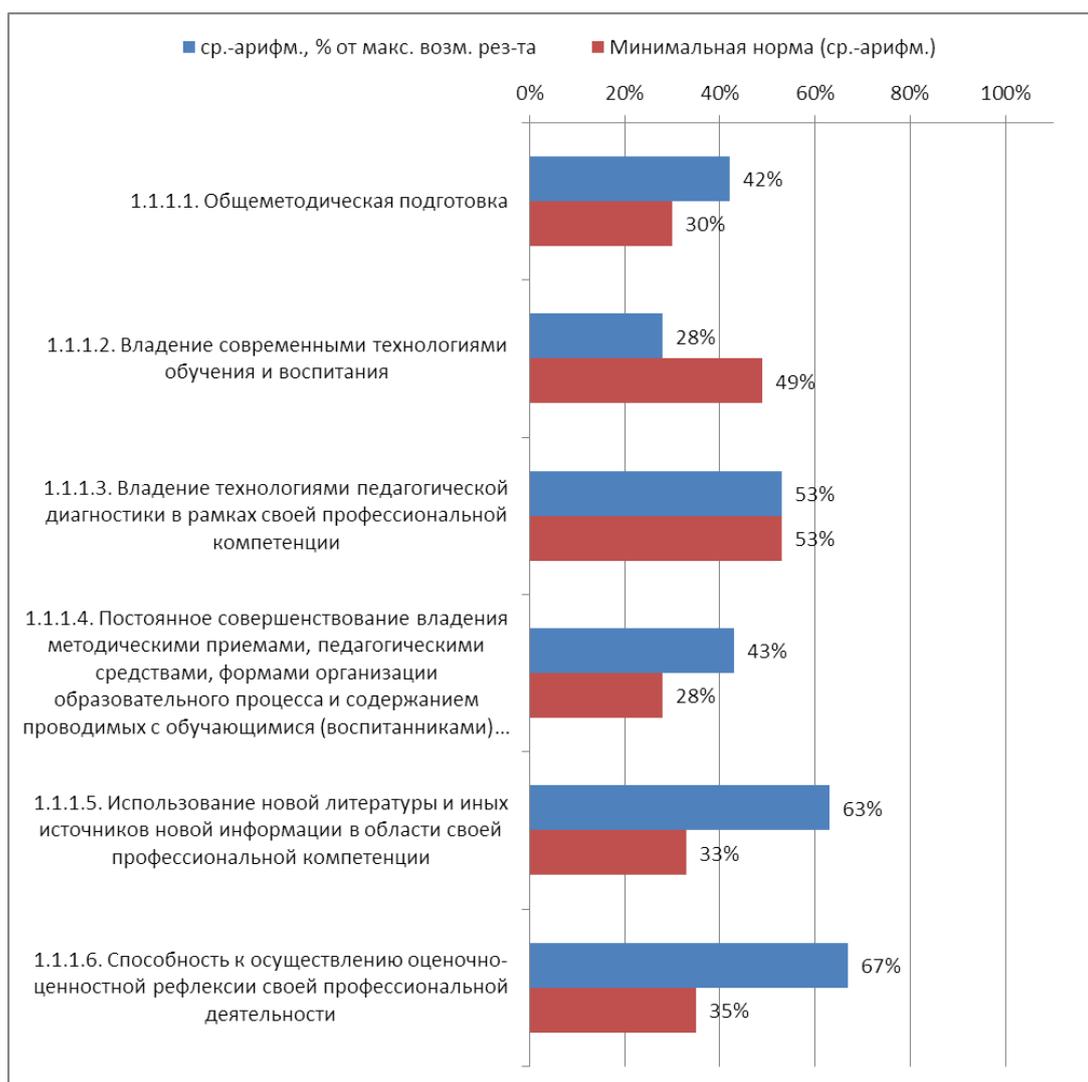
Результаты аттестации за 2020год:

№ п/п	Территория	Старший воспитатель	Воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре
1	г. Владимир	2	217	7	1
2	г.Гусь-Хрустальный	-	49	5	-
3	г. Ковров	2	57	1	0
4	о. Муром	3	57	8	2
5	г. Радужный	-	5	0	-
6	Александровский район	3	97	3	3
7	Вязниковский район	-	36	3	-
8	Гороховецкий район	-	9	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	-	29	2	2
10	Камешковский район	-	18	4	2
11	Киржачский район	-	23	0	-
12	Ковровский район	-	12	0	1
13	Кольчугинский район	1	27	1	-
14	Меленковский район	1	12	-	0
15	Муромский район	1	3	-	1
16	Петушинский район	-	34	5	0
17	Селивановский район	-	7	0	-
18	Собинский район	1	30	2	1
19	Судогодский район	1	29	2	0
20	Суздальский район	1	23	1	2
21	Юрьев-Польский район	-	16	0	0
Итого:		16	792	44	15

На первую квалификационную категорию в 2020 году аттестовано 66% от общего количества аттестуемых педагогов.

Наибольшее количество аттестуемых педагогов это воспитатели дошкольных образовательных организаций – 792 человека, что составляет 60 % от общего количества аттестуемых.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

- **общеметодическая подготовка:** 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше нормативного значения;
- **владение современными технологиями обучения и воспитания:** 28% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза ниже нормативного показателя;
- **владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции:** 53% (минимальное – 53%), что соответствует норме;
- **постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий:** 43% (минимальное – 28%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормативного показателя;
- **использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции:** 63% (минимальное – 33%), т.е. почти в 2 раза выше нормативного показателя;

– способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 67% (минимальное – 35%), что почти в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. у работников дошкольных образовательных организаций области по четырем критериям из шести показатель в 1,5-2 раза выше нормативного значения, это говорит о том, что педагоги в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности;

2. показатель ниже нормативного значения по компоненту «Владение современными технологиями обучения и воспитания»;

3. компонент «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» соответствует нормативному значению.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом продемонстрировали результат по данной компетентности ниже на 1-3%, чем педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что, педагоги дошкольных образовательных организаций области показали высокий уровень стремления к постоянному совершенствованию владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий, однако, полученные знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Рекомендации:

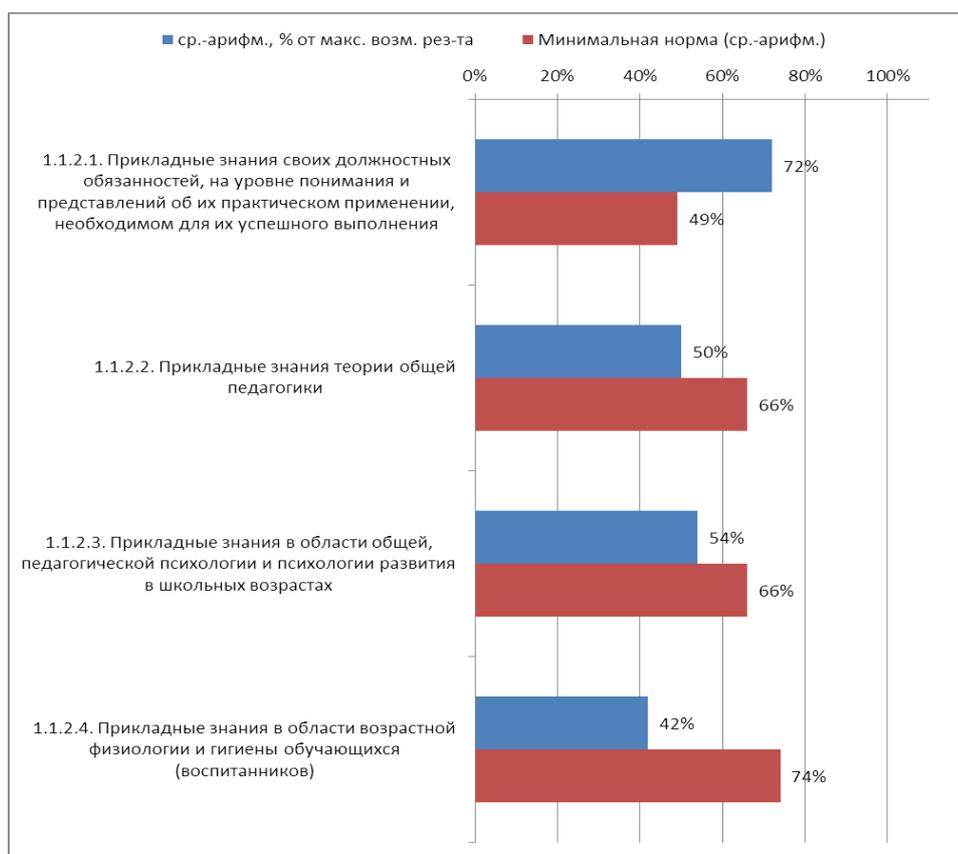
1. Педагогам особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

2. Администрациям образовательных организаций продолжать работу по созданию оптимальных условий для непрерывного повышения уровня профессиональных компетенций и развития личностных качеств педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

3. Методическим службам муниципальных образований организовать семинары-практикумы по изучению и внедрению инновационных методов организации образовательного процесса с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

4. Организациям, осуществляющим обучение педагогических работников дошкольных образовательных организаций по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки) необходимо обратить внимание на обучение педагогов современным технологиям обучения и воспитания дошкольников, технология педагогической диагностики.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 72% (минимальное – 49%), что на 23% выше нормы;
- прикладные знания теории общей педагогики: 50% (минимальное – 66%), что на 16% ниже нормы;
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 54% (минимальное – 66%), что на 12% ниже нормы;
- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 42% (минимальное – 74%), что на 32% ниже нормы.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 1,5 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Одновременно с этим этот же педагогический состав показывает высокий результат прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей. Это говорит о том, что педагогов гораздо больше интересуют прикладные знания, касающиеся непосредственно их самих, чем знания, в области их профессиональной деятельности.

При этом педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию, показали результат по всем критериям результаты выше на 1-2%, кроме

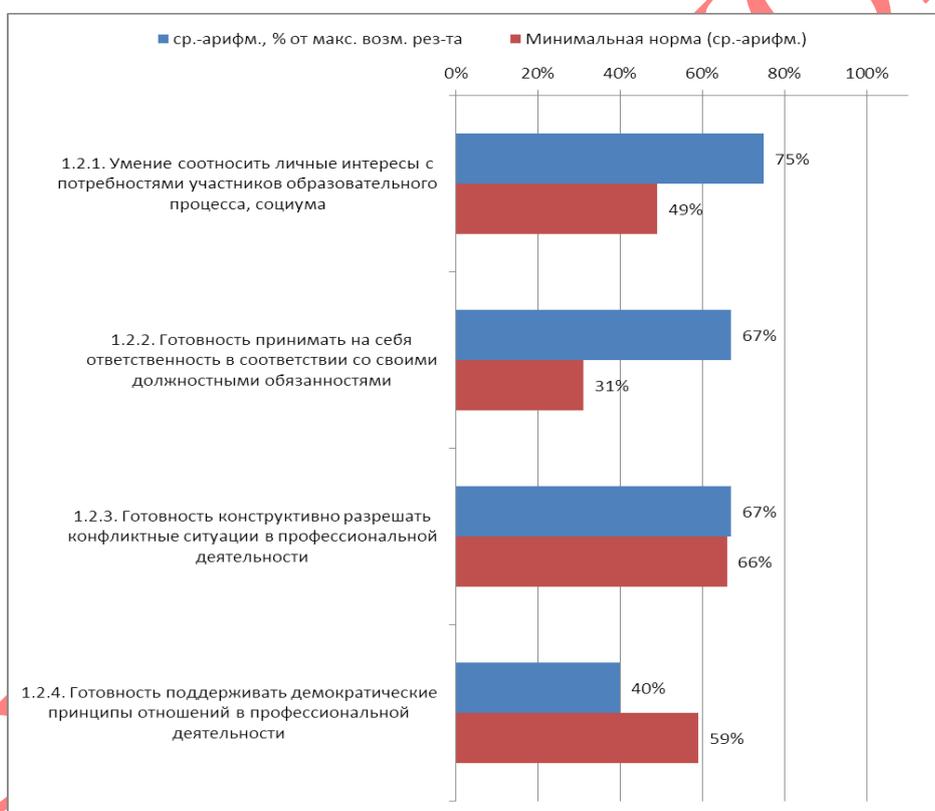
критерия «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся», результат по которому ниже на 1%.

Рекомендации:

1. Педагогам в рамках самообразования продолжать работу по изучению теоретических основ общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте; общей педагогики; возрастной физиологии и гигиены детей дошкольного возраста.

2. Администрациям образовательных организаций целесообразно провести обучающие семинары-практикумы для педагогов, направленные на обеспечение необходимых знаний у педагогов в области педагогики, а также формирование у них умений и навыков применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 75% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 67% (минимальное – 31%), т.е. в 2 раза выше нормы;
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 67% (минимальное – 66%), что на 1% выше нормы;

– готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%), что на 19% ниже нормы.

Следует отметить, что 33% педагогов дошкольных образовательных организаций не готов к конструктивному разрешению конфликта, а 60% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами чаще осуществляется авторитарными либо попустительскими – методами, т.е. происходит процесс «избегание конфликтов».

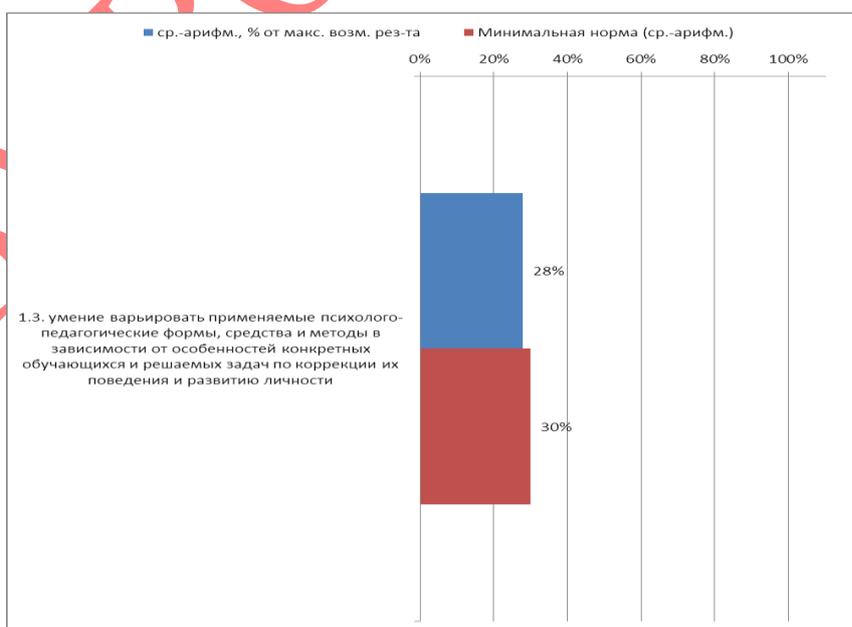
При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию значения по данной компетентности равнозначны.

Рекомендации:

1. Администрациям образовательных организаций продолжать работу, направленную на разрешение педагогических ситуаций и конфликтов, а также способствующую повышению психологической и коммуникативной компетентности педагогов.

2. Муниципальным методическим объединениям организовать семинары по изучению теоретических и практических знаний, умений и навыков педагогов по предупреждению и управлению конфликтами, возникающих в процессе педагогического взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2020 года получены результаты:

– умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и

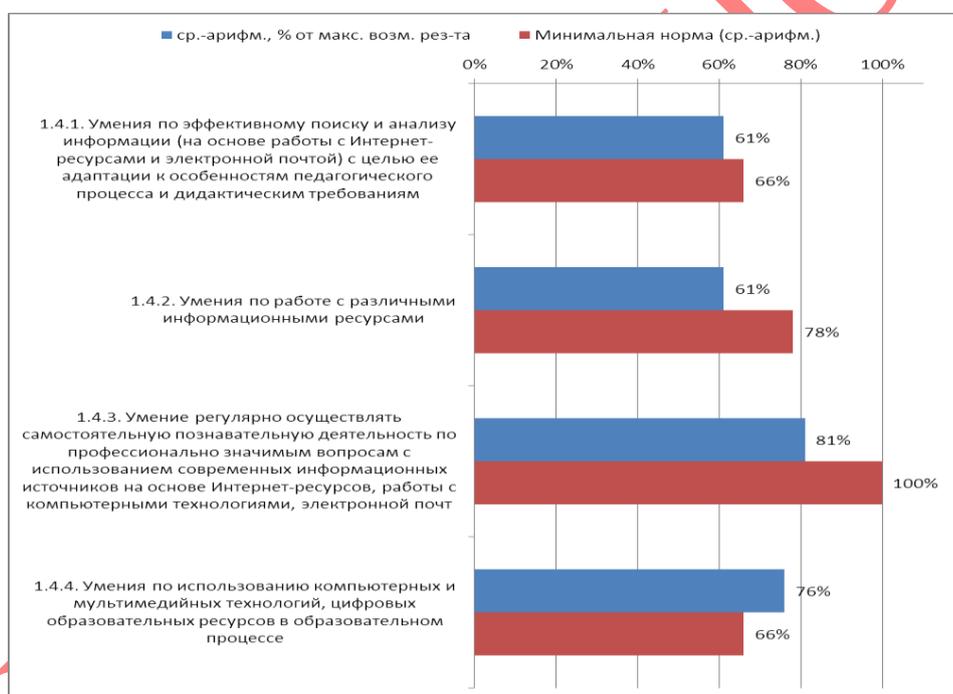
решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 28% (минимальное – 30%) - показатель чуть ниже нормы.

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию значение по данному критерию соответствует норме.

Если рассматривать взаимосвязь с результатами по критерию 1.1.1.2. «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 28% (минимальное – 49%), то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем владением современными технологиями обучения и воспитания при организации образовательного процесса.

Учитывая полученный результат, в качестве *рекомендаций* педагогам можно предложить пройти обучение по программам повышения квалификации в области дошкольной психологии и педагогической психологии общения с целью практического применения полученных знаний в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 года получены результаты:

– умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 61% (минимальное – 66%), что на 5% ниже нормативного значения;

– умения по работе с различными информационными ресурсами: 61% (минимальное – 78%), т.е. ниже нормативного значения на 17%;

– умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 81% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 19%;

– умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 76% (минимальное – 66%), что на 10% выше нормативного значения.

В целом владение информационной компетентностью у педагогов дошкольных образовательных организаций области выше 50% и находится в диапазоне от 61 до 81%.

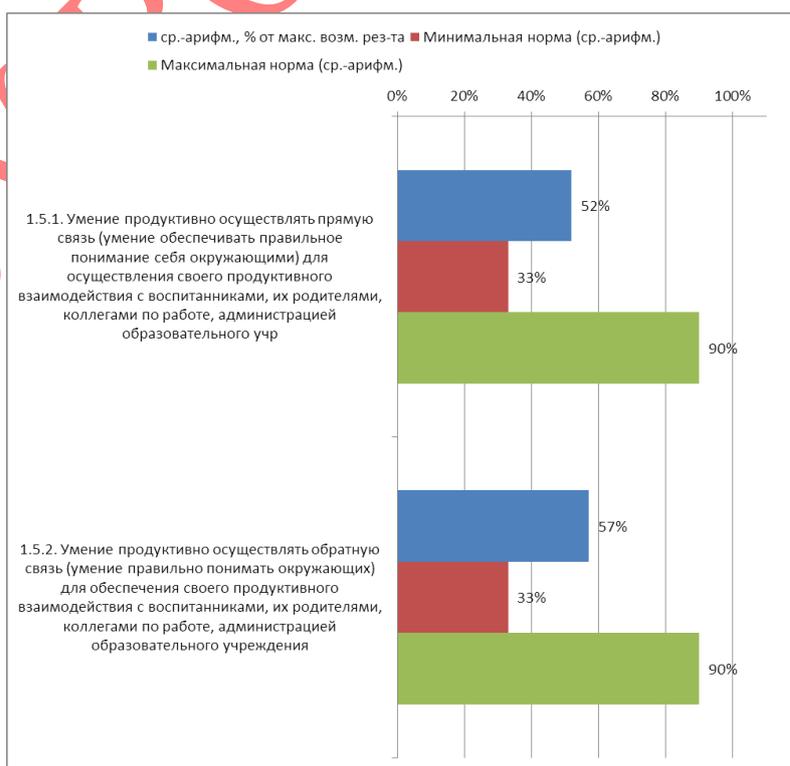
Однако в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям заявленных квалификационных категорий, т.е. результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных значений. При этом педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию, по критериям имеют результат выше на 1-6%.

Выявленные низкие показатели информационной компетентности у педагогов дошкольных образовательных организаций, аттестованных на первую квалификационную категорию, могут быть обусловлены различными факторами: возрастными особенностями аттестуемых, отсутствием у них как доступа к Интернет-ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними, а также отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений.

Рекомендации:

Педагогам необходимо продолжать работу по повышению уровня информационной компетентности через активное внедрение в образовательный процесс информационных технологий, а именно: освоение работы с программными образовательными комплексами, ресурсами глобальной компьютерной сети Интернет, что позволит организовывать образовательную деятельность с детьми на качественно новом уровне.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2020 года получены следующие результаты:

– умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 52% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

– умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

Соотношение показателей по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности 1.2.1. «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» 75% (минимальное – 49%), что практически в 1,5 раза выше нормы; 1.2.2. «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 67% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2 раза выше нормы; 1.2.3. «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - 67% (минимальное – 66%); 1.2.4. «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» - 40% (минимальное – 59%).

Умение педагогов продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности». Однако данный критерий имеет низкий показатель: 40% (минимальное – 59%).

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения выше по критерию «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения» выше на 2%.

Реализация современных личностно-ориентированных образовательных технологий невозможна, если педагог не обладает достаточным уровнем коммуникативной компетентности, не готов гибко управлять процессом взаимодействия в ходе воспитания и обучения (ведь педагогическая профессия является одновременно преобразующей и управляющей), применять коммуникативные технологии, содействовать взаимопониманию.

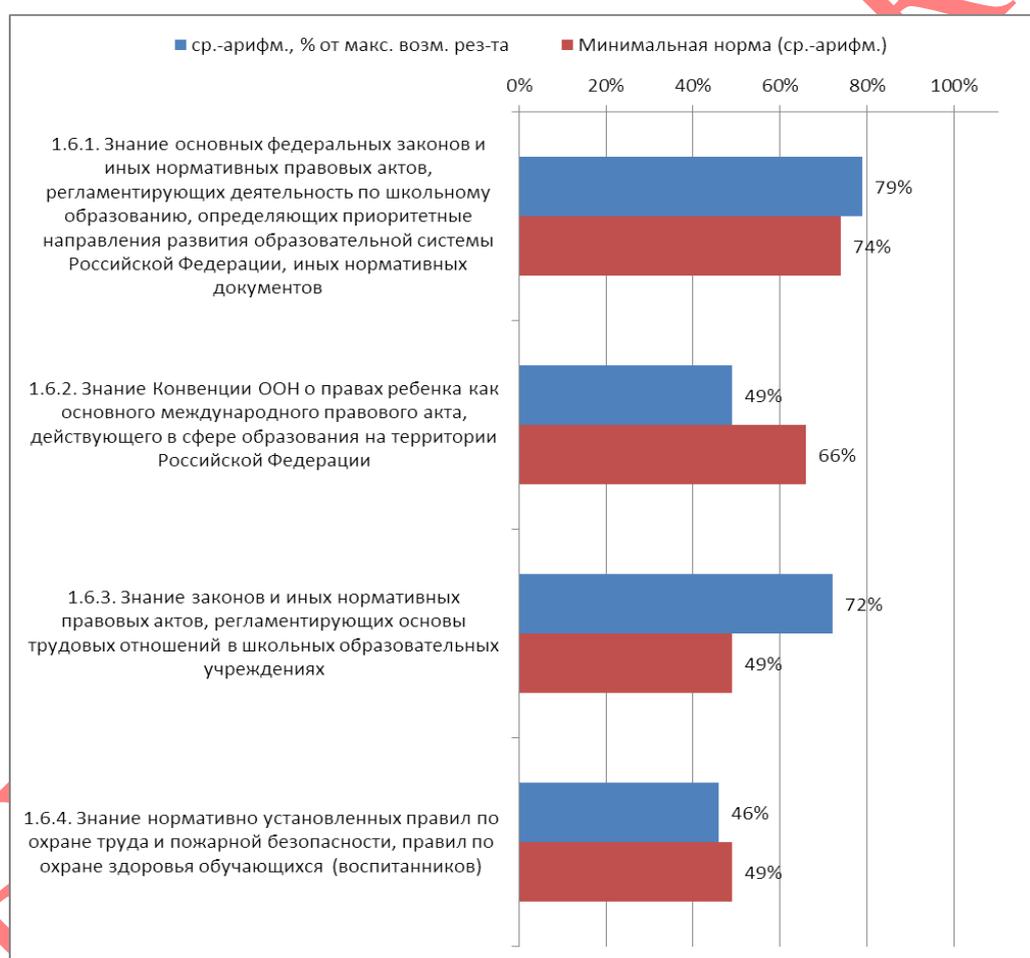
Таким образом, можно сделать вывод, что педагогические работники дошкольных образовательных организаций области в целом имеют высокий уровень профессионально-коммуникативной компетентности (выше 50%).

Рекомендации:

1. Администрациям дошкольных образовательных организаций организовывать и проводить на уровне образовательных организаций психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные развитие навыков эффективной коммуникации, способствующие осознанию участниками собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

2. Муниципальным методическим службам в работе с педагогами дошкольных образовательных организаций целесообразно использовать методы социально-психологического обучения и коррекции личности педагогов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 году получены следующие результаты:

– знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 79% (минимальное – 74%). Показатель превышает минимальное нормативное значение на 5% («на грани нормы»);

– знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской

Федерации: 49% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

– знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 72% (минимальное – 49%), т.е. на 23% выше нормативного показателя;

– знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 46% (минимальное – 49%). Показатель ниже минимального нормативного значения на 3% («на грани нормы»).

Педагоги дошкольных образовательных организаций области в целом продемонстрировали общий высокий уровень правовой культуры (по двум группам критериев результат ниже нормы).

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по всем показателям практически одинаковы.

Знание вопросов нормативно-правового обеспечения образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» - 72% (минимальное – 49%), что на 23% выше нормативного.

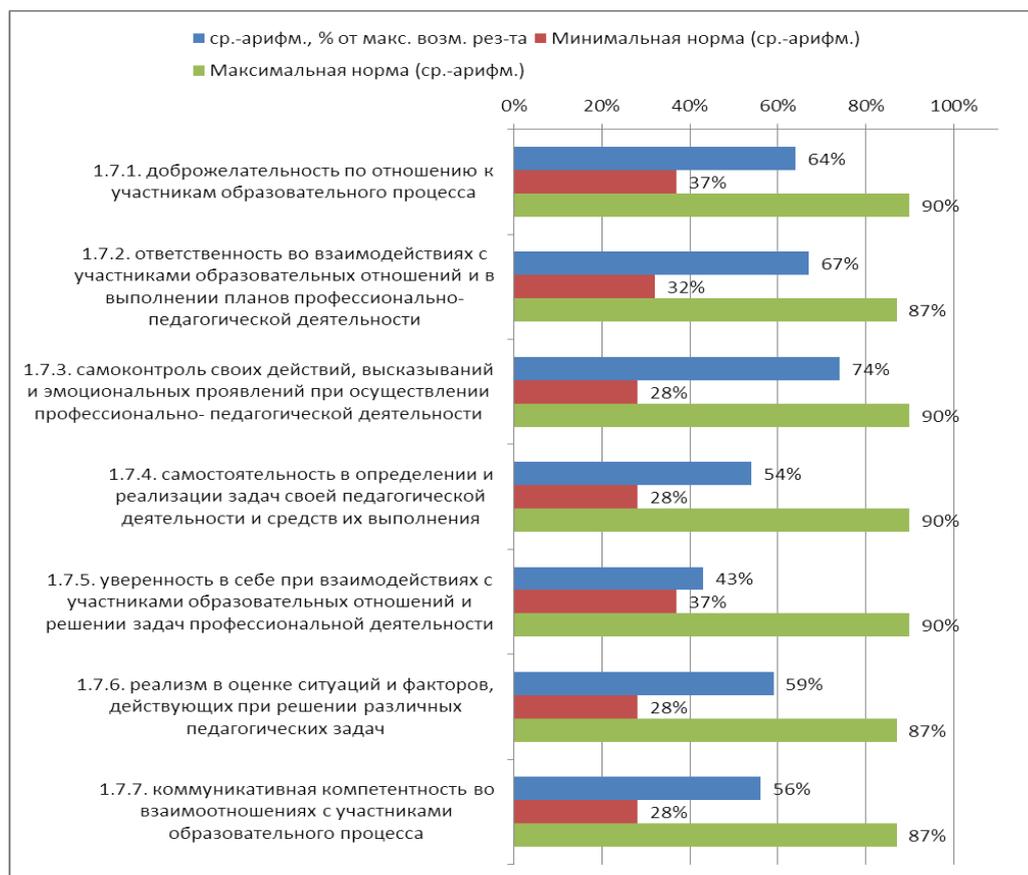
Недостаточно полные и детальные знания по ряду вопросов в области правовой компетентности педагогического работника дошкольной образовательной организации могут быть причиной, прежде всего, таких профессиональных проблем, как недостаточное соблюдение и использование основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка» в соответствии с должностными обязанностями.

Рекомендации:

1. Педагогам продолжать повышать свою правовую культуру, а также активнее заниматься самообразованием в данной области.

2. Муниципальным методическим службам целесообразно организовать семинар-практикум по правовым основам регулирования в сфере образования, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2020 года получены результаты:

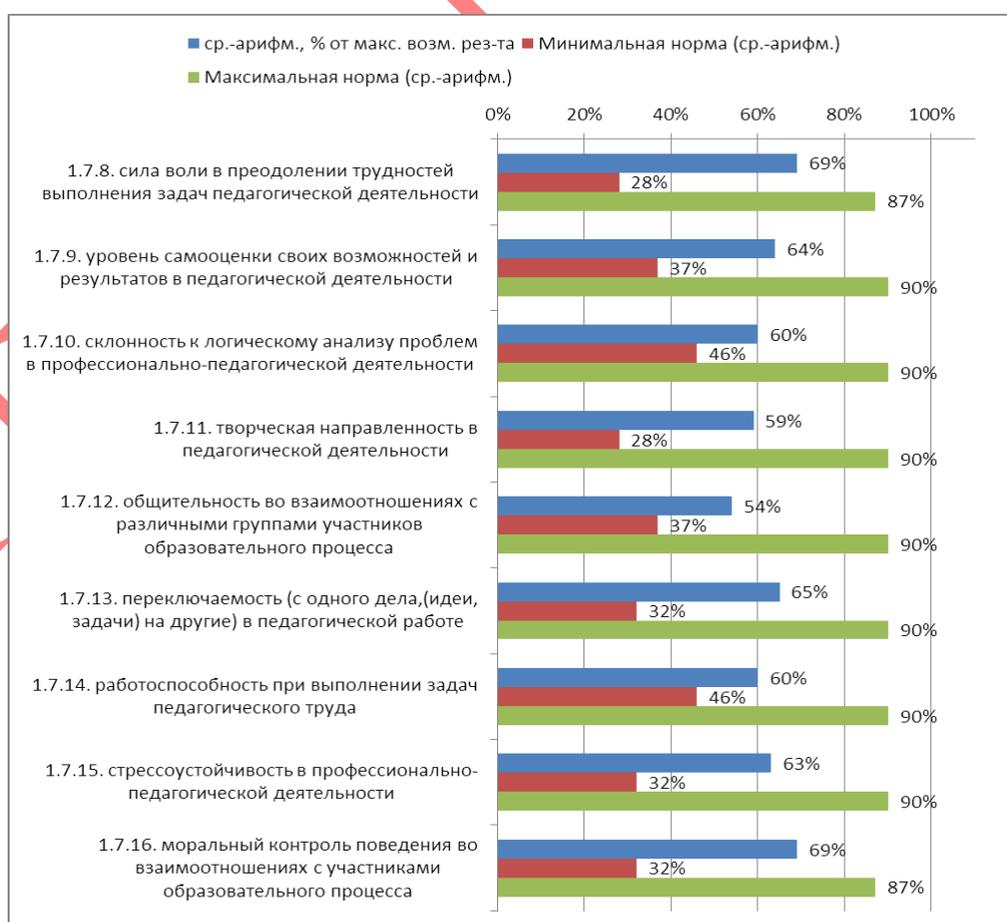
- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;
- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 67% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 20% ниже максимального показателя;
- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 74% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального показателя;
- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 54% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 36% ниже максимального показателя;
- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 43% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 6% выше минимального и на 47% ниже максимального показателя;

– реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 31% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

– коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 28% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя.

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по показателям «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности», «Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса» и «Ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности» выше на 1-2%, а по показателям «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения», «Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач» и «Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса» наоборот ниже на 1-2%.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2020 года получены результаты:

– сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 69% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 18% ниже максимального значения;

– уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

– склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

– творческая направленность в педагогической деятельности: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 31% ниже максимального показателя;

– общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 54% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 17% выше минимального и на 36% ниже максимального показателя;

– переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 65% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), или в 2 раза выше минимального и на 2% ниже максимального показателя;

– работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

– стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 63% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

– моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя.

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по всем показателям выше на 1-2%.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона находится в области нормативных значений, что способствует эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Компетентность педагогов, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Подводя итоги можно сделать общий вывод, что педагоги дошкольных образовательных организаций, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2020 году, показали результаты на 1-5% ниже, чем педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию почти по всем критериям.

Таким образом, педагогические работники дошкольных образовательных организаций области продемонстрировали соответствие требованиям заявленных квалификационных категорий.

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам продолжать в рамках самообразования работу по формированию адекватной профессиональной «Я-концепции», овладения приемами и техниками саморегуляции.

2. Администрациям дошкольных образовательных организаций необходимо создавать оптимальные образовательные условия, способствующие развитию интегративных характеристик личности и укрепления системы личностных ресурсов педагогов, развития системы внутренней регуляции их жизнедеятельности, формирования осмысленного рефлексивного отношения к себе как к личности и субъекту профессиональной деятельности.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

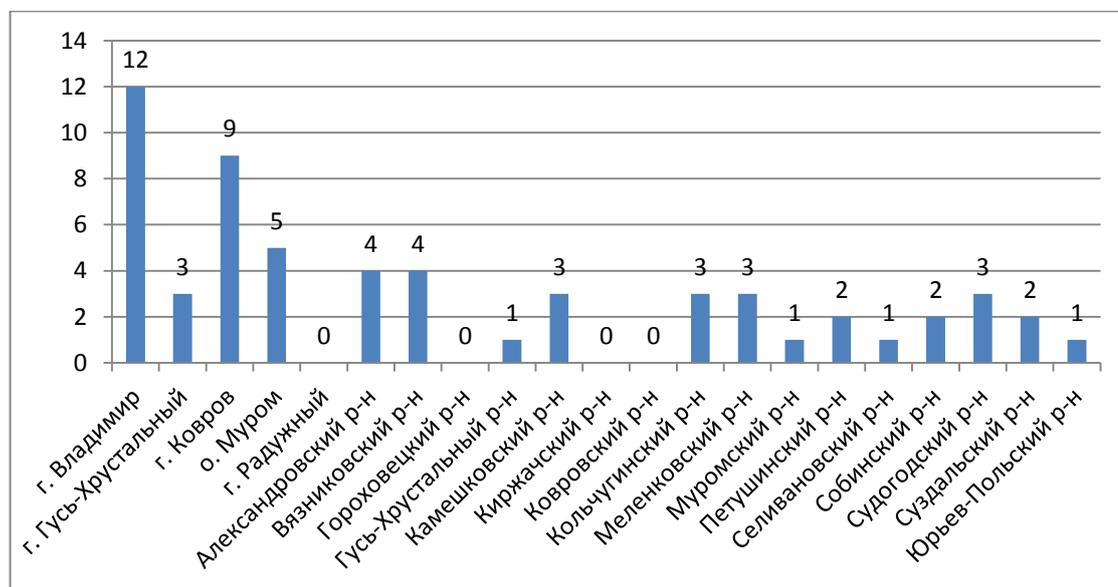
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – старших воспитателей дошкольных образовательных организаций.

В 2020 году организована и проведена процедура аттестации 59-ми старших воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области.

Количество старших воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестацию в 2020 году в соответствии с установленными категориями представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	2	10	12
2	г. Гусь-Хрустальный	-	3	3
3	г. Ковров	2	7	9
4	о. Муром	3	2	5
5	г. Радужный	-	-	-
6	Александровский район	3	1	4
7	Вязниковский район	-	4	4
8	Гороховецкий район	-	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	-	1	1
10	Камешковский район	-	3	3
11	Киржачский район	-	-	-
12	Ковровский район	-	-	-
13	Кольчугинский район	1	2	3
14	Меленковский район	1	2	3
15	Муромский район	1	-	1

16	Петушинский район	-	2	2
17	Селивановский район	-	1	1
18	Собинский район	1	1	2
19	Судогодский район	1	2	3
20	Суздальский район	1	1	2
21	Юрьев-Польский район	-	1	1
ИТОГО:		16	43	59



В 2020 году количество аттестованных старших воспитателей дошкольных образовательных организаций области уменьшилось на 11 человек, по сравнению с 2019 годом.

Количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию меньше на 27 человек, чем педагогов аттестованных на высшую квалификационную категорию.

В Вязниковском, Гусь-хрустальном, Камешковском, Петушинском, Селивановском, Юрьев-Польском районах и г. Гусь-Хрустальный старшие воспитатели аттестованы только высшую квалификационную категорию. В Муромском районе старший воспитатель аттестован на первую квалификационную категорию.

Из 59-ти старших воспитателей процедуру аттестации в форме собеседования проходили 5 педагогов из 4 муниципальных образований: гг. Владимир и Ковров, Вязниковского, Гусь-Хрустального районов.

При этом все пять педагогов аттестованы на высшую квалификационную категорию.

В отчетном периоде не проходили процедуру аттестации старшие воспитатели из ЗАТО г. Радужный, Гороховецкого, Киржачского, Ковровского районов.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **4 педагога отзывали заявления** (5,7% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) **не набрали необходимого количества %** по определению уровня владения содержанием деятельности или **необходимого количества баллов** по результатам анализа эффективности и продуктивности

профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио): **3** старших воспитателя из г. **Владимир** и **1** старший воспитатель из **Киржачского района**. Все педагоги претендовали на установление высшей квалификационной категории.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

Средний показатель выполнения предметного тестирования старших воспитателей дошкольных образовательных организаций, в соответствии с территориальной принадлежностью, представлен в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	78
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	84
4	о. Муром	80
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	85
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	-
10	Камешковский район	-
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	85
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	-
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	85
19	Судогодский район	-
20	Суздальский район	98
21	Юрьев-Польский район	88
Средний показатель		84%

Средний показатель владения преподаваемым предметом у старших воспитателей области в 2020 году составил 84%. Данный результат представлен за период с января по март 2020 года. В связи с пандемией коронавируса с апреля 2020 года квалификационные испытания были отменены.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) выявил, что наибольшее затруднение у старших воспитателей вызывают вопросы, связанные с:

- знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста,
- пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников,

- знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы, что старшие воспитатели области в целом продемонстрировали высокий уровень владения профессиональными знаниями.

Педагогу не обойтись без серьёзных знаний педагогических и психологических основ обучения и воспитания, без всесторонней информированности и компетентности в выдвигаемых жизнью и профессиональной деятельностью вопросах. Только путём самообразования и творческих поисков педагог придёт к своему мастерству. Именно поэтому постоянное стремление к самосовершенствованию должно стать потребностью каждого педагога дошкольной образовательной организации.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

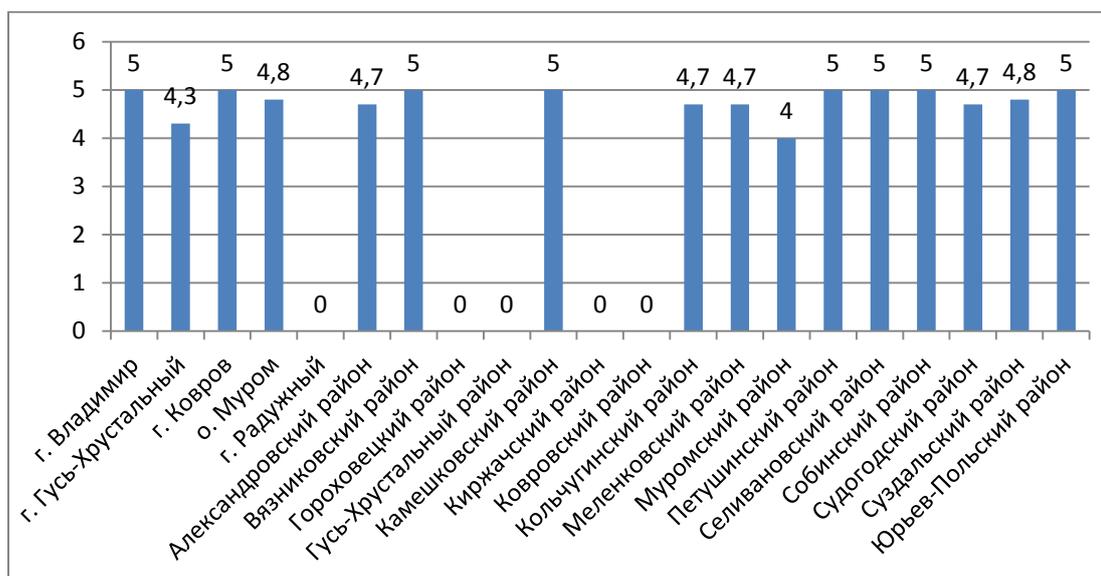
Анализ профессиональной деятельности старших воспитателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Уровень образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,8
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собес
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	4,7
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,7

20	Суздальский район	4,8
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		4,8



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла, что выше на 0,2 балла по сравнению с показателями 2019 года.

Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 45 педагогов (76% от общего количества аттестованных педагогов).

Высшее профессиональное образования отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют все аттестуемые старшие воспитатели г. Владимира, г. Коврова, Вязниковского, Камешковского, Петушинского, Селивановского, Собинского и Юрьев-Польского районов.

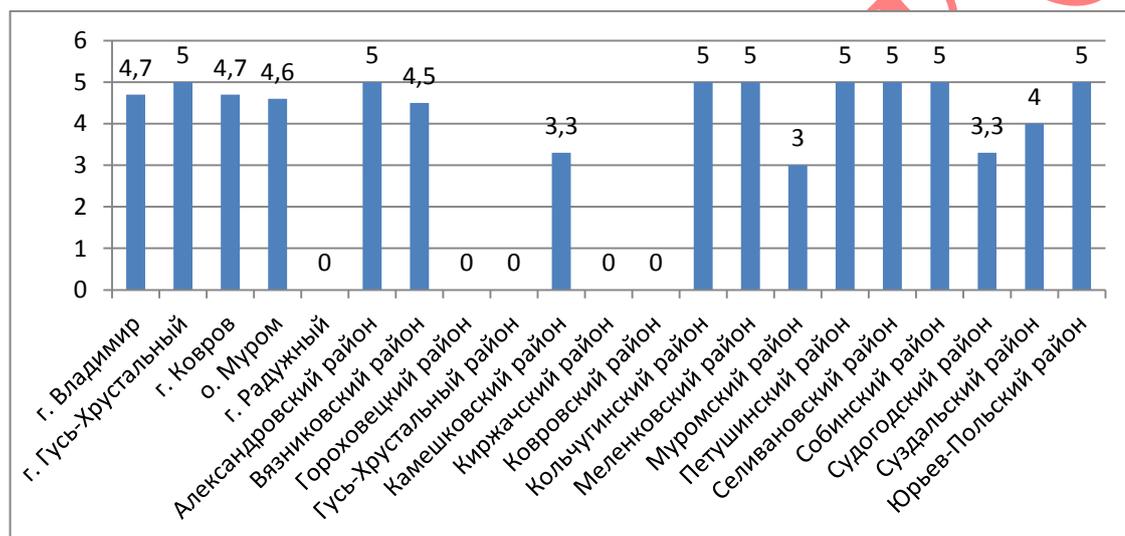
Управлению образования и методической службе данного муниципального образования необходимо привести уровень образования старших воспитателей в соответствие с требованиями квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональному стандарту.

«Повышение квалификации, профессиональная подготовка»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	4,7
4	о. Муром	4,6
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	3,3

11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,6



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла из 5 возможных. По сравнению с 2019 годом, показатель по данному критерию уменьшился на 0,2 балла.

Повышение квалификации старшие воспитатели в основном проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, чаще всего это тематические курсы по темам «Организационно-методическая деятельность в ДОУ в свете нового нормативно-правового поля», «Проектирование основной образовательной программы дошкольного учреждения в контексте ФГОС ДО».

Проанализировав документы, представленные аттестуемыми педагогами по данному критерию можно сделать вывод, что наибольшее количество системных и тематических курсов имеют старшие воспитатели г. Гусь-Хрустальный, Александровского, Кольчугинского, Меленковского, Петушинского, Селивановского, Собинского и Юрьев-Польского районов – 100%.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у старших воспитателей Камешковского и Судогодского районов (по 3,3 балла).

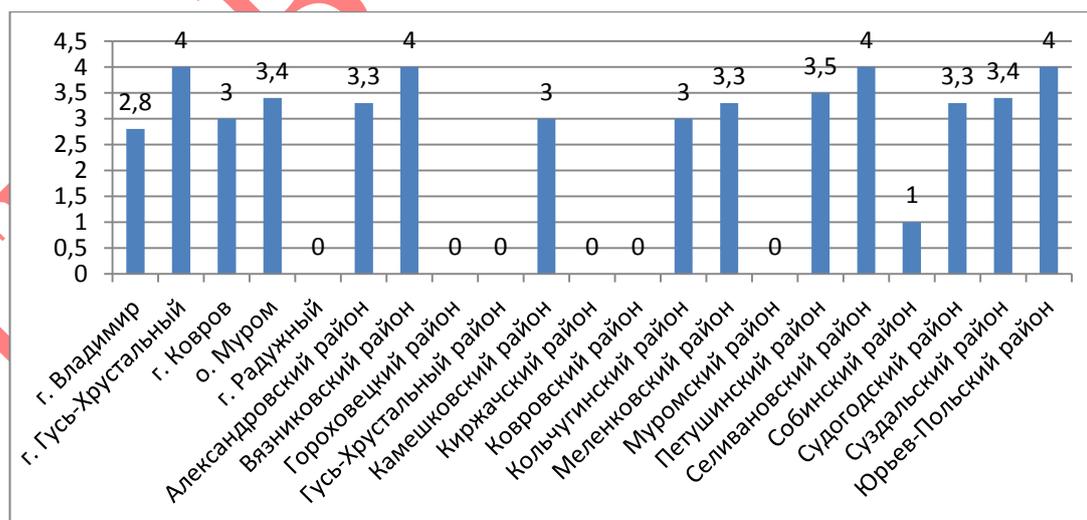
Методическим службам данных муниципальных образований необходимо обратить внимание на соблюдение прав педагогических работников на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года в соответствии с пунктом 2 части 5

статьи 47 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Наличие целостного обобщенного педагогического опыта.

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,4
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	1
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	3,4
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		3,1



Средний показатель по данному критерию составляет 3,1 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,4 балла.

Опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации на заседаниях педагогических советов в среднем у 46% старших воспитателей.

У 25% старших воспитателей педагогический опыт обобщен и занесен в муниципальный банк данных.

3% педагогических работников обобщили своей передовой педагогический опыт на региональном уровне, это педагоги о. Муром и Вязниковского района.

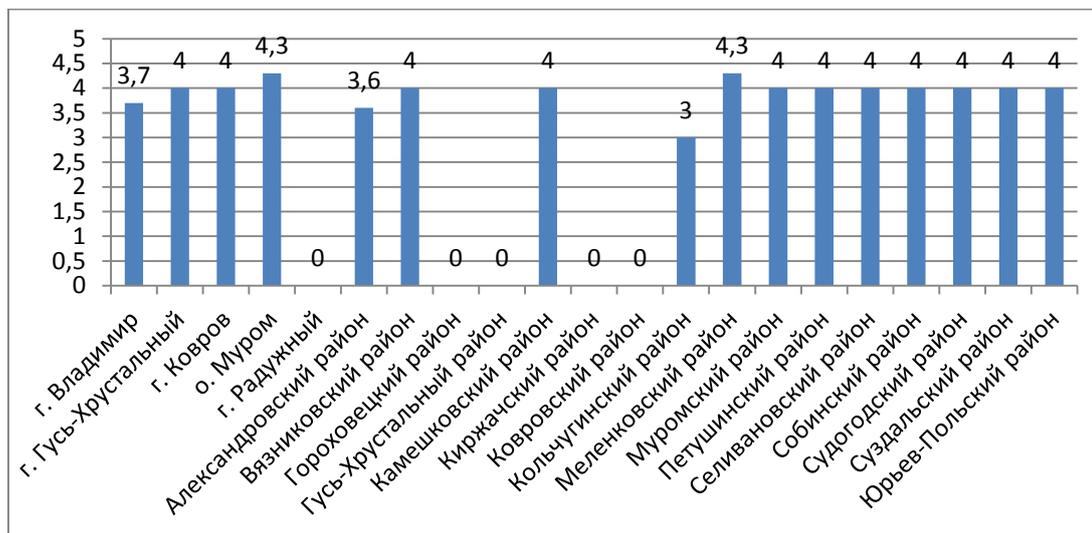
Однако необходимо отметить, что 6% педагогических работников не представили документы и материалы, подтверждающие работу по обобщению своего передового педагогического опыта.

Методическим службам муниципальных образований необходимо проводить работу по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта старших воспитателей и педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

«Методическое сопровождение материалов деятельности дошкольных образовательных организаций или отдельных педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,6
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	4,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		3,9



Средний показатель по области по данному критерию составляет 3,9 балла из 5 возможных, что совпадает со средним показателем по данному критерию в 2019 году.

Самый высокий показатель по данному критерию у старших воспитателей о. Муром и Меленковского района (по 4,3 балла). Самый низкий показатель – у педагогов Кольчугинского района (3 балла). Педагоги данной территории осуществляют методическое обеспечение деятельности педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах только муниципального уровня.

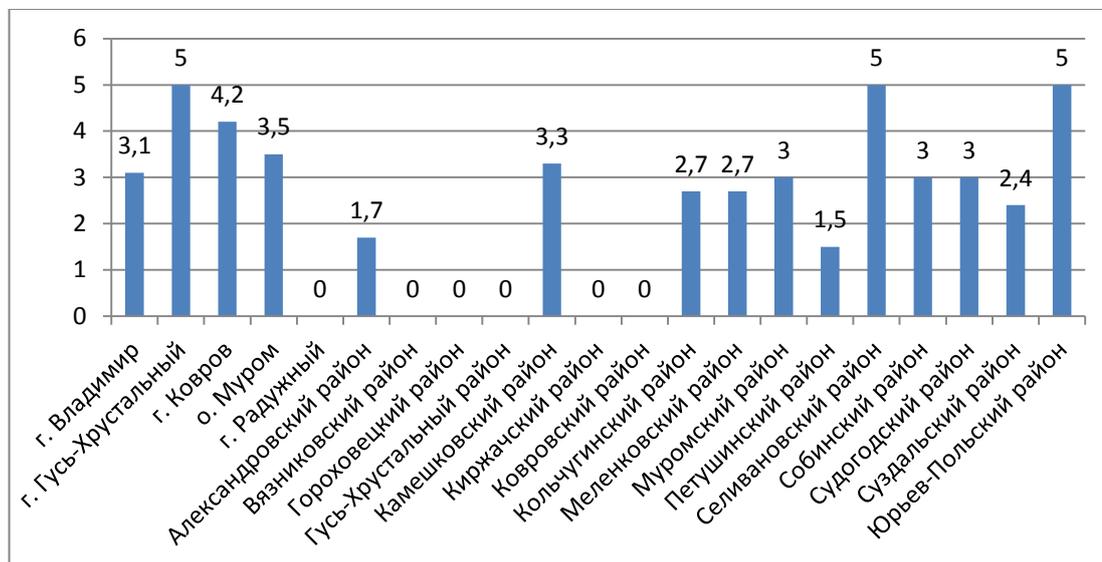
Грамотное методическое сопровождение выполняет роль стимула в профессиональном развитии и раскрытии творческого потенциала педагогов, способствует их самореализации, позволяет достичь большего удовлетворения в педагогическом труде.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	4,2
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	1,7
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2,7
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	1,5

17	Селивановский район	5
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	2,4
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		3



Средний показатель по данному критерию составляет 3 балла из 5 возможных, что на 0,7 выше среднего показателя по данному критерию в 2019 году.

По данному критерию наиболее высокие показатели отмечены у старших воспитателей г. Гусь-Хрустальный, Селивановского и Юрьев-Польского районов - 100% аттестованных педагогов участвуют в работе инновационных площадок. Дошкольные образовательные организации, в которых работают аттестованные старшие воспитатели чаще всего являются стажировочной площадкой ГБПОУ ВО «Владимирский педагогический колледж» и ГАОУ ДПО ВО ВИРО.

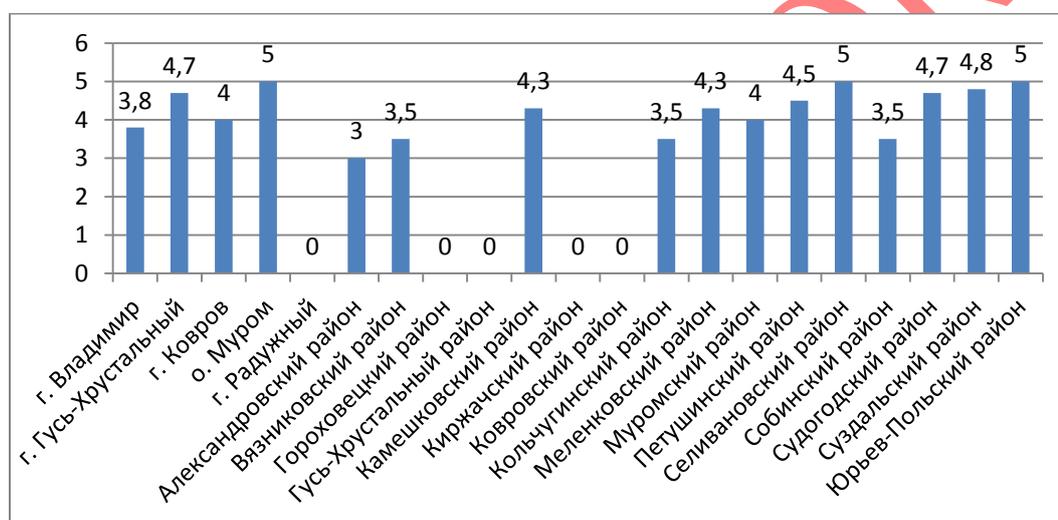
Не участвуют в инновационной деятельности аттестованные педагоги из Вязниковского района.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях в работе РМО, МО, секций, проведение мастер-классов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование

10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	4,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	4,7
20	Суздальский район	4,8
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,1



Средний показатель по данному критерию составляет 4,1 балла. Данный результат на 0,5 ниже по сравнению с 2019 годом.

95% старших воспитателей участвуют в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций; проведение мастер-классов.

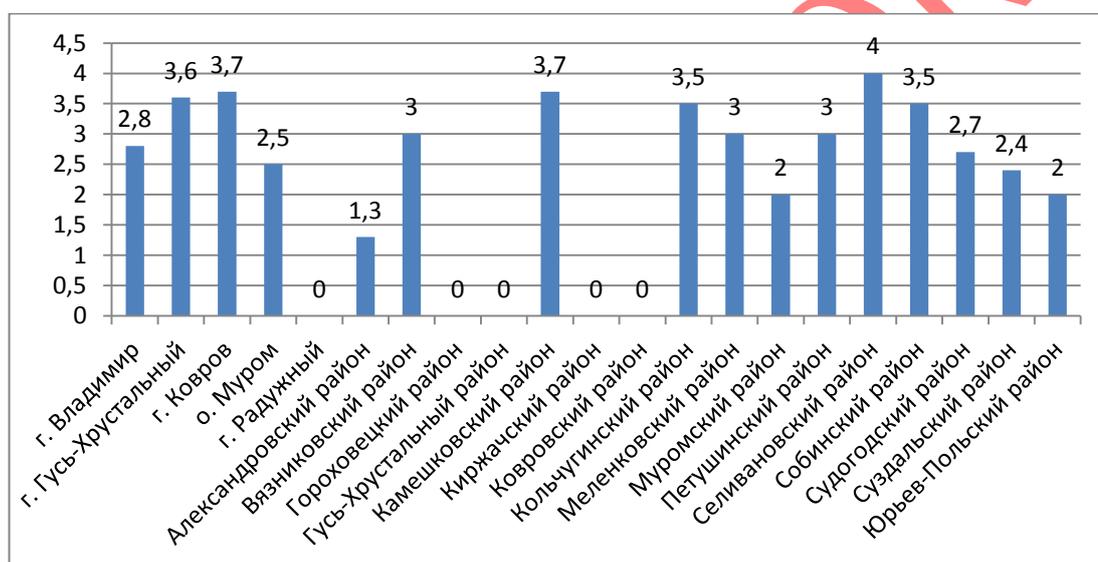
Наибольшее количество выступлений на региональном уровне показали старшие воспитатели г. Гусь-Хрустальный, о. Муром, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	2,5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	1,3
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование

10	Камешковский район	3,7
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	2,7
20	Суздальский район	2,4
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель		2,9



Средний показатель по данному критерию составляет 2,9 балла из 5 возможных. Данный результат сохранился по сравнению с результатами по данному критерию в 2019 году.

Наличие авторских материалов: авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок публикаций; печатных изданий в среднем по области:

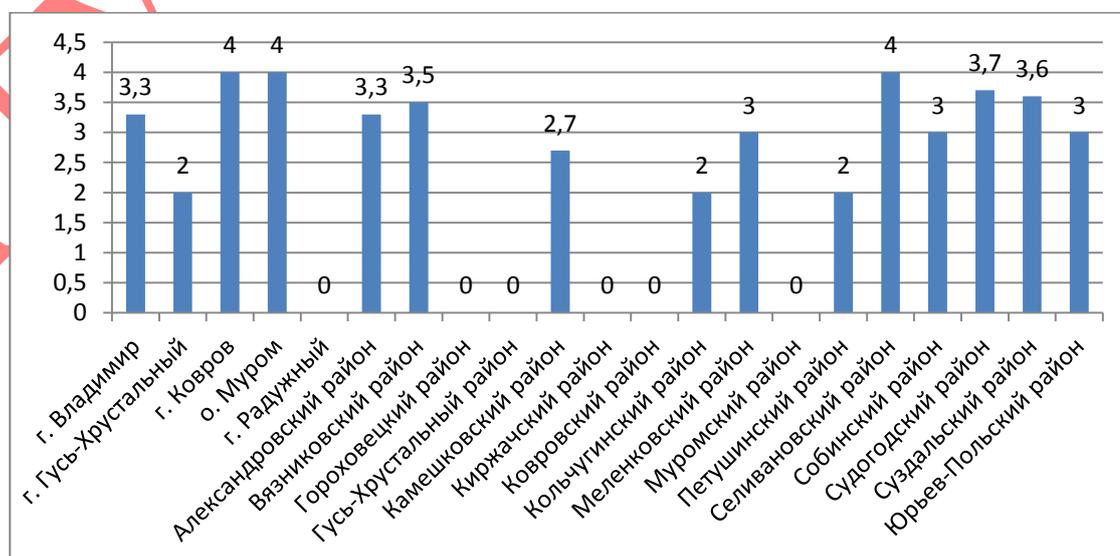
- отсутствуют - у 7 человек (12%);
- имеют интернет - публикации или материалы в стадии рецензирования - 10 человек (17%);
- материалы представлены на муниципальном уровне (без учёта Интернет – публикаций) - 8 человек (14%);
- материалы представлены на региональном уровне (без учёта Интернет – публикаций) у 19 человека (32%);
- материалы представлены на федеральном уровне без учёта Интернет – публикаций) - 5 человек (8%).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, статьи по итогам выступлений на семинарах и конференциях.

«Организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	2,7
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3,7
20	Суздальский район	3,6
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		3,2



Средний показатель по данному критерию составляет 3,2 балла, что на 0,4 балла ниже по сравнению с результатами 2019 года.

Результат по данному критерию ежегодно уменьшается.

Все аттестуемые педагогические работники осуществляют организацию обеспечения взаимодействия дошкольных образовательных организаций с различными социальными институтами.

Самый высокий показатель по данному критерию у аттестованных педагогов г. Ковров, о. Муром, Селивановского района (по 4 балла).

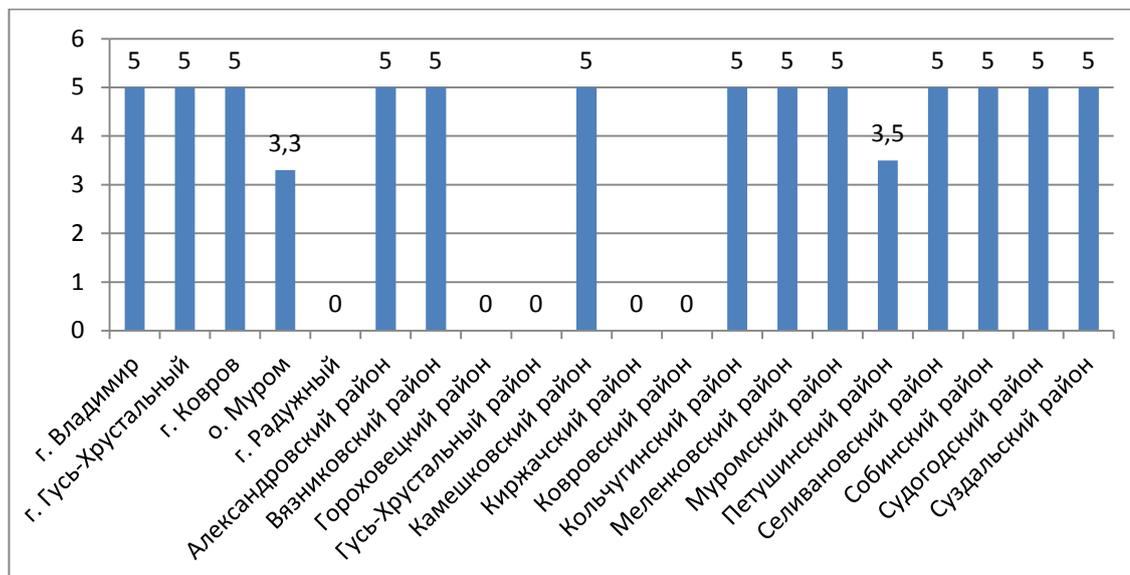
Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов г. Гусь-Хрустальный, Кольчугинского, Петушинского районов (по 2 балла).

У педагога Муромского района документы по данному критерию не представлены.

«Эффективность деятельности по аттестации педагогов на квалификационные категории»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	3,3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,8



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных, что равно результату 2019 года.

По данному критерию максимальный результат отмечен во всех муниципальных образованиях, кроме о. Муром (3,3 балла) и Петушинского района (3,5 балла). Данный результат свидетельствует о том, что у аттестуемых педагогов в этих муниципальных образованиях стаж работы в должности старшего воспитателя менее 3 лет.

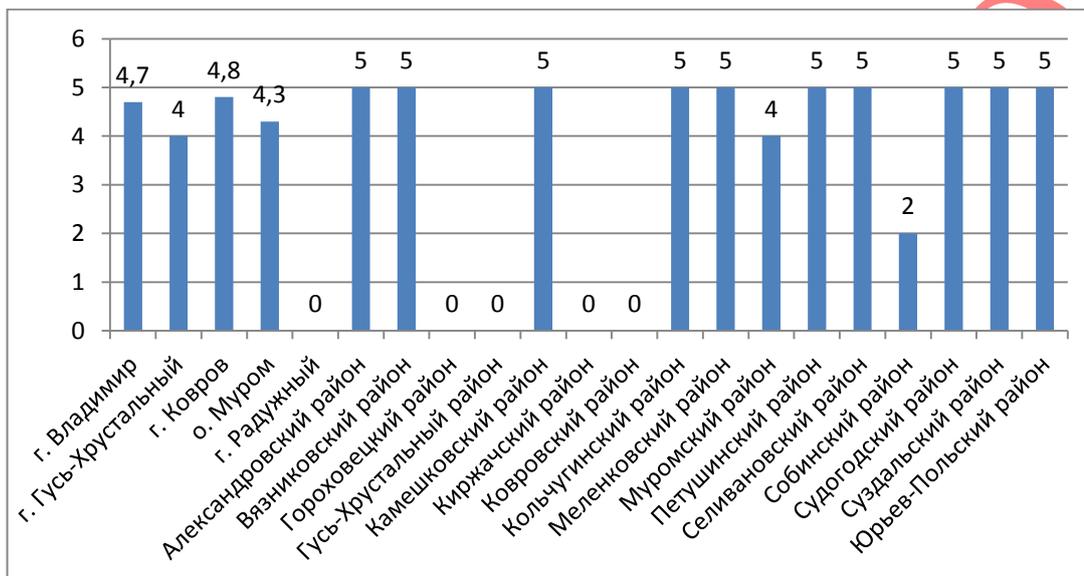
В территориях с наивысшим количеством баллов 100% педагогов дошкольных образовательных организаций, в которых работают аттестуемые старшие воспитатели, успешно прошли аттестацию и имеют первую или высшую квалификационную категорию.

«Наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами дошкольной образовательной организации курсовой подготовки»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5

15	Муромский район	4
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,7



Средний показатель по данному критерию составляет 4,7 балла из 5 возможных. Данный показатель ниже на 0,1 в сравнении с результатом 2019 года.

Все аттестуемые старшие воспитатели выполняют перспективный план прохождения курсовой подготовки педагогами своих дошкольных образовательных организаций.

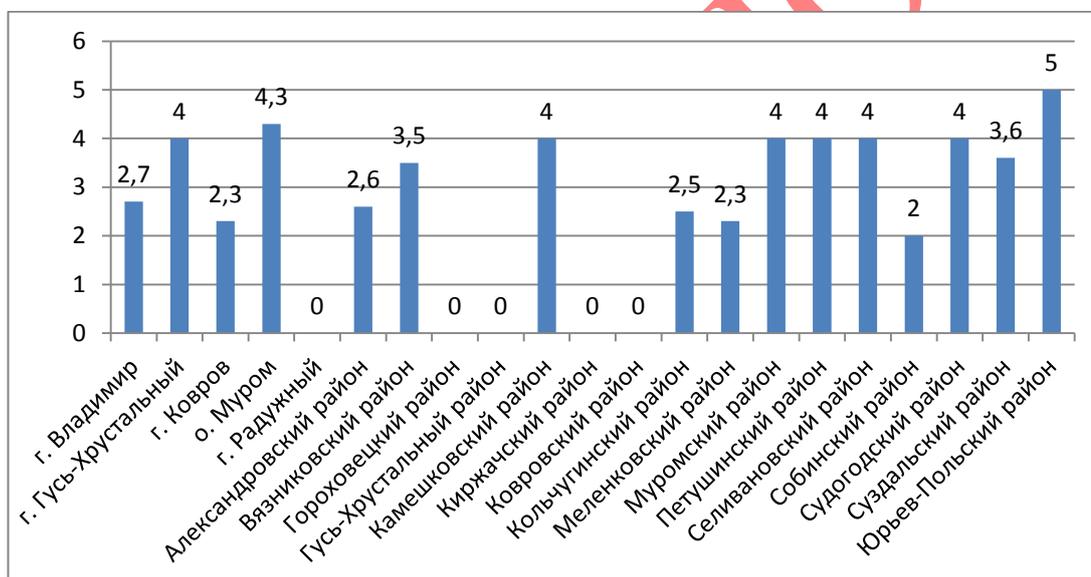
В муниципальных образованиях, где результат ниже 5 баллов свидетельствует о том, что у аттестуемых педагогов стаж работы в должности старшего воспитателя менее 3 лет.

«Изучение и обобщение актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2,6
7	Вязниковский район	3,5

8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2,5
14	Меленковский район	2,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3,6
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		3,1



Средний показатель по данному критерию составляет 3,1 балла из 5 возможных. Данный результат выше на 0,3 балла, чем результат по данному критерию в 2019 году.

По результатам всестороннего анализа можно проследить, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего передового педагогического опыта для большей части педагогов дошкольных образовательных организаций области.

Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали аттестуемые педагоги Юрьев-Польского района (5 баллов).

Самый низкий результат наблюдается у педагогов Собинского района (2 балла).

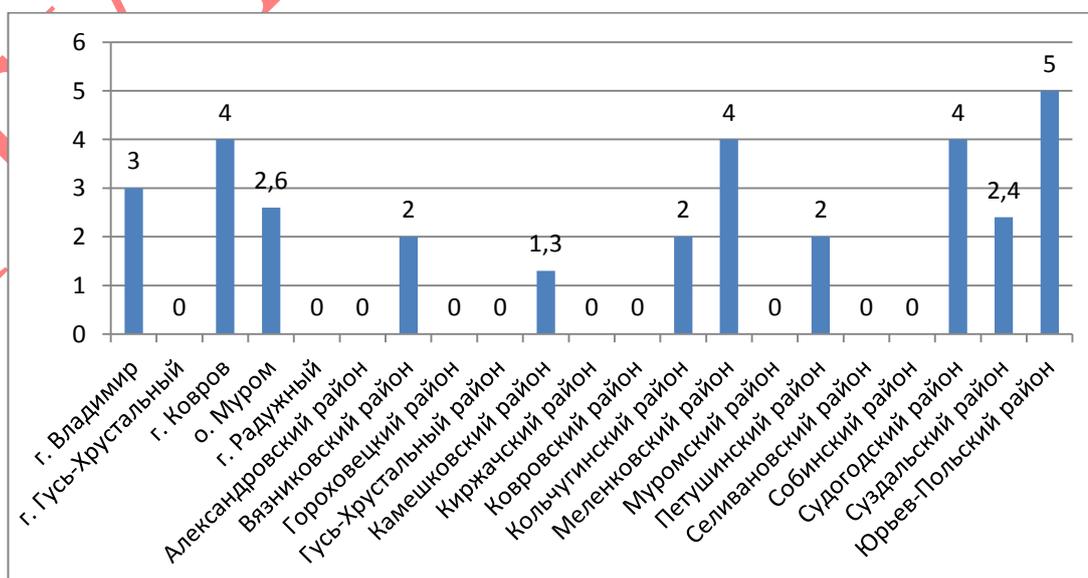
В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) старший воспитатель должен оказывать методическую помощь воспитателям, способствовать

обобщению передового педагогического опыта, повышению квалификации воспитателей, развитию их творческих инициатив.

«Качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	2,6
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	0
7	Вязниковский район	2
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	1,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	0
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	2,4
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		2,4



Средний показатель по данному критерию составляет 2,4 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом данный показатель уменьшился на 0,6 балла.

Качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования в среднем по области представлено:

– организация деятельности консультативного центра помощи родителям детей при семейном воспитании - 36%;

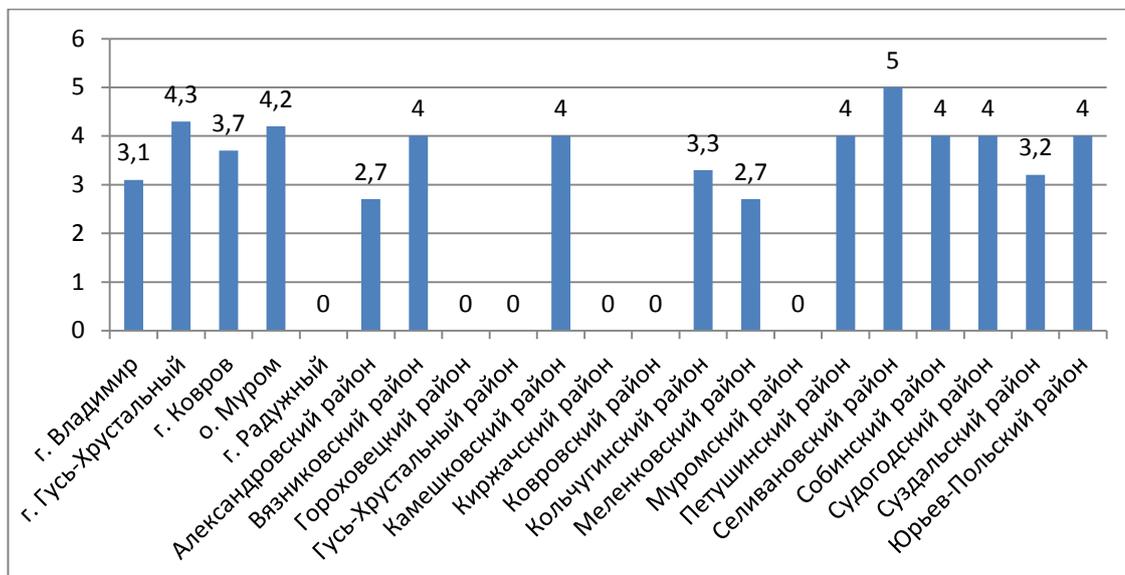
– наличие групп кратковременного пребывания и др. вариативных форм образования с реализацией образовательных программ – 7%.

Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали старшие воспитатели Юрьев-Польского (5 баллов), Меленковского и Судогодского районов (по 4 балла).

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	4,2
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,3
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3,2
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		3,4



Средний показатель по данному критерию составляет 3,4 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом данный показатель уменьшился на 0,5 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Селивановского района (5 баллов), г. Гусь-Хрустальный (4,3 балла) и о. Муром (4,2 балла). 49% старших воспитателей участвуют и занимают призовые места в конкурсах, соревнованиях и фестивалях муниципального уровня.

Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет конкурсов) в среднем по области составляет:

участие в муниципальных конкурсах - 10%;

победы в конкурсах муниципального уровня или участие в региональных конкурсах – 49%;

победы в конкурсах регионального уровня или участие в федеральных конкурсах – 15%.

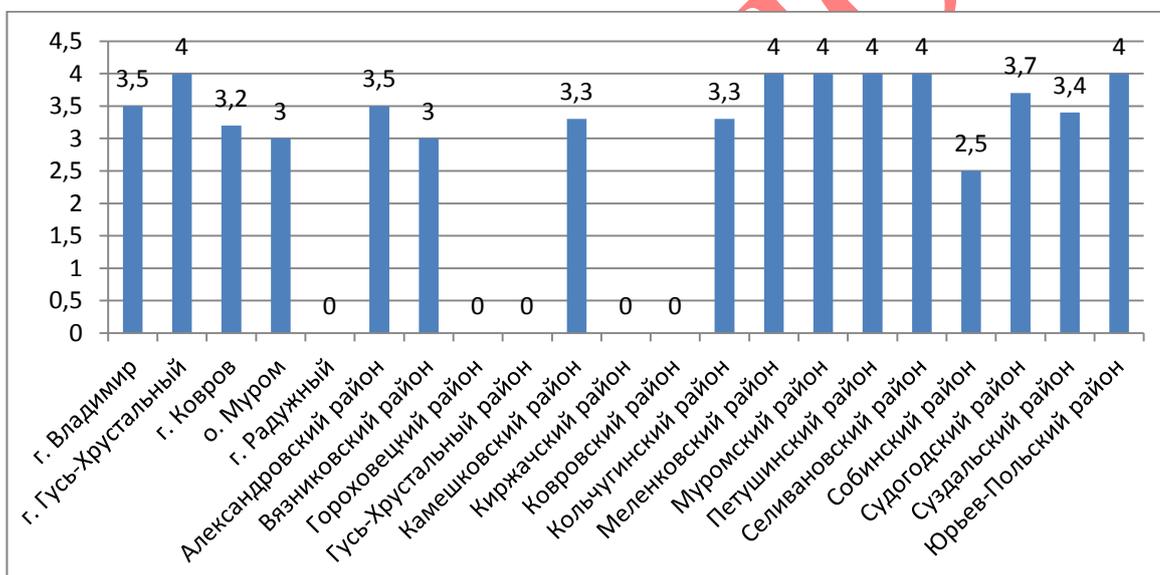
Полученные результаты свидетельствуют о том, что педагогические работники, аттестованные на высшую квалификационную категорию, отвечают требованиям, установленным Порядком проведения аттестации педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	3

8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	собеседование
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,3
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	2,5
19	Судогодский район	3,7
20	Суздальский район	3,4
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		3,4



Средний показатель по данному критерию составляет 3,4 балла, что на 0,3 балл ниже в сравнении с 2019 годом.

В 2020 году старшие воспитатели были отмечены на разных уровнях:

- имеют грамоты и благодарности на уровне образовательной организации – 5%;
- имеют грамоты и благодарности на муниципальном уровне – 31%;
- имеют грамоты и благодарности администрации Владимирской области, Почетную грамоту департамента образования администрации Владимирской области – 39%;
- имеют Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации – 10%,

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогических работников Собинского района (2,5 балла), о. Муром (3 балла) и Вязниковский района (3 балла).

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности старших воспитателей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 84% правильных ответов;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,6 балла;

- эффективность деятельности по аттестации педагогов на квалификационные категории – 4,8 балла;

- наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами дошкольной образовательной организации курсовой подготовки – 4,7 балла;

- уровень образования – 4,8 балла;

- участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 4,1 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 3,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагогов в профессиональных конкурсах – 3,4 балла;

- методическое сопровождение материалов деятельности дошкольных образовательных организаций или отдельных педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах – 3,9 балла;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,4 балла;

- организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации – 3,2 балла;

- наличие целостного обобщенного опыта – 3,1 балла;

- участие педагога в инновационной деятельности – 3 балла.

- изучение и обобщение актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации – 3,1 балла;

- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,5 балла до 2,9 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие авторских материалов – 2,9 балла;

- качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования – 2,4 балла.

В целом старшие воспитатели Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень профессиональной компетентности, стремление к

личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

В сравнении с результатами 2019 года аттестованные педагоги продемонстрировали результаты ниже по следующим критериям:

- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка;
- ✓ участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов;
- ✓ организации взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации;
- ✓ наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами дошкольной образовательной организации курсовой подготовки;
- ✓ качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования;
- ✓ участию педагогов в профессиональных конкурсах;
- ✓ поощрение педагога в межаттестационный период.

Анализ результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности старших воспитателей выявил наличие проблем в следующих областях профессиональной деятельности:

- наибольшее затруднение у педагогов вызывают вопросы, связанные со знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста, пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников, знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе;
- низкая активность участия старших воспитателей в инновационной деятельности, в работе пилотных и стажировочных площадок,
- отсутствие обобщенного передового педагогического опыта,
- отсутствие авторских материалов, а при их наличии предпочтение отдается Интернет-публикациям;
- недостаточная работа по изучению и обобщению актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности старших воспитателей необходимо учитывать на региональном уровне, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта;
- привлечение дошкольных образовательных организаций к инновационной деятельности и работе стажировочных площадок.

Методическая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Грамотно выстроенная система методической работы обеспечивает профессиональный рост кадров, постоянное совершенствование педагогов.

В связи с чем, муниципальным методическим службам также необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации своей работы. Целесообразно продолжать работу:

- по привлечению старших воспитателей к участию в муниципальных профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности и найти новые направления собственного профессионального развития,
- стимулирования дошкольных образовательных организаций на развитие вариативных форм дошкольного образования.

Кроме того, старшим воспитателям в рамках самообразования необходимо продолжать повышать свой профессиональный уровень путем изучения теоритических основ дошкольной педагоги в части знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста, пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников, знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

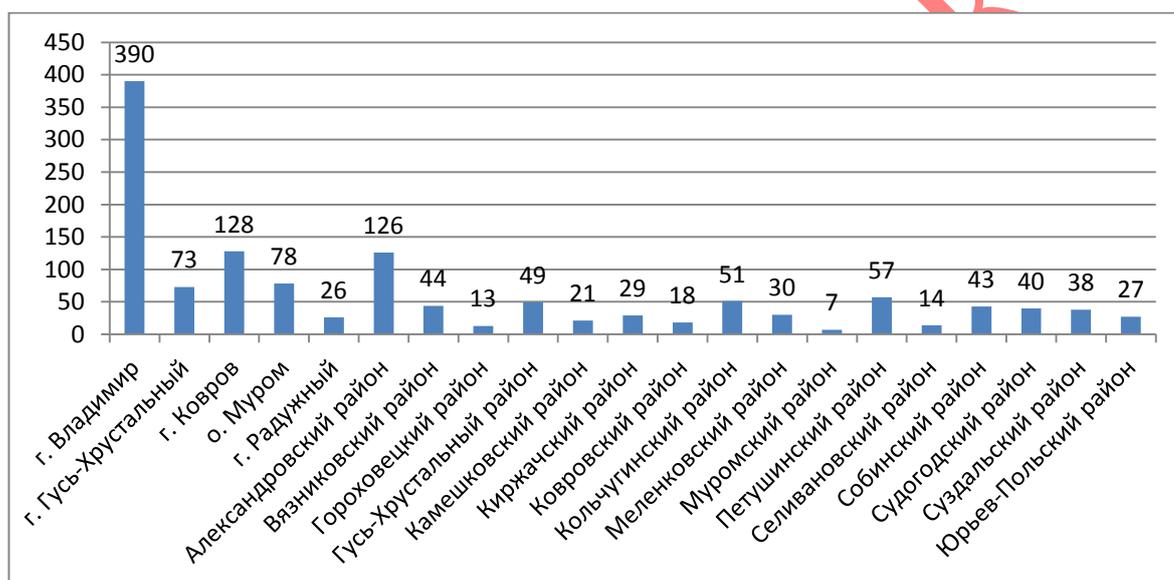
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – воспитателей дошкольных образовательных организаций.

В 2020 году организована и проведена процедура аттестации воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области в количестве **1302-х** человек.

Количество воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации в 2020 году в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Воспитатели		Всего
		1 категория	Высшая категория	
1	г. Владимир	215	175	390
2	г. Гусь-Хрустальный	49	24	73
3	г. Ковров	58	70	128
4	о. Муром	57	21	78
5	г. Радужный	6	20	26
6	Александровский район	98	28	126
7	Вязниковский район	36	8	44
8	Гороховецкий район	10	3	13
9	Гусь-Хрустальный район	29	20	49

10	Камешковский район	18	3	21
11	Киржачский район	23	6	29
12	Ковровский район	12	6	18
13	Кольчугинский район	27	24	51
14	Меленковский район	12	18	30
15	Муромский район	3	4	7
16	Петушинский район	34	23	57
17	Селивановский район	7	7	14
18	Собинский район	30	13	43
19	Судогодский район	29	11	40
20	Суздальский район	23	15	38
21	Юрьев-Польский район	16	11	27
Итого:		792	510	1302



В 2020 году аттестовано на первую квалификационную категорию в 0,5 раза больше воспитателей, чем на высшую квалификационную категорию.

Из 1302-х воспитателей процедуру аттестации в форме собеседования прошли **69 педагога**, что составляет 5% от общего количества аттестованных педагогов. При этом 33 воспитателей были аттестованы на первую квалификационную категорию и 36 – на высшую квалификационную категорию:

г. Владимир – 14 человек, о. Муром – 9 человек; г. Ковров – 11 человек; ЗАТО г. Радужный, Александровский район – по 2 человека; Вязниковский, Суздальский районы – по 5 человек; Гусь-Хрустальный, Кольчугинский районы – по 3 человека; Киржачский, Меленковский, Собинский районы – по 1 человеку; г. Гусь-Хрустальный, Петушинский, Судогодский районы – по 4 человека;

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **47 педагогов** отозвали заявления, что составляет 4% от общего количества аттестованных воспитателей, из них 20 человек претендовали на установление первой квалификационной категории и 27 человек – на установление высшей квалификационной категории. При этом:

1) **39** воспитателей (3% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов

по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио),

2) **8** воспитателей отозвали свои заявления до начала процедуры аттестации, в связи с увольнением работника из образовательной организации или по причине болезни.

Сводная таблица количества воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, отозвавших заявление в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	6	6	12
2	г. Гусь-Хрустальный	2	0	2
3	г. Ковров	2	0	2
4	о. Муром	1	0	1
5	г. Радужный	0	0	0
6	Александровский район	2	5	7
7	Вязниковский район	0	1	1
8	Гороховецкий район	0	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	0
10	Камешковский район	0	0	0
11	Киржачский район	0	0	0
12	Ковровский район	0	2	2
13	Кольчугинский район	0	3	3
14	Меленковский район	0	1	1
15	Муромский район	0	0	0
16	Петушинский район	1	1	2
17	Селивановский район	0	0	0
18	Собинский район	2	2	4
19	Судогодский район	0	3	3
20	Суздальский район	4	3	7
21	Юрьев-Польский район	0	0	0
ИТОГО:		20	27	47

Наибольшее количество педагогов отозвали заявления из г. Владимир (1% от общего количества аттестованных педагогов).

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

Средний показатель выполнения предметного тестирования воспитателями дошкольных образовательных организаций Владимирской области, в соответствии с территориальной принадлежностью представлен в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение, %
1	г. Владимир	84
2	г. Гусь-Хрустальный	73
3	г. Ковров	82
4	о. Муром	78
5	г. Радужный	75

6	Александровский район	76
7	Вязниковский район	75
8	Гороховецкий район	95
9	Гусь-Хрустальный район	75
10	Камешковский район	80
11	Киржачский район	74
12	Ковровский район	54
13	Кольчугинский район	68
14	Меленковский район	74
15	Муромский район	63
16	Петушинский район	83
17	Селивановский район	80
18	Собинский район	75
19	Судогодский район	64
20	Суздальский район	76
21	Юрьев-Польский район	80
Средний показатель по области		79%

Средний показатель по предметному тестированию составляет 79%.

Данный результат представлен за период с января по март 2020 года. В связи с пандемией коронавируса с апреля 2020 года квалификационные испытания были отменены.

Таким образом, самые высокие результаты воспитатели показали в знании основ организации игровой деятельности детей, возрастной психологии: возрастных периодов развития ребенка и методики трудового воспитания дошкольников.

Наибольшее затруднение у педагогов вызвал вопрос на знание принципов обучения детей дошкольного возраста. В 2020 году уменьшилось количество воспитателей, владеющих знаниями методики экологического воспитания дошкольников, направлений и задач разных сторон воспитания личности ребенка и видов планирования.

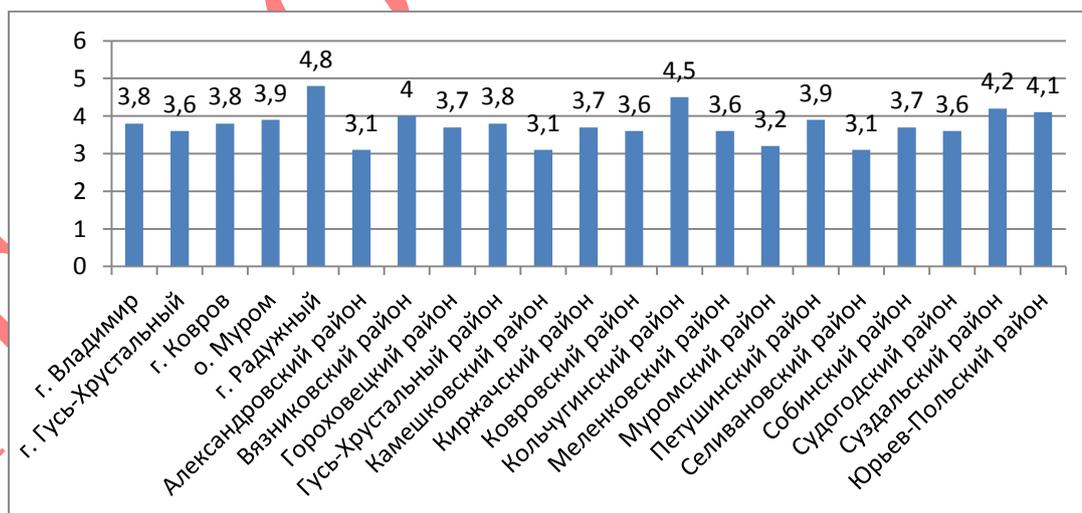
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций на основе изучения материалов портфолио.

Анализ профессиональной деятельности воспитателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Наличие у воспитателей системной работы по применению педагогической диагностики, направленной на индивидуализацию образования, оптимизацию работы с группой детей»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,9
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	3,1
11	Киржачский район	3,7
12	Ковровский район	3,6
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	3,6
15	Муромский район	3,2
15	Петушинский район	3,9
17	Селивановский район	3,1
18	Собинский район	3,7
19	Судогодский район	3,6
20	Суздальский район	4,2
21	Юрьев-Польский район	4,1
Средний показатель по области		3,8



Средний показатель по данному критерию составляет 3,8 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,2 балла.

Показатели выше средне территориального продемонстрировали воспитатели ЗАТО г. Радужный (4,8 балла), Кольчугинского (4,5 балла),

Суздальский (4,2 балла), Юрьев-Польский (4,1 балла) и Вязниковского (4 балла) районов.

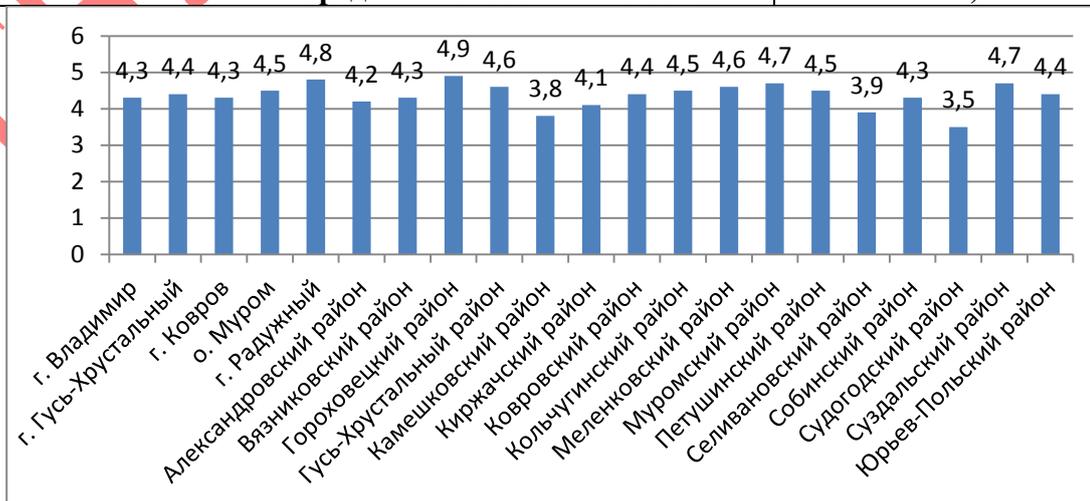
Самый низкий показатель зафиксирован у педагогов Александровского, Камешковского и Селивановского районов (по 3,1 балла).

Низкий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что педагоги либо некорректно предоставляют справки из образовательных организаций, либо в данных справках указана информация менее чем за три года работы педагога.

«Эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников через обеспечение здоровьесберегающих условий»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4
3	г. Ковров	4,3
4	о. Муром	4,5
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4,9
9	Гусь-Хрустальный район	4,6
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	4,1
12	Ковровский район	4,4
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	4,6
15	Муромский район	4,7
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	3,9
18	Собинский район	4,3
19	Судогодский район	3,5
20	Суздальский район	4,7
21	Юрьев-Польский район	4,4
Средний показатель по области		4,3



Средний показатель по данному критерию составляет 4,3 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию остался без изменений.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали воспитатели из Гороховецкого района (4,9 балла) и ЗАТО г.Радужный (4,8 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Судогодского (3,5 балла), Камешковского (3,8 балла) и Селивановского (3,9 балла) районов.

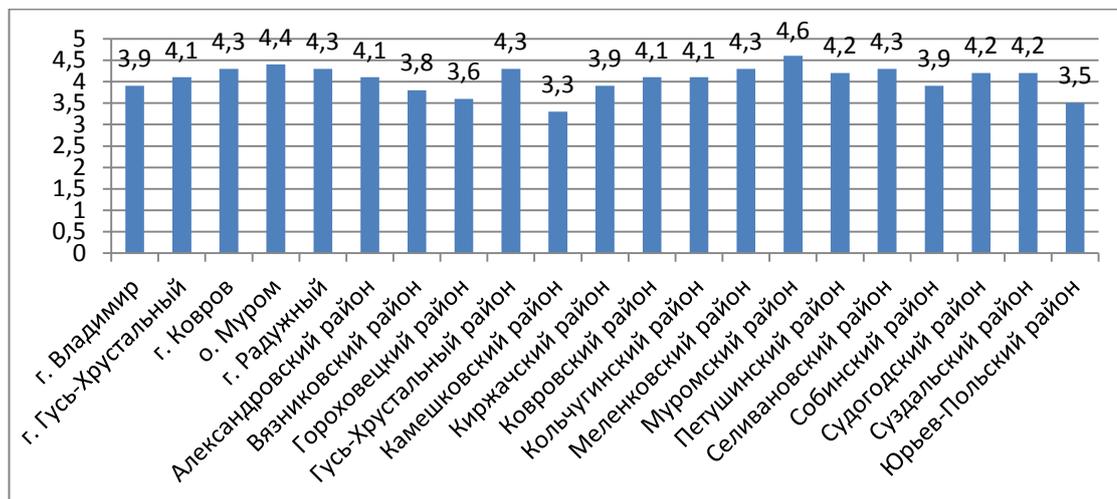
Низкий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что педагоги либо некорректно предоставляют справки из образовательных организаций, либо в данных справках указана информация менее, чем за три года работы педагога.

Во всех муниципальных образованиях педагоги достаточно эффективно ведут работу по снижению заболеваемости воспитанников. В своей деятельности используют утреннюю гимнастику; прогулки (максимальное нахождение на свежем воздухе); зрительную, дыхательную и пальчиковую гимнастику; ходьбу по «дорожкам здоровья»; воздушные и солнечные ванны.

«Результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней, в том числе интернет-конкурсах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1
3	г. Ковров	4,3
4	о. Муром	4,4
5	г. Радужный	4,3
6	Александровский район	4,1
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	4,3
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	3,9
12	Ковровский район	4,1
13	Кольчугинский район	4,1
14	Меленковский район	4,3
15	Муромский район	4,6
15	Петушинский район	4,2
17	Селивановский район	4,3
18	Собинский район	3,9
19	Судогодский район	4,2
20	Суздальский район	4,2
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области		4



Средний показатель по данному направлению составляет 4 балла. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,1 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Муромского района (4,6 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Камешковского района (3,3 балла). Воспитатели подготовили в основном призеров и победителей муниципальных конкурсов.

Воспитанники всех педагогов (100%) являются участниками интернет-конкурсов.

Чаще всего воспитанники дошкольных образовательных организаций Владимирской области принимали участие в следующих конкурсах:

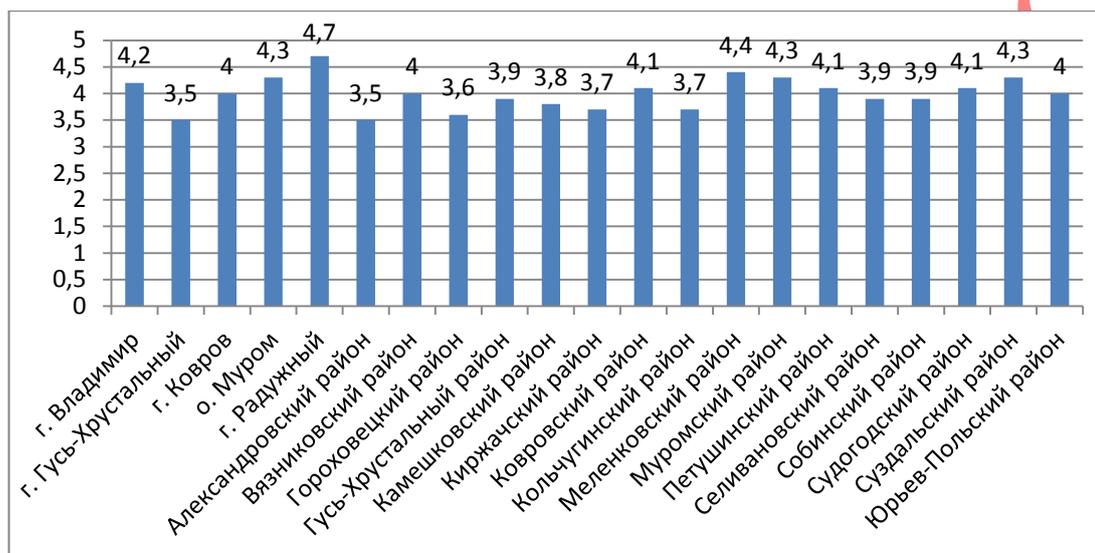
- игровой конкурс «Человек и природа»;
- познавательный конкурс «Мудрый соленок»;
- областной конкурс поделок из природных материалов «Чудеса природы»;
- областной фестиваль «Малышок»;
- областной конкурс «Я - гражданин».

«Уровень образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	4,7
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	3,9
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	3,7
12	Ковровский район	4,1

13	Кольчугинский район	3,7
14	Меленковский район	4,4
15	Муромский район	4,3
15	Петушинский район	4,1
17	Селивановский район	3,9
18	Собинский район	3,9
19	Судогодский район	4,1
20	Суздальский район	4,3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		4



Средний показатель по данному критерию составляет 4 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию уменьшился на 0,2 балла.

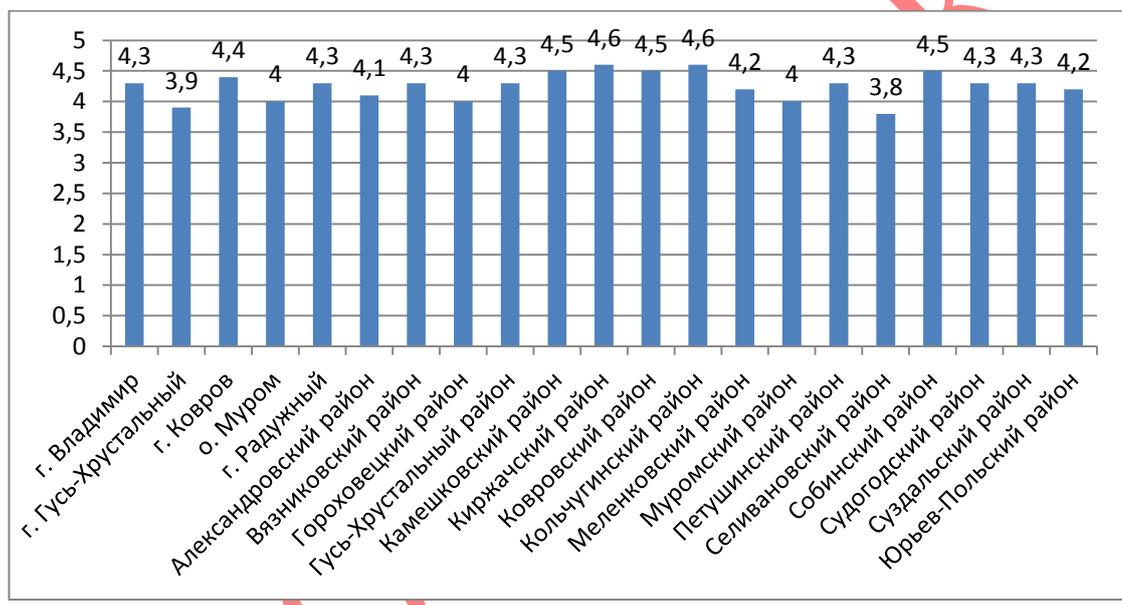
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 464 педагога (36% от общего количества аттестованных педагогов) и 540 педагогов (41% от общего количества аттестованных педагогов) имеет среднее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка педагога»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,9
3	г. Ковров	4,4
4	о. Муром	4
5	г. Радужный	4,3
6	Александровский район	4,1
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4,3

10	Камешковский район	4,5
11	Киржачский район	4,6
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	4,2
15	Муромский район	4
15	Петушинский район	4,3
17	Селивановский район	3,8
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,3
21	Юрьев-Польский район	4,2
Средний показатель по области		4,2



Средний показатель по области составляет 4,2 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию сохранился.

Самый высокий результат продемонстрировали воспитатели Киржачского, Кольчугинского (по 4,6 балла) и Собинского (4,5 балла) районов.

Самые низкие показатели у воспитателей Селивановского района (3,8 балла).

Повышение квалификации, профессиональная переподготовка у воспитателей в среднем по области составляет:

не представили документы о прохождении курсов повышения квалификации - 17 педагогов (1%),

16-36 часов – 28 человек (2%),

37-72 часов. - 195 человек (15%),

73-143 часов – 308 человек (24%),

144 и более - 684 человек (53%).

В сравнении с 2019 годом на 3% увеличилось количество педагогов, прошедших за межаттестационный период обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки свыше 144 часов.

Повышение квалификации воспитатели в основном проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, чаще всего это тематические курсы по темам «Проектирование

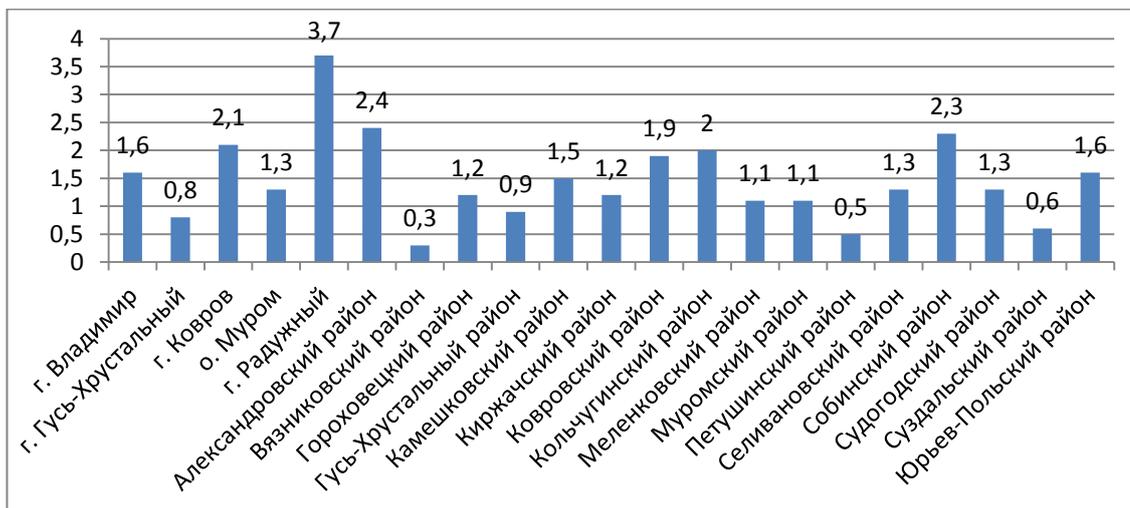
индивидуальной траектории профессионального развития воспитателей ДОО в условиях реализации ФГОС ДО», «Системно-деятельностный подход как условие реализации целевых установок ФГОС», Подготовка воспитателей ДОУ со сложившейся системой профессиональной деятельности к реализации ФГОС дошкольного образования» и др.

В соответствии с требованиями федерального закона от 29.12.2013 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года, следовательно, образовательные организации должны создать условия для соблюдения данного права.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,6
2	г. Гусь-Хрустальный	0,8
3	г. Ковров	2,1
4	о. Муром	1,3
5	г. Радужный	3,7
6	Александровский район	2,4
7	Вязниковский район	0,3
8	Гороховецкий район	1,2
9	Гусь-Хрустальный район	0,9
10	Камешковский район	1,5
11	Киржачский район	1,2
12	Ковровский район	1,9
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	1,1
15	Муромский район	1,1
15	Петушинский район	0,5
17	Селивановский район	1,3
18	Собинский район	2,3
19	Судогодский район	1,3
20	Суздальский район	0,6
21	Юрьев-Польский район	1,6
Средний показатель по области		1,6



Средний показатель по данному критерию всего 1,6 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,5 балла.

По данному критерию наиболее высокие показатели продемонстрировали воспитатели ЗАТО г. Радужный (3,7 балла) и Александровского района (2,4 балла). Педагоги данных территорий участвуют в работе региональных инновационных площадок.

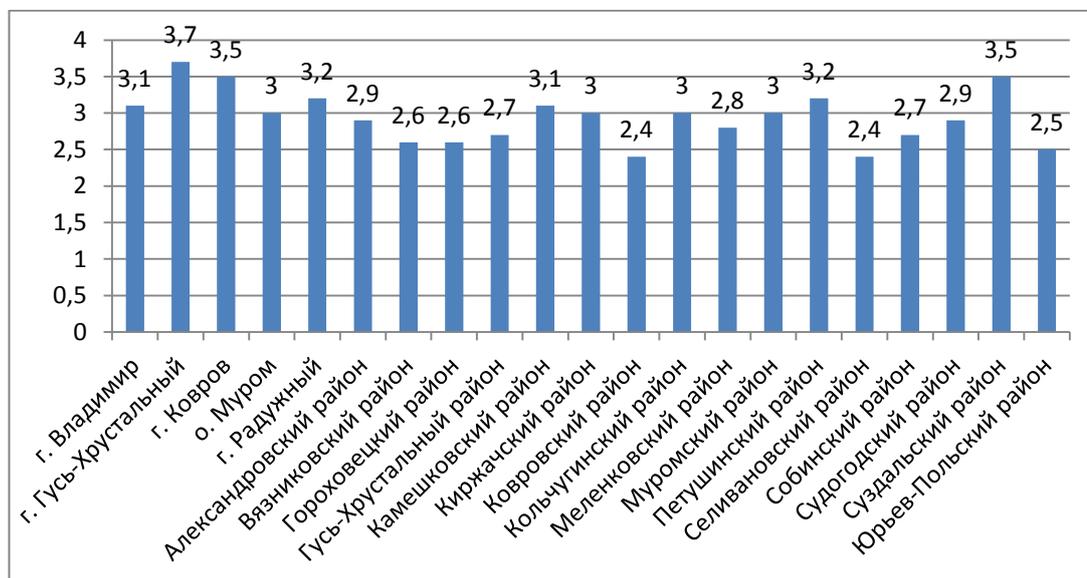
Однако в соответствии с пунктом 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория устанавливается педагогическим работникам на основе транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.

«Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3,5
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	3,2
6	Александровский район	2,9
7	Вязниковский район	2,6
8	Гороховецкий район	2,6
9	Гусь-Хрустальный район	2,7
10	Камешковский район	3,1
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	2,4
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	2,8
15	Муромский район	3

15	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	2,4
18	Собинский район	2,7
19	Судогодский район	2,9
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	2,5
Средний показатель по области		3,1



Средний показатель по области составляет 3,1 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,3 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали воспитатели г.г. Гусь-Хрустальный (3,7 балла), Ковров (3,5 балла) и Суздальского района (3,5 балла).

Самый низкий показатель продемонстрировали воспитатели Ковровского, Селивановского (по 2,4 балла) и Юрьев-Польского (2,5 балла) районов.

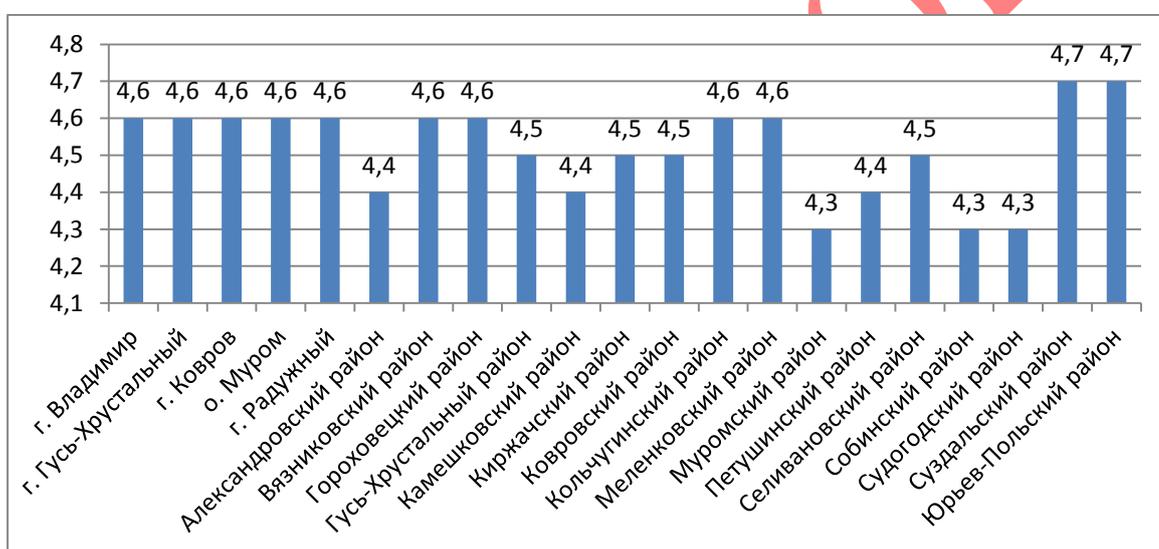
При этом 33% воспитателей являются членами двух и более рабочих групп по образовательным проектам дошкольных образовательных организаций, 32% - являются руководителями проектов по образовательной деятельности в своих образовательных организациях, а 6% воспитателей входили в состав рабочих групп в рамках муниципальных проектов.

«Организация развивающей предметно-пространственной среды группы в соответствии с ФГОС»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,6
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	4,6
5	г. Радужный	4,6
6	Александровский район	4,4
7	Вязниковский район	4,6

8	Гороховецкий район	4,6
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4,4
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	4,6
15	Муромский район	4,3
15	Петушинский район	4,4
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4,3
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,7
21	Юрьев-Польский район	4,7
Средний показатель по области		4,6



Средний показатель данного критерия – 4,6 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,2 балла.

Данные результаты показали один из самых высоких показателей среди критериев.

Самый высокий показатель продемонстрировали воспитатели Суздальского и Юрьев-Польского районов (по 4,7 баллов).

Педагоги Муромского, Собинского и Судогодского районов показали низкий результат (по 4,3 балла).

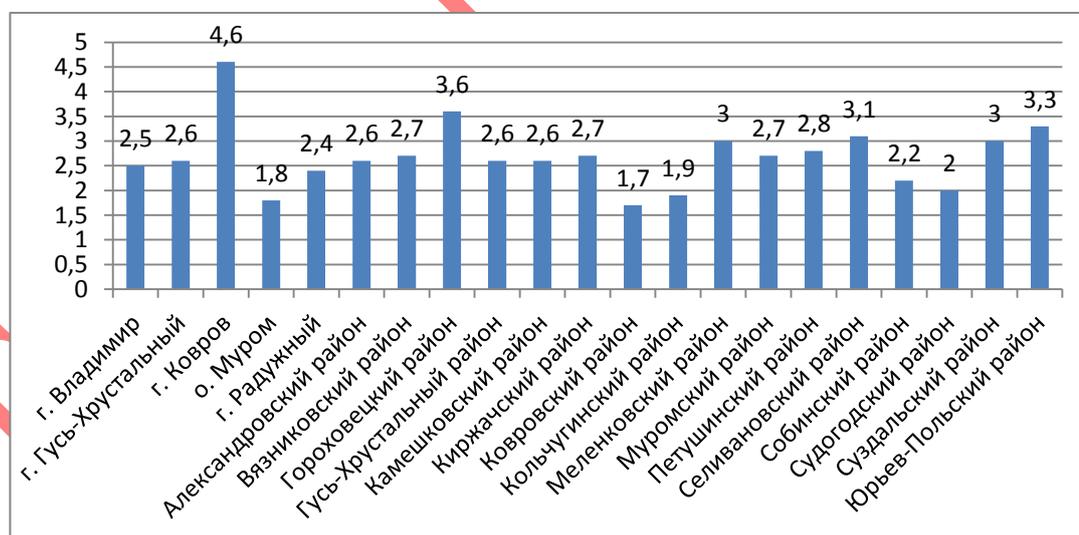
Развивающая предметно-пространственная среда в дошкольной образовательной организации, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является одним из важнейших критериев оценки качества образования.

Это обусловлено значимостью окружающей обстановки для разностороннего развития ребенка, успешной социализации в обществе, поэтому педагоги уделяют большое внимание организации развивающей предметно - пространственной среды группы в соответствии с ФГОС ДО.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,6
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	1,8
5	г. Радужный	2,4
6	Александровский район	2,6
7	Вязниковский район	2,7
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	2,6
11	Киржачский район	2,7
12	Ковровский район	1,7
13	Кольчугинский район	1,9
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	2,7
15	Петушинский район	2,8
17	Селивановский район	3,1
18	Собинский район	2,2
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области		2,5



Средний показатель по данному критерию составляет 2,5 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию ниже на 0,2 балла.

Опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации на заседаниях педагогических советов у 64% воспитателей, что на 5% выше, чем в 2019 году.

У 10% воспитателей педагогический опыт обобщен и занесен в муниципальный банк данных. Данный показатель выше на 1% в сравнении с результатами 2019 года.

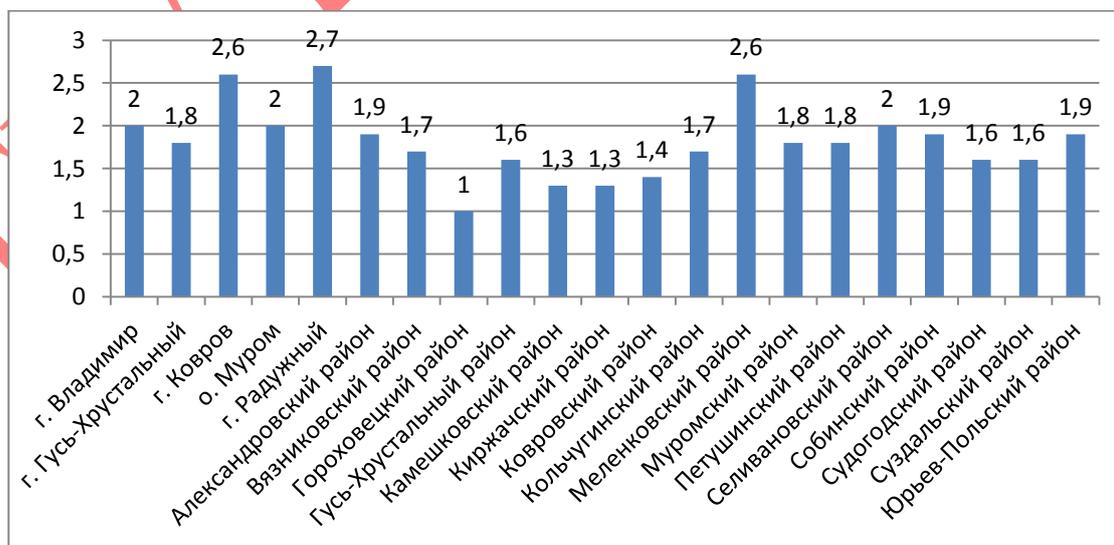
Передовой педагогический опыт 1,3% педагогов занесен в региональный банк данных.

19% аттестуемых педагогов не представили документы по данному критерию, что свидетельствует о том, что педагоги либо не обобщали свой опыт работы, либо просто не представили подтверждающие документы.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	1,8
3	г. Ковров	2,6
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	2,7
6	Александровский район	1,9
7	Вязниковский район	1,7
8	Гороховецкий район	1
9	Гусь-Хрустальный район	1,6
10	Камешковский район	1,3
11	Киржачский район	1,3
12	Ковровский район	1,4
13	Кольчугинский район	1,7
14	Меленковский район	2,6
15	Муромский район	1,8
15	Петушинский район	1,8
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	1,9
19	Судогодский район	1,6
20	Суздальский район	1,6
21	Юрьев-Польский район	1,9
Средний показатель по области		1,9



Средний показатель по области составляет 1,9 балла. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,2 балла.

Самый высокий результат по данному критерию показали воспитатели г. Зато г. Радужный (2,7 балла).

Низкие результаты по критерию отмечены у воспитателей Гороховецкого (1 балл) района.

Наличие авторских материалов: авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок, публикаций; печатных изданий в среднем по области:

– отсутствуют - у 383 человек (29%), что на 12% ниже в сравнении с 2019 годом;

– имеют интернет - публикации - 485 человека (37%);

– материалы представлены на муниципальном уровне - 89 педагогов (7%);

– материалы представлены на региональном уровне (без учёта Интернет – публикаций) - 189 человек (15%);

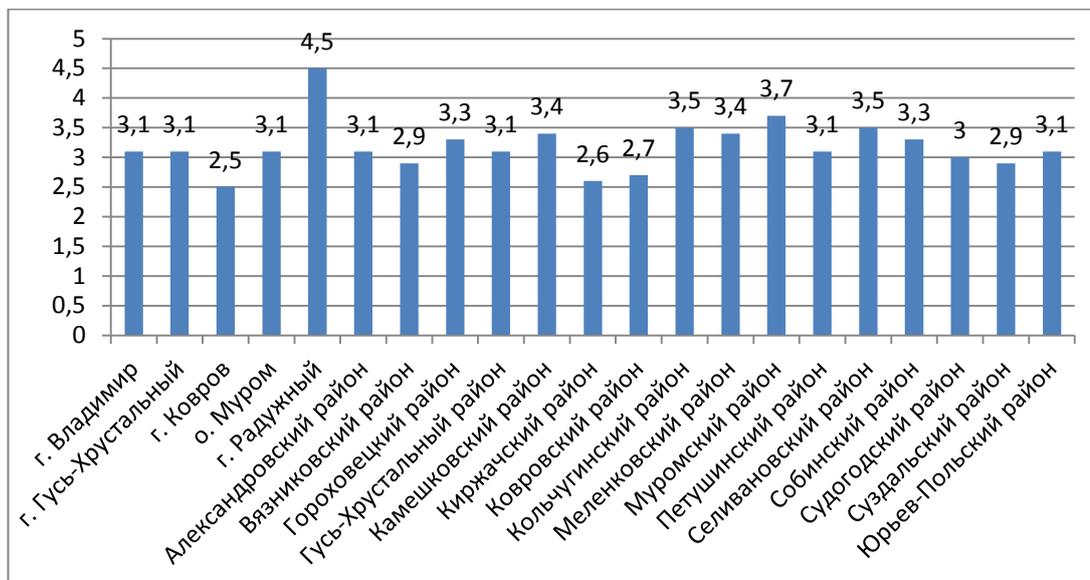
– материалы представлены на федеральном уровне - у 85 человек (7%), что на 0,5% больше в сравнении с 2019 годом.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, конспекты непрерывной образовательной деятельности, а также статьи в методических сборниках по итогам выступлений на конференциях.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	2,5
4	о. Муром	3,1
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	2,9
8	Гороховецкий район	3,3
9	Гусь-Хрустальный район	3,1
10	Камешковский район	3,4
11	Киржачский район	2,6
12	Ковровский район	2,7
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3,4
15	Муромский район	3,7
15	Петушинский район	3,1
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	2,9
21	Юрьев-Польский район	3,1
Средний показатель по области		3,2



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди воспитателей составил 3,2 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию сохранился.

97% воспитателей Владимирской области, аттестованных в 2020 году, также как и в 2019 году активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

Особенно это проявляется на муниципальном уровне - на муниципальном уровне выступали 27% аттестованных педагогов.

28% педагогов в межаттестационный период выступали не менее трех раз на уровне образовательных организаций.

18% выступают на мероприятиях регионального уровня, данный результат на 1% ниже в сравнении с 2019 годом.

В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) воспитатель должен участвовать в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы.

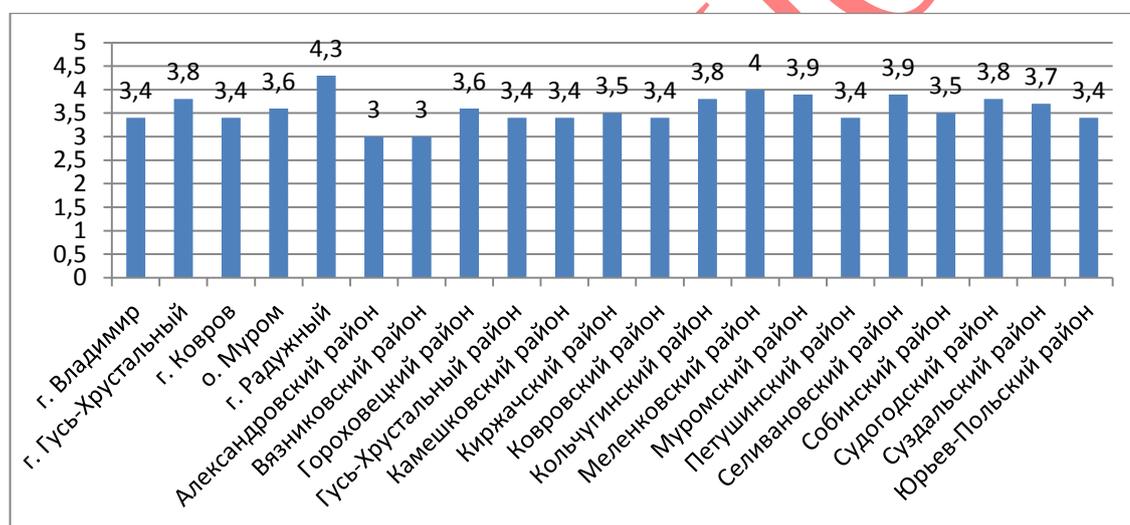
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия воспитателей в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	3,4
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	4,3

6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	3,4
10	Камешковский район	3,4
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	3,4
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	3,9
15	Петушинский район	3,4
17	Селивановский район	3,9
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	3,7
21	Юрьев-Польский район	3,4
Средний показатель по области		3,5



Средний показатель по области составляет 3,5 балла из 5 возможных. В сравнении с 2019 годом средний показатель по данному критерию сохранился.

Самый высокий результат показали воспитатели Меленковского района (4 балла).

Большое количество конкурсов организуется на уровне дошкольных образовательных организаций. 11% аттестованных воспитателей являются победителями таких конкурсов. Данный показатель сохранился по сравнению с результатами 2019 года.

Много конкурсов организует управление образования, социальные институты (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», ВПОО «Порядок и милосердие») с целью повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов в системе образования.

Наиболее востребованными среди воспитателей, являются конкурс инновационных проектов и методических разработок «Пчелка», а также областной смотр-конкурс по предупреждению дорожно-транспортного травматизма «Зеленый огонек».

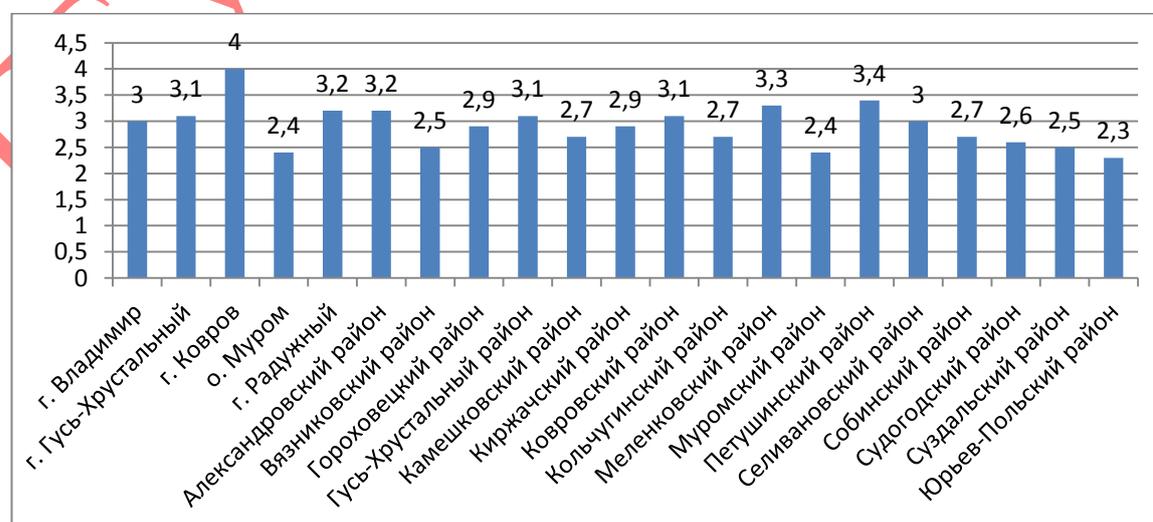
44% воспитателей являются победителями муниципальных конкурсов или участвуют в региональных конкурсах. 21% воспитателей являются участниками муниципальных конкурсов и 15% являются победителями региональных конкурсов или участвовавших в федеральных конкурсах.

По результатам анализа выявлена низкая активность участия в конкурсах профессионального мастерства, среди воспитателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	2,4
5	г. Радужный	3,2
6	Александровский район	3,2
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	2,9
9	Гусь-Хрустальный район	3,1
10	Камешковский район	2,7
11	Киржачский район	2,9
12	Ковровский район	3,1
13	Кольчугинский район	2,7
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	2,4
15	Петушинский район	3,4
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	2,7
19	Судогодский район	2,6
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	2,3
Средний показатель по области		2,9



Средний показатель по данному критерию составляет 2,9 балла из 5 возможных, что на 0,1 % выше результатов 2019 года.

В 2020 году воспитатели были отмечены на разных уровнях:

имеют государственные награды и почетные звания – 0,3% аттестованных педагогов;

имеют Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации – 3%,

имеют грамоты и благодарности администрации Владимирской области, Почетную грамоту департамента образования администрации Владимирской области - 24%;

имеют грамоты и благодарности на муниципальном уровне – 41%;

имеют грамоты и благодарности на уровне образовательной организации – 21% педагогов.

Однако 5% аттестованных педагогов не имеют поощрений за межаттестационный период.

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности воспитателей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации в 2020 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,8 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников через обеспечение здоровьесберегающих условий – 4,3 балла,

- наличие у воспитателя системной работы по применению педагогической диагностики – 3,8 балла,

- организация развивающей предметно-пространственной среды группы в соответствии с ФГОС – 4,6 балла,

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,2 балла,

- уровень образования – 4 балла,

- результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней – 4 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 балла до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в официальных профессиональных конкурсах – 3,5 балла,

- участие в научно-практических конференциях, педчтениях в работе РМО, МО, секций, педсоветов – 3,2 балла,

- участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности – 3,1 балла,

- На недостаточном уровне (в диапазоне до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрение педагога в межаттестационный период – 2,9 балла,

- наличие обобщенного педагогического опыта – 2,5 балла,

- наличие авторских материалов – 1,9 балла,
- участие в инновационной или экспериментальной деятельности – 1,6 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учесть на региональном уровне при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
 - повышение уровня владения нормативно-правовыми основами образования;
 - повышение уровня профессиональных общепедагогических, психологических и методических знаний педагогических работников;
 - повышение уровня информационной компетентности педагогов;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта на региональном уровне.

Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, для этого целесообразно продолжать работу по:

- формированию у педагогов умений варьировать формы, средства, методы обучения/воспитания в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей обучающихся, использования элементов педагогического творчества (собственных методических приёмов),
- развитию и формированию профессионального мастерства воспитателей путем привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги смогут обобщить результаты своей деятельности,
- привлечение педагогов к участию в инновационной деятельности;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Воспитателям особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

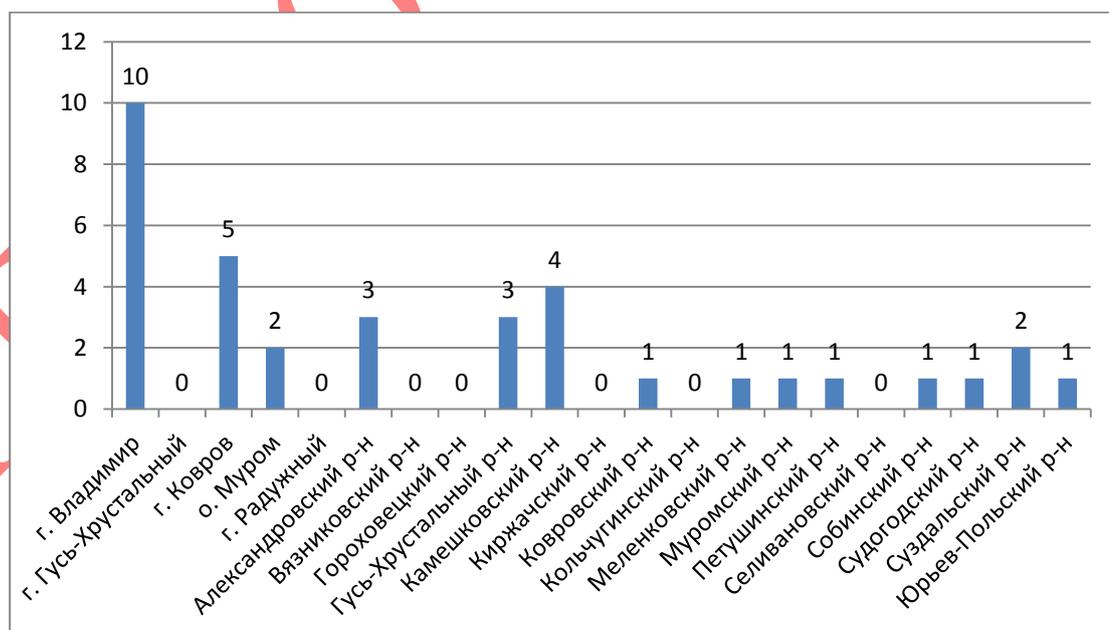
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций

Всего в 2020 году было аттестовано **36** инструкторов по физической культуре из 14 муниципальных образований Владимирской области.

Из них 21 человек (58% от общего количества аттестованных педагогов) аттестован на высшую квалификационную категорию, 15 человек (42% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестуемых инструкторов по физической культуре в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	1	9	10
2	г. Гусь-Хрустальный	-	-	-
3	г. Ковров	0	5	5
4	о. Муром	2	0	2
5	г. Радужный	-	-	-
6	Александровский район	3	0	3
7	Вязниковский район	-	-	-
8	Гороховецкий район	-	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	2	1	3
10	Камешковский район	2	2	4
11	Киржачский район	-	-	-
12	Ковровский район	1	0	1
13	Кольчугинский район	-	-	-
14	Меленковский район	0	1	1
15	Муромский район	1	0	1
16	Петушинский район	0	1	1
17	Селивановский район	-	-	-
18	Собинский район	1	0	1
19	Судогодский район	0	1	1
20	Суздальский район	2	0	2
21	Юрьев-Польский район	0	1	1
	Итого:	15	21	36



В 2020 году не проходили процедуру аттестации инструкторы по физической культуре из г. Гусь-Хрустальный, ЗАТО г. Радужный, Вязниковского, Гороховецкого, Киржачского, Кольчугинского и Селивановского районов.

В о.Муром, Александровском, Ковровском, Муромском, Собинском и Суздальском районах инструкторы по физической культуре в 2020 году аттестованы только на первую квалификационную категорию.

В г. Ковров, Меленковском, Петушинском, Судогодском и Юрьев-Польском районах инструкторы по физической культуре аттестованы только высшую квалификационную категорию.

Процедуру аттестации в форме собеседования проходили два педагога из г. Владимир с целью установления высшей квалификационной категории и один педагог из о. Муром с целью установления первой квалификационной категории .

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **6** педагогов отозвали заявления (17% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию), при этом, 3 педагога претендовали на установление первой квалификационной категории и 3 – на высшую квалификационную категорию:

2 инструктора по физической культуре из г. Владимир (высшая квалификационная категория);

3 инструктора по физической культуре из г. Владимир (первая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре из Меленковского района (ысшая квалификационная категория).

Данные педагоги не набрали необходимого количества баллов для установления заявленной квалификационной категории.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

В 2020 году определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста проходили 14 педагогов. Результат представлен за период с января по март 2020 года. В связи с пандемией коронавируса с апреля 2020 года квалификационные испытания были отменены.

Средний показатель по предметному тестированию составляет 79%.

По результатам предметного тестирования затруднение у педагогов вызывают вопросы по теории физического воспитания, связанные со знанием:

- понятийного аппарата теории и методики физического воспитания дошкольников,
- методики проведения общеразвивающих упражнений,
- основных средств физического воспитания, а именно физических упражнений.

В тоже время аттестуемые педагоги показали 100% знание задач физического воспитания дошкольников, методики проведения подвижных игр и форм работы по физическому воспитанию.

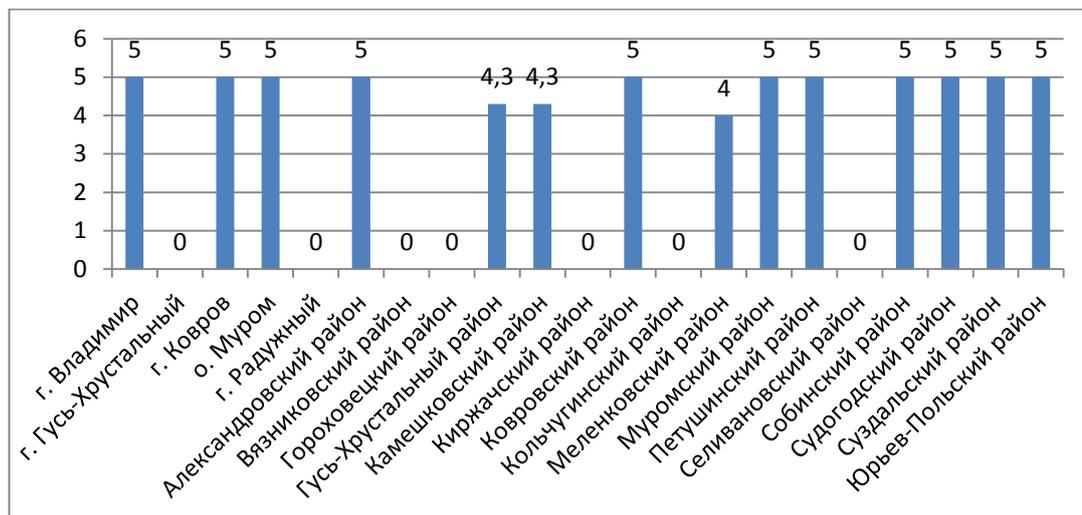
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты мониторинга физической подготовленности воспитанников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4,3
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,8



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 из 5 возможных. Данный показатель выше на 0,3 балла, чем результат по данному критерию в 2019 году.

У всех педагогических работников, аттестованных в 2020 году, более 80% воспитанников выполнили нормативы в диапазоне высокого и выше среднего уровня.

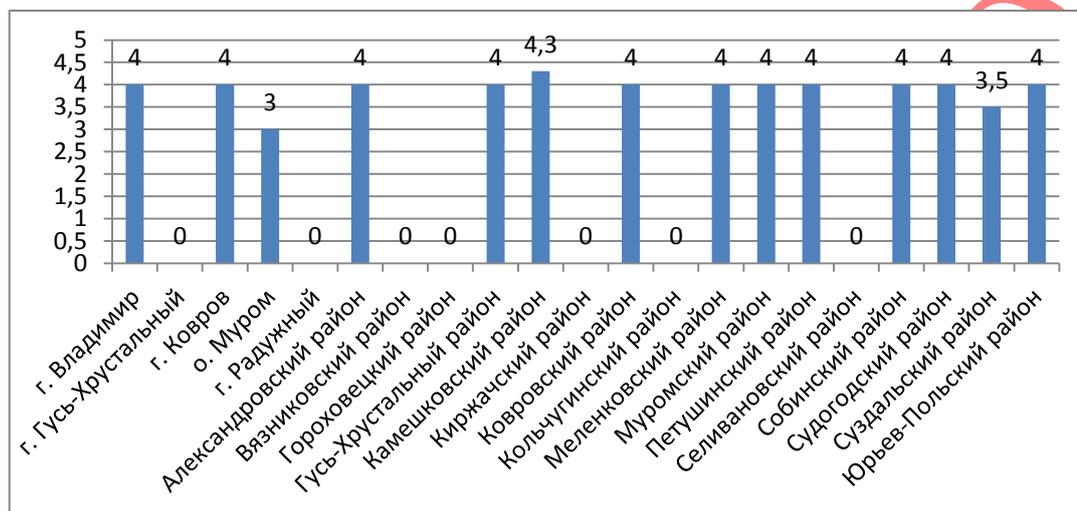
Полученные высокие результаты по данному критерию свидетельствуют о том, что инструкторы по физической культуре проводят эффективную работу по физическому развитию воспитанников. Для этого педагоги не только проводят мониторинг по физическому развитию, но и анализируют полученную информацию о состоянии физического развития воспитанников с целью осуществления индивидуального подхода в планировании образовательного процесса и прогнозирования конечного результата.

«Результаты участия воспитанников в официальных мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	-

14	Меленковский район	4
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		4



Средний показатель по данному критерию составляет 4 балла. Данный показатель на 0,8 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

Воспитанники всех аттестованных педагогов являются участниками официальных мероприятий различных уровней.

Чаще всего, воспитанники принимали участие в городских, окружных и региональных спортивных соревнованиях, таких как: «Малышок», «Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы», районные малые олимпийские игры, городские и районные спортивные праздники и другие тематические соревнования.

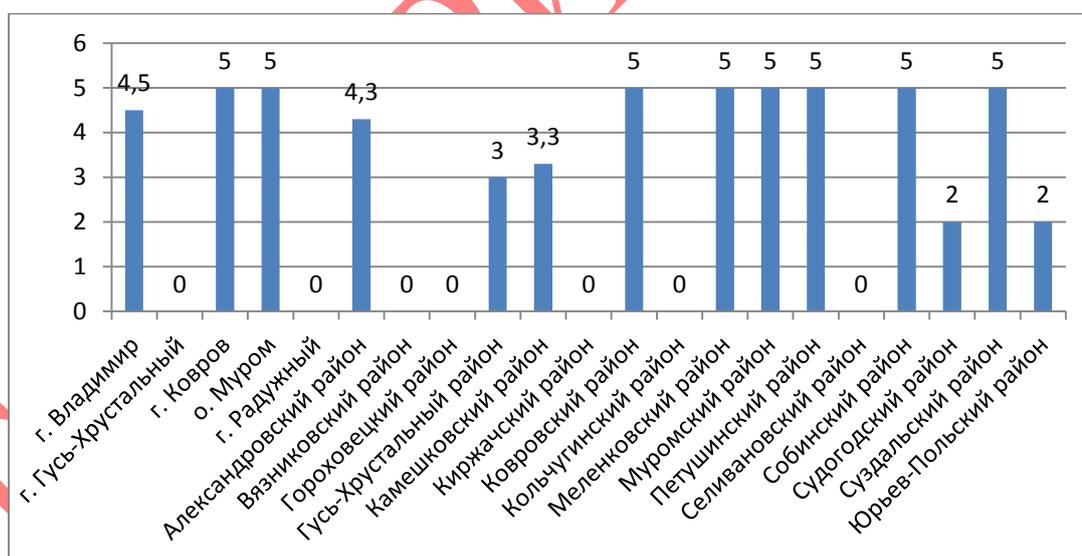
Выше среднего показателя по данному направлению продемонстрировали инструктора по физической культуре Камешковского района (4,3 балла). Их воспитанники стали неоднократными победителями муниципальных конкурсов и участниками региональных конкурсов.

Высокий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что инструктора по физической культуре соблюдают требования, предъявляемые к педагогическим работникам, претендующим на установление квалификационных категорий, на основании Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276).

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	4,3
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель		4,2



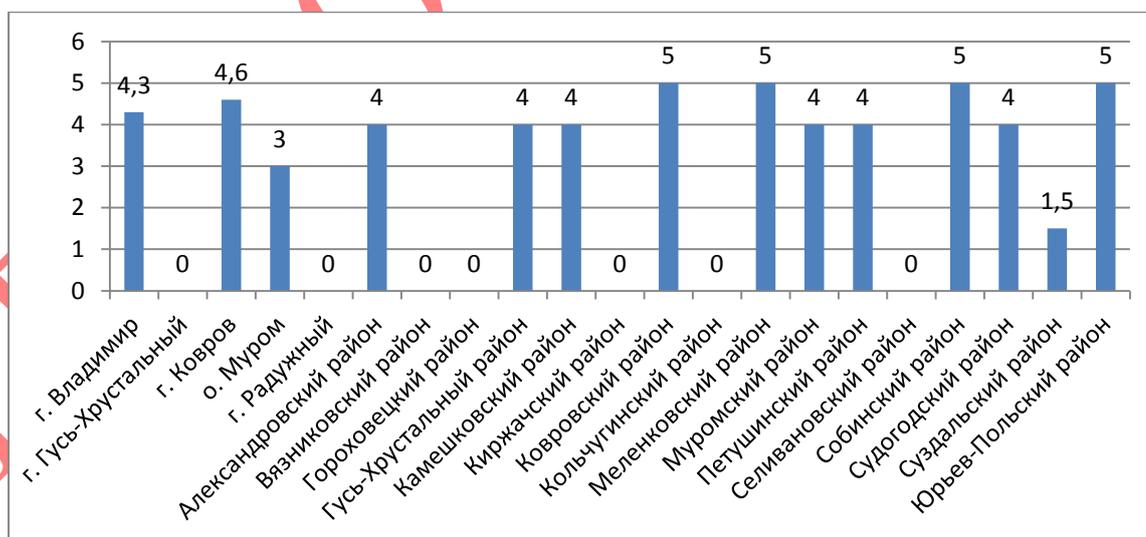
Средний балл по данному критерию составляет 4,2 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,3 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

Высшее профессиональное образование в соответствии с требованиями квалификационных характеристик должностей педагогических работников имеют 21 педагог (58% от общего количества аттестованных педагогов). 6 инструкторов по физической культуре (17% от общего количества аттестованных педагогов) имеют среднее профессиональное образование.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,1



Средний показатель по данному критерию составляет 4,1 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,5 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

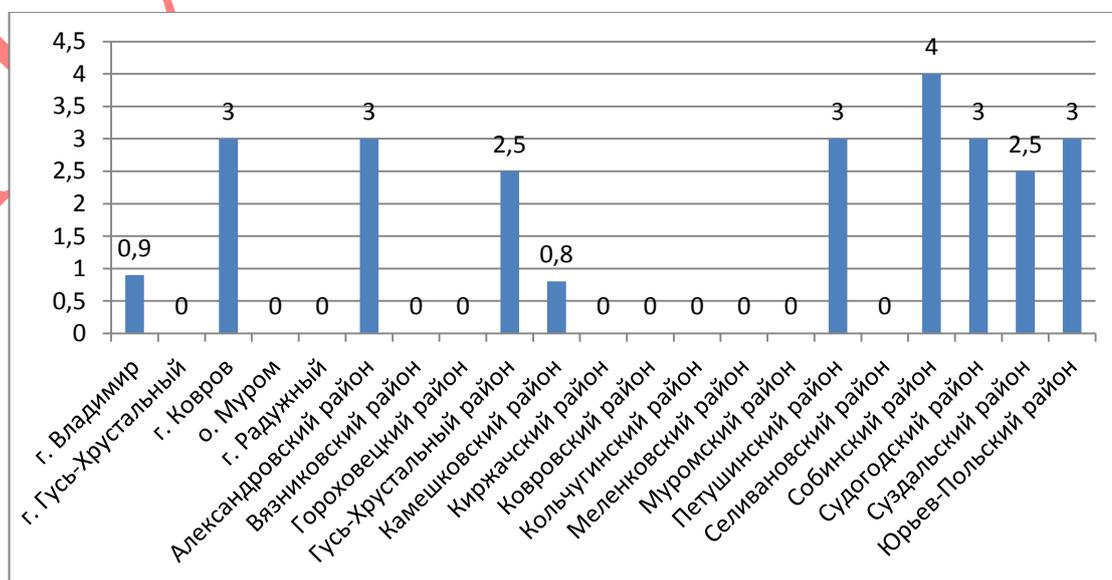
Проанализировав документы, представленные по данному критерию, можно сделать вывод, что дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности активно проходят все педагоги из Ковровского, Меленковского, Собинского и Юрьев-Польского районов (по 5 баллов).

Повышение квалификации в основном педагоги проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, это системные курсы по теме «Подготовка инструкторов по физической культуре к реализации ФГОС», «Проектирование профессиональной деятельности инструктора по физкультуре ДОУ в условии ФГОС», «Формирование и развитие практико-ориентированных компетенций инструктора по физической культуре ДОУ к реализации ФГОС».

«Участие в инновационной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	0,9
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	0
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	0,8
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		1,8



Средний показатель по данному критерию составляет 1,8 балла из 5 возможных, что выше на 0,5 балла показателя по данному критерию в 2019 году.

Результаты по данному критерию показали, что 7 (19%) инструкторов по физической культуре участвуют в работе муниципальных инновационных площадок, 3 (8%) - участвуют в работе региональных инновационных площадок и 4 педагога (11%) – участвует в работе федеральной инновационной площадки.

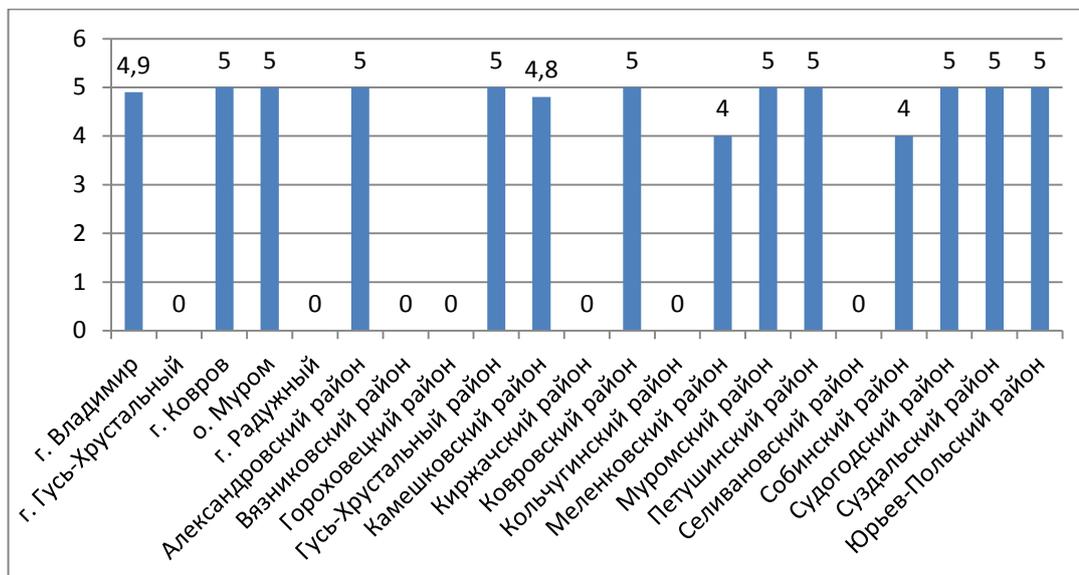
При этом 8 педагогов из 4 муниципальных образований, аттестованных на высшую квалификационную категорию, не принимали участие в инновационной деятельности.

Однако в соответствии с пунктом 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория устанавливается педагогическим работникам на основе транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.

«Эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников с учетом индивидуальных возрастных особенностей группы»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4,8
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,9



Средний показатель по данному критерию составляет 4,9 баллов из 5 возможных. Данный показатель выше на 0,2 балла показателя в 2019 году.

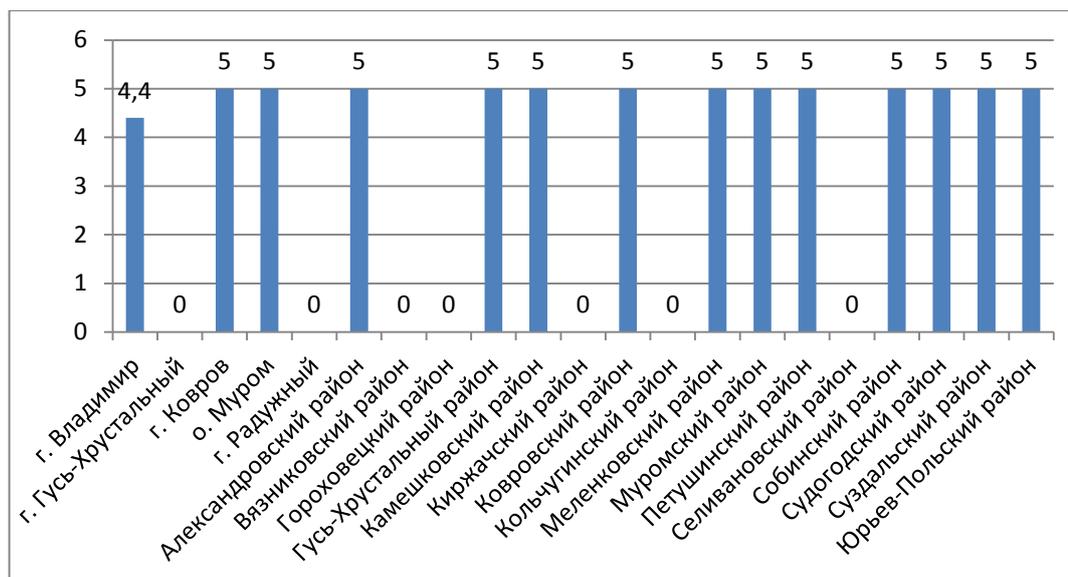
Во всех муниципалитетах педагогические работники достаточно эффективно ведут работу по снижению заболеваемости воспитанников. В своей деятельности используют здоровьесберегающие технологии: босохождение по Ю.Ф. Змановскому, хождение по массажным коврикам, воздушные ванны, комплекс мероприятий по закаливанию, разные виды гимнастик (пальчиковая, дыхательная, артикуляционная, для глаз).

«Обеспечение безопасных условий пребывания детей в дошкольных образовательных организациях»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5

20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		4,8



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,1 балла ниже, чем результат по данному критерию в 2019 году.

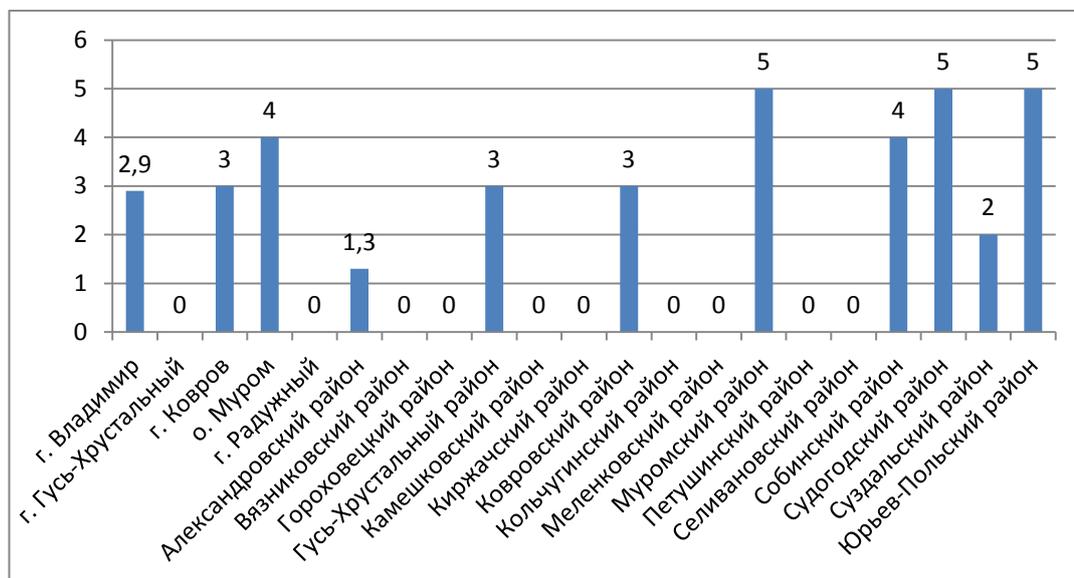
Результаты по данному критерию показывают, что все педагоги организуют свою деятельность в соответствии с требованиями безопасности и нормами СанПиН. Справки, предоставленные руководителями образовательных организаций, свидетельствуют об отсутствии фактов травматизма, чрезвычайных происшествий на занятиях физическими упражнениями, проводимыми специалистами дошкольных образовательных организаций.

«Организация кружковой работы (наличие публичных показательных выступлений воспитанников)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	4
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	1,3
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	0
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	0

15	Муромский район	5
16	Петушинский район	0
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		2,5



По данному критерию аттестуемые педагоги показали средний результат – 2,5 балла из 5 возможных. Данный показатель ниже на 0,1 балла в сравнении с результатом 2019 года.

Это обусловлено тем, что не во всех дошкольных образовательных организациях инструктора по физической культуре ведут кружковую работу. Кроме того, если такая работа проводится, то отсутствуют документы и материалы, подтверждающие публичные выступления воспитанников, посещающих кружки физкультурно-спортивной направленности.

Эффективно ведут кружковую работу педагогические работники Муромского, Судогодского и Юрьев-Польского районов (по 5 баллов). Не организована кружковая работа в Камешковском, Меленковском и Петушинском районах.

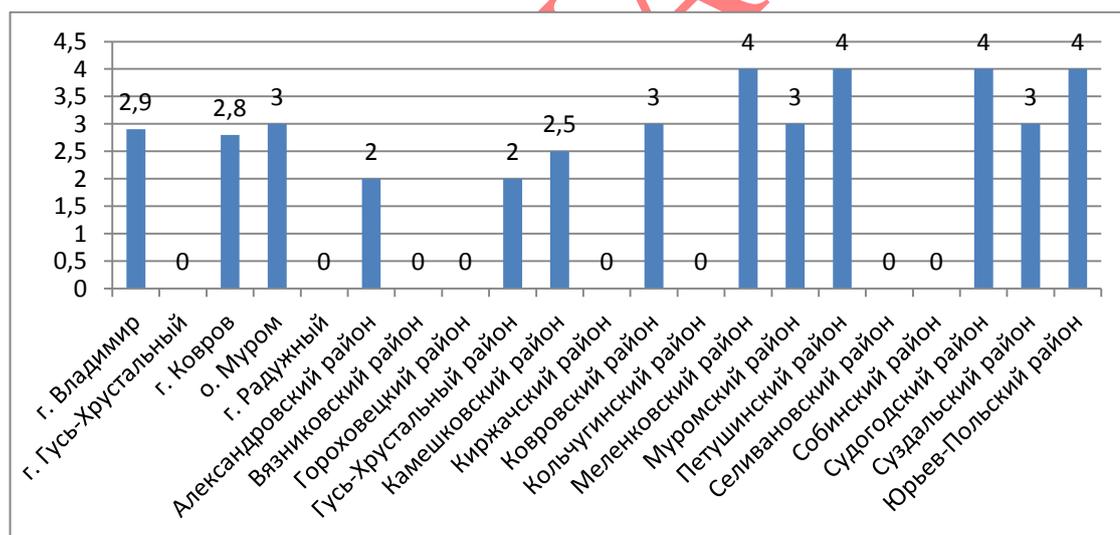
В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) инструктор по физической культуре должен организовывать кружковую работу и спортивных секций.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9

2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	2,8
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	0
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		2,7



Средний показатель по данному критерию составляет 2,7 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,2 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

Самый высокий показатель по данному критерию у инструкторов по физической культуре Меленковского, Петушинского, Судогодского и Юрьев-Польского районов (по 4 балла).

Не обобщил опыт работы педагог Собинского района, аттестованный на первую квалификационную категорию. Стаж работы данного педагога 4 года.

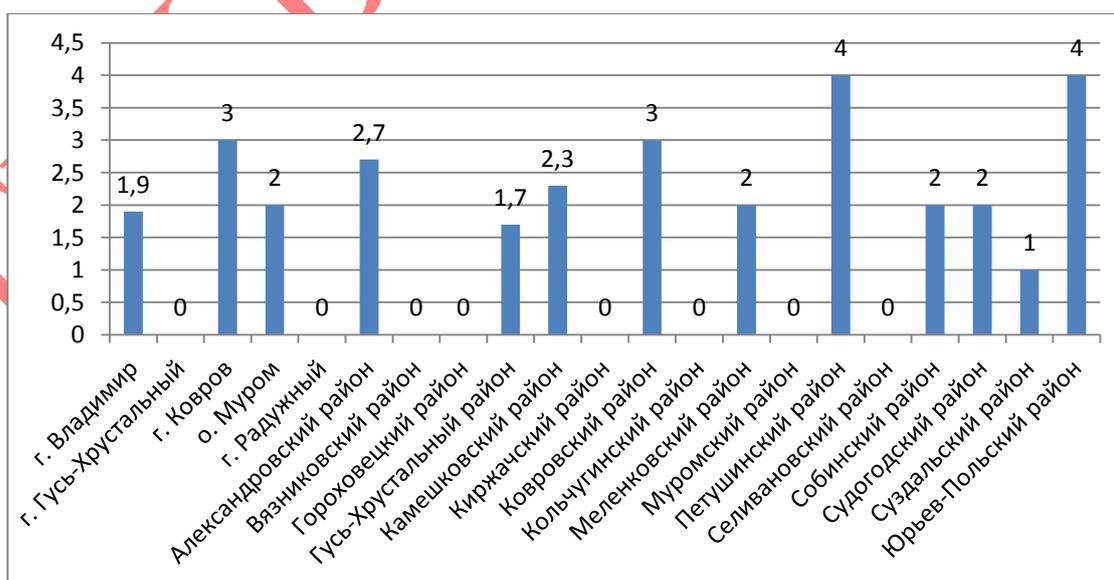
Педагогический опыт профессиональной деятельности обобщён на уровне: образовательной организации – у 53% аттестованных педагогов; муниципального образования – у 19% аттестованных педагогов; региональном уровне - у 3% аттестованных педагогов.

Однако в целом можно отметить низкую активность педагогов в обобщении и распространении своего педагогического опыта на муниципальном и региональном уровнях.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	1,7
10	Камешковский район	2,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	1
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		2,2



Средний показатель по данному критерию составляет 2,2 балла из 5 возможных. Данный показатель сохранился с результатом по данному критерию в 2019 году.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали инструктора по физической культуре Петушинского и Юрьев-Польского районов (по 4 балла),

Не представил документы и материалы по данному критерию педагог Муромского района. Инструктора по физической культуре данного муниципального образования аттестован на первую квалификационную категорию.

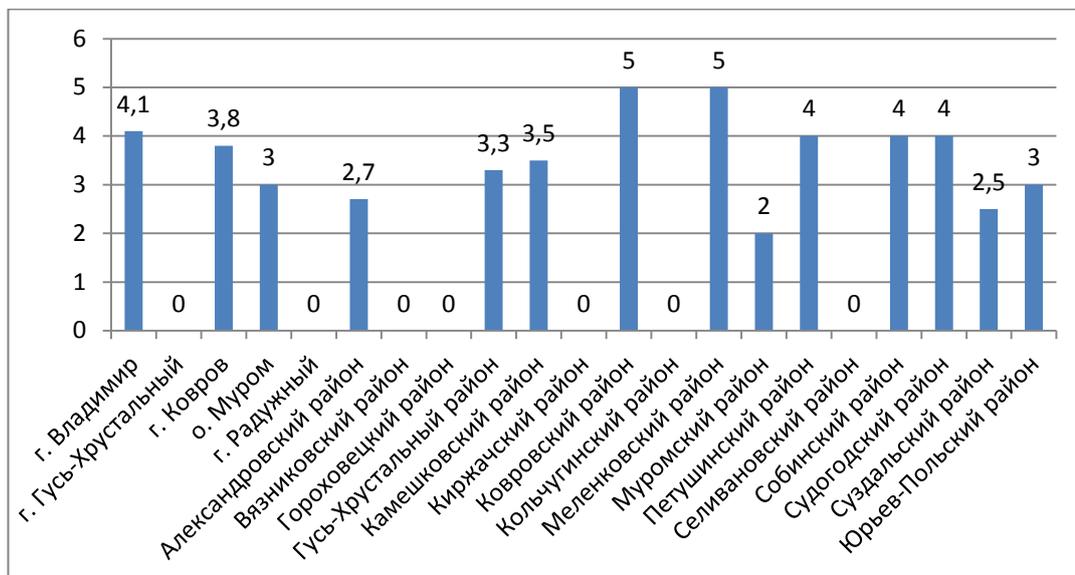
Педагогические работники чаще всего представляли свои методические разработки в интернет сообществах (42%), 25% педагогов опубликовали свои авторские материалы в муниципальных сборниках и на региональном уровне по итогам выступлений на научно-практических конференциях (11% аттестованных педагогов).

Возможной причиной низкого показателя по данному критерию является недостаточное методическое сопровождение данного направления деятельности инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов, проведение открытых занятий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	2,5
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		3,6



Средний показатель по данному критерию составляет 3,6 балла, что на 1 балл ниже по сравнению с результатами 2019 года.

В условиях модернизации образования возрастает роль в развитии профессионализма педагогических работников, задача которого решается через методическую работу в дошкольной образовательной организации, на городском, муниципальном уровнях и др.

Наиболее активное участие в методической работе принимают педагоги Ковровского и Меленковского районов (по 5 баллов).

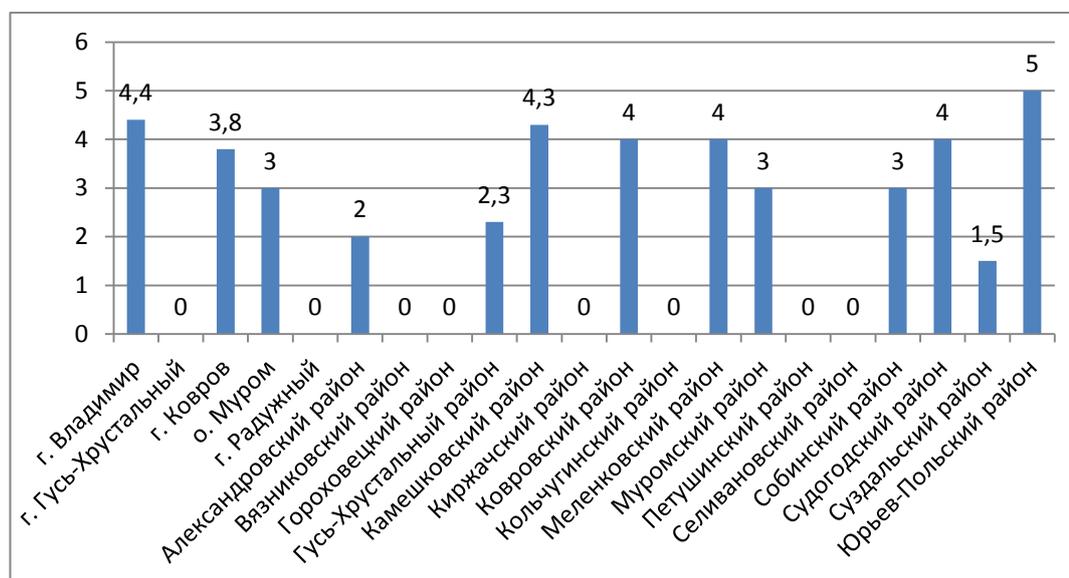
В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) инструктор по физической культуре должен участвовать в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы.

«Показ педагогической деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2,3
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	4

15	Муромский район	3
16	Петушинский район	0
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		3,4



Средний результат по данному критерию составил 3,4 балла. Данный показатель на 0,1 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

Полученные данные свидетельствуют о том, что инструкторы по физической культуре принимают активное участие в показе практической деятельности – проведение открытых занятий, мастер-классов, на муниципальном уровне, в том числе в рамках сопровождения педагогической практики студентов педагогических колледжей и слушателей курсов повышения квалификации, проводимых ГАОУ ДПО ВО ВИРО.

Наиболее высокие показатели по данному критерию показали инструктора по физической культуре Юрьев-Польского района (5 баллов).

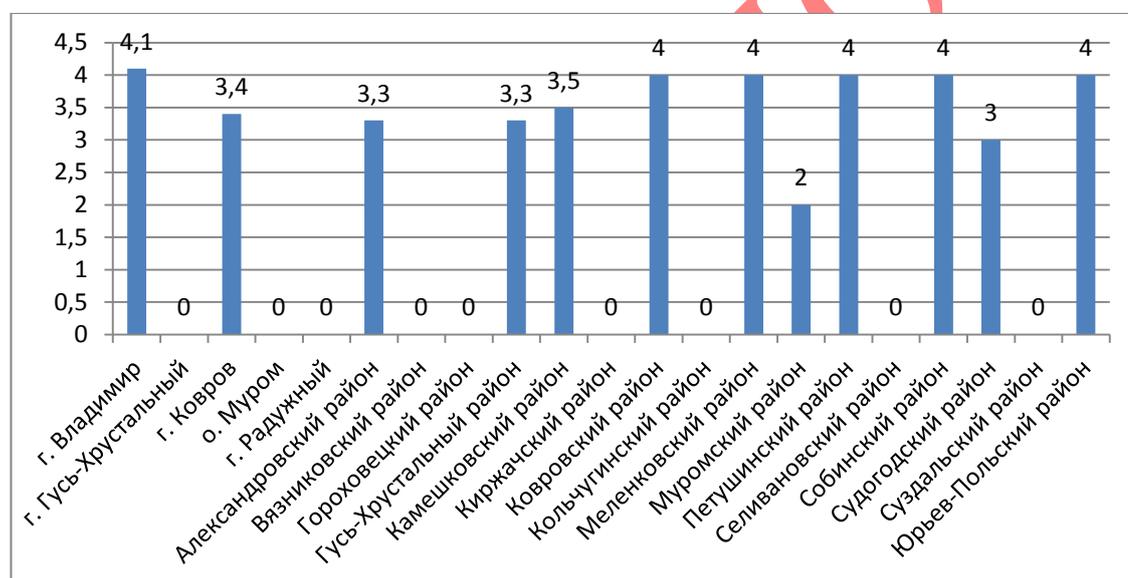
Инструктор по физической культуре Петушинского района, аттестованный на высшую квалификационную работы не представил документы и материалы по данному критерию.

«Участие в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	3,4
4	о. Муром	0
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,3

7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	4
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель		3,5



Средний результат по данному критерию – 3,5 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,4 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

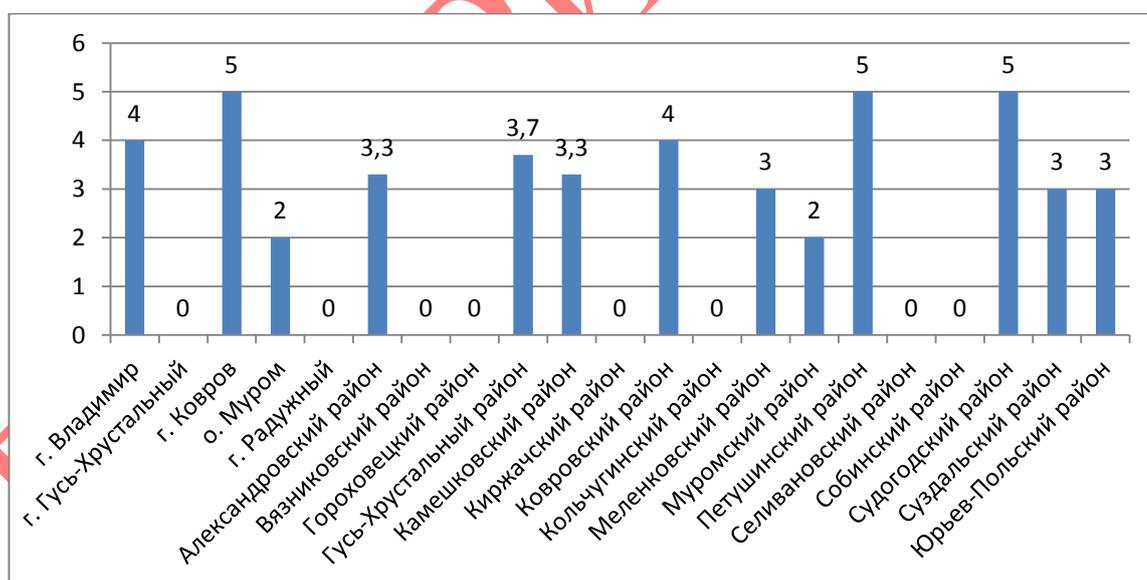
В соответствии с пунктами 36 и 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе: «активного участия в профессиональных конкурсах».

Не представили документы и материалы по данному критерию педагогические работники из о. Муром и Суздальского районов. Это обусловлено тем, что педагоги данных муниципальных образований аттестованы только на первую квалификационную категорию.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	-
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	-
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,7
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	0
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		3,7



Средний показатель по данному критерию 3,7 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,3 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2019 году.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная деятельность инструкторов по физической культуре отмечается администрацией дошкольных образовательных организаций, а так же на муниципальном и региональном уровнях.

При этом грамоты и благодарности:

на уровне образовательной организации имеют - 6% аттестованных педагогов;

на муниципальном уровне – 33% аттестованных педагогов;

награждены почетными грамотами департамента образования администрации Владимирской области – 39% аттестованных педагогов;
награждены Грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации – 8% аттестованных педагогов.

Заключение:

Средний показатель эффективности профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре области составляет 3,6 балла из 5 возможных. Данный показатель остался таким же, как и результаты по данному критерию в 2019 году.

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 79% правильных ответов;

- обеспечение безопасных условий пребывания детей в дошкольной образовательной организации – 4,8 балла;

- участие воспитанников в официальных мероприятиях различных уровней – 4 балла;

- эффективность работы по снижению заболеваемости воспитанников с учетом возрастных особенностей группы – 4,9 балла;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,1 балла;

- результаты мониторинга физической подготовленности воспитанников – 4,8 балла;

- уровень образования – 4,1 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- показ педагогической деятельности – 3,4 балла.

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 балла;

- участие педагогов в профессиональных конкурсах – 3,5 балла.

- участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,6 балла.

- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,5 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- организация кружковой работы – 2,5 балла;

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла;

- наличие авторских материалов – 2,2 балла;

- участие педагога в инновационной деятельности – 1,8 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать на региональном уровне, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- организации программ профессиональной переподготовки для инструкторов по физической культуре;
- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов в области понятийного аппарата теории и методики физического воспитания дошкольников, методики проведения общеразвивающих упражнений, основных средств физического воспитания, а именно физических упражнений;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно продолжать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в муниципальных профессиональных конкурсах, благодаря чему педагоги смогут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- организации научно-методической, проектно-исследовательской, деятельности педагогов;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию обобщению педагогического опыта, авторских методических материалов;
- стимулированию инструкторов по физической культуре к организации кружковой работы.

Администрациям образовательных организаций необходимо продолжать работу по созданию условий для формирования у педагогов потребности в самоорганизации, саморазвитии и планирования своей творческой деятельности через разработку «индивидуального маршрута сопровождения» в межаттестационный период. Кроме того активно привлекать инструкторов по физической культуре к участию в инновационной деятельности.

Педагогам особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

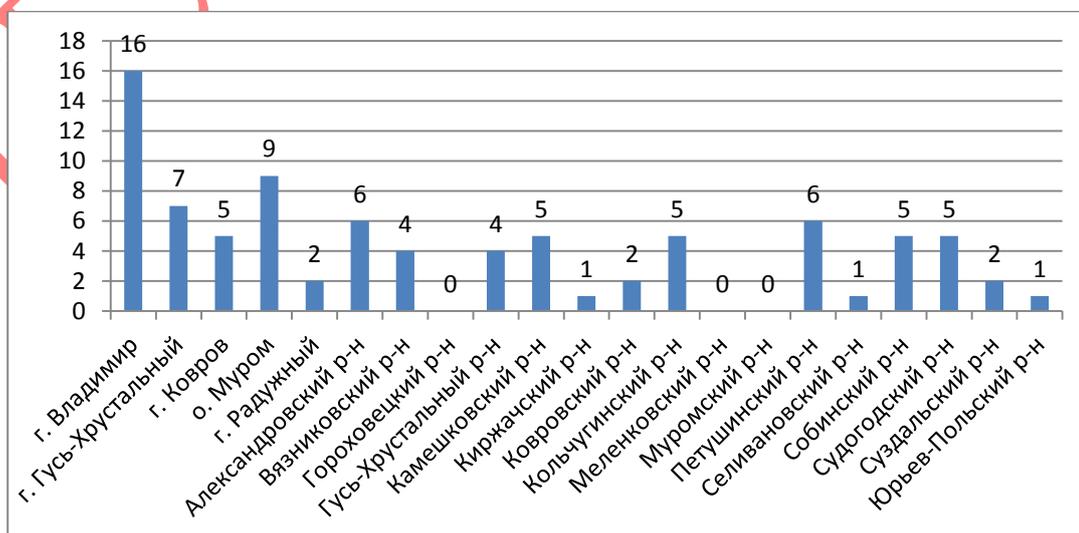
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций.

Всего, в 2020 году процедуру аттестации прошли **86** педагогов, что на **33** человека меньше по сравнению с 2019 годом. Из них **42** педагога (48,8% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию (5 музыкальных руководителей прошли процедуру аттестации в форме собеседования), **44** человек (51,2% от общего количества аттестованных педагогов)

– на первую квалификационную категорию (2 музыкальных руководителей прошли процедуру аттестации в форме собеседования).

Количество музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации в 2020 году в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	7	9	16
2	г. Гусь-Хрустальный	5	2	7
3	г. Ковров	1	4	5
4	о. Муром	8	1	9
5	г. Радужный	0	2	2
6	Александровский район	3	3	6
7	Вязниковский район	3	1	4
8	Гороховецкий район	-	-	-
9	Гусь-Хрустальный район	2	2	4
10	Камешковский район	4	1	5
11	Киржачский район	0	1	1
12	Ковровский район	0	2	2
13	Кольчугинский район	1	4	5
14	Меленковский район	-	-	-
15	Муромский район	-	-	-
16	Петушинский район	5	1	6
17	Селивановский район	0	1	1
18	Собинский район	2	3	5
19	Судогодский район	2	3	5
20	Суздальский район	1	1	2
21	Юрьев-Польский район	0	1	1
ИТОГО:		44	42	86



Наибольшее количество музыкальных руководителей в 2020 году прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

В г. Радужный, Киржачском, Ковровском, Селивановском и Ю-Польском районах музыкальные руководители аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

Не проходили процедуру аттестации в 2020 году педагоги из Гороховецкого, Меленковского и Муромского районов.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации 7 музыкальных руководителей из о. Муром (2 педагога), г.г. Владимир, Гусь-Хрустальный, а также Ковровского, Кольчугинского и Суздальского районов (по 1 педагогу).

Всего, за 2020 год отозвали свои заявления 7 педагогов. 6 педагогов по причине отсутствия необходимого количества процентов по предметному тестированию. Из них 2 человека из Гусь-Хрустального района и по одному педагогу из г. Гусь-Хрустальный, о. Муром, Александровского и Киржачского районов. Педагоги претендовали на установление высшей и первой квалификационной категории. 1 педагога отозвал свое заявление до процедуры аттестации.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	77,5
2	г. Гусь-Хрустальный	75
3	г. Ковров	82,5
4	о. Муром	72,5
5	г. Радужный	-
6	Александровский район	75
7	Вязниковский район	70
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	-
10	Камешковский район	64
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	90
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	53
17	Селивановский район	95

18	Собинский район	54
19	Судогодский район	78
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	81
Средний показатель по области		73,5

Средний показатель выполнения заданий по предметному тестированию музыкальных руководителей за период с января по апрель, составляет **73,5%**.

Трудности вызвали вопросы на:

знание целей и задач музыкального воспитания детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО,

планируемых результатов и целевых ориентиров ФГОС ДО,

знание особенностей восприятия музыки детьми дошкольного возраста, знание теории музыки и знание методики музыкального воспитания.

Данный анализ позволяет сделать вывод, что причиной низкого качества уровня знаний по предмету является отсутствие стимулирования педагогов в образовательных организациях к непрерывному повышению профессионального роста через курсовую подготовку, заочное обучение.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

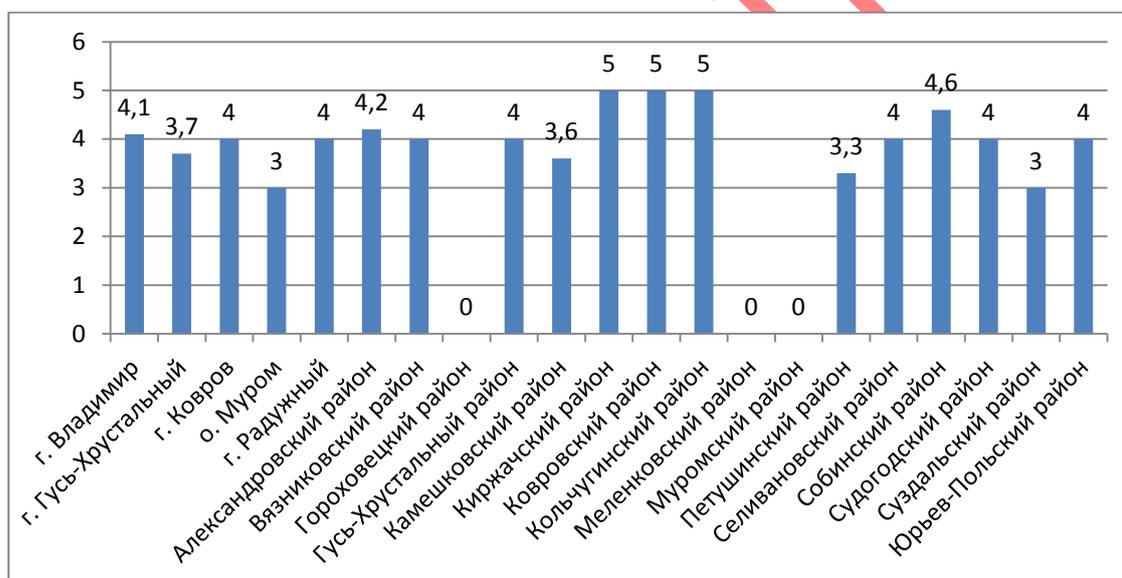
Анализ профессиональной деятельности музыкальных руководителей ДОО осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня»

Результаты по данному критерию представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	-

9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	3,6
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3,3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		3,9



Средний показатель по области составляет **3,9 балла** из 5 возможных. По сравнению с результатами 2019 года – **3,7 балла**, данный показатель увеличился на **0,2 балла**.

Самые высокие результаты у музыкальных руководителей Киржачского, Ковровского и Кольчугинского районов (5 баллов).

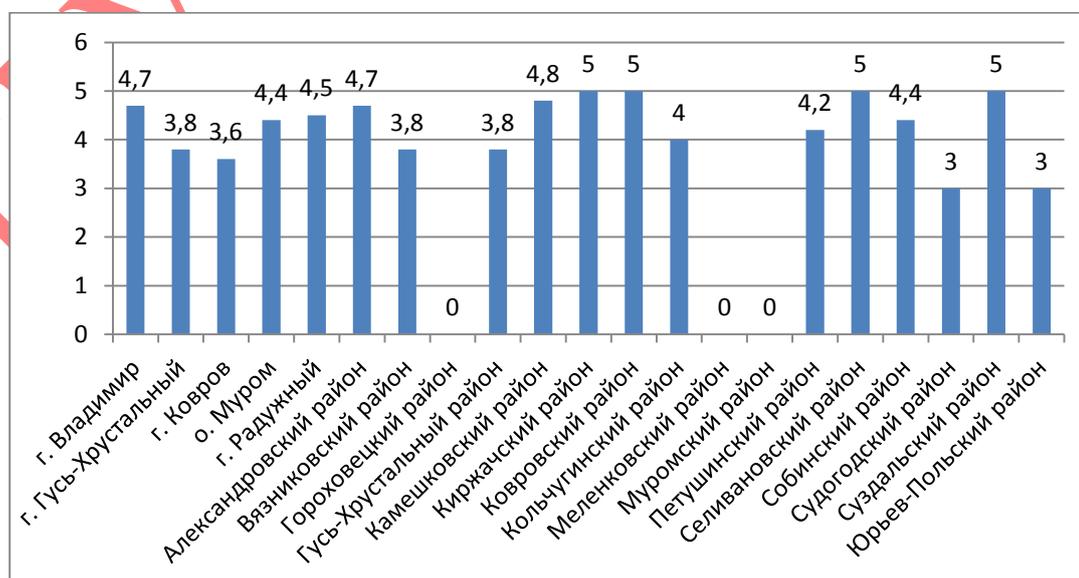
Воспитанники всех музыкальных руководителей являются участниками различных конкурсов. Наиболее популярными среди воспитанников в 2020 году стали конкурсы, организуемые ГАОУ ДПО ВО «Владимирским институтом развития образования имени Л.И. Новиковой», муниципалитетами, управлениями образований, ВПОО «Милосердие и порядок»:

- региональный конкурс «Музыкальная карусель»,
- городские конкурсы «Радуга талантов», «Музыкальная карусель»,
- «Русская краса», «Герой нашего времени», «Добрые герои сказок», «Театральный калейдоскоп», «Олимпийские надежды», «Победа в сердцах поколений».

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	4,4
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	4,8
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4,2
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4,4
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		4,2



Средний показатель по данному критерию составляет **4,2 балла** из 5 возможных, что на 0,3 балла выше показателя за 2019 год.

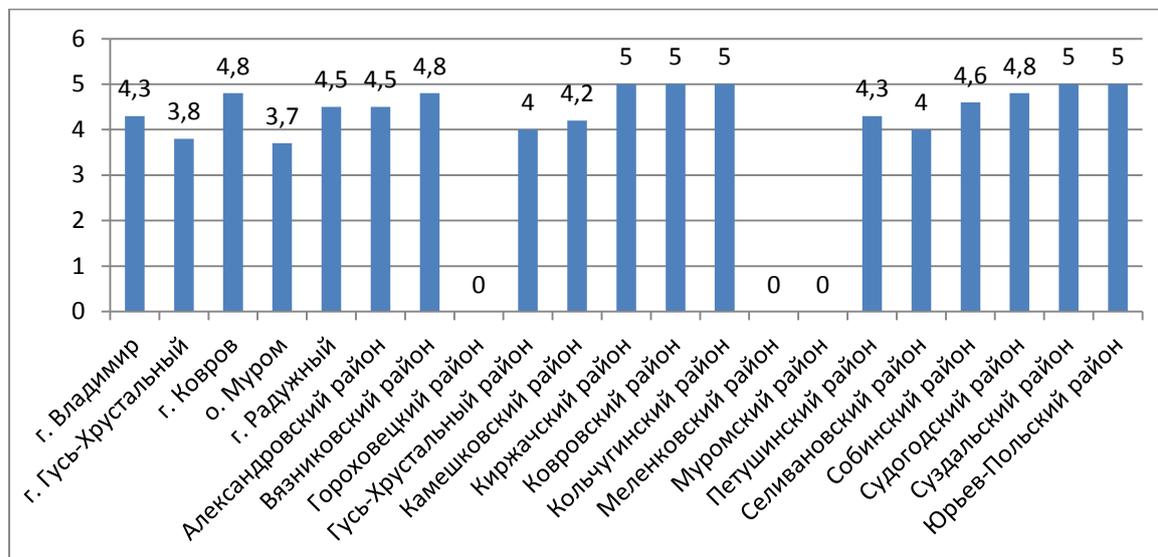
Педагоги имеют в основном высшее и среднее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

Однако 3 человека имеют высшее профессиональное образование не по профелю. Методическим службам Вязниковского, Судогодского и Ю-Польского районов рекомендуется направить педагогов на профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	3,7
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4,2
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	4,3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области		4,4



Средний показатель по данному критерию составляет **4,4 балла** из 5 возможных, что на **0,3 балла** выше показателя за 2019 год.

Максимальное количество баллов имеют музыкальные руководители Киржачского, Ковровского, Кольчугинского, Суздальского и Ю-Польского районов (5 баллов).

Проанализировав документы по данному критерию, можно сделать вывод, что недостаточное наличие системных и тематических курсов имеют педагоги г. Гусь-Хрустальный (3,8 балла) и о. Муром (3,7 балла).

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

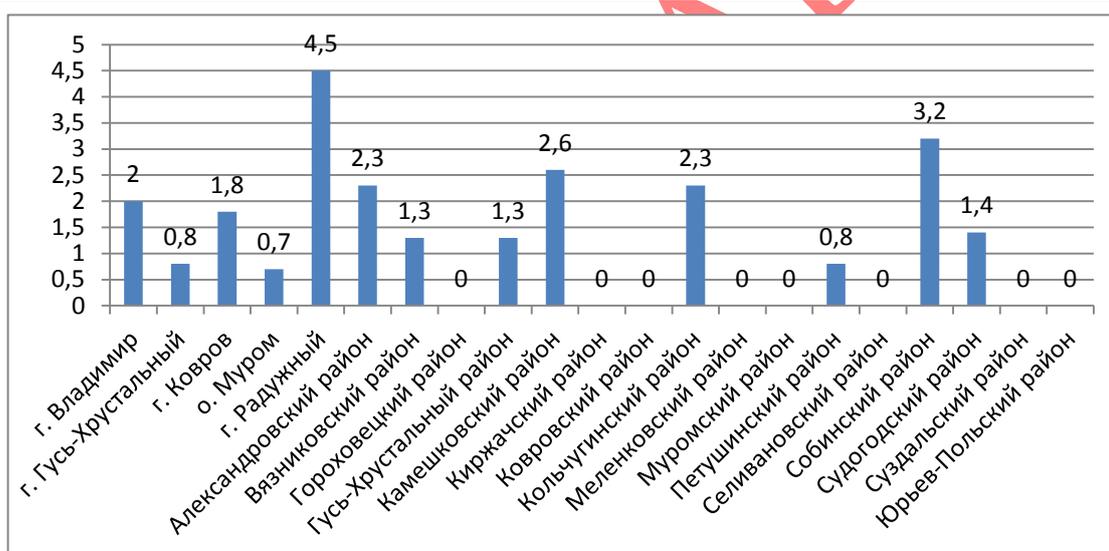
По итогам за 2020 года основными направлениями повышения квалификации были системные и тематические курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой». Наиболее востребованы были курсы по направлениям: «Система работы музыкального руководителя ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО» в объеме 108 часов, «Проектирование педагогической деятельности музыкального руководителя ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО», в объеме 108 часов.

«Участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	0,8
3	г. Ковров	1,8
4	о. Муром	0,7
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский район	2,3

7	Вязниковский район	1,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	1,3
10	Камешковский район	2,6
11	Киржачский район	0
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	0,8
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	3,2
19	Судогодский район	1,4
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	0
Средний показатель по области		1,7



Средний показатель по данному критерию составляет **1,7 балла** из 5 возможных, что на 0,3 балла выше среднего показателя по области за 2019 год (. Это самый низкий показатель среди всех критериев.

Педагоги Владимирской области представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

- участие в работе пилотных площадок;
- участие в работе стажировочных площадок.

Самые высокие результаты по данному критерию второй год демонстрируют педагоги г. Радужный (4,5 балла), низкие – у музыкальных руководителей о. Муром (0,7 балла). Не участвовали в инновационной деятельности педагоги Киржачского, Ковровского, Селивановского, Суздальского и Юрьев-Польского районов.

Хотелось бы отметить, что без инновационной составляющей нельзя представить деятельность современного образовательного учреждения. При

внедрении инноваций педагоги нуждаются в различных видах сопровождения: кому-то необходима психологическая поддержка, индивидуальная консультация методистов, педагогов – практиков, участие в семинарах по инновационной деятельности, курсовая подготовка. Обязательным условием инновационной работы является наличие достаточного количества учебно-методической литературы и современной материально-технической базы.

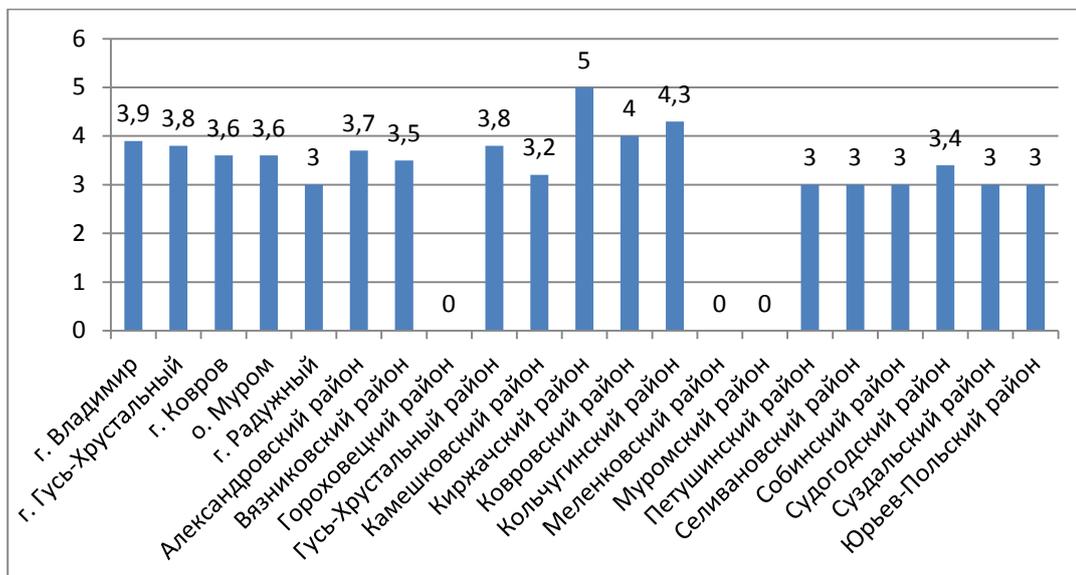
Главным устойчивым результатом реализации инновационной образовательной деятельности является:

- формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое развитие и дальнейшее изучение и распространением передового опыта;
- лидерская позиция колледжа на рынке образовательных услуг;
- создание позитивного имиджа учебного заведения.

«Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	3,2
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	4,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3,4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		3,6



Средний показатель по данному критерию составляет 3,6 балла из 5 возможных, что на 0,3 балла выше показателя за 2019 год.

Музыкальные руководители Киржачского и Кольчугинского районов активно участвуют в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности на уровне дошкольной образовательной организации и являются их руководителями.

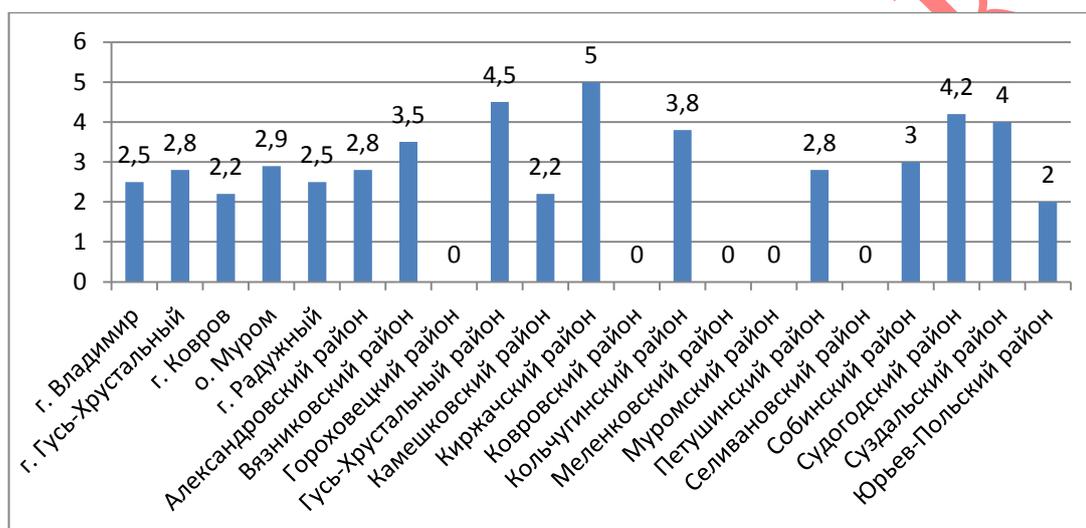
Г. Радужный, Петушинский, Селивановский, Собинский, Суздальский и Ю-Польский районы имеют самые низкие показатели (3 балла из 5). В данных районах количество аттестуемых педагогов варьируется от 2 до 5-и человек. Некоторые педагоги не предоставили подтверждающие документы по критерию, что привело к низкому среднему показателю по муниципалитету и как следствие к показателю по области.

«Организация кружковой работы»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	2,2
4	о. Муром	2,9
5	г. Радужный	2,5
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	2,2
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	0

13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,8
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	4,2
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		2,9



Актуальность кружковой работы заключается в том, что в данной форме обучения учитываются особенности и интересы каждого ребенка. Этот вид педагогической деятельности включает дифференцированный подход, помогающий осуществлять контроль за индивидуальным развитием детей, отмечая их сдвиги в развитии и воспитании. Организуя кружковую работу, музыкальные руководители развивают индивидуальные музыкальные способности детей, приобщают их к русской народной и мировой музыкальной культуре, развивают эмоциональную сферу ребенка, его коммуникативные навыки.

Средний показатель по данному критерию составляет **2,9 балла** из 5 возможных. В 2019 году средний показатель по области составил **2,4 балла**.

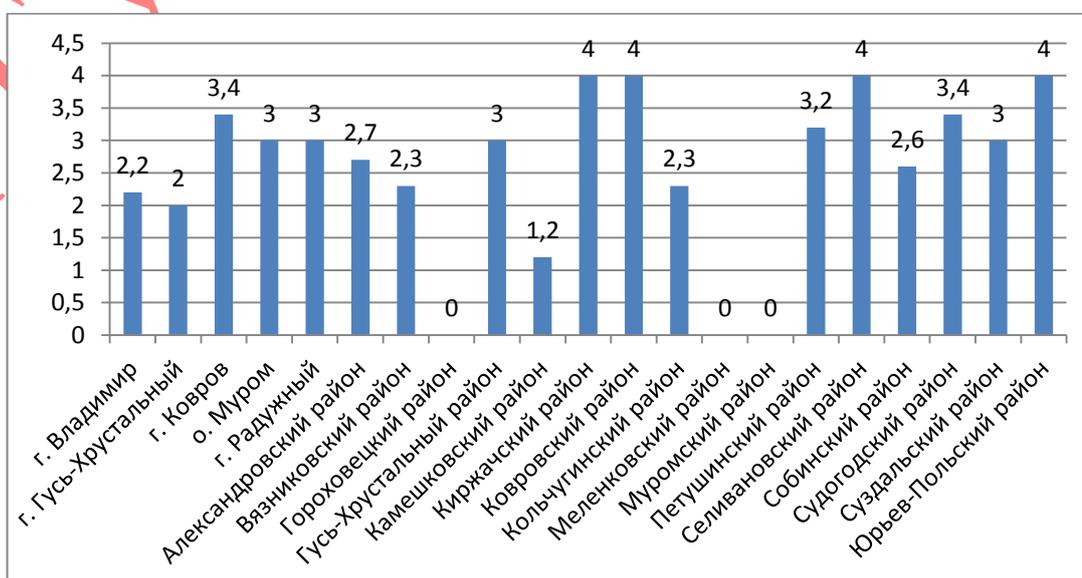
Как следует из таблицы и диаграммы, высокую активность в организации кружковой работы подтвердили педагоги Киржачского района (5 баллов). Это кружки по вокальной, музыкально-ритмической, театрализованной деятельности, игре на детских музыкальных инструментах. Воспитанники музыкальных руководителей из этих территорий участвуют в открытых мероприятиях для родителей, жителей микрорайонов, посёлков.

Не предоставили документы и материалы по данному критерию музыкальные руководители из Ковровского и Селивановского районов. Хотелось бы отметить, что аттестуемые педагоги Селивановского района 3-ий год не предоставляют документы по данному критерию.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,2
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	3,4
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	1,2
11	Киржачский район	4
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	3,4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		2,6



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди музыкальных руководителей составил **2,6 балла** из 5 максимально возможных. В 2019 году средний показатель по области составил **2,8 балла**.

Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали музыкальные руководители Киржачского, Ковровского, Селивановского и Ю-Польского районов – по 4 балла.

11 педагогов обобщили опыт своей работы на заседаниях районных методических объединений.

В 2020 году музыкальные руководители не обобщали передовой опыт на региональном уровне.

Остальные педагоги обобщили опыт на уровне образовательных организаций.

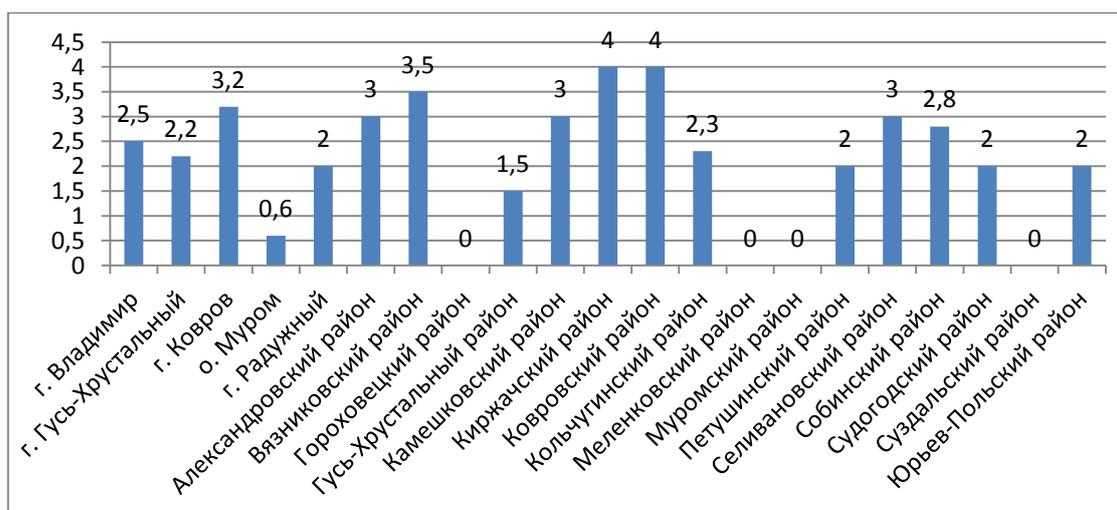
Вместе с тем по результатам всестороннего анализа практических результатов деятельности педагогов выявлена низкая активность педагогов по представлению своего опыта на региональном уровне.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,2
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	0,6
5	г. Радужный	2
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	1,5
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	4
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	0

21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		2,3



Средний показатель по данному критерию составляет **2,3 балла** из 5 возможных, что на 0,2 балла ниже среднего показателя за 2019 году.

Наибольшее количество авторских материалов представили музыкальные руководители Киржачского и Ковровского районов (по 4 балла).

Низкие показатели, от 0,6 до 2 баллов, у педагогов о. Муром, г. Радужный, Гусь-Хрустального, Петушинского, Судогодского и Ю-Польского районов.

У педагогов Суздальского района документы, подтверждающие наличие авторских материалов, в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Свои авторские материалы чаще всего педагоги представляли в электронных сборниках ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» «Из опыта работы музыкального руководителя»; «Методические материалы для музыкального руководителя»:

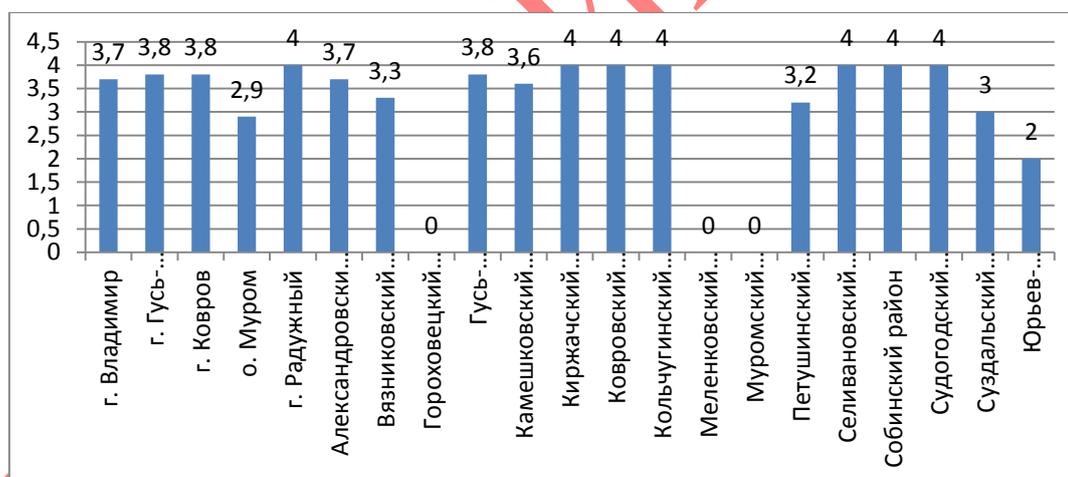
- статьи по итогам конференций в методических сборниках на региональном уровне,
- размещали в педагогических интернет-изданиях.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	2,9

5	г. Радужный	4
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	3,6
11	Киржачский район	4
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		3,6



Средний показатель по данному критерию составляет **3,6 балла** из 5 возможных. Такой же результат продемонстрировали музыкальные руководители в 2019 году.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, практикумах, тренингах, в мероприятиях различных уровней.

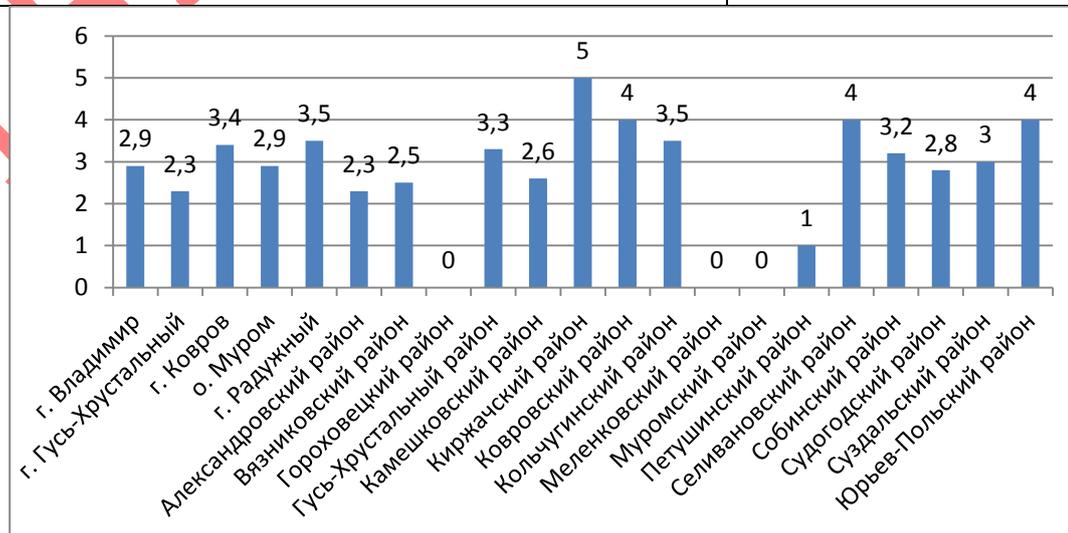
По результатам всестороннего анализа можно проследить, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего педагогического опыта большей части педагогов дошкольных образовательных организаций.

Самый высокий результат по данному критерию продемонстрировали музыкальные руководители г. Радужный, Киржаского, Ковровского, Кольчугинского, Селивановского, Собинского и Судогодского районов – 4 балла.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3
3	г. Ковров	3,4
4	о. Муром	2,9
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	2,3
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	2,6
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	1
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,2
19	Судогодский район	2,8
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		2,8



В среднем по области показатель профессиональной активности музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций составил **2,8 балла** из 5 максимально возможных, что на **0,4 балла** выше показателя за 2019 год.

Большинство музыкальных руководителей активно участвуют в работе жюри различных конкурсов на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях. Кроме того, руководят практикой студентов, сотрудничают с общественными организациями, являются руководителями РМО, ведут активную профсоюзную деятельность.

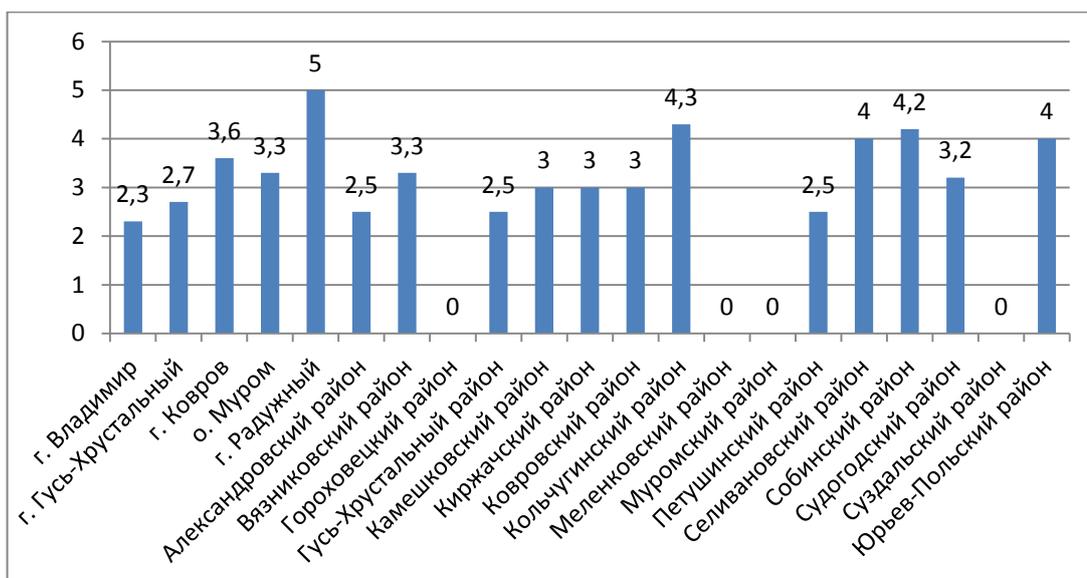
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне.

Самые высокие показатели по данному критерию у музыкальных руководителей Киржачского района – 5 баллов.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	3,3
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	4,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	2,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,2
19	Судогодский район	3,2
20	Суздальский район	0
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		3



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди музыкальных руководителей составил **3 балла** из 5 максимально возможных, что **на 0,2 балла** меньше по сравнению с 2019 годом.

Самый высокий результат по данному критерию у музыкальных руководителей г. Радужный – 5 баллов, что означает наличие призовых мест в профессиональных конкурсах на региональном уровне. Хотелось бы отметить, что педагоги данного муниципалитета второй год демонстрируют высокий результат.

Не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства педагоги Суздальского района.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить:

Региональные конкурсы:

- «Музыкальная карусель» в номинациях «Я – композитор», «Я – исполнитель», «Методическая разработка»;
- Конкурс инновационных проектов и методических материалов «Пчёлка».

Муниципальные конкурсы:

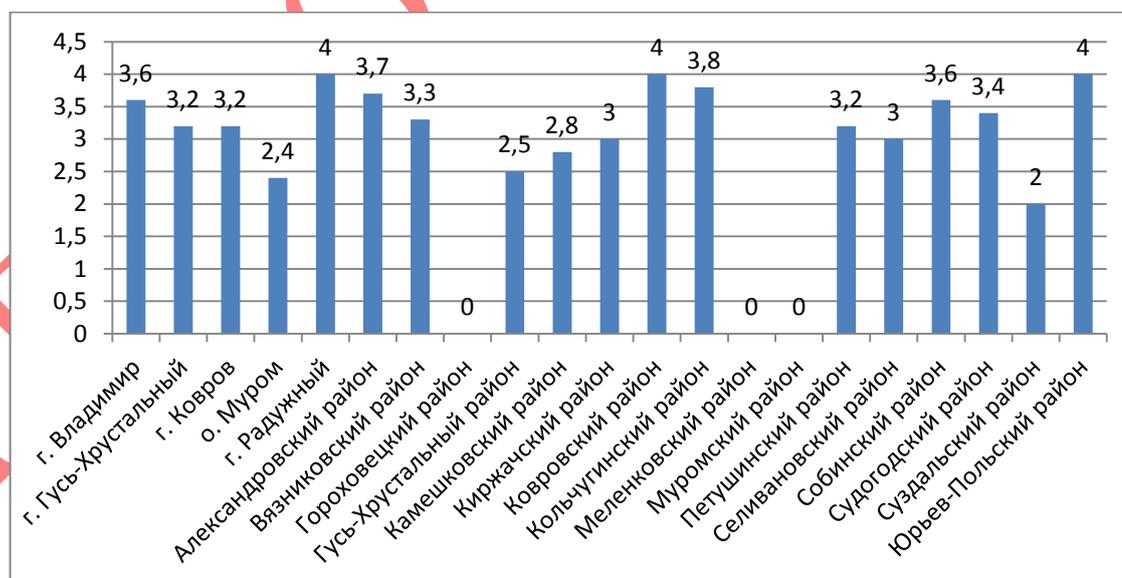
- «Конкурс дидактических авторских игр»;
- «Педагогическая копилка»;
- «Педагог года»;
- «Музыкальная карусель»;
- «Зеленый огонек».

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
-------	------------	------------------

1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,2
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	2,4
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	2,8
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	-
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3,6
19	Судогодский район	3,4
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		3,3



Средний показатель по данному критерию составляет **3,3 балла** из 5 возможных.

Самый высокий результат по данному критерию 4 балла у педагогов г. Радужный, Ковровского, Ю-Польского районов.

Педагоги имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня – от муниципального уровня до Почетных грамот Министерства образования и науки РФ.

Заключение:

Полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности музыкальных руководителей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории за 2020 год, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней – **3,9 балла;**

– уровень образования – **4,2 балла;**

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка – **4,4 балла;**

– участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности – **3,3 балла;**

– участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов – **3,6 балла.**

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в профессиональных конкурсах – **3 балла**

- поощрения педагога в межаттестационный период – **3,3 балла.**

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,7 балла до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- организация кружковой работы – **2,9 балла;**

– участие педагога в инновационной или экспериментальной деятельности – **1,7 балла;**

– наличие целостного обобщенного педагогического опыта – **2,6 балла;**

– наличие авторских материалов – **2,3 балла;**

– профессиональная активность педагога – **2,8 балла.**

Современное общество предъявляет новые требования к компетентности музыкального руководителя. Современная программа воспитательно-образовательной деятельности музыкального руководителя дошкольного образовательного учреждения должна быть составлена в соответствии с требованиями ФГОС на основе программ по музыкальному воспитанию и в соответствии нормативно-правовыми документами. Музыкальный руководитель должен уметь планировать воспитательно-образовательную работу; проектировать педагогическую деятельность на основе анализа достигнутых результатов.

Данные критерии подкрепляются следующими показателями компетентности: знание образовательной программы и методики развития разных видов деятельности детей; умение проектировать, планировать и осуществлять целостный педагогический процесс; владение технологиями исследования,

педагогического мониторинга, воспитания и обучения детей. Иначе говоря, компетентный педагог должен уметь грамотно интегрировать содержание образования, обеспечивать взаимосвязь всех занятий, мероприятий, событий исходя из задач воспитания и развития ребенка.

Исходя из современных требований, можно определить основные пути развития профессиональной компетентности педагога:

- работа в методических объединениях, творческих группах;
- исследовательская, экспериментальная деятельность;
- инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий;
- различные формы педагогической поддержки;
- активное участие в педагогических конкурсах, мастер – классах;
- обобщение собственного педагогического опыта.

Но не один из перечисленных способов не будет эффективным, если педагог сам не осознает необходимости повышения собственной профессиональной компетентности. Для этого необходимо создать те условия, в которых педагог самостоятельно осознает необходимость повышения уровня собственных профессиональных качеств. Анализ собственного педагогического опыта активизирует профессиональное саморазвитие педагога, в результате чего развиваются навыки исследовательской деятельности, которые затем интегрируются в педагогическую деятельность.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных и муниципальных организаций, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений.

Методическим службам образовательных организаций рекомендуется привлекать педагогов к участию в инновационной деятельности, формировать у педагогов умения по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Муниципальным методическим службам рекомендуется содействовать решению профессиональных проблем, трудностей, связанных с организацией музыкально-образовательной деятельности в соответствии с ФГОС. Необходимо вводить новые формы взаимодействия педагогов дошкольного образования с целью развития их творческого потенциала и профессиональной компетентности. Организовывать работу мастер — классов, круглых столов, открытых просмотров по различным проблемам в области художественно — эстетического развития.

Целесообразно систематизировать и активизировать работу по развитию и формированию профессиональных навыков музыкальных руководителей путем участия в профессиональных конкурсах, с помощью которых педагоги могут подводить итоги своей деятельности в межаттестационный период и находить новые направления собственного профессионального развития, привлечения педагогов к научно-методической, проектно-исследовательской, экспериментальной деятельности на региональном уровне, подготовке педагогов к созданию, распространению и трансляции авторских учебно-методических материалов.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, в 2020 году.

Всего, в 2020 году организована и проведена процедура аттестации **363** педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов, тренеров-преподавателей, концертмейстеров и педагогов-библиотекарей.

Из них **187** человек аттестованы на высшую квалификационную категорию.

№ п/п	Территория	Педагог дополнительного образования	Педагог - организатор	Социальный педагог	Тренер-преподаватель	Методист	Библиотекарь	Концертмейстер	Всего
1	г. Владимир	42	12	2	7	3	0	4	71
2	г. Гусь-Хрустальный	1	0	0	0	1	1	0	4
3	г. Ковров	12	4	3	0	10	0	1	30
4	о. Муром	4	0	1	0	0	0	0	5
5	г. Радужный	3	0	0	1	0	0	0	4
6	Александровский район	7	0	1	0	1	0	0	9
7	Вязниковский район	2	4	2	0	1	0	0	9
8	Гороховецкий район	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Камешковский район	3	0	0	0	0	0	0	3
11	Киржачский район	2	0	0	0	0	0	0	2
12	Ковровский район	2	0	0	0	0	0	0	2
13	Кольчугинский район	4	1	0	2	0	0	0	10
14	Меленковский район	2	0	1	2	0	0	0	5
15	Муромский район	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Петушинский район	3	0	0	0	0	0	0	3
17	Селивановский район	3	0	0	0	0	0	0	3
18	Собинский район	2	1	0	0	1	0	0	4
19	Судогодский район	5	0	2	0	0	0	0	7
20	Суздальский район	11	0	2	0	1	0	0	14
21	Юрьев-Польский район	1	1	0	0	0	0	0	2
Итого		112	23	16	12	18	1	5	187

Наибольшее количество педагогов аттестованных на высшую категорию из г. Владимир (71 человек, что составляет 37,9 % от общего количества аттестованных педагогов), г. Ковров (30 человек - 16%), Суздальский район (14 человек – 7,5 %).

Не проходили процедуру аттестации на высшую квалификационную категорию педагоги Гусь-Хрустального, Гороховецкого и Муромского районов.

Наибольшее количество аттестованных на высшую квалификационную категорию среди педагогов группы - педагоги дополнительного образования (60 % от общего количества аттестуемых).

В сравнении с 2019 годом количество педагогов данной группы, аттестованных на высшую квалификационную категорию, возросло на 31,5 %.

1.1.1 Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.

1.1.2



По итогам 2020 года получены результаты:

- общеметодическая подготовка: 42% (минимальная норма – 30%);
- владение современными технологиями обучения и воспитания: 28% (минимальная норма – 49%);
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 53% (минимальная норма – 53%);
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 44% (минимальная норма – 28%);
- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 63% (минимальная норма 33%);
- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 67% (минимальная норма 35%).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, прошедшие аттестацию на высшую квалификационную категорию в 2020 году имеют высокий уровень профессиональной - технологической компетентности;
- ниже нормативного значения только один показатель «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - на 42,8 % (в 2019 году этот показатель был ниже нормы на 25,4%).

Рекомендации:

Методическим муниципальным службам:

- обратить внимание на организацию взаимодействия педагогов и всех заинтересованных сторон по обмену идеями и знаниями;
- проводить тщательный мониторинг внешних инноваций и их сопоставительный анализ в целях определения, понимания и адаптации для последующего эффективного интегрирования в практическую педагогическую деятельность;

Педагогам дополнительного образования принимать меры к непрерывному повышению квалификации, совершенствованию форм и методов обучения, развитию творческой индивидуальности.

Постоянное стремление к самосовершенствованию должно стать потребностью каждого педагога. Педагогическая деятельность предполагает не только знание педагогом своего предмета и владение методикой его преподавания, но и способность ориентироваться в различных сферах общественной жизни, быть культурным человеком в широком смысле этого слова.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 72% (минимальная норма 49%);

- прикладные знания общей теории педагогики: 50% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 54% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 42% (минимальная норма – 74%).

По данному критерию выявлены некоторые проблемные моменты:

- показатели по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики» ниже нормы на 24,2 % (в 2019 г. ниже - на 27,3 %);

- показатели по критерию «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» ниже нормы на 18,2 % (в 2019 году ниже нормы на 42,4 %);

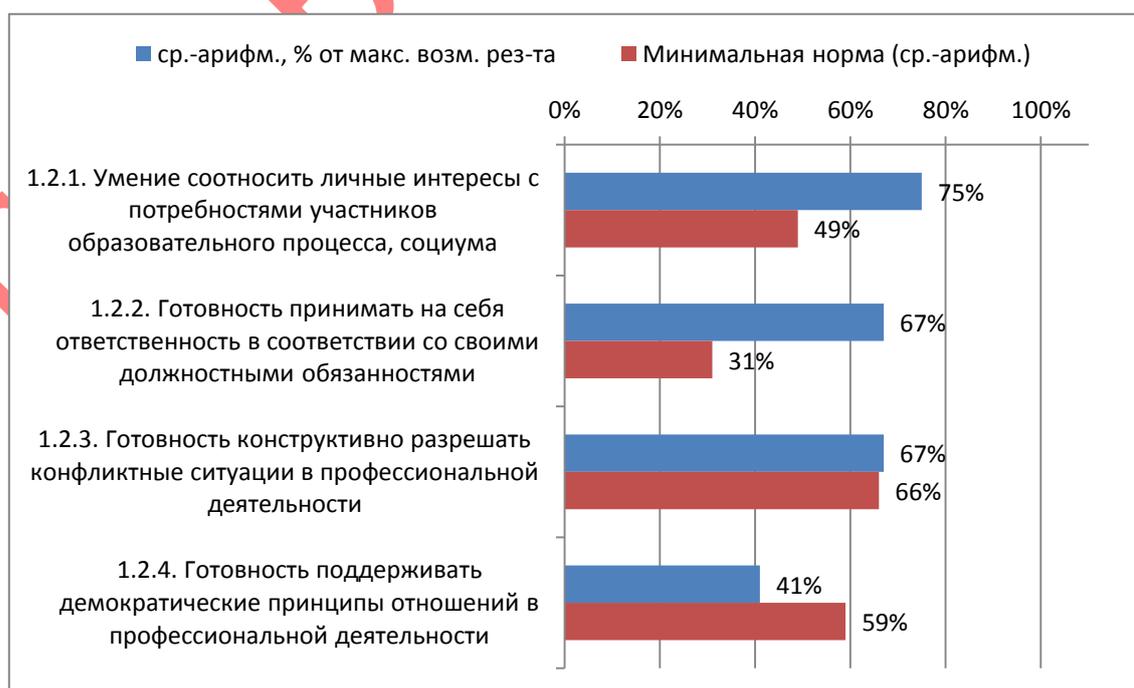
- показатели по критерию «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся» ниже нормы на 43,2% (в 2019 году аналогичный результат).

Одновременно с этим наблюдается высокий результат по критерию «Прикладные знания в освоении должностных обязанностей» - на 31,9 % выше нормы (в 2019 году на 34,7% выше нормы).

Рекомендации:

Педагогам целесообразно пройти обучение по программам повышения квалификации в области прикладных знаний общей теории педагогики, знаний общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 75% (минимальная норма – 49%);
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 67% (минимальная норма – 31%);
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 67% (минимальная норма – 66%);
- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальная норма – 59%).

В целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на высшую квалификационную категорию в 2020 году, показали высокий уровень профессиональной — социальной компетентности:

из четырех показателей ниже нормы один показатель;

- показатель «Готовность поддерживать демократические принципы в профессиональной деятельности» ниже нормы на 30,5 % (в 2019 году ниже нормы на 32,2 %).

Ослабление результатов по данному критерию приводит к тому, что в большинстве образовательных организаций детские объединения создаются без учета интересов, входящих в них подростков.

Кроме того, положенное в основу объединения воспитанников, увлечение может быть достаточно узким, а при последующем уточнении круга интересов участников могут изменяться как состав группы, так и содержание деятельности, дифференциация связана не только с желаниями обучающихся, но и с их возможностями.

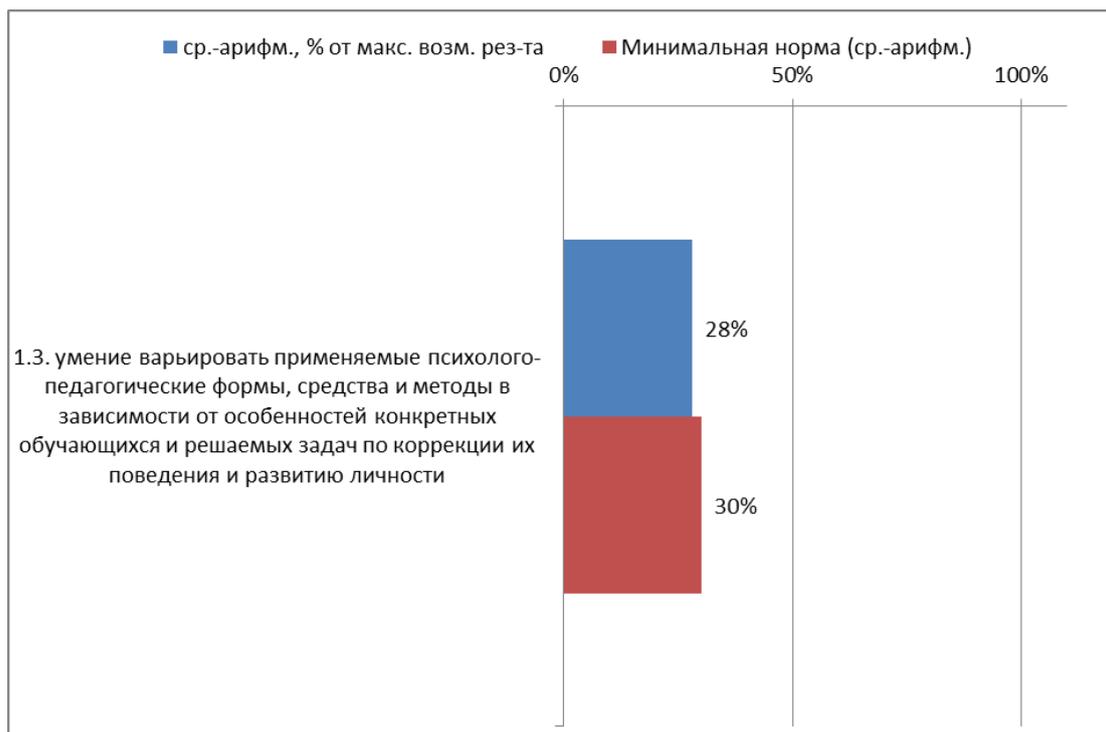
Подлинный диалог в межличностном взаимодействии базируется на коммуникативной толерантности педагога дополнительного образования. Коммуникативная толерантность проявляется в том, что по отношению к странному, вызывающему на первый взгляд недоумение, явлениям в поведении воспитанника доминирует стремление понять и принять эти особенности. Проявляя коммуникативную толерантность, педагог рассматривает эти проявления как внешние, или как форму, которая не должна оказывать решающего влияния на содержание контактов, и не старается немедленно переделать воспитанника.

Рекомендации:

Муниципальным методическим службам организовать и провести цикл обучающих семинаров практической направленности с целью повышения психолого-педагогической компетенции.

Педагогам дополнительного образования обратить внимание на работу по профилактике конфликтов на основе межличностных диагностик; применять игровые методы для профилактики и разрешения конфликтов, тренинги и ролевые игры; проводить индивидуальные и групповые беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 28% (минимальная норма – 30%).

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования пройти повышение квалификации в части базы знаний по психологии и физиологии, транслируемой педагогами и переориентированной на практическое применение в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 61% (минимальная норма – 66%);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 61% (минимальная норма – 78%);

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 81% (минимальная норма – 100%);

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 76% (минимальная норма – 66%).

Таким образом, владение информационной компетентностью у педагогов дополнительного образования выше 50% и находится в диапазоне от 61% до 81% (в 2019 году - в диапазоне от 51% до 71%).

В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных, за исключением показателя «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе», который выше нормы на 23,1% (в 2019 году был выше нормы на 5 %).

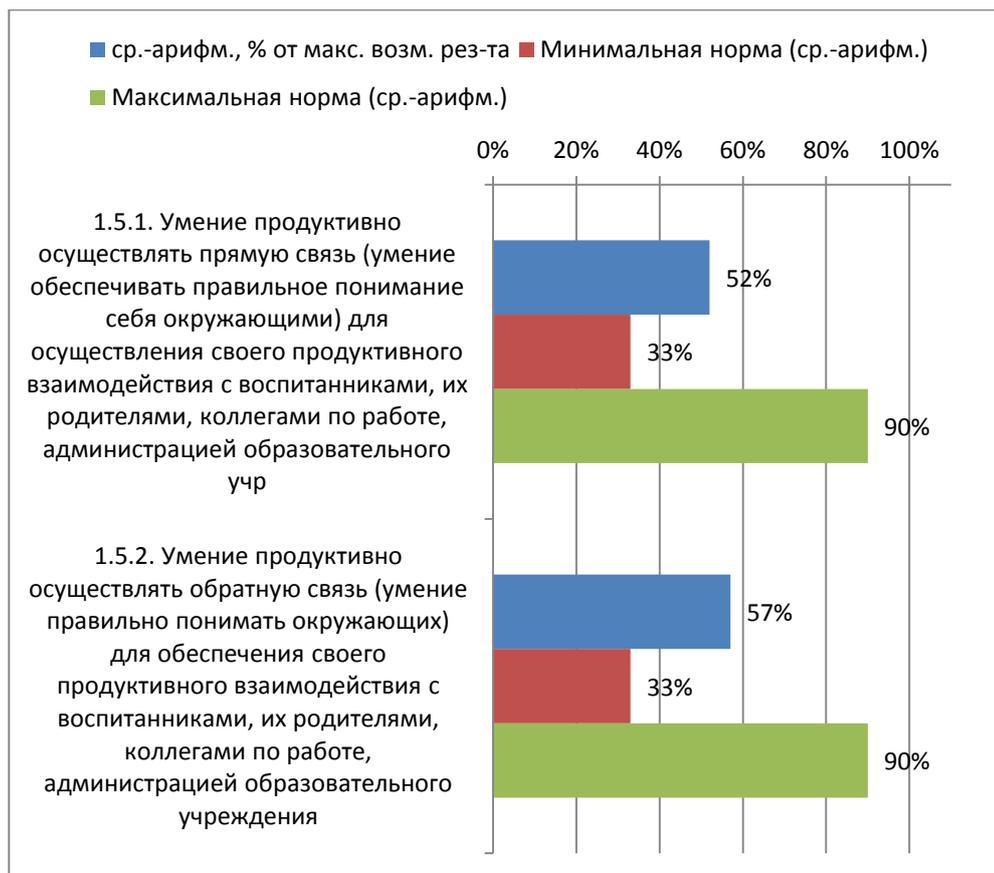
Выявленные низкие показатели данного критерия могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастными особенностями испытуемых, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

Использование средств информационных технологий позволяет сделать процесс обучения и развития детей достаточно простым и эффективным, освобождает от рутинной ручной работы, открывает новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на интенсификацию и реализацию инновационных идей воспитательного, образовательного и коррекционного процессов.

Рекомендации:

Руководителям образовательных организаций, в целях повышения информационной компетентности педагогов дополнительного образования, необходимо ориентировать педагогов на изучение средств информатизации и информационных технологий, как инструментов обработки педагогической информации, освоение способов и приемов использования средств информационных технологий в образовательном процессе; на расширение диапазона их осведомленности в области информационно-компьютерных технологий, оказание помощи в плане внедрения их в образовательный процесс, а также определение эффективных форм самообразования в области ИКТ.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 52% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%).

Можно сделать вывод, что педагогические работники области по данному направлению показали хороший результат, так как показатели находятся в диапазоне - ниже максимально возможной нормы, но и выше минимальной нормы.

Это говорит о том, что педагоги дополнительного образования в 2020 г. продуктивно взаимодействовали с обучающимися и их родителями (законными представителями), что является ведущей переменной процесса обучения и обуславливают как характер мотиваций учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий обучающихся.

Рекомендации:

Муниципальным методическим службам проводить семинары по изучению теоретических материалов, направленных на развитие конфликтной компетентности, необходимой для успешного решения профессиональных

практических проблем, возникающих в межличностном взаимодействии, и позволяющей конструировать процесс развития педагогических конфликтов.

Педагогам дополнительного образования повышать уровень коммуникативной культуры.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 году получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 78% (минимальная норма – 74%);

- Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 49% (минимальная норма – 66%);

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 72% (минимальная норма – 49%);

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников 46% (минимальная норма – 49%).

Педагоги дополнительного образования области в целом продемонстрировали невысокий уровень правовой культуры. Показатель «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы

трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях» выше минимального нормативного значения на 32 % (в 2019 году выше на 34 %).

Показатель «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов» выше нормы на 5,1 %, чем в 2019 г.

Вызвали трудности вопросы на знание Конвенции ООН о правах ребенка; основных федеральных законов, нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию; на знание правил по охране здоровья воспитанников.

Низкие показатели по данному критерию отражаются в качестве действий педагога по использованию в педагогической деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов органов власти; разработку локальных нормативных актов; принятие решений в рамках существующей законодательной базы.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования непрерывно повышать правовую культуру и знания нормативных документов, готовность следовать этим знаниям, соотнося свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2020 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 64% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 67% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%);
- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 54% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);
- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 59% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);
- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%).

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 69% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);
- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 64% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 60% (минимальная норма – 46%, максимальная норма – 90%);
- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90);
- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 54% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 65% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 67%);
- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 61% (минимальная норма – 46%, максимальная – 90%);
- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 63% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 90%);
- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальная норма – 32%, максимальная – 87%).

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников Владимирской области, находится в области нормативных значений, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что педагоги дополнительного образования региона демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Профессиональная компетентность педагога зависит от различных свойств личности, основным ее источником являются обучение и субъективный опыт. Психологической основой компетентности является готовность к постоянному повышению своей квалификации, профессиональному развитию.

Рекомендации: В целях повышения профессиональной компетенции педагогам дополнительного образования необходимо активно принимать участие в работе методических объединений, семинаров, конференций, мастер-классов. Кроме того, востребованными формами методической работы могут стать теоретические и научно-практические конференции, съезды педагогов, обобщение и распространение собственного педагогического опыта.

**Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности
(компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей
Владимирской области, аттестованных
на первую квалификационную категорию в 2020 году.**

Всего, в 2020 году аттестованы на первую квалификационную категорию **176** педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов, тренеров-преподавателей и педагогов-библиотекарей, что составляет 48,5% из общего количества аттестованных педагогов группы.

№ п/п	Территория	Педагог дополнительного образования	Педагог-организатор	Социальный педагог	Методист	Тренер-преподаватель	Концертмейстер	Педагог-библиотекарь	Всего
1	г. Владимир	31	11	3	0	8	0	0	53
2	г. Гусь-Хрустальный	0	1	1	0	0	0	0	2
3	г. Ковров	14	7	0	2	0	0	0	23
4	о. Муром	3	1	2	0	0	0	0	6
5	г. Радужный	2	1	0	0	0	0	0	3
6	Александровский район	9	0	3	0	6	0	0	18
7	Вязниковский район	4	4	0	0	0	0	1	9
8	Гороховецкий район	0	0	0	0	0	0	1	1
9	Гусь-Хрустальный район	4	0	2	0	0	0	0	6
10	Камешковский район	4	0	1	0	0	0	1	6
11	Киржачский район	1	0	1	0	0	0	0	2
12	Ковровский район	3	0	1	0	0	0	0	4
13	Кольчугинский район	2	1	2	2	2	0	0	9
14	Меленковский район	2	0	2	0	1	0	0	5
15	Муромский район	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Петушинский район	2	1	0	0	0	0	0	3
17	Селивановский район	1	1	1	0	0	0	0	3
18	Собинский район	6	0	0	0	0	0	0	6
19	Судогодский район	3	1	0	0	2	0	0	6
20	Суздальский район	3	0	1	1	0	0	0	5
21	Юрьев-Польский район	3	0	3	0	0	0	0	6
Итого		97	29	23	5	19	0	3	176

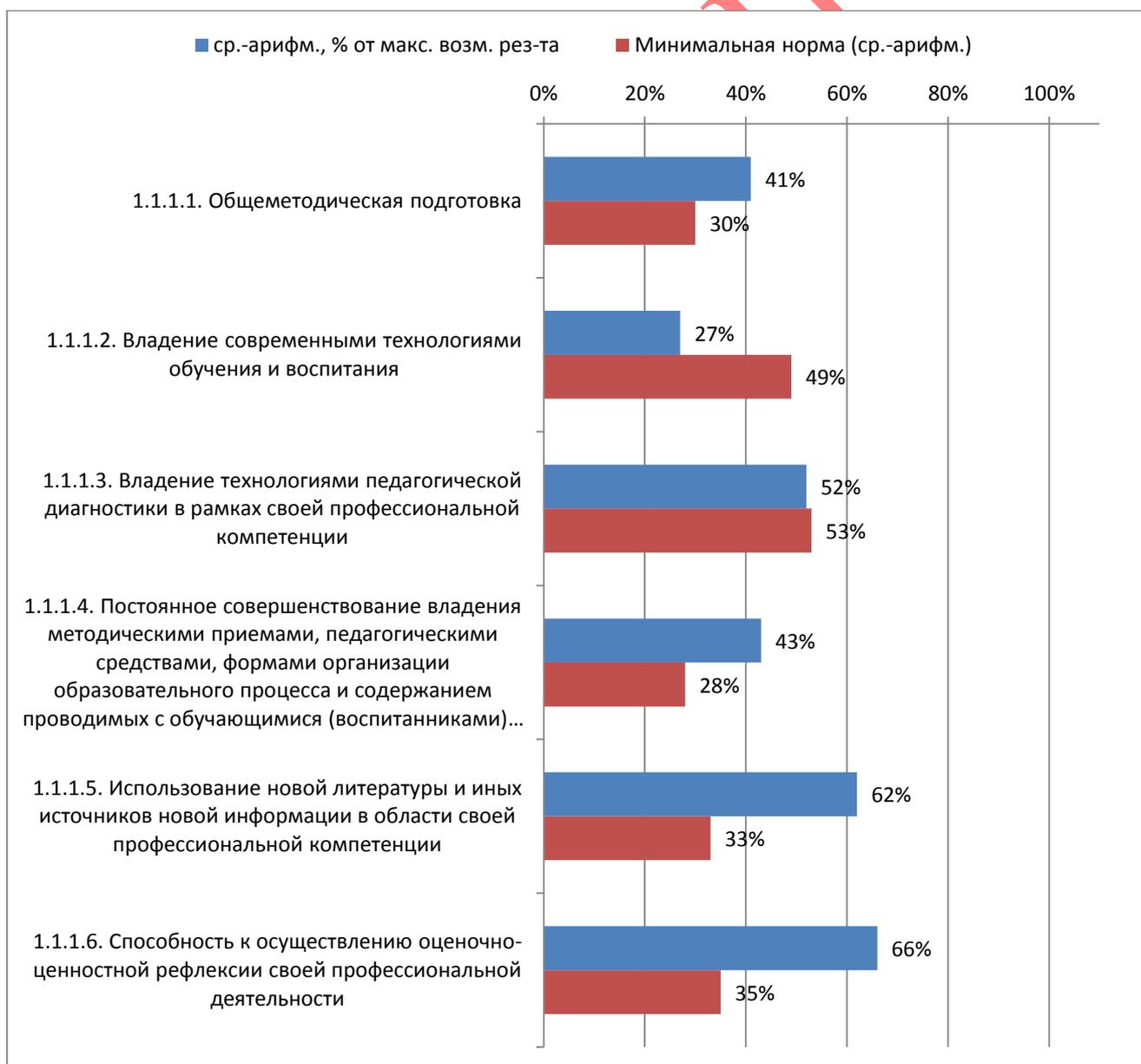
Наибольшее количество педагогов данной группы из г. Владимир (53 человека – 30,1% от общего количества аттестованных педагогов на первую категорию), г. Ковров (23 человека – 13,1%) и Александровский район (18 человек – 10,2 %).

Педагоги дополнительного образования Муромского района не проходили в 2020 году процедуру аттестации с целью установления первой квалификационной категории.

Наибольшее количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию среди педагогов группы - педагоги дополнительного образования (97 человек, что составляет 55,1 % от общего количества аттестованных) и педагоги-организаторы (29 человек - 16,5%).

В сравнении с 2019 годом количество педагогов данной группы, прошедших аттестацию на первую квалификационную категорию, возросло на 12,4 %.

1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены результаты:

- общеметодическая подготовка: 41% (минимальная норма 30%);
- владение современными технологиями обучения и воспитания: 27% (минимальная норма 49%);
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 52% (минимальная норма 53%);
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с воспитанниками занятий: 43% (минимальная норма 28 %);
- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 62% (минимальная норма 33%);
- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 66% (минимальная норма 35%).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2020 году, имеют высокий уровень профессиональной - технологической компетентности; из 6 критериев ниже нормы на 44,9 % только один показатель «Владение современными технологиями обучения и воспитания», (в 2019 году этот показатель был также ниже - на 18,4%);
- на уровне минимально допустимого значения – «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» - 52% при норме 53% (аналогичный результат показали педагоги в 2019 году);
- педагоги дополнительного образования региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой 62% (на 3 % показатель меньше, по сравнению с 2019 годом);
- показатель «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности» выше нормы на 31 %.

У педагогов, аттестованных и на первую, и на высшую квалификационные категории, показатели по критериям данной группы находятся на уровне.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного в целях совершенствования профессиональной компетентности обратить внимание на: самообразование; посещение семинаров, конференций, занятий коллег; участие в дискуссиях, совещаниях, обмен опытом с коллегами на различных уровнях; прохождение курсов повышения квалификации по вопросам современных технологий обучения и воспитания; изучение информационно-компьютерных технологий; участие в профессиональных конкурсах.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2020 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 70% (минимальная норма 49%);
- прикладные знания общей теории педагогики: 50% (минимальная норма 66%);
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 53 % (минимальная норма 66%);
- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 43% (минимальная норма – 74%).

Основываясь на полученных данных можно сделать следующий вывод, что педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2020 году, также как и в 2019 году, показали низкий результат прикладных знаний:

- в области общей педагогики - на 24,2 % ниже нормы (в 2019 году на 25,8% ниже);
- общей педагогической психологии -на 29,7 % ниже нормы (в 2019 году на 33,4 % ниже);
- возрастной физиологии и гигиены обучающихся на 41,9 % ниже нормы (в 2019 году - на 48,6 % ниже нормы).

В то же время педагоги дополнительного образования сохраняют стабильность по показателю «Прикладные знания своих должностных обязанностей» (на 30 % выше нормы, в 2019 году на 36,7% выше нормы).

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию показатели в данной группе выше чем показатели у педагогов аттестованных на первую квалификационную категорию:

- по критерию «Прикладные знания своих должностных обязанностей» на 11,9 % выше;

- по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики» на 9% выше»;

- по критерию «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся» на 10 % выше.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования целесообразно пройти повышение квалификации в части базы знаний в области общей педагогики, общей, педагогической психологии, возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 74% (минимальная норма – 49%);

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 65 % (минимальная норма – 31%);

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 65% (минимальная норма – 66%);

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальная норма – 59%).

В целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2020 году, показали средний уровень профессиональной — социальной компетентности - из четырех показателей ниже нормы два показателя «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - на 1,5% ниже (в 2020 году этот показатель ниже нормы на 9%) и «Готовность поддерживать демократические принципы в профессиональной деятельности» - на 38,9 % ниже (в 2019 году на 38,9 % ниже).

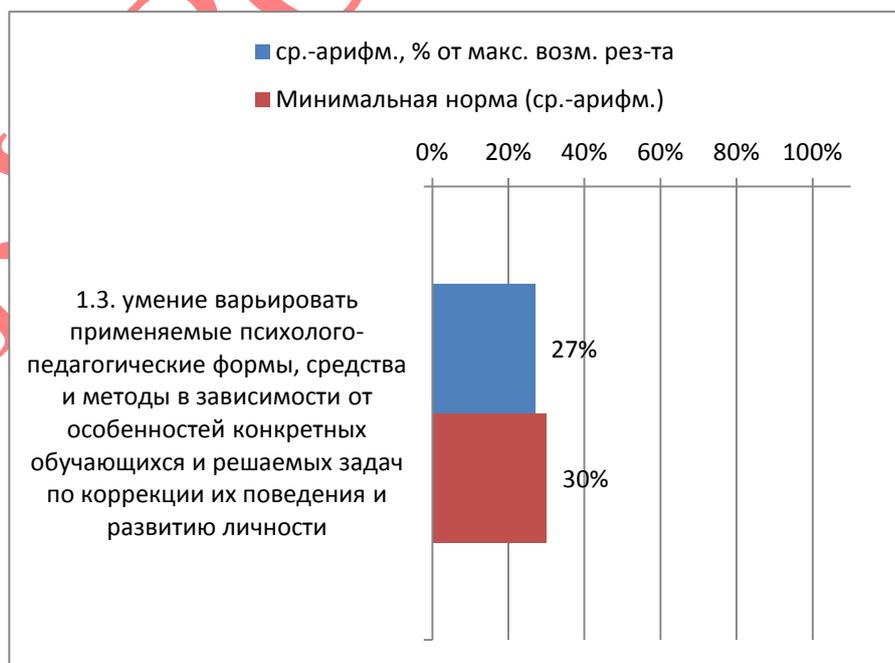
У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, показатели по критерию «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» выше на 4% показателей педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию; остальные показатели по критериям находятся на уровне.

Соотнесение результатов по показателям данной компетентности позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами дополнительного образования чаще осуществляется относительно менее конструктивными - авторитарными либо попустительскими – методами, и как следствие, общий результат разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов».

Рекомендации:

Администрациям образовательных организаций организовать с педагогами дополнительного образования психологические тренинги, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 27% (минимальная норма– 30%).

В 2020 году у педагогов данной группы результативность по практике применения имеющихся знаний улучшилась на 2,3% по сравнению с 2019 годом.

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2020 году, показатели на 2% ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию (Такой же результат был и в 2018 году).

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования в качестве рекомендаций может быть предложено повышение квалификации в части базы знаний по психологии и физиологии, транслируемой педагогами, переориентированной на практическое применение в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 59% (минимальная норма – 66%);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 59% (минимальная норма – 77%);

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с

компьютерными технологиями, электронной почтой: 79% (минимальная норма – 100%);

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 72% (минимальное – 66%).

Владение информационной компетентностью у педагогов дополнительного образования области выше 50% и находится в диапазоне от 59 % до 79 % (в 2019 году - от 57% до 74%).

В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных, за исключением показателя «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе», который выше нормы на 8 % (в 2019 году результат был выше нормы на 1 %).

При этом у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2020 году результаты по трем критериям ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую категорию.

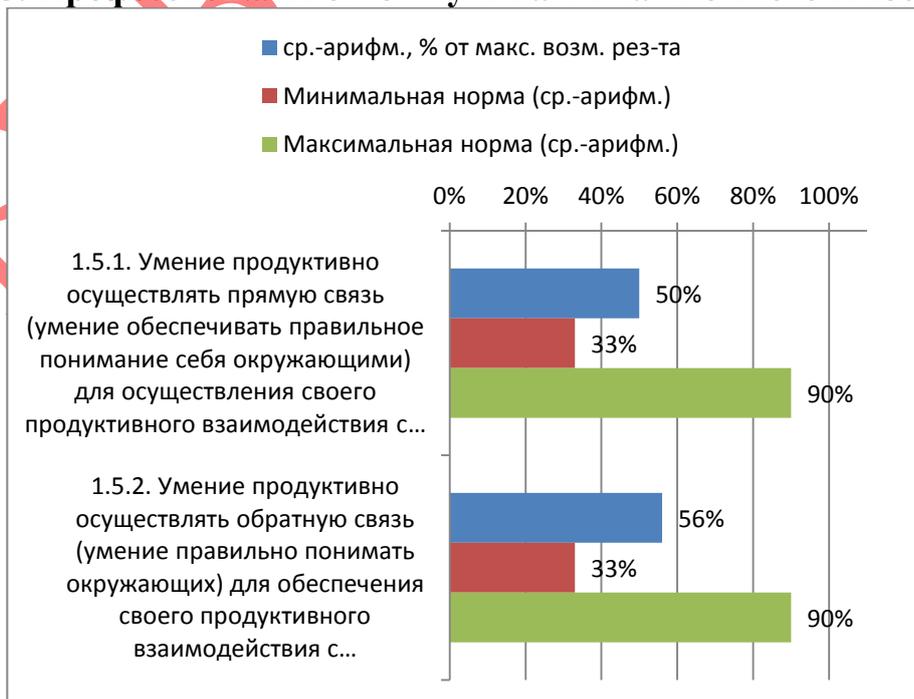
Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования повышать свой профессиональный уровень, искать новые нетрадиционные формы и методы обучения, проявлять творческие способности.

При прохождении курсов повышения квалификации обратить внимание на модуль «развитие информационно-коммуникационной компетентности» педагогов дополнительного образования, как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС.

Следует отметить, что при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ необходимо сместить акцент на формирование практических навыков для реализации профессиональных нужд.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2020 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 50% (минимальная норма – 33%, максимальная – 90%);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 56% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%).

Педагоги дополнительного образования Владимирской области в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, все показатели по данным критериям ниже показателей педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Образовательным организациям проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2020 году получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 79% (минимальная норма – 74%);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка, как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 48% (минимальная норма – 66%);

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 70% (минимальная норма – 49%);

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников 46% (минимальная норма – 49%).

Педагоги дополнительного образования Владимирской области в целом продемонстрировали средний уровень правовой культуры, так как по двум показателям результативность меньше минимальных значений. Неплохие показатели по группе критериев «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях» результат выше нормы на 21 %.

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2020 году, показатели также выше по критерию «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию» на 4%, по остальным критериям показатели ниже на 9-11%, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования необходимо непрерывно повышать правовую культуру, быть готовыми следовать этим знаниям, соотнося свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

Процесс формирования правовой компетентности педагога должен быть постоянным, так как формирование знаний, умений и навыков в сфере правовых отношений и применение их в профессиональной деятельности, способствуют правовой социализации личности педагога в общественной жизни.

На региональном уровне в педагогических вузах разработать программы правового воспитания студентов, которое является неотъемлемой частью правового образования наряду с правовым обучением. Концепция правового воспитания должна разрабатываться с учетом постепенного развития профессиональных качеств студентов. В результате реализации комплекса мер по правовому обучению и воспитанию у выпускника педагогического вуза будет сформирована правовая компетентность, которая требует дальнейшей самостоятельной работы по постоянному совершенствованию.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2020 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса 63%: (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 65% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%);
- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 73 % (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90);
- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 56% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);
- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 59% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%).

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, показатели почти по всем критериям или на 1-2% ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, или находятся на уровне.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2020 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 67% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);
- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 63% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);
- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 58% (минимальная норма – 46%, максимальная норма – 90%);
- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);
- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 52 % (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 64% (минимальная норма – 32%, максимальная – 90%);
- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 59% (минимальная норма – 46%, максимальная – 90%);
- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 90%);
- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%).

Компетентность педагогов, совокупность их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но и в два и более раза превышают минимальные значения.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, показатели по всем критериям или выше на 1-2%, или находятся на уровне, по сравнению с педагогами, аттестованными на первую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Образовательным организациям и муниципальным методическим службам с целью оказания адресной эффективной методической помощи педагогам организовывать индивидуальные и групповые консультации педагогов; семинары-практикумы, мастер-классы.

Педагогам дополнительного образования в целях повышения профессиональной компетентности необходимо проводить открытые мероприятия по обмену опытом педагогической деятельности с коллегами города и области; проходить курсы повышения квалификации, вести работу по самообразованию, принимать активное участие в различных конкурсах, инновационной деятельности

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, - педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей.

В 2020 году прошли процедуру аттестации 209 педагогов дополнительного образования, 52 педагога-организатора, 39 социальных педагогов, 23 методиста, 31 тренер-преподаватель, 5 концертмейстеров и 4 педагога-библиотекаря. Всего в этой группе 363 педагога, что на 22,6 % больше, чем в 2019 году (281 ч.).

Из них: 176 человек (48,5 % от общего количества педагогов) аттестованы на первую квалификационную категорию), 187 человек (51,5 %) – на высшую квалификационную категорию.

37 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

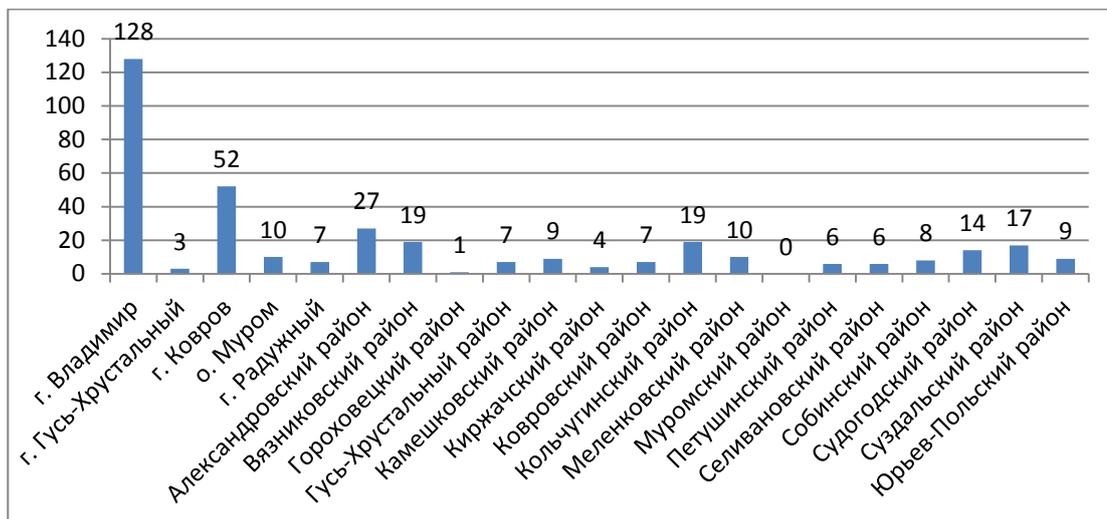
107 педагогов проходили процедуру аттестации впервые.

11 педагогов отозвали заявления, из них 4 педагога подавали заявления на первую квалификационную категорию, 7 педагогов заявлялись на высшую квалификационную категорию.

Из педагогов, отозвавших свои заявления, 6 - отозвали заявления до начала процедуры; 5 педагогов прервали процедуру аттестации по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности и процентов по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории.

Количество аттестуемых педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	55	73	128
2	г. Гусь-Хрустальный	0	3	3
3	г. Ковров	23	29	52
4	о. Муром	5	5	10
5	г. Радужный	3	4	7
6	Александровский р-н	18	9	27
7	Вязниковский р-н	10	9	19
8	Гороховецкий р-н	1	0	1
9	Гусь-Хрустальный р-н	7	0	7
10	Камешковский р-н	5	4	9
11	Киржачский р-н	2	2	4
12	Ковровский р-н	5	2	7
13	Кольчугинский р-н	9	10	19
14	Меленковский р-н	5	5	10
15	Муромский р-н	0	0	0
16	Петушинский р-н	3	3	6
17	Селивановский р-н	3	3	6
18	Собинский р-н	6	2	8
19	Судогодский р-н	6	8	14
20	Суздальский р-н	4	13	17
21	Юрьев-Польский р-н	6	3	9
Итого		176	187	363



В 2020 году педагоги Муромского района не проходили процедуру аттестации.

В Гусь-Хрустальном и Гороховецком районах педагоги аттестованы только на первую квалификационную категорию, причем педагоги Гусь-Хрустального района не аттестовались на высшую категорию и в 2019 году.

Самое большое количество педагогов данной группы, аттестованных в 2020 году из г. Владимир (128 человек), г. Коврова (52 человек) и Александровского района (27 человек).

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	79,4
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	83,2
4	о. Муром	70,0
5	г. Радужный	90,0
6	Александровский р-н	82,3
7	Вязниковский р-н	49,5
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	61,5
10	Камешковский р-н	75,0
11	Киржачский р-н	70,0
12	Ковровский р-н	78,3
13	Кольчугинский р-н	78,8
14	Меленковский р-н	80,0
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	55,0
17	Селивановский р-н	79,5
18	Собинский р-н	90,0

19	Судогодский р-н	83,3
20	Суздальский р-н	84,8
21	Юрьев-Польский р-н	80,0
Средний показатель		81,8

Средний результат выполнения заданий составил **81,8 %** (в 2019 году - 78,3%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения содержанием преподаваемого предмета у педагогов.

Педагоги г. Гусь-Хрустального и Гороховецкого района проходили аттестацию по собеседованию.

Наиболее высокие показатели имеют педагоги г. Радужного, Собинского и Суздальского районов.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Вязниковского района.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Педагоги дополнительного образования:

86% аттестуемых педагогов дополнительного образования успешно справились с заданиями на знание принципов, характеризующих дополнительное образование; на знание возрастных особенностей воспитанников, прав и обязанностей педагога дополнительного образования.

В то же время **52 %** педагогов допустили ошибки в выполнении заданий на знание нормативно-правовой базы дополнительного образования Российской Федерации, Конвенции о правах ребенка.

Педагоги-организаторы:

68 % аттестуемых педагогов-организаторов успешно справились с заданиями на знание нормативно-правовой базы, принципов организации воспитательного мероприятия, психолого-педагогических приемов.

47% педагогов-организаторов допустили ошибки в выполнении заданий на знание терминологии, определений; Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Социальные педагоги:

73 % социальных педагогов успешно справились с заданиями на знание социальной технологии, причин социально-педагогической запущенности, составление программ по социализации подростков, а также показали высокие результаты при решении практических задач;

В то же время **53-55%** педагогов допустили ошибки в ответах на знание терминологии, организацию социально-психологических тренингов.

Методисты:

83% аттестуемых педагогов успешно справились с заданиями на знание прав и обязанностей методиста УДО; **77-81%** - с заданиями на содержание методической работы в УДО;

56 % педагогов допустили ошибки в ответах на знание Конвенции о правах ребенка, нормативно-правовой базы дополнительного образования Российской Федерации (знание СанПиН), прав и требований к аттестации педагогических работников, а также методов и форм проведения занятий.

Тренеры-преподаватели:

62 % аттестуемых тренеров-преподавателей успешно справились с заданиями на знание адаптационных процессов, двигательных способностей воспитанников, критериев эффективности спортивной подготовки;

В то же время **54 %** тренеров-преподавателей допустили ошибки в выполнении заданий на знание понятия спортивной тренировки, выстраивание соответствия между физической нагрузкой и ЧСС, соотношение между объемом и интенсивностью двигательной активности.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

Анализ профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов проводился в соответствии с приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144»; методистов и тренеров-преподавателей - в соответствии приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

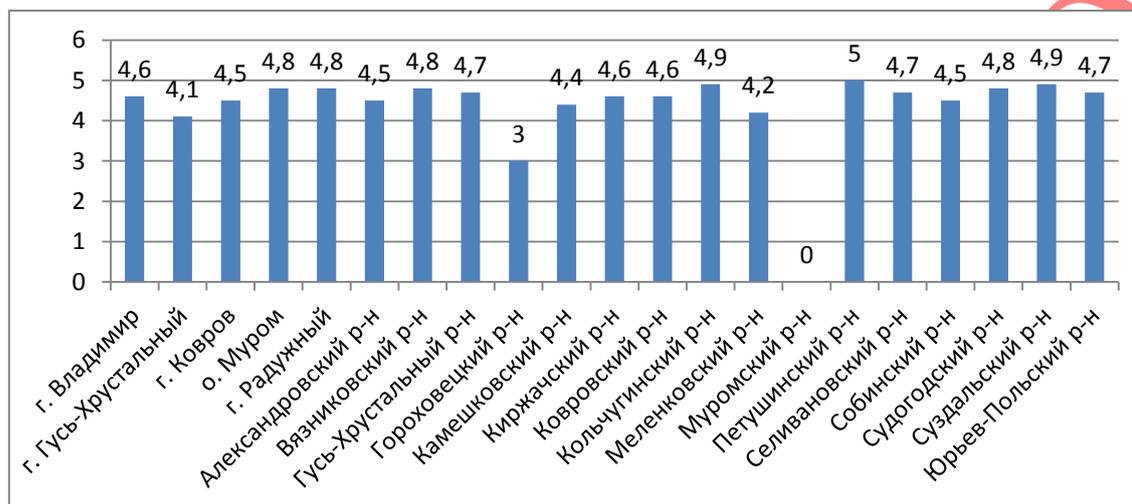
Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней

(заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1
3	г. Ковров	4,5
4	о. Муром	4,8
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	4,8
8	Гусь-Хрустальный р-н	4,7
9	Гороховецкий р-н	3,0
10	Камешковский р-н	4,4
11	Киржачский р-н	4,6
12	Ковровский р-н	4,6
13	Кольчугинский р-н	4,9

14	Меленковский р-н	4,2
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	5,0
17	Селивановский р-н	4,7
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	4,8
20	Суздальский р-н	4,9
21	Юрьев-Польский р-н	4,7
Средний показатель		4,6



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди педагогов составил **4,6 балла** из 5 максимально возможных (в 2019 году - 4,2 балла).

Лучшие результаты показали педагоги Кольчугинского и Суздальского районов.

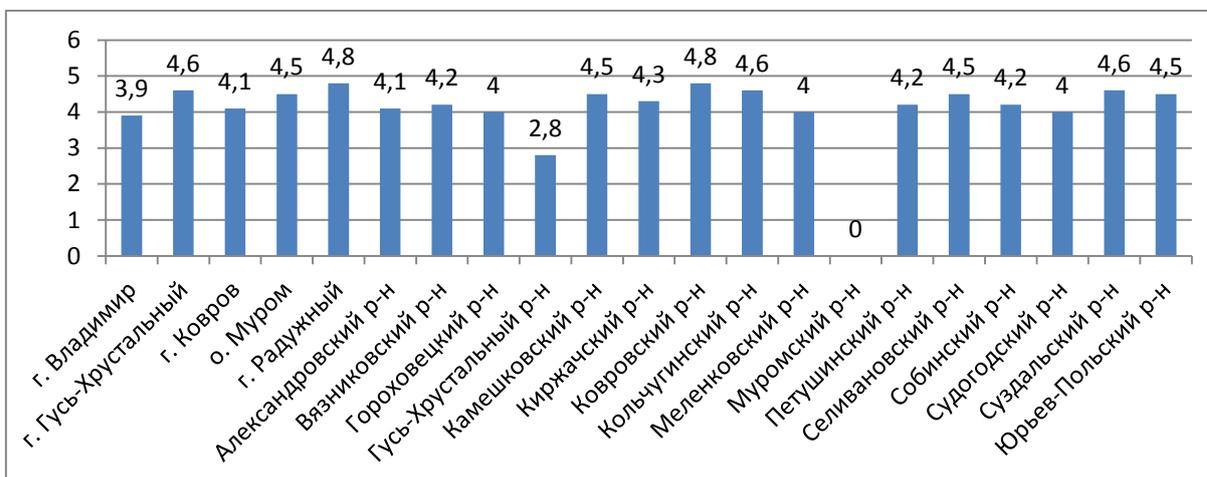
Обучающиеся всех педагогов данной группы принимают активное участие в официальных очных конкурсах, конференциях различных уровней, но в основном являются победителями и призёрами регионального уровня.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,6
3	г. Ковров	4,1
4	о. Муром	4,5
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский р-н	4,1
7	Вязниковский р-н	4,2
8	Гороховецкий р-н	4,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,8
10	Камешковский р-н	4,5
11	Киржачский р-н	4,3
12	Ковровский р-н	4,8
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Меленковский р-н	4,0

15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	4,2
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	4,2
19	Судогодский р-н	4,0
20	Суздальский р-н	4,6
21	Юрьев-Польский р-н	4,5
Средний показатель		4,1



Средний показатель по данному критерию составляет 4,1 балла из 5 возможных (в 2019 году - 3,9 балла).

Из аттестованных педагогов дополнительного образования в 2020 году, нет педагогов только с высшим профессиональным образованием.

Больше всего педагогов с высшим и средним профессиональным образованием в г. Радужном и Суздальском районе.

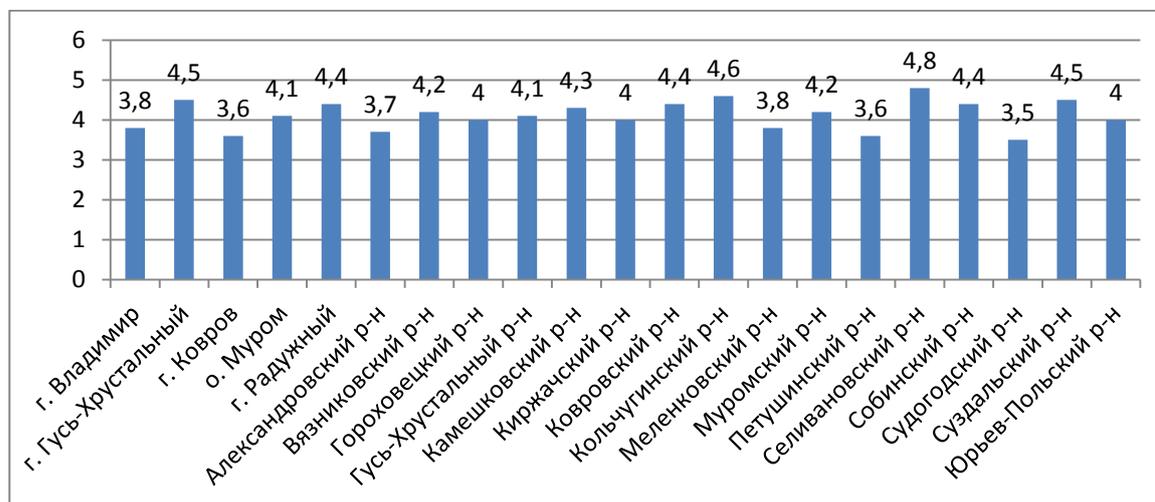
Меньше всего педагогов с высшим профессиональным педагогическим образованием в Гусь-Хрустальном районе.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	4,1
5	г. Радужный	4,4
6	Александровский р-н	3,7
7	Вязниковский р-н	4,2
8	Гороховецкий р-н	4,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,1
10	Камешковский р-н	4,3
11	Киржачский р-н	4,0
12	Ковровский р-н	4,4
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Меленковский р-н	3,8
15	Муромский р-н	4,2

16	Петушинский р-н	3,6
17	Селивановский р-н	4,8
18	Собинский р-н	4,4
19	Судогодский р-н	3,5
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	4,0
Средний показатель		3,9



Средний показатель по данному критерию составляет **3,9 балла** из 5 возможных (в 2019 году - 3,8 баллов).

Самый высокий результат показали педагоги г. Гусь-Хрустального, Кольчугинского и Селивановского районов.

Результаты ниже среднего у педагогов Судогодского и Петушинского районов.

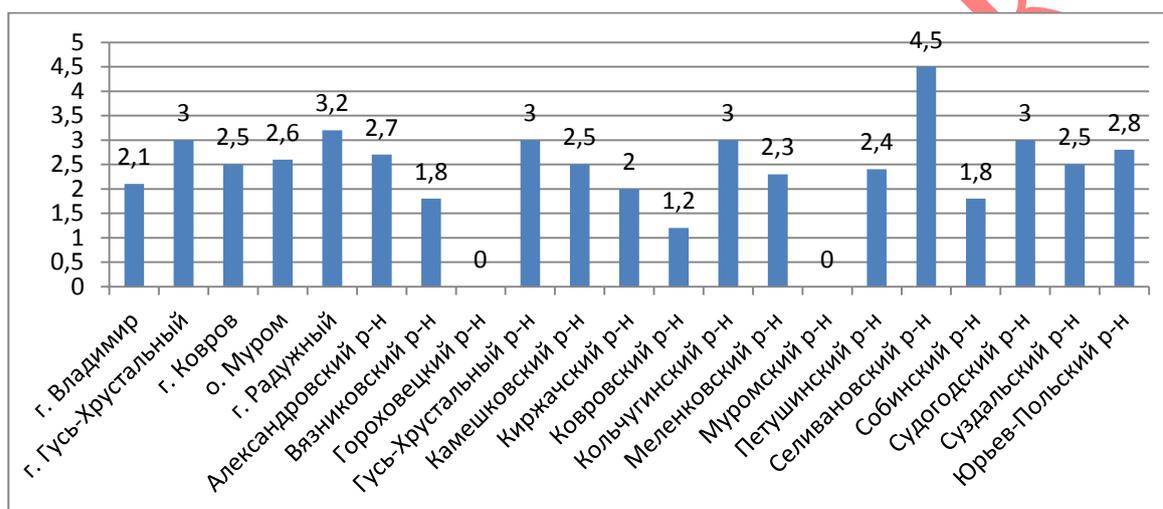
По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были курсы по следующим темам: «Система организации педагогической деятельности по формированию и развитию социокультурной компетентности учащихся», «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития ПДО», «Развитие дополнительного образования детей в условиях модернизации», «Инновационные формы методического обеспечения образовательного процесса из личного педагогического опыта», «Реализация проектной деятельности в условиях информатизации образования».

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки этого критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,0
3	г. Ковров	2,5
4	о. Муром	2,6
5	г. Радужный	3,2
6	Александровский р-н	2,7
7	Вязниковский р-н	1,8
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,0

10	Камешковский р-н	2,5
11	Киржачский р-н	2,0
12	Ковровский р-н	1,2
13	Кольчугинский р-н	3,0
14	Меленковский р-н	2,3
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	2,4
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	1,8
19	Судогодский р-н	3,0
20	Суздальский р-н	2,5
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
Средний показатель		2,4



Средний показатель данного критерия – **2,4 балла** из 5 максимально возможных (в 2019 году - 2,0 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Гусь-Хрустального, Кольчугинского и Селивановского районов.

Показатели ниже среднего в 7 муниципальных образованиях.

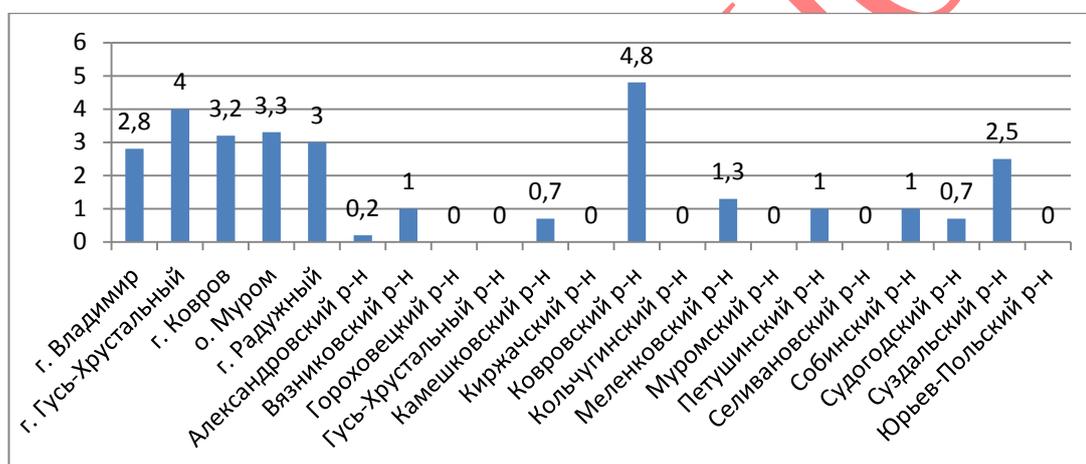
В большинстве случаев (72,6 %) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации; 12,7 % педагогов обобщили опыт на муниципальном уровне; 11,5 % педагогов обобщили опыт на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»); 3,2 % педагогов обобщили опыт на федеральном уровне.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,3
5	г. Радужный	3,0

6	Александровский р-н	0,2
7	Вязниковский р-н	1,0
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	0
10	Камешковский р-н	0,7
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	4,8
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	1,3
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	1,0
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	1,0
19	Судогодский р-н	0,7
20	Суздальский р-н	2,5
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		2,0



Средний показатель по данному критерию составляет 2,0 балла из 5 возможных (в 2019 году - 1,4 балла).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы – участие в апробации; в работе пилотных и стажировочных площадок.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Ковровского района и г. Гусь-хрустального.

В 7 муниципальных образованиях результаты по данному критерию ниже среднеобластного показателя.

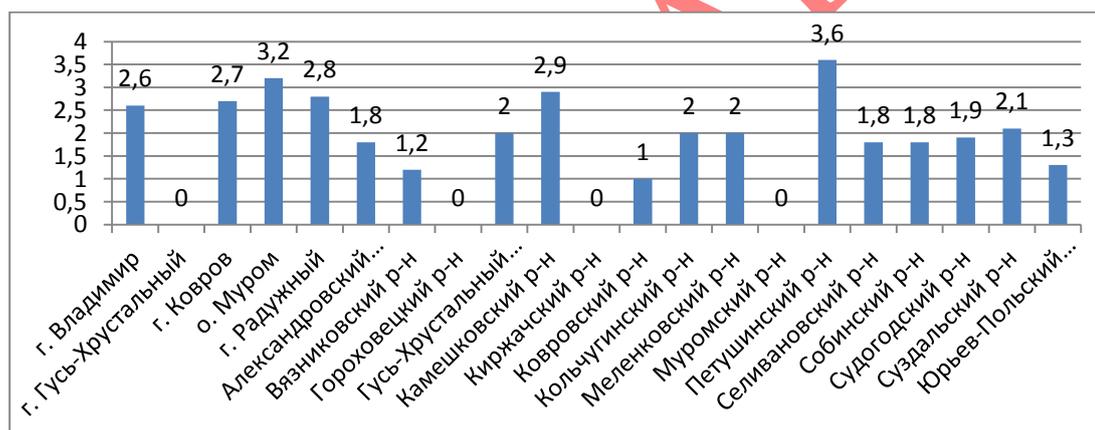
Не принимают участие в инновационной деятельности педагоги 4 муниципальных образований - Гусь-Хрустального, Гороховецкого, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки по данному критерию в разрезе по муниципальным образованиям области представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	0

3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	3,2
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский р-н	1,8
7	Вязниковский р-н	1,2
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,0
10	Камешковский р-н	2,9
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	1,0
13	Кольчугинский р-н	2,0
14	Меленковский р-н	2,0
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	3,6
17	Селивановский р-н	1,8
18	Собинский р-н	1,8
19	Судогодский р-н	1,9
20	Суздальский р-н	2,1
21	Юрьев-Польский р-н	1,3
Средний показатель		2,3



Средний показатель по данному критерию составляет 2,3 балла из 5 максимально возможных (в 2019 году – 1,9 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Камешковского и Петушинского районов.

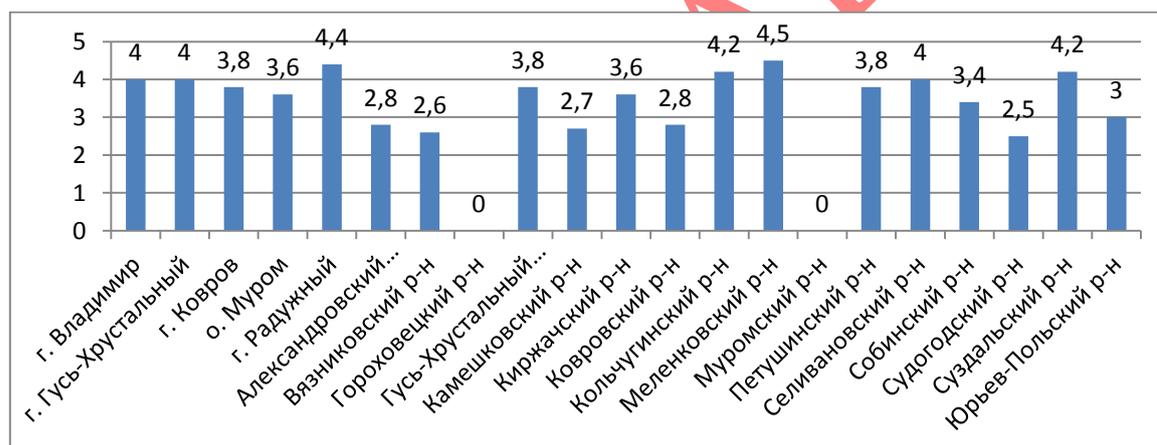
Показатели по этому критерию ниже среднего у педагогов 10 муниципальных образований, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,0
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0

3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	4,4
6	Александровский р-н	2,8
7	Вязниковский р-н	2,6
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	2,7
11	Киржачский р-н	3,6
12	Ковровский р-н	2,8
13	Кольчугинский р-н	4,2
14	Меленковский р-н	4,5
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	3,8
17	Селивановский р-н	4,0
18	Собинский р-н	3,4
19	Судогодский р-н	2,5
20	Суздальский р-н	4,2
21	Юрьев-Польский р-н	3,0
Средний показатель		3,7



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях составил **3,7** балла из 5 максимально возможных (в 2019 году - 3,2 балла).

86,8% педагогов Владимирской области, аттестованных в 2020 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

Из них 9,4% педагогов принимают участие на уровне образовательных организаций, 61,3% на муниципальном уровне, 44,6 % на региональном и федеральном уровнях.

Самые высокие показатели по данному критерию у педагогов г. Радужного и Меленковского района..

Низкие показатели данной работы у педагогов Александровского и Вязниковского районов.

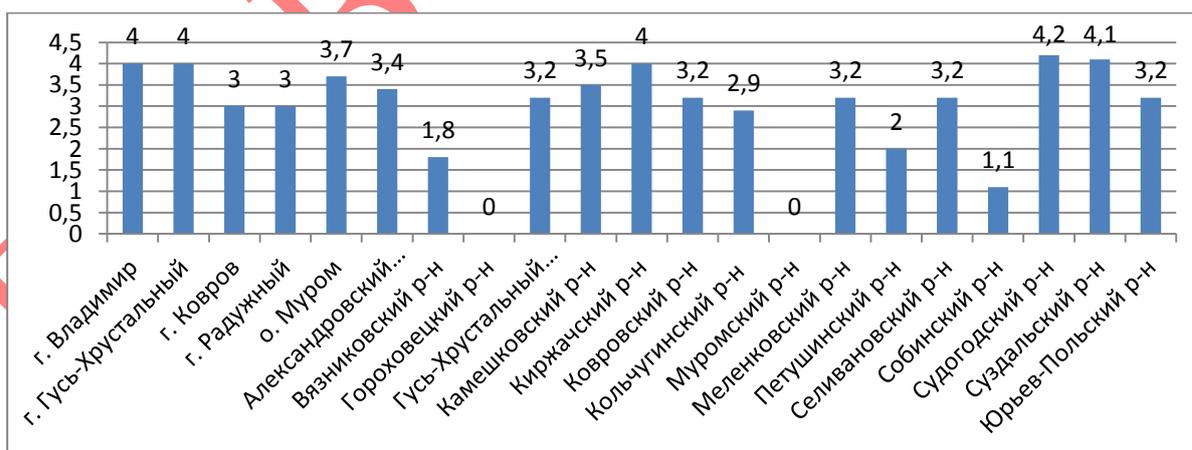
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах,

тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	4,0
г. Гусь-Хрустальный	4,0
г. Ковров	3,0
г. Радужный	3,0
о. Муром	3,7
Александровский р-н	3,4
Вязниковский р-н	1,8
Гороховецкий р-н	0
Гусь-Хрустальный р-н	3,2
Камешковский р-н	3,5
Киржачский р-н	4,0
Ковровский р-н	3,2
Кольчугинский р-н	2,9
Муромский р-н	0
Меленковский р-н	3,2
Петушинский р-н	2,0
Селивановский р-н	3,2
Собинский р-н	1,1
Судогодский р-н	4,2
Суздальский р-н	4,1
Юрьев-Польский р-н	3,2
Средний показатель	3,5



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди педагогов дополнительного образования в 2020 г. составил 3,5 балла из 5 максимально возможных (в 2019 г. - 3,4 балла).

Самый высокий результат по данному критерию показали педагоги Судогодского и Суздальского районов.

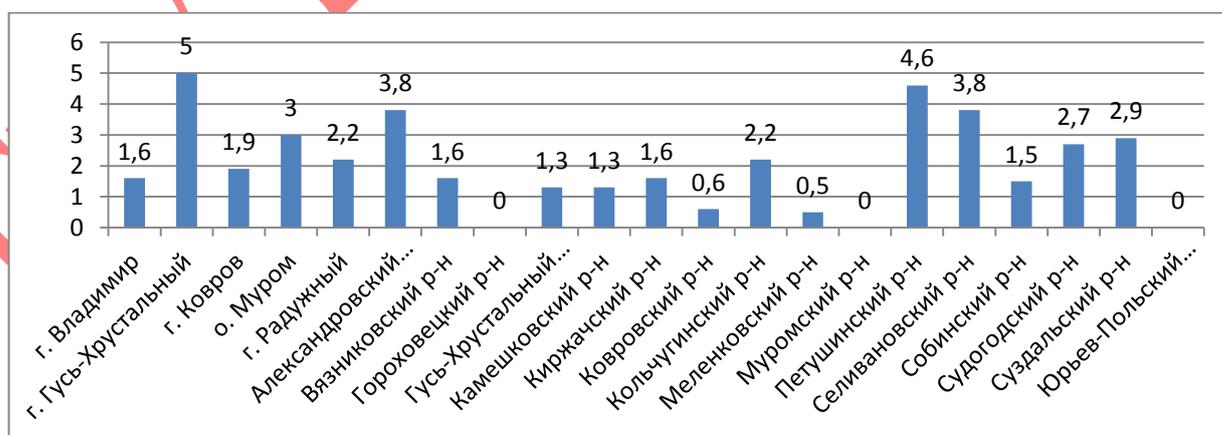
Самые низкие показатели у педагогов дополнительного образования Собинского и Вязниковского районов.

Большинство педагогов активно участвуют в работе жюри региональных и всероссийских конкурсов - 58,9%; 17,3 % педагогов дополнительного образования участвуют в общественной жизни на муниципальном уровне, 10,9 % педагогов имеют результативность на уровне образовательной организации; 12,9 % педагогов не предоставили документы по данному направлению.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,6
2	г. Гусь-Хрустальный	5,0
3	г. Ковров	1,9
4	о. Муром	3,0
5	г. Радужный	2,2
6	Александровский р-н	3,8
7	Вязниковский р-н	1,6
8	Гороховецкий р-н	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,3
10	Камешковский р-н	1,3
11	Киржачский р-н	1,6
12	Ковровский р-н	0,6
13	Кольчугинский р-н	2,2
14	Меленковский р-н	0,5
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	4,6
17	Селивановский р-н	3,8
18	Собинский р-н	1,5
19	Судогодский р-н	2,7
20	Суздальский р-н	2,9
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		2,1



Средний показатель по данному критерию составляет **2,1** балла из 5 возможных (в 2019 году - 2,3 балла).

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов г. г. Гусь-Хрустального и Петушинского районов.

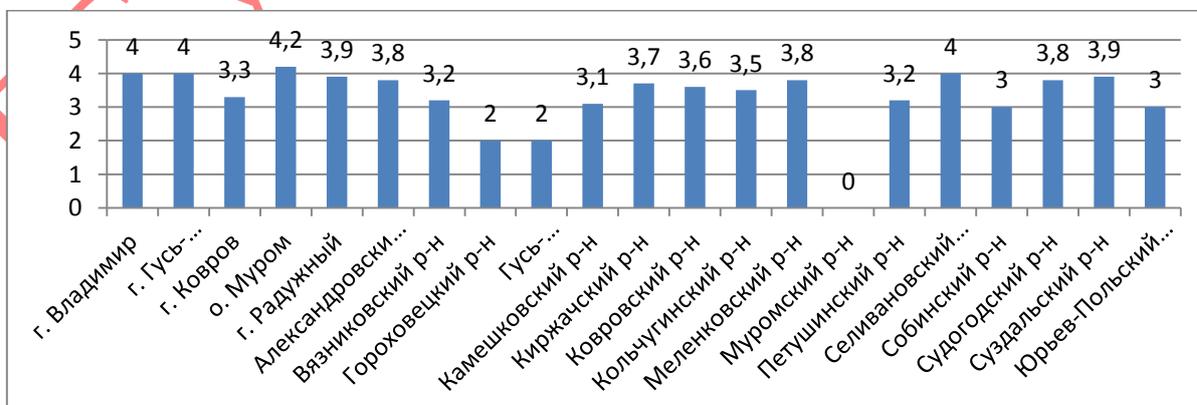
Ниже среднего показатели у педагогов из г.Владимир, г. Коврова и Камешковского районов.

56,9 % педагогов дополнительного образования участвовали в профессиональных конкурсах, из них 22,4 % педагогов группы участвовали на уровне образовательной организации; 18,8 % принимали участие в муниципальных конкурсах; 38,8 % - в региональных конкурсах; 20,6 % - в конкурсах, проводимых на федеральном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,0
2	г. Гусь-Хрустальный	4,0
3	г. Ковров	3,3
4	о. Муром	4,2
5	г. Радужный	3,9
6	Александровский р-н	3,8
7	Вязниковский р-н	3,2
8	Гороховецкий р-н	2,0
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,0
10	Камешковский р-н	3,1
11	Киржачский р-н	3,7
12	Ковровский р-н	3,6
13	Кольчугинский р-н	3,5
14	Меленковский р-н	3,8
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	3,2
17	Селивановский р-н	4,0
18	Собинский р-н	3,0
19	Судогодский р-н	3,8
20	Суздальский р-н	3,9
21	Юрьев-Польский р-н	3,0
Средний показатель		3,7



В среднем по области показатель поощрения педагогов дополнительного образования в межаттестационный период составил 3,7 баллов из 5 максимально возможных (в 2019 году - 3,2 балла).

Самые высокие показатели по критерию у педагогов г. Владимира, г. Гусь-Хрустального и о. Муром.

Показатели ниже среднего у педагогов Гусь-Хрустального и Гороховецкого районов.

В 2020 году 5,3% аттестованных педагогов предоставили грамоты образовательных организаций; 40,7% - благодарности районных управлений образования и администраций муниципальных образований; 37,3 % - грамоты департамента образования администрации Владимирской области;

10,4% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства Просвещения Российской Федерации;

3,4 % педагогов имеют почетные звания и государственные награды.

6 педагогов (2,9%), аттестованных педагогов в 2020 году, не предоставили документы и материалы, подтверждающие наличие у них поощрений.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей показали, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) - 4,6 балла;
- уровень образования – 4,1 балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 3,9 балла;
- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педагогических советов – 3,7 балла;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

Общественная активность-3,5 балла

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,4 балла до 2,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщённого педагогического опыта – 2,4 балла;
- участие в профессиональных конкурсах - 2,1 балла;
- наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 2,3 балла;
- участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности – 2,0 баллов.

Педагогам дополнительного образования проанализировать результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития; принять меры к обобщению педагогического опыта, участию в профессиональных конкурсах, к привлечению

обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Образовательным организациям проводить не только диагностику профессиональных затруднений педагогов, его потребностей в дополнительном профессиональном образовании, но и целесообразно разработать план отчётных мероприятий педагогов, обучившихся на курсах повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, например: выступление на тематическом педагогическом совете, проведение методического семинара, открытый урок или внеклассное мероприятие и т.д. Это повысит ответственность педагога, мотивирует его на успешное усвоение учебной программы курса и применение на практике полученных знаний.

Методическим муниципальным службам учитывать выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации; систематизировать и активизировать работу по развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, инновационной деятельности, обобщению опыта на различных уровнях.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы, формировать у педагогов умения по обобщению и транслированию педагогического опыта; созданию и распространению авторских методических материалов; организации инновационной деятельности.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.

В 2020 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **434** человек, из них **234** человек, аттестовано на высшую квалификационную категорию, что составляет 53,9%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за 2020 год:

Территория	Учитель	Инструктор по труду	Воспитатель	Учитель-дефектолог			Учитель-логопед				Педагог-психолог		
	СКОУ	СКОУ	СКОУ	СКОУ	ОО	ДОО	СКОУ	ОО	Доп	ДОО	СКОУ	ОО	ДОО
г. Владимир	15	-	7	7	1	2	5	-	2	17	1	6	10
г. Гусь-Хрустальный	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
г. Ковров	13	-	-	1	-	-	-	-	2	6	1	4	1
о. Муром	7	-	2	1	-	-	-	-	-	6	1	2	2
г. Радужный	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Александровский район	1	-	-	-	-	1	-	-	-	3	1	3	1
Вязниковский район	1	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-
Гороховецкий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-

район													
Гусь-Хрустальный район	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Камешковский район	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Киржачский район	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ковровский район	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
Кольчугинский район	9	-	3	1	-	-	-	-	-	1	-	2	1
Меленковский район	4	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
Муромский район	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-
Петушинский район	2	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	1
Селивановский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Собинский район	-	-	1	3	-	-	-	-	-	2	-	-	1
Судогодский район	1	--	-	-	1	-	-	-	-	4	-	2	3
Суздальский район	3	-	2	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-
Юрьев-Польский район	2	-	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1
ИТОГО	66	-	25	14	5	3	6	-	6	52	5	27	25

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка — это работа над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса, под которой понимают овладение методиками и технологиями обучения составляет — 42%, что на 12% выше нормативного значения;

- владение современными технологиями обучения и воспитания составляет — 25% при норме – 49%, что на 24% ниже нормативного показателя;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции составляет – 58% (норма – 53%);

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий – 43% при норме – 28%, что на 15% выше нормативного значения;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции — 66%, что в 2 раза выше нормативного показателя;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности составляет - 68% при минимальной норме – 35%.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Педагогические работники области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности. Однако педагоги не в полном объеме владеют современными технологиями обучения и воспитания, не умеют выделять новые педагогические технологические процессы. На уровне минимально допустимого значения – «владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» - 58% при минимуме 53%.

2. 66% аттестуемых проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, однако полученную информацию не в полном объеме применяют в практической деятельности.

Педагогическая технология – это проектирование учебного процесса, основанное на использовании совокупности методов, приёмов и форм организации обучения и учебной деятельности, повышающих эффективность обучения, применение которых имеет чётко заданный результат. С овладением любой новой технологией начинается новое педагогическое мышление преподавателей: чёткость, структурность, ясность методического языка.

Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности, характеризуется осознанием собственного педагогического опыта, выработкой критериев успешности собственной педагогической деятельности, анализом изменений, происходящих в современном образовании.

По отношению к содержанию образования оно проявляется в планировании и конструировании образовательного процесса; выборе стратегий и методов организации; корректировке целей и способов образовательной деятельности.

По отношению к обучающимся она обнаруживается: в умении налаживать адекватную обратную связь в системе «учитель-ученик»; в умении вооружить

обучающихся методами рефлексии собственной учебной деятельности; в способности оценивать успешность собственной деятельности с позиций ученика.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения составляют 76% при минимальной норме — 49%, что на 27% выше нормативного значения;

- прикладные знания общей теории педагогики - это, прежде всего, научные знания, которые строятся на систематизации и классификации необходимых фактов и на определении объективных связей, установленных между ними и составляют - 45% при норме – 66%;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах — это знания особенностей возрастных периодов развития детей школьного возраста. Данные знания составляют – 43% при минимальной норме — 66%, что на 23% ниже нормативного значения;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся составляет – 36% при минимальной норме – 74%, что на 38% ниже нормативного значения.

При анализе данной подгруппы критериев выявлены проблемные моменты:

1. прикладные знания общей теории педагогики составляют всего 45% при минимальном нормативном значении — 66%;

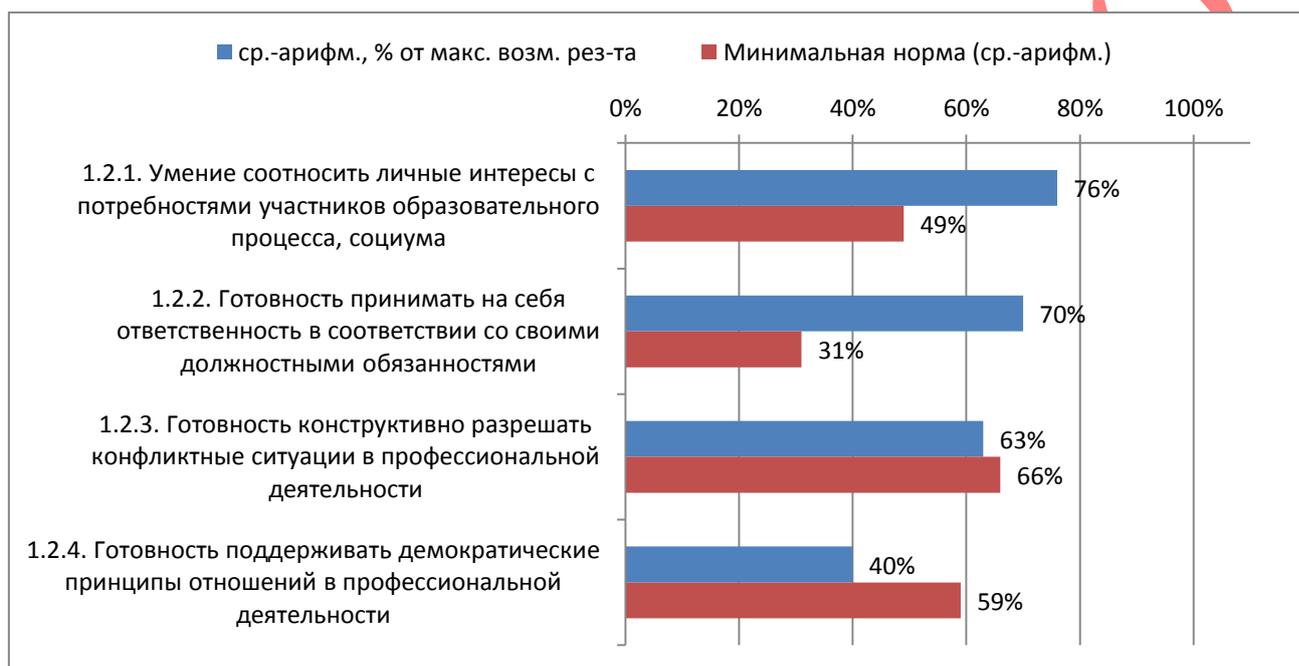
2. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах – 43% при норме - 66%;

3. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся составляет - 36% при норме - 74%.

Обращают на себя внимание низкие результаты, по сравнению с нормой, прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей, педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Одновременно с этим этот же педагогический состав показывает высокий результат прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума – 76% при минимальной норме – 49%, что на 27% выше нормативного показателя;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 70% при – 31%;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности является одним из важнейших качеств, которое должен приобрести и иметь современный преподаватель. Средне-арифметическое значение по критерию составляет всего 63% при минимальном значении 66%;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности означает предоставление участникам педагогического процесса определенных свобод для саморазвития, саморегуляции, самоопределения, самообучения и составляет 40% при минимальной норме в 59%, что на 19% ниже нормативного показателя.

В данном критерии выявлены проблемные моменты:

1. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 63% при минимальной норме в 66% говорит о том, что остальные преподаватели, прошедшие аттестацию, не готовы к конструктивному разрешению конфликта.

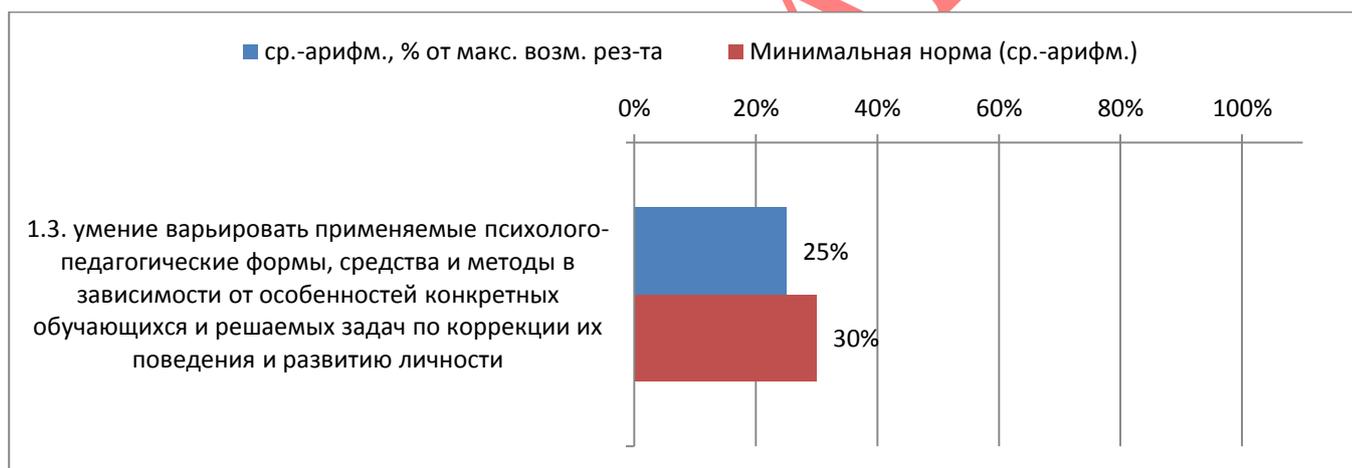
2. готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности — 40%. Следует отметить, что 59% преподавателей не готовы поддерживать принципы демократизации в своей профессиональной деятельности.

Знание конфликтологии, умение улаживать и управлять конфликтом, успешно вести переговоры, достигать соглашения в условиях совместной деятельности есть непрменная составляющая подготовки преподавателя и чрезвычайно значимая область правового и гражданского образования.

Соотнесение полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогическими работниками чаще осуществляется авторитарным либо либеральным методами.

Педагоги не готовы к восприятию конфликтов, расценивают конфликты как нежелательные явления и не умеет их разрешать. Большинство из преподавателей боятся конфликтов и стремятся их избегать, некоторые не умеют предвидеть конфликтную ситуацию, а постоянная угроза возникновения конфликтов в педагогическом процессе приводит к состоянию постоянного напряжения.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности составил 25% при минимальном значении – 30%, что на 5% ниже нормативного показателя.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 43% при норме в 66%, то можно сделать вывод, что невысокий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Низкий уровень психологической культуры педагогов, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного и коррекционного процессов приводят к малоэффективности или сводят на нет педагогическое воздействие на обучающихся.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям составляет 67% при минимальном значении – 66%;

- умения по работе с различными информационными ресурсами - 61% при минимальной норме – 66%;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой составляет 83% при норме в 100%, что на 13% ниже нормативного значения;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе – 82% при минимальной норме - 66%, что на 16% выше нормативного показателя.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области находится в диапазоне от 61 до 83%.

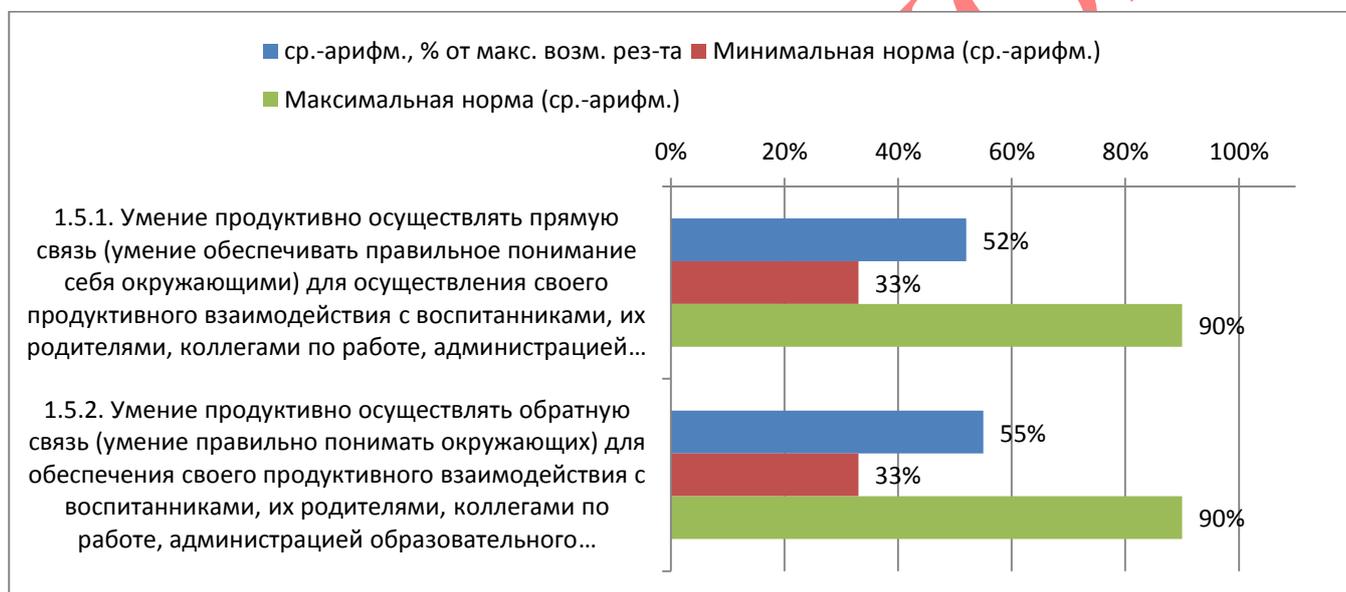
Выявленные низкие показатели по данным критериям исследования могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастными особенностями испытуемых, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

Информационная компетентность педагога – одно из условий эффективности современного урока. В условиях информатизации образования возрастает роль

информационной компетентности современного учителя, которая является необходимым звеном образовательной деятельности педагога и качественной характеристикой информационного аспекта его научно-образовательной деятельности. Развитие информационной культуры учителя, повышение его квалификации в области информационно-компьютерных технологий, развитие информационно-образовательной среды являются приоритетными в деятельности современной общеобразовательной организации.

Информационная компетентность рассматривается как владение информационно-коммуникативными технологиями и предполагает умение использовать технические средства для организации, хранения, обработки и передачи информации, решать профессиональные задачи с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения составляет 52% при минимальном значении в 33% и максимальном в 90%, Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения - 55% (минимальная норма – 33%, максимальная – 90%).

При сравнении показателей по двум критериям профессионально-коммуникативной компетентности и критериям профессионально-социальной компетентности – «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - составляет 76% при

минимальном значении в 49%; «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 70% при минимальной норме – 31%; «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - 63% при норме – 66%; «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» составляет 40% при минимальном значении – 59%.

Можно сделать вывод, что преподаватели области имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов.

Под профессиональной компетентностью преподавателя понимается совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов составляет 76% при минимальном значении 74%;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации — 49%, минимальная норма – 66%, что на 17% ниже нормативного показателя;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 76% при минимальном значении 49%, что на 27% выше нормативного показателя;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников) составляет 37% при норме – 49%, что на 12% ниже нормативного показателя.

Педагоги Владимирской области в отчетный период продемонстрировали невысокий уровень правовой культуры.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» - 76% при минимальном значении 49%. При этом знание федерального законодательства всего на 2% превышает нормативное значение.

Нормативно-правовая компетентность педагога является важнейшим компонентом его профессиональной компетентности, позволяющим следовать в педагогической деятельности основным целям и направлениям развития образования в соответствии с концептуальными документами в сфере образования Российской Федерации, иными словами, выстраивать свою профессиональную деятельность адекватно социально-правовой реальности.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).



а период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса составляет 66% при минимальном значении – 37%, максимальном – 90%, что на 29% выше минимального значения и на 24% ниже максимального значения;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности - 70% (минимальная норма – 32%, максимальная – 87%);

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности составляет 74% при минимуме – 28%, максимуме – 90%, что на 46% выше минимального значения и на 16% ниже максимального значения;

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения - 50% при минимальном значении – 28%, максимальном – 90%;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности - 41% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 4% выше минимального значения и на 49% ниже максимального значения;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач составляет 58% при минимальной норме – 28%, максимальной – 87%;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 55% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 27% выше минимального значения и на 32% ниже максимального значения.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 69% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 41% выше минимального значения и на 18% ниже максимального значения;
- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности составляет 64% при минимальном значении – 37%, максимальном – 90%;
- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 65% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 19% выше минимального значения и на 25% ниже максимального значения;
- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% при минимальной норме 28%, максимальной – 90%;
- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 56% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 4% выше минимального значения и на 49% ниже максимального значения;
- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе составляет 65% при минимальном значении 32%, максимальном – 90%;
- работоспособность при выполнении задач педагогического труда - 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 16% выше минимального значения и на 28% ниже максимального значения;
- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности составляет 64% при минимальной норме – 32%, максимальной – 90%;
- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 37% выше минимального значения и на 18% ниже максимального значения.

Данные свидетельствуют о том, что профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников региона находится в области нормативных значений и соответствует требованиям квалификационных характеристик.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что у педагогов области преобладают такие личностные качества как: уровень притязаний, целеустремленность, самосовершенствование, настойчивость, трудолюбие, скромность. Хорошо развиты качества, как готовность к пониманию психических состояний обучающихся, эмпатия, и потребность в социальном взаимодействии.

Вместе с тем позиции «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 50% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 41% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) хотя и превышают минимальное значение по критерию, но позволяют сделать вывод о том, что 50% педагогов все же демонстрируют неуверенность в себе. Более того, при взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса учителя демонстрируют «готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» на уровне ниже минимального показателя 63% (минимальное – 66%).

Профессионально значимые личностно-деловые качества и специальные способности педагогических работников имеют высокие показатели и весомый потенциал:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности - 69% при минимальном значении – 28%, максимальном – 87%;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности - 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%);

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса составляет 69% при минимальной норме – 32%, максимальной – 87%;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса - 56% (минимальное – 37%, максимальное – 90%).

Тем самым, можно констатировать, что многие педагогические работники области отличаются несколько заниженной профессиональной самооценкой по сравнению с реальным уровнем их общей профессиональной подготовки.

Подводя итог, можно отметить, что в целом педагоги Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2020 год.

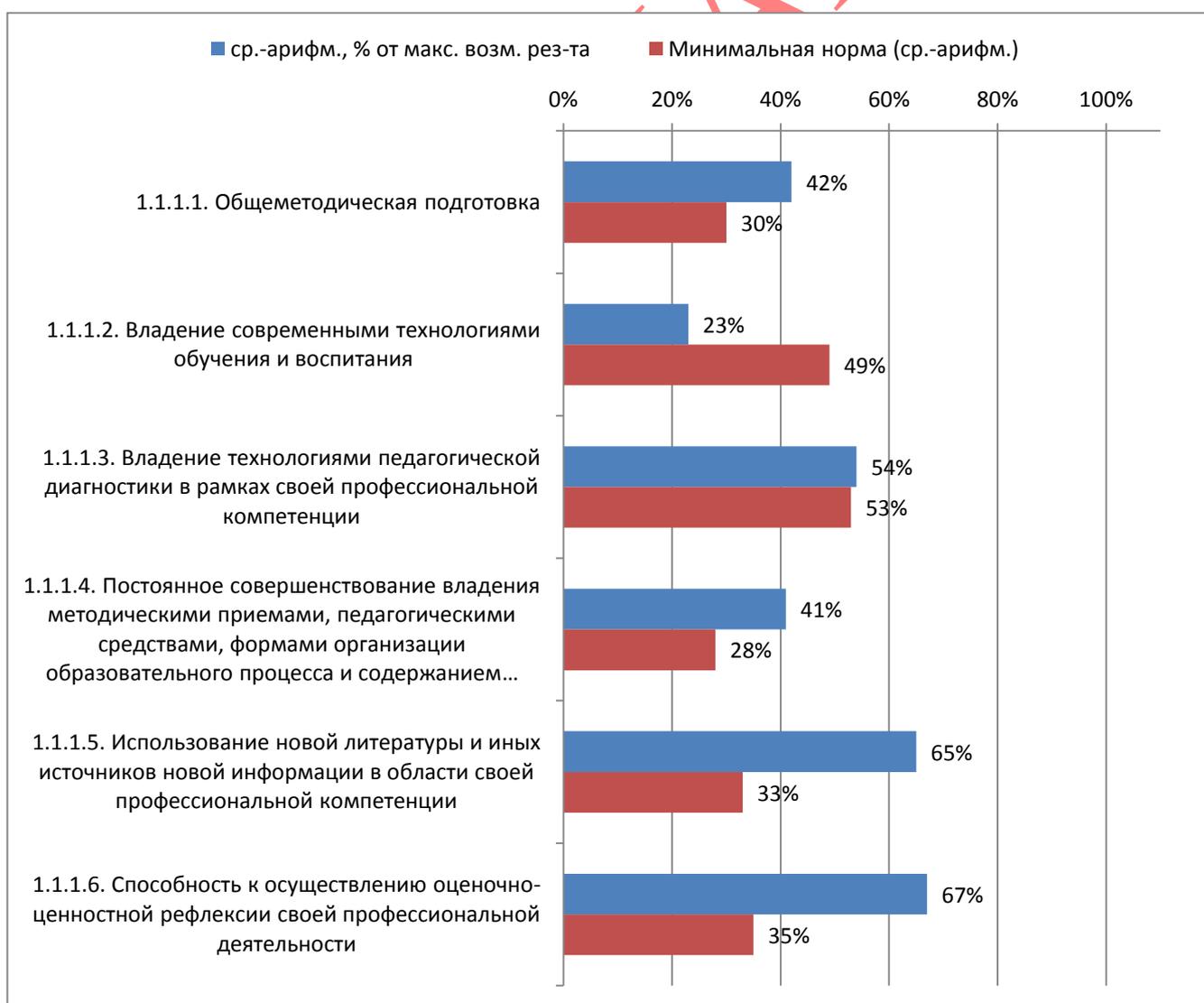
В 2020 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **434** человек, из них на первую квалификационную категорию аттестовано **200** человек, что составляет 46,1%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за 2020 год:

Территория	Учитель	Инструктор по труду	Воспитатель	Учитель-дефектолог			Учитель-логопед				Педагог-психолог		
	СКОУ			СКОУ	СКОУ	СКОУ	ОО	ДОО	СКОУ	ОО	Доп	ДОО	СКОУ
г. Владимир	7	-	7	8	-	-	1	2	2	8	-	10	4
г. Гусь-Хрустальный	2	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
г. Ковров	10	-	3	-	-	-	-	1	-	2	1	1	4
о. Муром	4	-	2	-	-	-	1	-	1	-	1	1	1
г. Радужный	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Александровский район	2	1	1	1	-	1	-	-	-	6	-	1	7
Вязниковский район	4	-	3	-	-	-	1	-	-	1	-	3	-
Гороховецкий район	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
Гусь-Хрустальный район	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	1
Камешковский район	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Киржачский	2	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1

район													
Ковровский район	-	-	-	1	-	1	-	-	-	3	-	1	-
Кольчугинский район	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	2
Меленковский район	4	-	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Муромский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Петушинский район	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	2
Селивановский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Собинский район	-	-	5	1	-	-	-	-	-	2	-	-	1
Судогодский район	1	-	1	-	1	1	-	-	-	2	-	1	-
Суздальский район	1	-	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Юрьев-Польский район	3	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	2
ИТОГО	46	1	36	13	2	8	3	3	3	32	2	23	28

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка составляет 42% при минимальном значении – 30%, что на 12% выше нормативного значения;
- владение современными технологиями обучения и воспитания 23% при минимальной норме – 49%, что на 26% ниже нормативного значения;
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции - 54% (минимальное – 53%);
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий составляет 41% при норме – 28%;
- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции - 65%, что на 32% больше нормативного показателя;
- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности составляет 67% при минимальном значении – 35%, что на 35% выше нормативного показателя.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Преподаватели области имеют выше среднего уровень подготовленности к профессиональной деятельности. Ниже нормативных значений показатели лишь по одному компоненту критерия, а именно «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 23% при минимальной норме 49%.

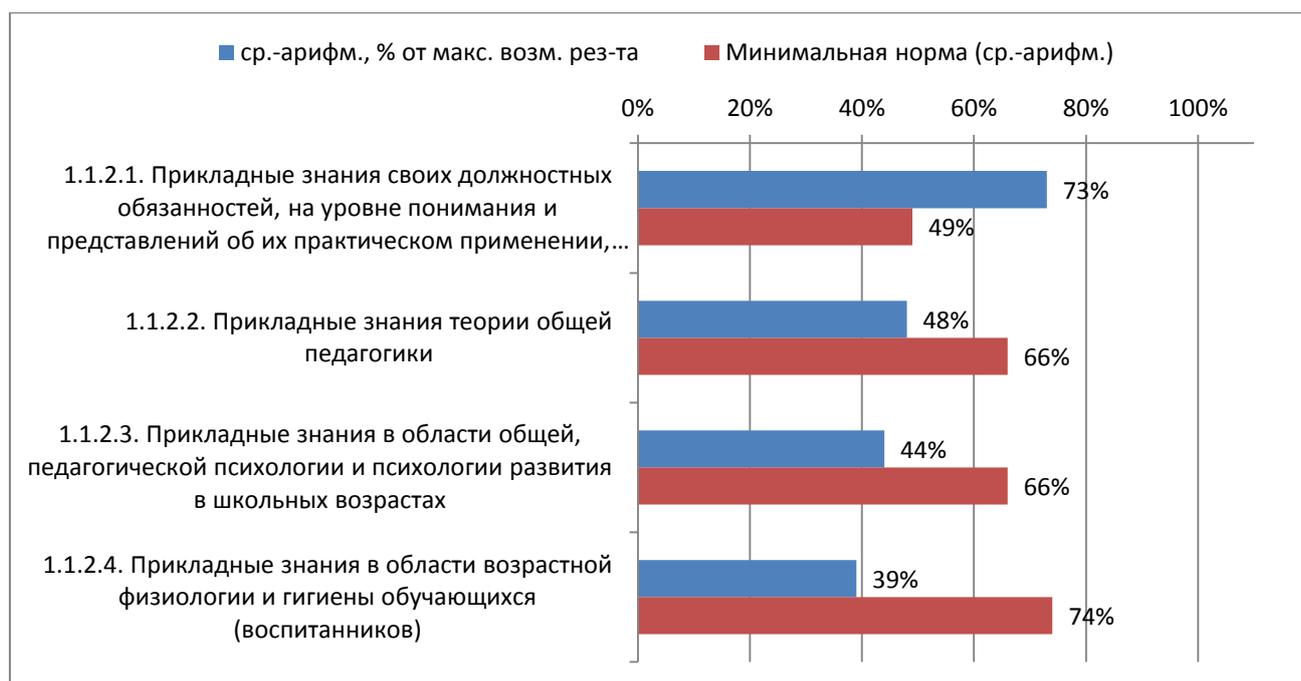
2. Педагогические работники проявляют достаточный интерес к изучению методических идей, новой литературы и иных источников информации в области компетенции и методик преподавания, но полученную информацию не в полном объеме применяют в практической деятельности для построения современных занятий с обучающимися.

Результаты по данной компетентности у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию на 2-4% ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, но по компоненту «Общеметодическая подготовка» педагоги демонстрируют такой же показатель, что и педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

Таким образом, педагоги Владимирской области демонстрируют стремление к освоению новых инновационных технологий и новой литературы, но эти знания не находят применения в практической деятельности.

Это может быть обусловлено отсутствием знаний методик обучения и воспитания. Следовательно, информацию о педагогических инновациях необходимо подвергнуть процессу модернизации, чтобы преподаватели не нуждались в целостной технологии применения знаний на практике.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения составляет 73% при минимальном значении – 49%, что на 24% выше нормативного показателя;
- прикладные знания общей теории педагогики - 48% (минимальное – 66%), что на 20% ниже нормы;
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах составляет 44% при минимальной норме – 66% и на 18% ниже нормативного значения;
- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся - 39% при минимальном значении – 74%, что в 2 раза ниже нормативного показателя.

В данной подгруппе критериев выявлены проблемные моменты:

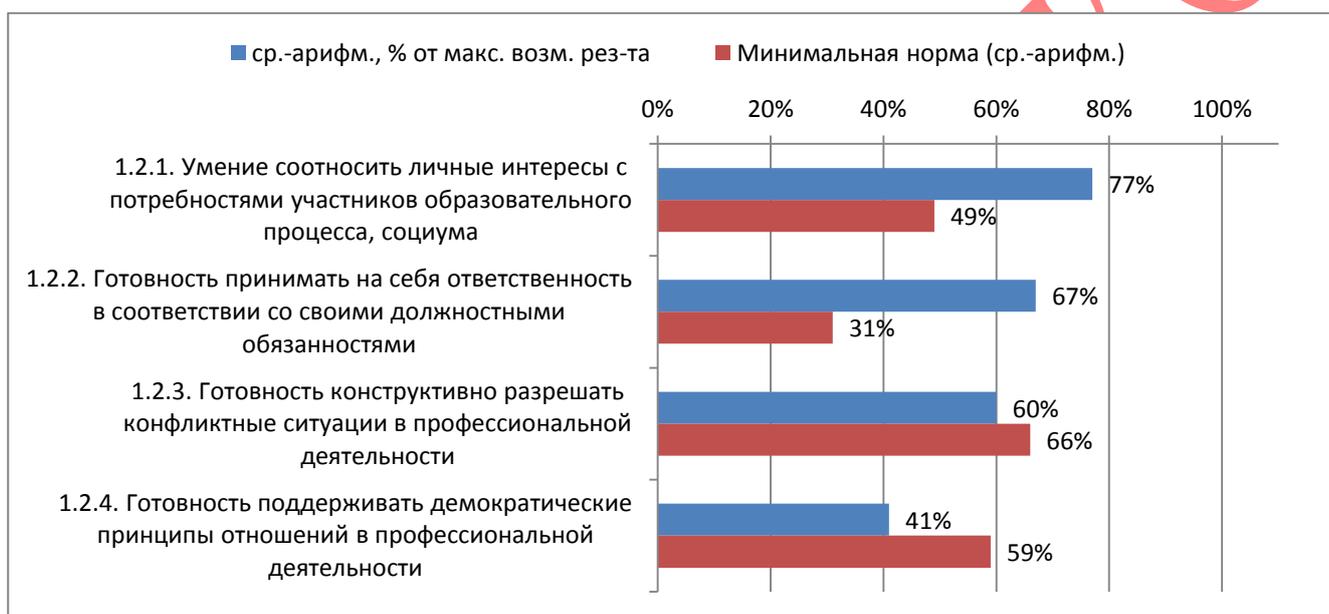
1. прикладные знания общей теории педагогики имеют низкое значение – 48% при минимуме в 66%;
2. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах составляют всего 44% при минимальном значении — 66%;
3. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся всего 39% при норме - 74%.

Результаты по критериям «Прикладные знания теории общей педагогики», «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» и «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся (воспитанников)» у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию выше на 3% чем результаты по данным критериям у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что система высшего педагогического образования не обеспечивает базу прикладных знаний необходимых для дальнейшего применения их на практике.

Основные психологические знания преподаватели получают, изучая курс психологии во время обучения в высшем или среднем учебном заведении. Но, как показывает практика работы педагогов, этого бывает недостаточно. С началом трудовой деятельности педагог сталкивается с тем, что кроме базовых источников нужна разнообразная дополнительная психологическая литература, чтобы углубить свои знания, психологически осмыслить свой опыт.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума составляет 77% при минимальном значении 49%, что на 28% больше нормативного результата;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 67% (минимальное – 31%), что в 2 раза больше нормы;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности составляет 60% (минимальная норма – 66%), что на 6% ниже нормативного показателя;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности - 41% при минимальном значении 59%, что на 18% ниже нормы.

В данной критерии выявлен проблемный момент - по критерию «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» среднее значение составляет всего 41% при минимуме – 59%. Из этого следует, что 59% не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами осуществляется авторитарным либо попустительским методами.

Результаты по данному критерию у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию на 3% ниже, чем результаты педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время, резко повысился спрос на квалифицированную, творчески мыслящую, конкурентно способную личность преподавателя, способную воспитывать личность в современном, динамично меняющемся мире. Следовательно, на сегодняшний день педагогу необходимо обладать определенным набором компетенций и развивать, и повышать уровень своих профессиональных компетенций.

Для развития и совершенствования качеств педагогу необходима и важна осведомленность в вопросах, касающихся интеграции в работу элементов современных и нетрадиционных технологий и умения их внедрения в свой коррекционно-развивающий процесс. Это, в свою очередь, ведет не только к общему повышению профессиональной компетенции специалиста, но и является важным фактором продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, педагогами.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности составляет 23% при минимальном значении – 30%, что на 7% ниже нормативного показателя.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 44% при минимальной норме – 66%, то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким

уровнем теоретических знаний. Из этого следует, что преподаватели, используют достаточно ограниченный набор форм и методов.

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 2% по данному критерию, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Низкий уровень психологической культуры преподавателей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к малоэффективности воспитательного воздействия на обучающихся.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям составляют 64% при минимальной норме – 66%, что на 12% ниже нормативного значения;

- умения по работе с различными информационными ресурсами - 59% (минимальное – 67%), что на 8% ниже нормы;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой составляет 80% (минимальное – 100%) и ниже нормативного значения на 20%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе при среднем значении - 73% (минимальное – 66%), что на 7% выше нормативного значения.

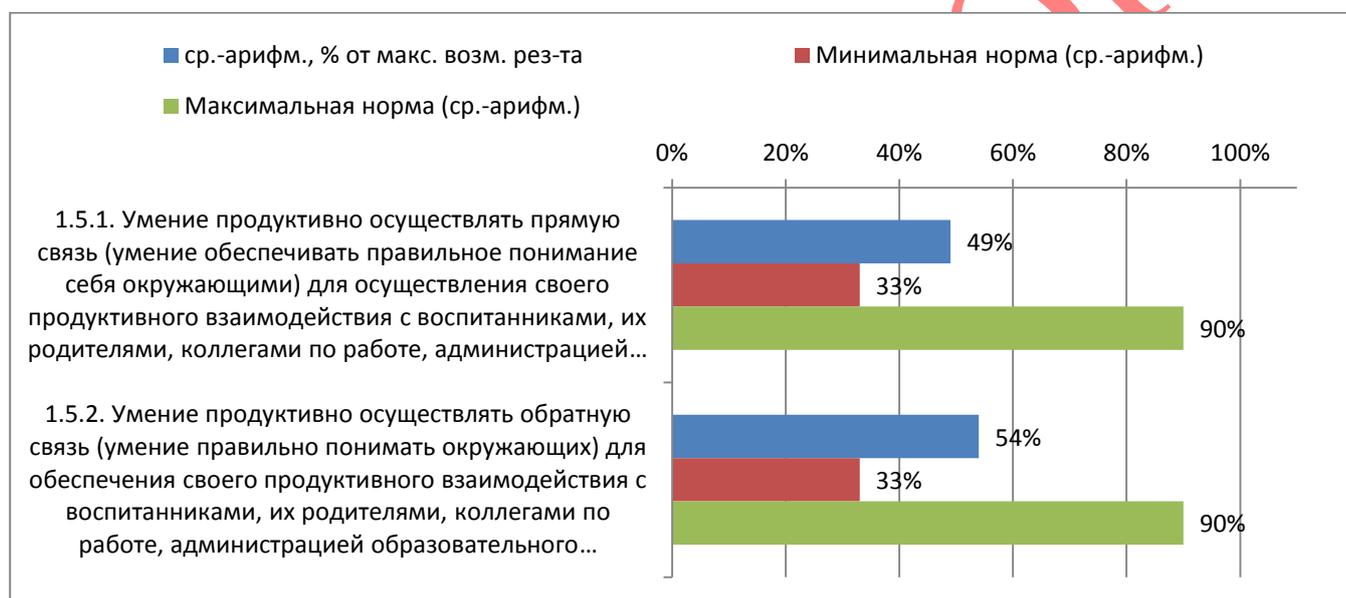
В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области находится в диапазоне от 59 до 80%.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям (результаты по данной компетентности ниже нормативных).

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 2-9% по данному критерию, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Выявленные низкие показатели по данному критерию могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастными особенностями, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения составляет 49% при минимальном значении – 33%, максимальном – 90%, что на 41% ниже максимального значения и на 16% выше минимального;

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения - 54% при минимальной норме – 33%, максимальной – 90%, что на 36% ниже максимального показателя и на 21% выше минимального.

При сравнении показателей по двум критериям профессионально-коммуникативной компетентности и критериям профессионально-социальной компетентности - умением соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума, которое составляет 77% при минимальном значении – 49%; готовностью принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 67% (минимальное –

31%); готовностью конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности при среднем значении 60% и минимальной норме – 66%; готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности - 41% (минимальное – 59%).

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 3% по подгруппе «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения», чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию и ниже на 1% по подгруппе «Умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения», чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Таким образом, можно сделать вывод, что преподаватели области имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности практические структуры коммуникационных процессов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов составляет 77% при минимальном значении 74%. Данный показатель превышает минимальное нормативное значение на 3%;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской

Федерации - 51% при минимальной норме 66%. Данный показатель значительно ниже минимального нормативного значения;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях составляет 73% (минимальное – 49%), что на 24% выше нормы;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников) составляет 39% при минимальном значении 49%, что на 10% ниже нормы.

Преподаватели Владимирской области продемонстрировали низкий уровень правовой культуры, только по двум группам критериев результат превышает норму.

При этом результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию выше на 2% по трем критериям, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, кроме критерия «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях», который ниже на 3%.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса составляет 64% (при минимальном значении 37%, максимальном 90%), что на 26% ниже максимального значения и на 27% выше минимального;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности - 67% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 20% ниже максимального значения и на 35% выше минимального;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности 74% при минимальной норме – 28% и максимальной – 90%, что на 16% ниже максимального значения и на 46% выше минимального;

- самоконтроль в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения составляет 55% при минимальном значении 28%, максимальном – 90%, что на 35% ниже максимального значения и на 27% выше минимального;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности. Среднее значение 44% при минимальной норме – 37%, максимальной – 90%, что на 46% ниже максимального значения и на 7% выше минимального;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач составляет 59% при минимальном значении – 28%, максимальном – 87%, что на 28% ниже максимального значения и на 31% выше минимального;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 57% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 30% ниже максимального значения и на 29% выше минимального.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности. Среднее значение по критерию составляет 68% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 19% ниже максимального значения и на 40% выше минимального;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности у преподавателей области составляет 64% при минимальном значении 37%, максимальном – 90%), что на 26% ниже максимального значения и на 27% выше минимального;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности - 61% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 29% ниже максимального значения и на 15% выше минимального;

- творческая направленность в педагогической деятельности - 60% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), что на 32% ниже максимального значения и на 27% выше минимального;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса составляет 53% при минимальной норме – 37%, максимальной – 90%, что на 37% ниже максимального значения и на 16% выше минимального;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе составляет 63% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), что на 27% ниже максимального значения и на 31% выше минимального;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда составляет 60% при минимальном значении – 46%, максимальном – 90%, что на 30% ниже максимального значения и на 14% выше минимального;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности - 62% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), что на 28% ниже максимального значения и на 30% выше минимального;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 18% ниже максимального значения и на 37% выше минимального.

Можно сделать вывод о том, что профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников Владимирской области находится в области нормативных значений. А уровень компетентности преподавателей не только соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но в 2 раза превышает минимальные нормативные значения.

Таким образом, можно утверждать, что педагогами области в полной мере реализуется суть личностно-ориентированной парадигмы образования, ведь образовательная деятельность базируется на смещении деятельности педагога с позиции функционального исполнителя на развитие творческого подхода к педагогической деятельности.

Педагогические работники региона демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Однако позиции «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) хотя и превышают минимальное значение, но позволяют сделать вывод о том, что 45% преподавателей демонстрируют недостаточную готовность к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности. Однако при взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса преподаватели демонстрируют «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» на уровне минимального показателя 60% (минимальное значение – 66%).

Соотнесение показателей с данными, полученными по критериям профессионально-коммуникативной компетентности, «Умением продуктивно осуществлять прямую связь» на уровне 49% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) и «Умением продуктивно осуществлять обратную связь» на уровне 54% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) подтверждают ранее сделанный вывод о том, что около 50% педагогов занимают попустительскую или авторитарную позицию при разрешении педагогических конфликтов.

Подводя итоги, можно отметить, что в целом педагоги Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Рекомендации:

1. По усовершенствованию **профессионально-технологической компетентности** организациям, занимающимся повышением квалификации учителей, рекомендуется:

Администрациям образовательных организаций целесообразно осуществлять модернизацию инновационных технологий обучения и воспитания с целью разработки индивидуальных программ повышения квалификации педагогических работников.

В индивидуальную программу повышения квалификации педагога необходимо внести и результаты внутришкольного контроля, внутришкольного мониторинга качества образования; результаты независимой оценки качества образования, мониторинга учебных занятий, в которых участвуют учащиеся и др. Представляют интерес и материалы, полученные в ходе обследования учащихся, их родителей (законных представителей) удовлетворенности качеством коррекционной работы и обучения преподавателей.

На основе накопленного материала в конце каждого учебного года необходимо проанализировать педагогическую деятельность, предполагающую соотнесение результатов с целями и задачами, которые были поставлены ранее, что послужит основой для корректировки индивидуальной программы педагога на следующий период.

Повышать компетентность педагогов целесообразно через тематические педагогические советы, конференция, семинары, лекции, практикумы, консультации, работа над единой методической темой и т. д. С их помощью осуществляется реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление качества образования через использование актуальных педагогических технологий.

Муниципальным методическим службам рекомендуется проводить семинары по модернизации технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия преподавателей и студентов, обеспечивающих эффективное достижение результата.

Организации, участвующие в курсах повышения квалификации учителей, должны уделять внимание организации взаимодействия между учителями и всеми заинтересованными сторонами для обмена идеями и знаниями.

2. По развитию **профессионально-социальной компетентности** образовательным организациям рационально проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов, т. к. знакомство с психологическими правилами и механизмами, которые имеют место в процессе распознавания и понимания предконфликтной ситуации, позволяет педагогу более целенаправленно формулировать адекватную стратегию профессионального поведения, состоящую из последовательной реализации соответствующих приемов: диагностического, исполнительных и оценочных.

Преподавателям рекомендовано проходить подготовку по повышению квалификации с точки зрения базы знаний в области общей теории педагогики, общей и педагогической психологии, психологии развития в школьном возрасте, а также в области возрастной физиологии и гигиены учащихся.

Исходя из современных условий образовательного процесса администрациям образовательных организаций можно **рекомендовать** проводить работу в методических объединениях, творческих группах, организовывать инновационную деятельность.

На уровне муниципальных методических объединений целесообразно проводить семинары-практикумы для учителей, направленные на формирование умений анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

3. По повышению качества **компетентности по решению профессионально значимых проблем** преподавателям может быть предложено обучение в части базы знаний по психологии и физиологии, переориентированной на практическое применение в учебном процессе.

Развитие профессиональной компетентности происходит посредством усвоения и модернизации профессионального опыта, что приводит к развитию индивидуальных профессиональных качеств, накоплению профессионального опыта, предполагающий непрерывное развитие и самосовершенствование.

Так же для педагогов можно посоветовать тренинговую форму, которая является отличной профилактикой эмоционального «выгорания» педагога. В ходе тренинговых занятий, педагоги смогут пополнить свои психологические знания,

приобрести необходимые культурно-психологические навыки, повысить свою самооценку. Положительную роль в формировании психологической культуры смогут корпоративные мероприятия.

Чтобы работа по повышению психологической культуры носила системный характер, рекомендуется грамотно планировать необходимые виды деятельности в образовательной организации.

Работа по повышению психологической культуры педагогов может быть как профилактической, так и коррекционно-развивающей. Исходя из этого, рекомендуется включать в годовой план мероприятия, которые будут способствовать повышению психологической культуры. С этой целью хороша циклическая форма работы, например, создание в образовательных организациях психологического клуба для педагогов. Там, где возникают проблемные ситуации, можно найти наиболее конструктивные пути выхода из них. Во время работы этого клуба можно активно использовать методы психодрамы, арт-терапии, игровой терапии.

4. По усовершенствованию **информационной компетентности** педагогических работников региональному институту повышения квалификации рекомендуется согласовывать учебные планы и программы курсов как по вертикали (с высшими учебными заведениями), так и по горизонтали (между собой). Структурировать тренинги и проводить иные мероприятия с целью удовлетворения специфических нужд преподавателей в области применения информационных технологий в процессе обучения. Вовлекать преподавательский состав в проектное планирование и реализацию информационных проектов.

При прохождении курсов повышения квалификации необходимо обращать внимание на критерий «информационно-коммуникационная компетентность» педагогов как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС.

Обеспечить необходимый набор возможностей для профессионального развития: сбор участников для группового тренинга, индивидуальной помощи, наставничества, технической поддержки, работы с онлайн-ресурсами.

Методическим службам необходимо:

- создавать условия для развития и использования ИКТ в практику управления процессом эффективного профессионального развития педагогов;
- повышать качество педагогической компетентности за счет активного внедрения информационных технологий в учебный процесс, а именно: развитие работы с программными образовательными комплексами, ресурсами глобальной компьютерной сети Интернет с тем, чтобы в будущем каждый из них мог использовать современные компьютерные технологии в методической деятельности, для подготовки и проведения образовательной деятельности со студентами на качественно новом уровне;
- организовать систему консультативной методической поддержки педагогам в области повышения их информационной компетентности.

Для решения поставленных задач необходимо проводить такие формы работы как собеседования, индивидуальные консультации, обучающие семинары, практикумы, мастер-классы, предоставление возможности выступления на методических мероприятиях, привлечение к проведению презентаций и пр. При

этом не нужно забывать, что формы работы с педагогами должны соответствовать уровню их компьютерной грамотности.

5. По развитию **профессионально-коммуникативной компетентности** муниципальным методическим службам рекомендуется проводить семинары по изучению теоретического материала, направленного на развитие конфликтной компетентности, необходимой для успешного решения профессиональных практических задач, возникающих в межличностном взаимодействии.

На региональном уровне необходимо предоставлять возможности для формирования коммуникативной культуры педагогов через тренинговые формы работы. Такой практический опыт дает педагогу возможность взглянуть на особенности взаимоотношений с детьми со стороны, повышает психологическую компетентность, учит применять полученные знания на практике.

Администрации образовательных организаций должны проводить психологические тренинги, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

Государственному бюджетному учреждению Владимирской области "Центр психолого-педагогической социальной поддержки" необходимо оказывать содействие в проведении тренингов.

Педагогам необходимо в межаттестационный период развивать профессионально значимое личностное качество - коммуникативную компетентность, которое будет формироваться в процессе его саморазвития.

Развитие коммуникативной компетентности педагога - это один из способов самореализации участников образовательного процесса, в том числе и повышения качества образования. Очевидно, что каждый учитель должен развивать свою коммуникативную компетентность.

6. По развитию **правовой компетентности** педагогическим работникам Владимирской области необходимо повышать правовую культуру и уровень знаний нормативно-правовых документов, готовность следовать этим знаниям, соотносить свое повседневное поведение с действующим законодательством, в том числе, на основе рефлексии в целях закрепления полученных правовых знаний.

Под правовой компетентностью педагога понимают интегрированное личностное качество специалиста сферы образования, отражающее единство его теоретико-правовой подготовленности и практической способности к правомерной реализации профессиональной деятельности, осуществлению правового воспитания, защите прав и интересов детей.

Методическим службам образовательных организаций необходимо повышать педагогам мотивацию к изучению правовых норм и заниматься самообразованием в данной области.

Так же для развития правового мышления предусматривается разбор педагогических и психологических ситуаций, которые могут иметь место в реальной жизни.

Муниципальным методическим службам необходимо повышать правовую культуру педагогов, путем изучения нормативных правовых документов, формирования умения следовать этим знаниям.

На региональном уровне необходимо внедрение дополнительных профессиональных программ, направленных на повышение правовой культуры

педагогов. Курсы и модули правовой направленности должны быть включены в учебные планы и должны формировать такую компетентность, как «готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования».

Необходима полноценная включенность педагога в процесс правового воспитания, взаимосвязанного с правовым пространством, созданным в ОО. Только при реализации озвученного комплексного подхода к формированию правовых компетенций возможно полноценное включение педагога в образовательный процесс как компетентного специалиста с правовой и нормативной точки зрения, способного на профессиональную деятельность в рамках действующего законодательства в сфере образования, понимающего ценность и роль права в жизни общества. В связи с этим необходима разработка поэтапной программы правового обучения и воспитания педагога.

7. По развитию компетентности педагогических работников, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1 и часть 2) хотелось бы отметить, что профессиональная компетентность педагога зависит от различных свойств личности, основным ее источником являются обучение и субъективный опыт. Профессиональная компетентность характеризуется постоянным стремлением к совершенствованию, приобретению все новых знаний и умений, обогащению деятельности. Психологической основой компетентности является готовность к постоянному повышению своей квалификации, профессиональному развитию. Не развивающийся педагог никогда не воспитает творческую созидательную личность. Поэтому именно повышение компетентности и профессионализма педагога есть необходимое условие повышения качества педагогического процесса.

Профессиональный рост педагогов может осуществляться через повышение квалификации, самообразование, методическое сопровождение и поддержку педагогов в межаттестационный период.

Основная задача образовательной организации в межаттестационный период – создание условий для реализации образовательной программы, научно-методическое сопровождение и поддержка педагогов в повышении уровня его профессиональной компетентности, разработка и продвижение по индивидуальной траектории профессионального развития.

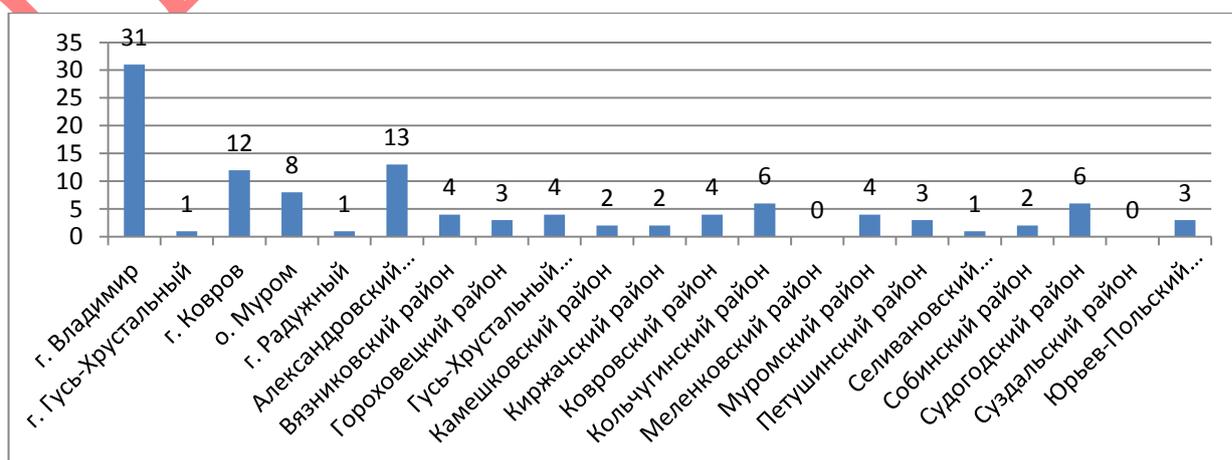
Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области
– педагогов-психологов

Всего, за 2020 год, так же как и в 2019 году, прошли процедуру аттестации **110** педагогов-психологов. Из них **57** человек (51,8% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию (3 педагога-психолога прошли процедуру аттестации в форме собеседования), **53** человек (48,2%) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестованных педагогов-психологов в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Высшая категория	Первая категория	Всего
1	г. Владимир	14	17	31
2	г. Гусь-Хрустальный	0	1	1
3	г. Ковров	6	6	12
4	о. Муром	3	5	8
5	г. Радужный	1	0	1
6	Александровский р-н	8	5	13
7	Вязниковский р-н	3	1	4
8	Гороховецкий р-н	2	1	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	1	4
10	Камешковский р-н	1	1	2
11	Киржачский р-н	1	1	2
12	Ковровский р-н	1	3	4
13	Кольчугинский р-н	3	3	6
14	Меленковский р-н	-	-	-
15	Муромский р-н	1	3	4
16	Петушинский р-н	2	1	3
17	Селивановский р-н	0	1	1
18	Собинский р-н	1	1	2
19	Судогодский р-н	1	5	6
20	Суздальский р-н	-	-	-
21	Юрьев-Польский р-н	2	1	3
Общее количество		53	57	110



Наибольшее количество педагогов-психологов в 2020 году, так же как и в 2019 году, прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

В г Г-Хрустальном и Селивановском районе педагоги-психологи аттестованы только на первую квалификационную категорию.

Только на высшую квалификационную категорию аттестованы педагоги г.Радужны.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации педагоги-психологи из Петушинского и Судогодского районов.

В 2020 году не проходили процедуру аттестации педагоги-психологи Меленковского и Суздальского районов.

Всего, за 2020 год отозвали свои заявления 2 педагога (г. Владимир и Собинский район). Причина – отзыв до начала процедуры аттестации, что на 1 человека меньше по сравнению с 2019 годом. Педагоги претендовали на первую квалификационную категорию.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	80,6
2	г. Гусь-Хрустальный	80
3	г. Ковров	80,8
4	о. Муром	80
5	г. Радужный	70
6	Александровский район	75,7
7	Вязниковский район	80
8	Гороховецкий район	-
9	Гусь-Хрустальный район	-
10	Камешковский район	85
11	Киржачский район	-
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	-
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	80
16	Петушинский район	-
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	85
19	Судогодский район	85

20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	-
Средний показатель по области		79,8

Средний результат выполнения заданий за период с января по апрель составил 79,8%. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне владения содержанием деятельности у педагогов-психологов, проходивших процедуру аттестации.

Трудности вызвали вопросы на знание:

- структуры общей психологической готовности детей к школе;
- особенности личностного развития детей с признаками одаренности;
- знание ведущих концептуальных положений мастеров психологии;
- основы профессиональной деятельности.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке педагогов-психологов, необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровне.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

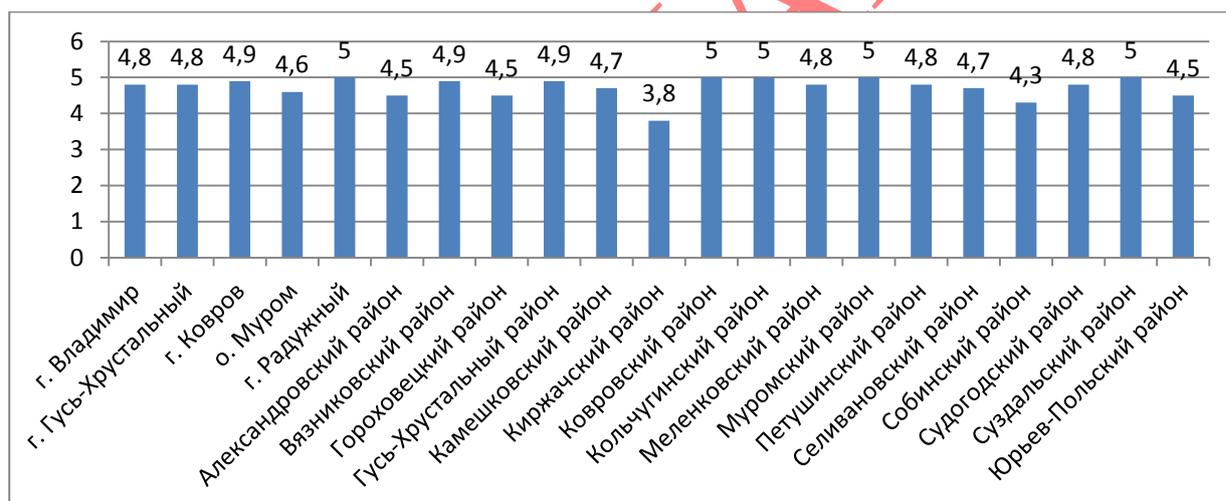
Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,4
4	о. Муром	4,4
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,6

7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	2,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	4,5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	4,7
Средний показатель по области		4,5



Средний показатель по данному критерию составил – **4,5** балла из 5 возможных, что на 0,1 балла ниже показателя за 2019 год.

Данный критерий является одним из самых базовых в работе педагога-психолога, так как аккумулирует все направления деятельности психолога.

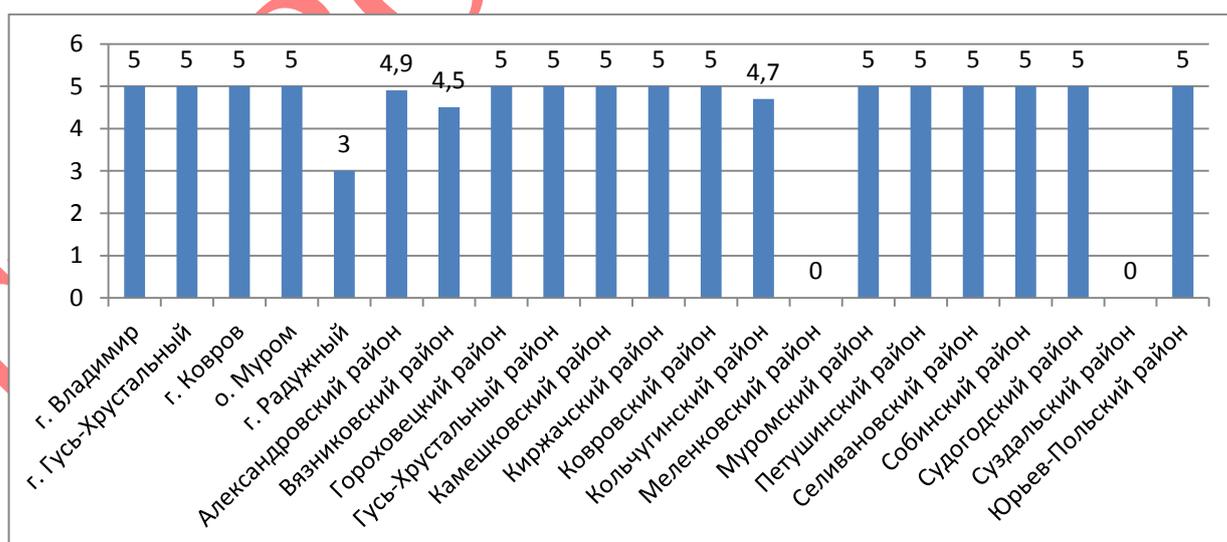
Самые высокие результаты социально-психологической адаптации обучающихся показали педагоги-психологи г. Радужный, Камешковского, Киржачского, Ковровского, Петушинского и Собинского районов (5 баллов).

Самый низкий показатель у педагогов Гороховецкого – по 2,7 балла и Селивановского районов – 3 балла.

«Уровень образования»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	4,9
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,7
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области		4,9



Средний показатель по данному критерию составил – **4,9** балл, как и в 2019 году.

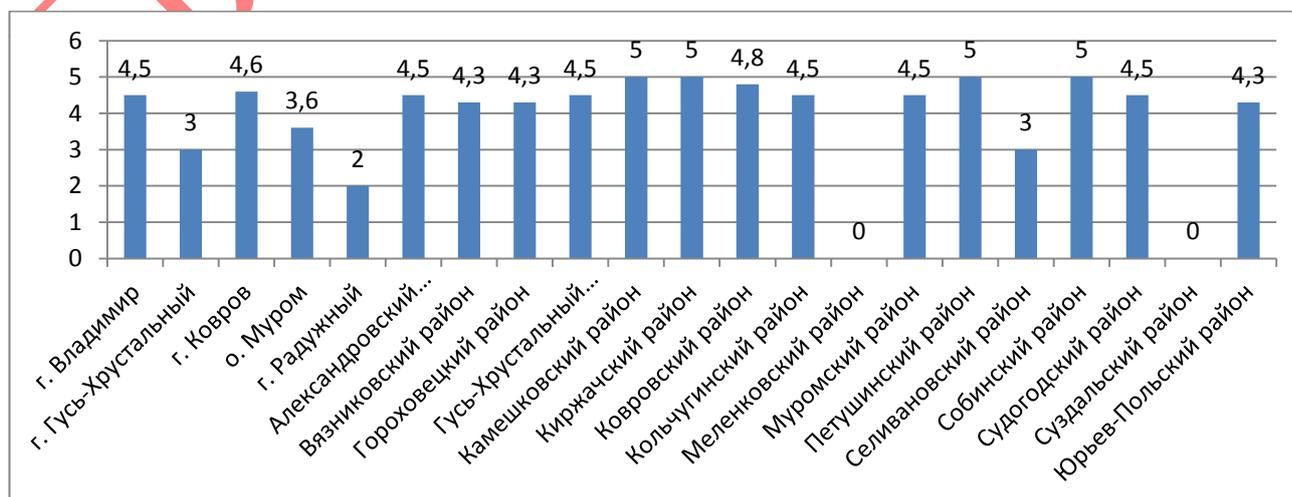
Высшее профессиональное образование в соответствии с требованиями квалификационных характеристик имеют 103 педагога-психолога (93,6%) и 3 педагога-психолога имеют высшее профессиональное образование не по профилю (2,7%).

Педагоги в межаттестационный период прошли профессиональную переподготовку, о чем свидетельствует наличие предоставленных документов.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	4,6
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	2
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4,3
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	4,8
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	4,5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,5
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	4,3
Средний показатель по области		4,4



Средний показатель по данному критерию составляет **4,4** балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше результата за 2019 год.

Самый высокий результат показали педагоги-психологи Камешковского, Киржачского, Петушинского и Собинского районов (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов-психологов г. Радужный - 2 балла соответственно.

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов-психологов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные, тематические курсы по следующим темам:

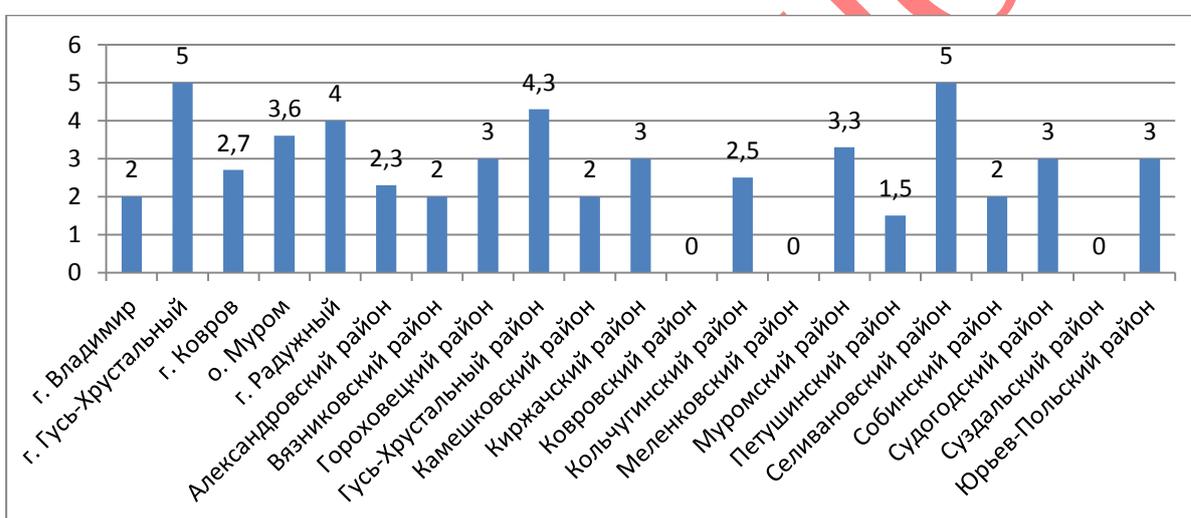
- «Психолого-педагогическое сопровождение развития дошкольника как методологическая основа ФГОС ДО», в объеме 24 часов;
- «Стратегические подходы к организации системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», в объеме 72 часа;
- «Развитие профессионально-значимых личностных качеств педагога», в объеме 36 часов.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	2,3
7	Вязниковский район	2
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	4,3

10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	2,5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	3,3
16	Петушинский район	1,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		2,5



Средний результат по области – **2,5** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2019 года (1,8 балла), в 2020 году средний показатель по области увеличился на 0,7 балла.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей.

На данный результат необходимо обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия педагогов-психологов в данных видах профессиональной деятельности.

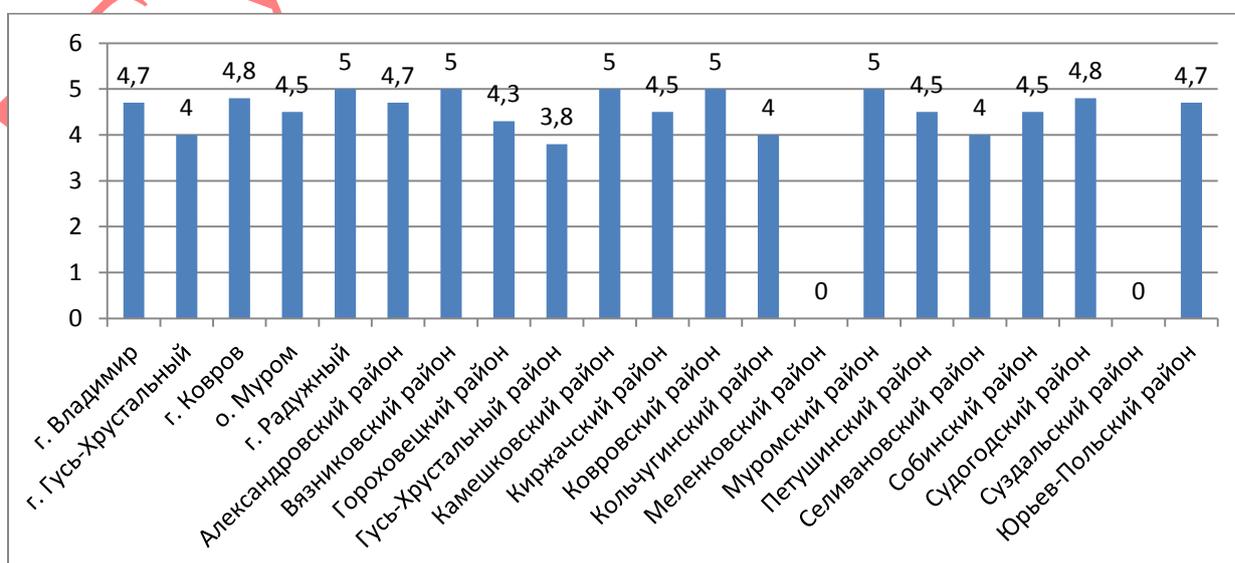
Не участвовали в инновационной деятельности – 37,3% педагогов-психологов.

На региональном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги-психологи образовательных организаций г.г. Владимир, Ковров, Радужный, о. Муром, Александровского, Г-Хрустального, Камешковского, Муромского, Собинского, Судогодского и Ю-Польского районов – 23,6% от общего количества аттестованных педагогов-психологов образовательных организаций Владимирской области.

«Результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,5
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4,3
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	4,7
Средний показатель по области		4,6



Средний показатель по данному критерию составил – **4,6** балла из 5 возможных баллов.

По сравнению с результатами 2019 года (4,4 балла), в 2020 году средний показатель по области увеличился на 0,2 балла.

Самые высокие результаты коррекционно-развивающей работы (5 баллов) показали педагоги-психологи г. Радужный, Вязниковского, Камешковского, Ковровского и Муромского районов.

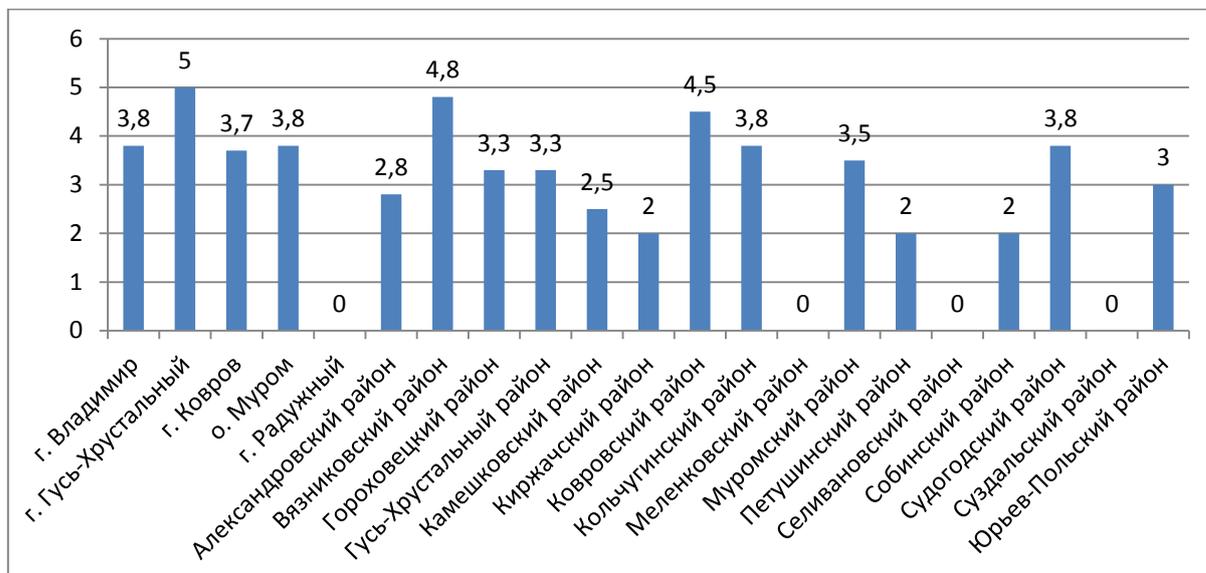
В г. Владимир - 4,7 балла, г. Ковров – 4,8 балла, о. Муром – 4,5 балла, в Александровском и Ю-Польском районах – по 4,7 балла, Гороховецком районе – 4,3 балла, Киржачском, Петушинском, Собинском районах – по 4,5 балла, Судогодском районе – 4,8 балла, что напрямую свидетельствует о том, что от 75% до 100% детей от числа нуждающихся в коррекционно-развивающей работе, имеют положительную динамику и устойчивые результаты по итогам занятий.

Низкая результативность коррекционно-развивающей работы в Г-Хрустальном районе – 3,8 балла.

«Реализация программ»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	0
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	3,3
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	3,5
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		3,5



Средний показатель по данному критерию составил – **3,5** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2019 года (3,2 балла), в 2020 году средний показатель по области увеличился на 0,3 балла.

Высокие результаты по реализации программ показали педагоги-психологи г. Г-Хрустальный - 5 баллов и Вязниковского района - 4,8 балла.

Низкая результативность у педагогов Киржачского, Петушинского и Собинского районов – по 2 балла.

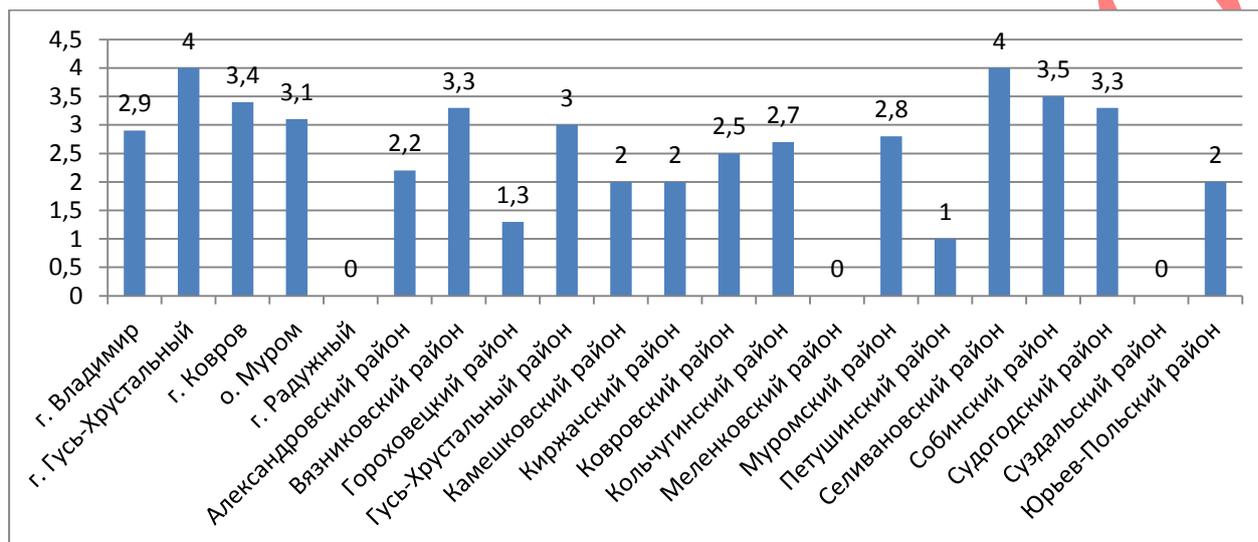
Не реализовывали программы в 2020 году педагоги-психологи г. Радужный и Селивановского района.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,4
4	о. Муром	3,1
5	г. Радужный	0
6	Александровский район	2,2
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	1,3
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	2,5
13	Кольчугинский район	2,7
14	Меленковский район	-

15	Муромский район	2,8
16	Петушинский район	1
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		2,7



В 2020 году средний показатель по данному критерию составил **2,7** балла из 5 возможных, что на 0,3 балла выше показателя за 2019 год.

Самый высокий показатель по критерию у педагогов г. Г-Хрустальный и Селивановского района – по 4 балла.

Низкие показатели по этому критерию у педагогов-психологов Гороховецкого (1,3 балла) и Петушинского (1 балл) районов, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов-психологов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

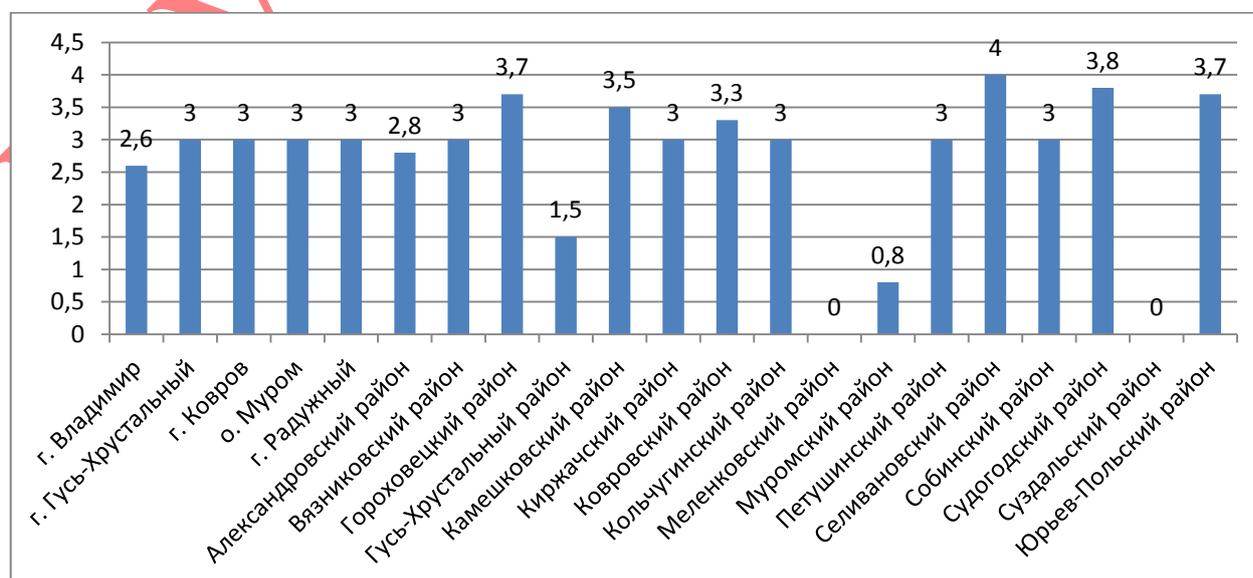
Не предоставили подтверждающие документы по данному критерию педагоги г. Радужный.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги-психологи представляли методические разработки открытых мероприятий, компилятивные программы по развитию эмоционального мира дошкольников, по формированию коммуникативной компетентности, по развитию психических познавательных процессов, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--plai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, Всероссийском сетевом журнале «Дошкольник РФ», и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	1,5
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	3,3
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	0,8
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3,7
Средний показатель по области		2,8



Средний показатель данного критерия – **2,8** балла, что на 0,2 балла выше результата за 2019 год.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов-психологов Селивановского района – 4 балла, Судогодского района – 3,8 балла, а так же Гороховецкого и Ю-Польского районов – по 3,7 балла.

Самый низкий показатель демонстрируют педагоги-психологи Муромского района – 0,8 балла.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации. У 3,6% педагогов-психологов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных. Это педагоги-психологи из г. Владимир и о. Муром. Хотелось бы отметить, что в 2019 году процент педагогов, обобщивших передовой педагогический опыт на региональном уровне был выше 9,1%.

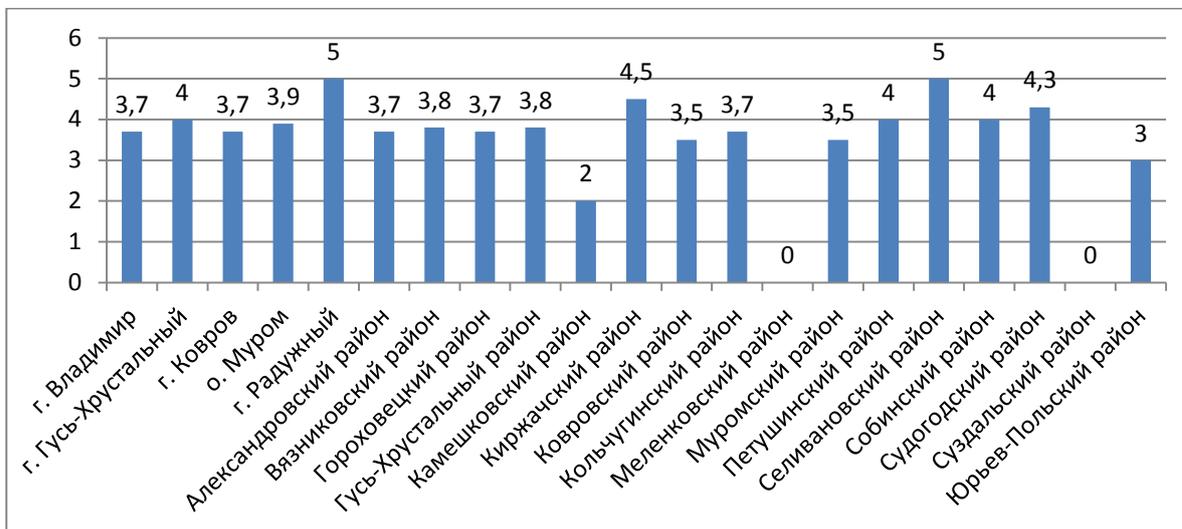
Средний показатель по данному критерию выше среднего. На данный показатель необходимо обратить внимание руководителям образовательных организаций и руководителям МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск педагогов-психологов и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	3,9
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	3,5
13	Кольчугинский район	3,7
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	3,5
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	5

18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		3,7



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди педагогов-психологов составил 3,7 балла из 5 максимально возможных. По сравнению с результатами 2019 года (3,6 балла), в 2020 году средний показатель по области увеличился на 0,1 балла.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов-психологов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

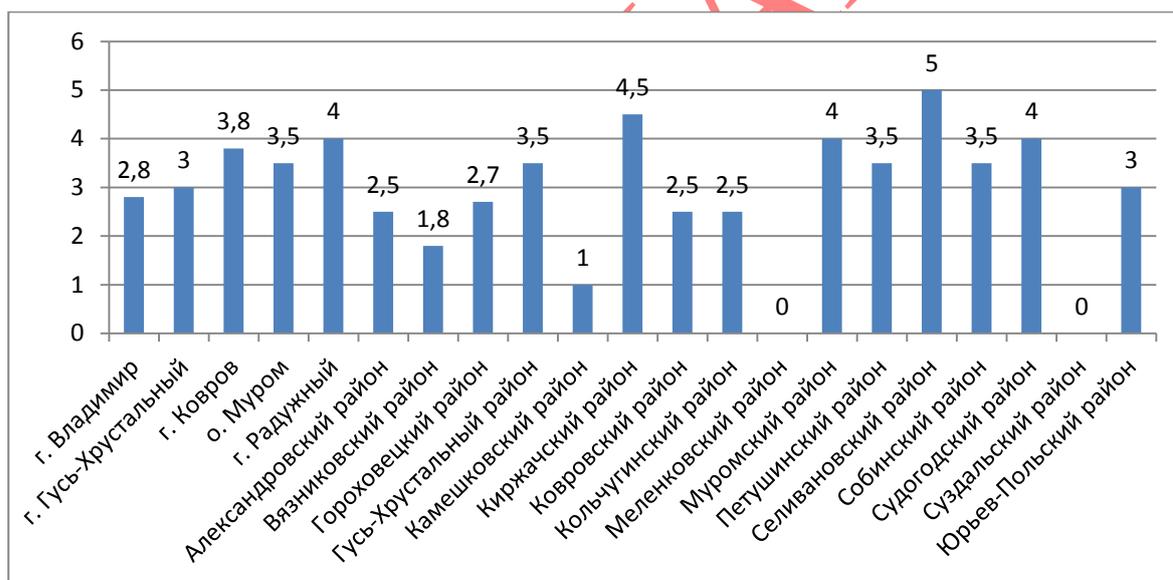
87,3% педагогов-психологов Владимирской области, аттестованных в 2020 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	2,5

7	Вязниковский район	1,8
8	Гороховецкий район	2,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	1
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	2,5
13	Кольчугинский район	2,5
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		3



Средний показатель по данному критерию составляет **3** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2019 года (2,8 балла), в 2020 году средний показатель по области увеличился на 0,2 балла.

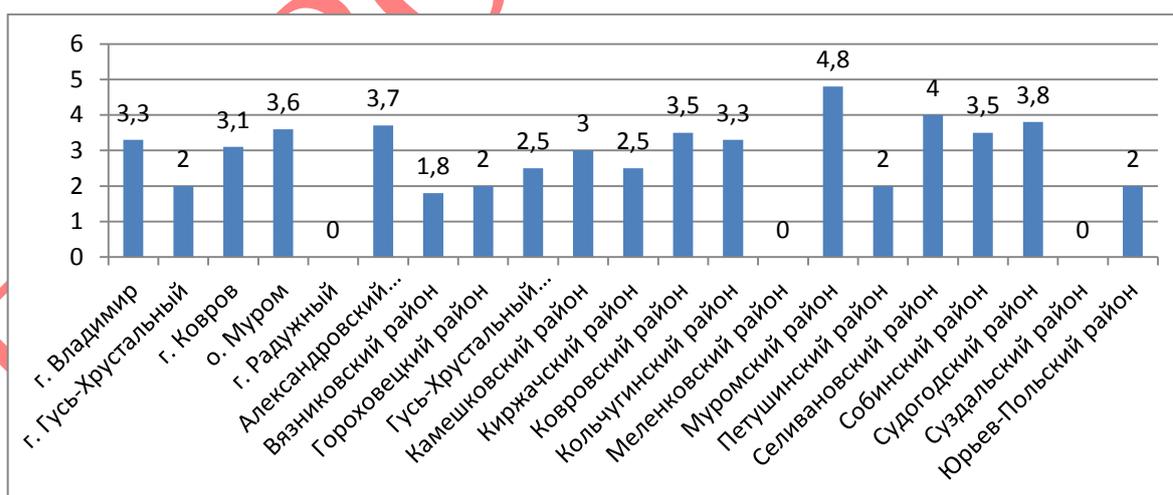
Самый высокий результат у педагогов Селивановского района – 5 баллов.

Высокие показатели от 4,5 до 4 баллов у педагогов-психологов г. Радужный, Киржачского, Муромского и Судогодского районов. Педагоги данных территорий участвуют в региональных профессиональных конкурсах и являются победителями конкурсов, проводимых на муниципальном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	3,1
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	0
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	1,8
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	2,5
12	Ковровский район	3,5
13	Кольчугинский район	3,3
14	Меленковский район	-
15	Муромский район	4,8
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,5
19	Судогодский район	3,8
20	Суздальский район	-
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		3,2



В среднем по области показатель поощрения педагогов-психологов в межаттестационный период остался неизменным и составил **3,2** балла из 5 максимально возможных.

В 2020 году 16,4% аттестованных педагогов-психологов представили грамоты образовательных организаций, 34,5% благодарности районных

управлений образования, администрации города Владимира, 30% грамоты департамента образования администрации Владимирской области.

9,1% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты, благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации и государственные награды, почетные звания.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - ✓ результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации — 4,5 балла;
 - ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,4 балла;
 - ✓ результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности — 4,6 балла;
 - ✓ участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов – 3,7 балла;
 - ✓ уровень образования – 4,9 балла;
 - ✓ реализация программ – 3,5 балла
- На недостаточном уровне (в диапазоне от 2,5 балла до 3,2 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:
 - ✓ наличие обобщённого педагогического опыта – 2,8 балла;
 - ✓ наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 2,7 балла;
 - ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,2 балла;
 - ✓ участие педагога в профессиональных конкурсах – 3 балла;
 - ✓ участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности – 2,5 балла.

Анализ полученных результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов за 2020 год позволяет сделать вывод, что в полной мере не реализованы такие профессионально важные области деятельности, так же как и 2019 году, как участие педагога в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, разработка педагогом-психологом авторских материалов, методических разработок и публикаций, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Педагогам-психологам необходимо формировать умения варьировать формы, средства, методы обучения/коррекции в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей воспитанников; оказание профессиональной помощи и поддержки учителю/воспитателю, совместное решение задач воспитания и развития (коррекции) ребенка. Самостоятельно повышать уровень профессиональных знаний.

Методическим службам образовательной организации необходимо обеспечить создание благоприятных условий и обогащенной образовательной

среды для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста педагогов.

Муниципальным методическим службам необходимо организовать творческую группу по актуализации традиционных и использованию дистанционных форм обучения и повышения квалификации. Формировать у педагогов-психологов умения по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта. Помогать развитию и формированию профессионального мастерства педагогов-психологов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

На региональном уровне рекомендуется обеспечить координацию работы методических объединений и взаимодействие педагогов, работающих в разных ступенях общеобразовательных организаций, в ДОУ и на уровне профессионального образования. Стимулировать педагогов к участию в конкурсных мероприятиях. Оптимизировать работу над исследовательскими проектами. Создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в области новых федеральных государственных образовательных стандартов и технологий, обеспечивающих заданное качество образования. Организовывать инновационную, опытно-экспериментальную деятельность педагогов.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ.

Всего за 2020 год процедуру аттестации прошли **324** педагогических работников – учителя-дефектологи, учителя-логопеды, воспитатели учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ, что на **41** педагога больше по сравнению с 2019 годом.

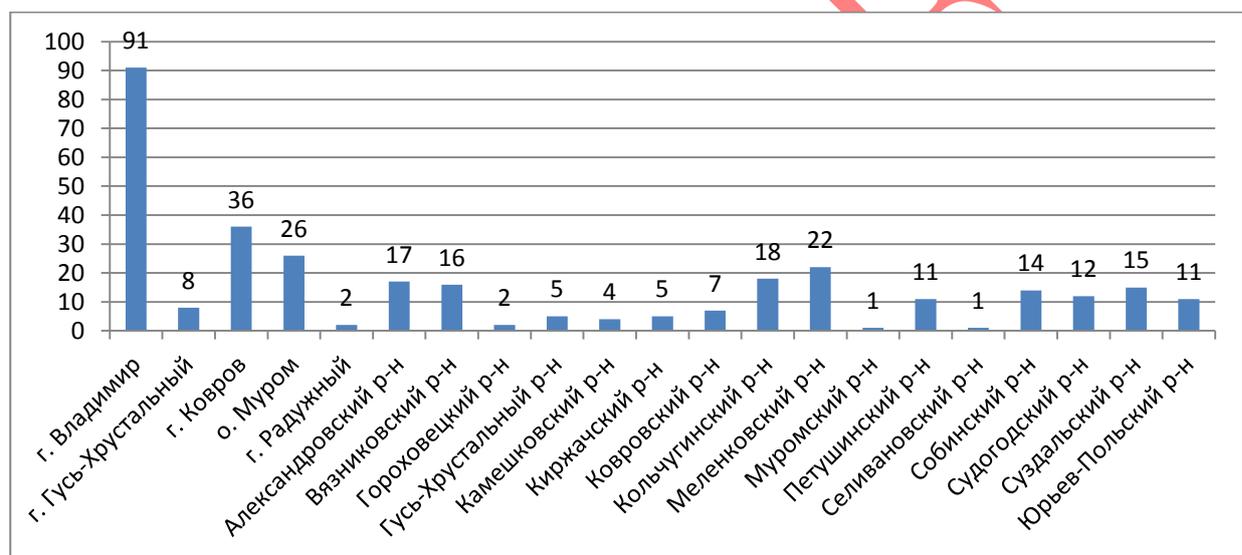
Из них 177 человека (54,6%) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 147 человек (45,4 %) – на первую квалификационную категорию.

Так же как и в 2019 году наибольшее количество педагогов-психологов в 2020 году, прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

Количество аттестуемых учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	35	56	91
2	г. Гусь-Хрустальный	5	3	8
3	г. Ковров	16	20	36

4	о. Муром	8	18	26
5	г. Радужный	0	2	2
6	Александровский р-н	12	5	17
7	Вязниковский р-н	9	7	16
8	Гороховецкий р-н	2	0	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	4	1	5
10	Камешковский р-н	1	3	4
11	Киржачский р-н	4	1	5
12	Ковровский р-н	5	2	7
13	Кольчугинский р-н	4	14	18
14	Меленковский р-н	12	10	22
15	Муромский р-н	0	1	1
16	Петушинский р-н	4	7	11
17	Селивановский р-н	0	1	1
18	Собинский р-н	8	6	14
19	Судогодский р-н	6	6	12
20	Суздальский р-н	7	8	15
21	Юрьев-Польский р-н	5	6	11
Общее количество		147	177	324



В Гороховецком районе педагоги аттестованы только на первую квалификационную категорию. В г. Радужный, Муромском и Селивановском районах педагоги аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации 34 педагога из г.г. Владимир – 13 педагогов, Ковров – 4 человека, о. Муром – 1 педагог. Из Вязниковского района - 3 человека, Кольчугинского - 5 педагогов, из Г-Хрустального, Меленковского и Суздальского районов – по 2 педагога. Из Селивановского и Судогодского районов и по 1 педагогу.

Всего, за 2020 год отозвали свои заявления 24 педагога (г.г. Владимир, Ковров, о. Муром, Александровский, Вязниковский, Киржачский, Ковровский, Кольчугинский, Меленковский, Судогодский и Суздальский районы). Отзыв до начала процедуры аттестации у 3-х человека, по причине отсутствия необходимого количества баллов и процентов по преподаваемому предмету у 21-го человека. Педагоги претендовали на первую и высшую квалификационную категорию.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

№	Территория	Результаты предметного тестирования			Среднее значение
		Воспитатели	Учителя СКОШИ	Учителя-логопеды (дефектологи)	
1	г. Владимир	67,9	80,4	74,5	74,4
2	г. Гусь-Хрустальный	-	92,5	58,5	75,5
3	г. Ковров	52,5	88,5	87,1	76
4	о. Муром	73,5	83,6	90	82,4
5	г. Радужный	-	-	-	-
6	Александровский р-н	55	82,5	86,2	74,6
7	Вязниковский р-н	83	55	-	69
8	Гороховецкий р-н	-	-	-	-
9	Гусь-Хрустальный р-н	52,5	81,5	-	67
10	Камешковский р-н	-	80	-	80
11	Киржачский р-н	-	55	-	55
12	Ковровский р-н	-	80	72,2	76,1
13	Кольчугинский р-н	-	64,2	-	64,2
14	Меленковский р-н	67,5	80	85	77,5
15	Муромский р-н	-	-	-	-
16	Петушинский р-н	-	91,2	80,1	85,6
17	Селивановский р-н	-	-	-	-
18	Собинский р-н	53,4	-	68,5	61
19	Судогодский р-н	-	-	-	-
20	Суздальский р-н	72,5	95	80	82,5
21	Юрьев-Польский р-н	90	65	74,7	76,6
Средний показатель		66,1	78,9	77,5	74,2

Средний результат выполнения заданий за период с января по апрель составил **74,2** балла, что свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей и учителей СКОШИ.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) выявил:

1. Аттестуемые педагоги успешно справились с заданиями на знание:
 - основ психодидактики, поликультурного образования;
 - закономерностей поведения в социальной среде;
 - основ закономерности возрастного развития;
 - общих закономерностей развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья;
 - стадий и кризисов развития и социализации личности;

- индивидуальных особенностей траекторий жизни и их возможные девиации, приемы их диагностики;
 - научных представлений о результатах образования, путях их достижения и способах оценки;
 - основ методики воспитательной работы, основные принципы
 - специфики коррекционного образования;
 - основных психологических подходов: культурно-исторический, деятельностный и личностный;
 - основ педагогики, включая классические и коррекционные системы воспитания;
 - основ теории физического, познавательного и личностного развития детей;
 - современные тенденции развития образования.
2. У аттестуемых педагогов возникли трудности с заданиями на:
- умение использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ограниченными возможностями и т.д.;
 - структуры общей психологической готовности детей к школе;
 - особенности личностного развития детей с признаками одаренности;
 - знание ведущих концептуальных положений мастеров психологии;
 - основы профессиональной деятельности.
 - умение формировать детско-взрослые сообщества, знание их социально-психологических особенностей и закономерностей развития;
 - владение умением проводить психолого-педагогическое обследование с целью определения хода психического развития, соответствия возрастным нормам;
 - владение методами дифференциальной диагностики для определения типа нарушений;
 - владение методами консультирования детей и взрослых с отклонениями в речевом развитии, их родителей и педагогов по проблемам обучения, развития, жизненного и профессионального самоопределения;
 - владение методами психопрофилактической работы, направленной на создание благоприятного психологического климата в образовательном учреждении, семье;
 - владение умениями и приемами обучения детей с нарушениями речи учебным предметам в общеобразовательных специальных коррекционных учреждениях;
 - владение методами воспитания детей с речевой патологией;
 - владение знаниями о профилактике и методах коррекции привычек, наносящих ущерб здоровью, способах защиты от неблагоприятного влияния социальной среды.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей и учителей СКОШИ необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровне.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

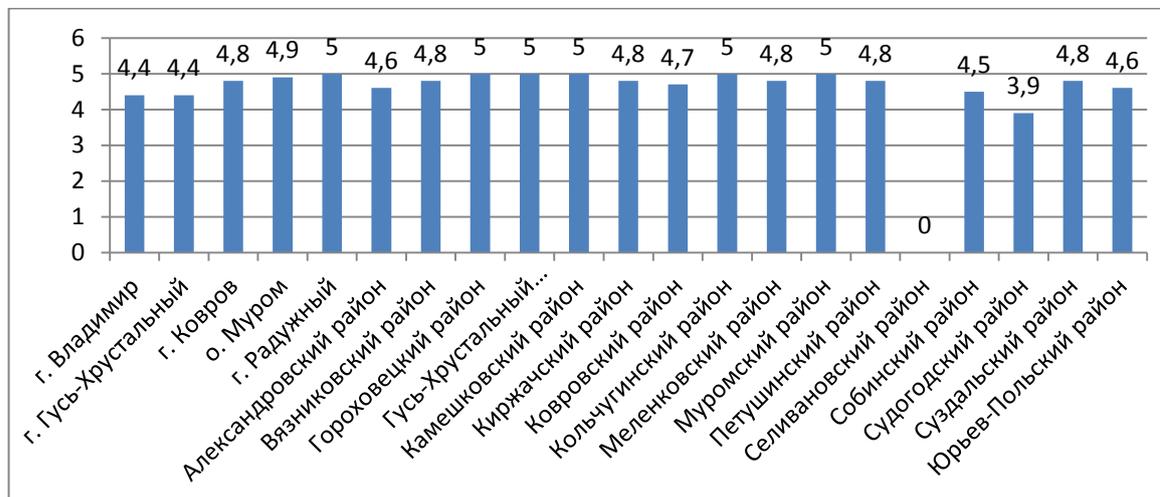
Анализ профессиональной деятельности учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,9
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	4,8
12	Ковровский район	4,7
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	4,8
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,8
17	Селивановский район	собес.

18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	3,9
20	Суздальский район	4,8
21	Юрьев-Польский район	4,6
Средний показатель по области		4,7



В среднем по области показатель достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **4,7** балла из 5 максимально возможных, что на 0,3 балла выше показателя за 2019 год.

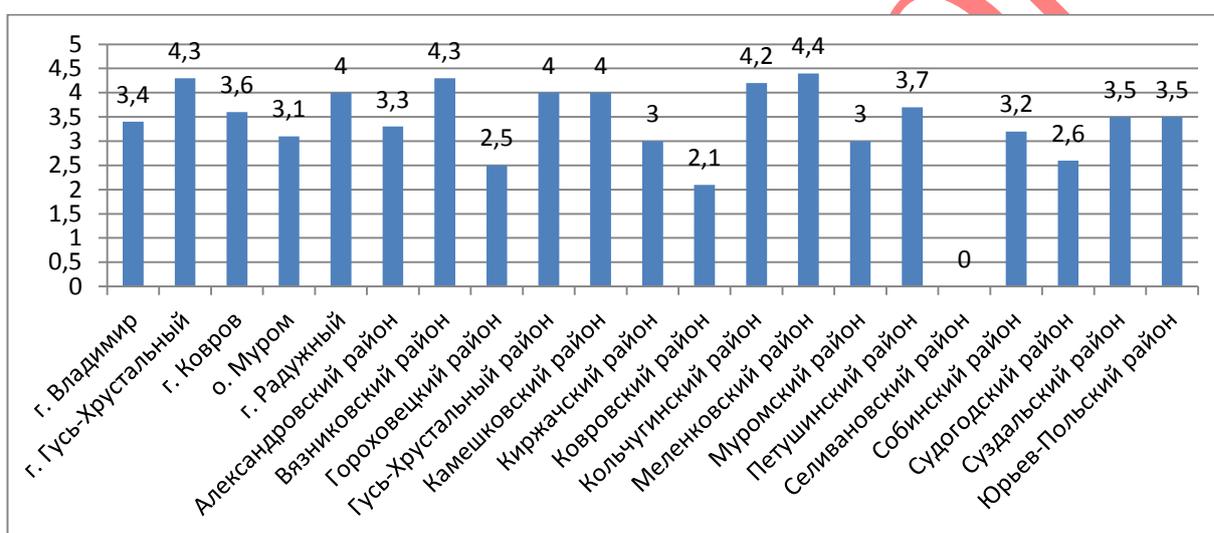
Высокий результат показали обучающиеся г. Радужный, Гороховецкого, Г-Хрустального, Камешковского, Кольчугинского и Муромского районов (5 баллов).

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	3,1
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	2,5
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	3

12	Ковровский район	2,1
13	Кольчугинский район	4,2
14	Меленковский район	4,4
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	3,2
19	Судогодский район	2,6
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области		3,5



В среднем в 2020 году по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **3,5** балла из 5 максимально возможных. Такой же результат продемонстрировали педагоги в 2019 год.

Высокий результат в Меленковском районе – 4,5 балла.

Результат ниже среднеобластного показателя в Гороховецком и Ковровском районах. Их результат составил от 2,1 до 2,5 баллов. Педагоги Гороховецкого района второй год демонстрируют низкий результат, на что необходимо обратить внимание районной методической службе и администрации ОО.

Обучающиеся педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями или призёрами муниципальных и региональных конкурсов, олимпиад.

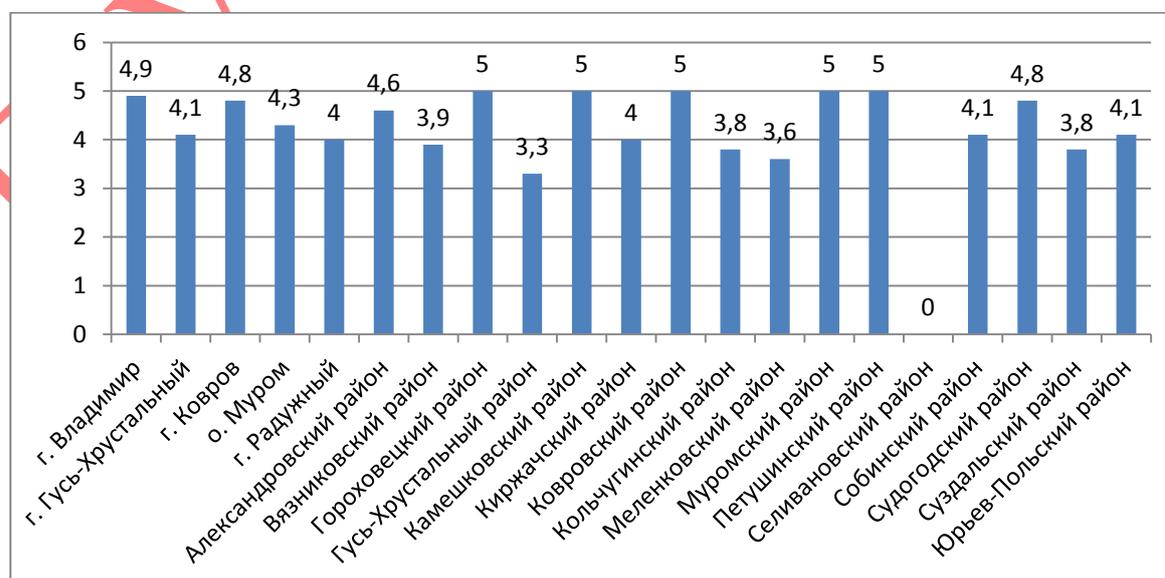
Воспитанники принимают участие в региональных олимпиадах по учебным предметам, в спортивных соревнованиях в рамках «Специальной олимпиады», в конкурсах чтецов, в областном фестивале «Мы все можем» и др.

Педагоги данной группы принимают активное участие в воспитательной, исследовательской работе с воспитанниками на уровне образовательной организации.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	4,6
7	Вязниковский район	3,9
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	4
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	3,6
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	4,1
19	Судогодский район	4,8
20	Суздальский район	3,8
21	Юрьев-Польский район	4,1
Средний показатель по области		4,5



Средний показатель по данному критерию в 2020 году составляет **4,5** балла из 5 возможных, в 2019 году средний показатель по данному критерию составлял 3,8 балла.

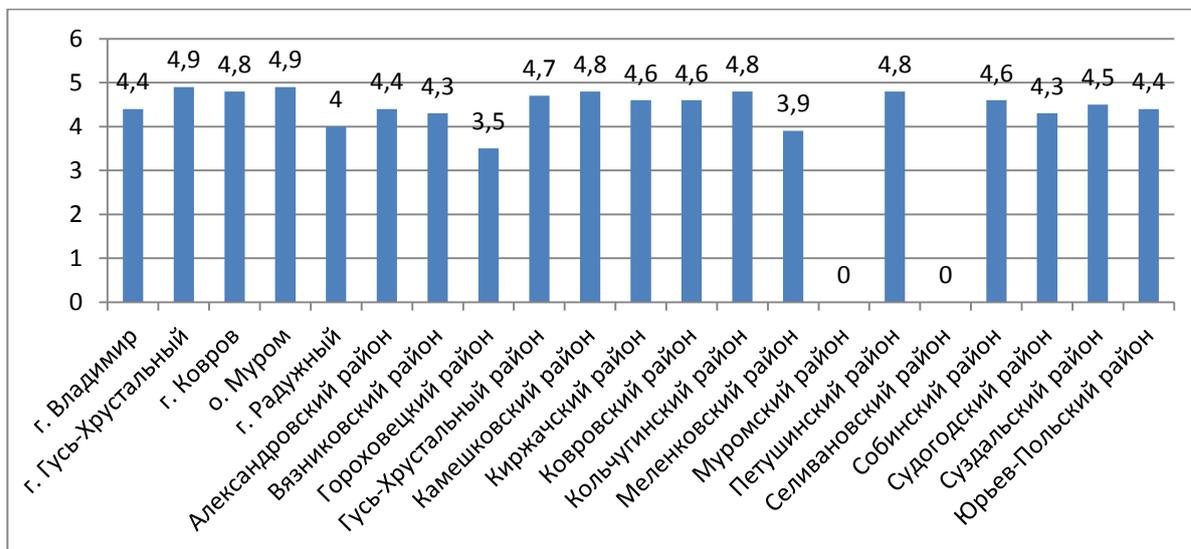
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 235 педагогов, что составляет 72,5% от общего количества аттестуемых. 14 педагогических работников имеют высшее профессиональное образование не по профилю (4,3%). Педагоги в межаттестационный период прошли профессиональную переподготовку, о чем свидетельствует наличие предоставленных документов.

Максимально высокий результат по данному критерию в Гороховецком, Камешковском, Ковровском, Муромском и Петушинском районах. Низкий результат показали педагоги Г-Хрустального района (3,3 баллов).

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,9
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,9
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	4,4
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	4,7
10	Камешковский район	4,8
11	Киржачский район	4,6
12	Ковровский район	4,6
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	3,9
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	4,8
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	4,4
Средний показатель по области		4,5



В 2020 году средний показатель по данному критерию составляет **4,5** балла из 5 возможных, что на 0,2 балла выше показателя за 2019 год.

Максимальный результат показали педагоги г. Г-Хрустальный и о. Муром (4,9 баллов).

Педагоги Муромского района не предоставили подтверждающие документы по данному критерию.

В 2020 году педагоги отдавали предпочтение тематическим курсам по темам:

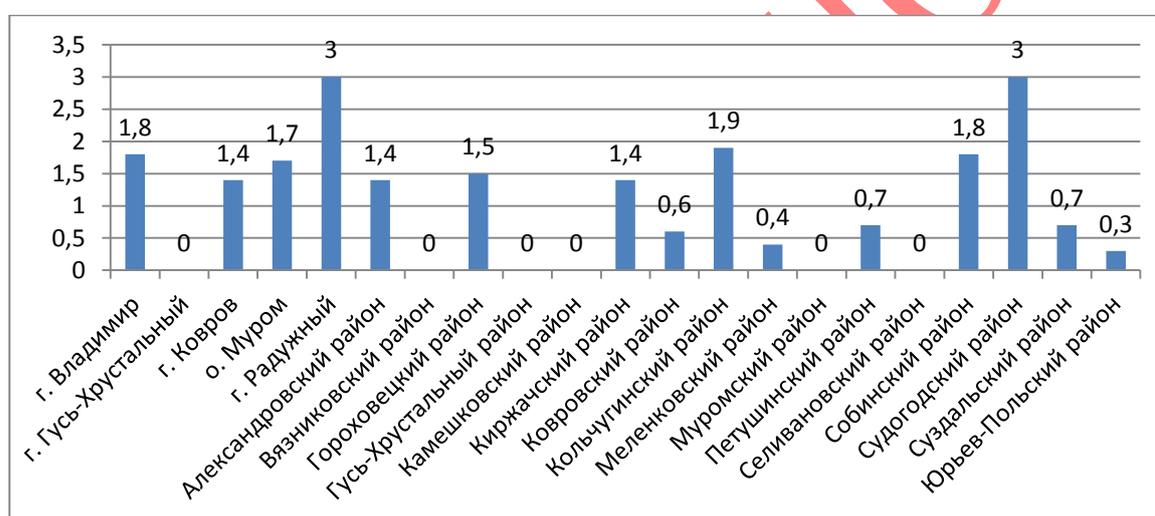
- «Проектирование профессиональной деятельности олигофренопедагога в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог-дефектолог (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)» в объеме 72 часов;
- «Совершенствование профессиональной компетентности воспитателя специальных (коррекционных) школ (школ-интернатов) в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» и основными тенденциями развития образования на современном этапе» в объеме 72 часов.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,8
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	1,4
4	о. Муром	1,7
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	1,4
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	0

10	Камешковский район	0
11	Киржачский район	1,4
12	Ковровский район	0,6
13	Кольчугинский район	1,9
14	Меленковский район	0,4
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	0,7
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	1,8
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	0,7
21	Юрьев-Польский район	0,3
Средний показатель по области		1,3



Согласно оснований, для установления педагогическим работникам общеобразовательных организаций по должности «воспитатель интернатного типа» квалификационных категорий, критерий «Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках» не является обязательным.

В 2020 году средний результат по области составил **1,3** балла, что на 0,1 балл выше показателя за 2019 год и является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Анализ результатов свидетельствует о том, что на уровне одного муниципального образования в инновационной деятельности принимают участие 1-2 педагога из числа тех, кто проходит процедуру аттестации.

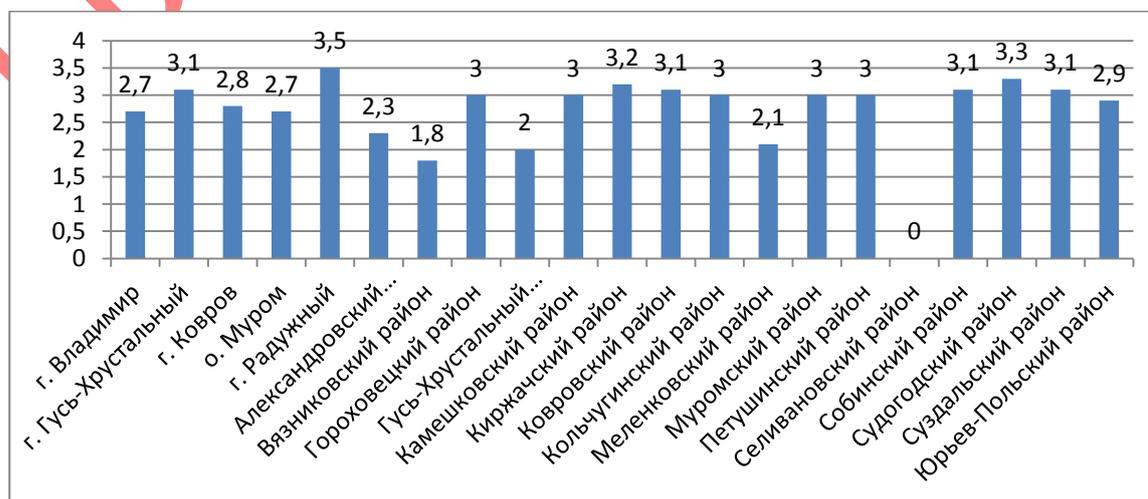
Самый высокий показатель по данному критерию, так же как и в 2019 году, отмечен в г. Радужный, а так же в Судогодском районе – по 3 балла.

Педагоги 5-и муниципальных образований не принимали участия в инновационной деятельности.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	2,8
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	2,3
7	Вязниковский район	1,8
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	3,2
12	Ковровский район	3,1
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	2,1
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	3,1
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	3,1
21	Юрьев-Польский район	2,9
Средний показатель по области		2,7



В 2020 году средний по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,7** балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла выше среднего показателя за 2019 год.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов, аттестовавшихся в 2020 году в г. Радужный, где средний показатель составил 3,5 балла.

Хотелось бы отметить, что всего 3,7% педагогов от общего количества обобщили опыт на региональном уровне (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой»), 10,2% педагогов – на муниципальном уровне, 13,6% учителей не обобщали целостный педагогический опыт.

Самый низкий показатель в Вязниковском районе (1,8 балла).

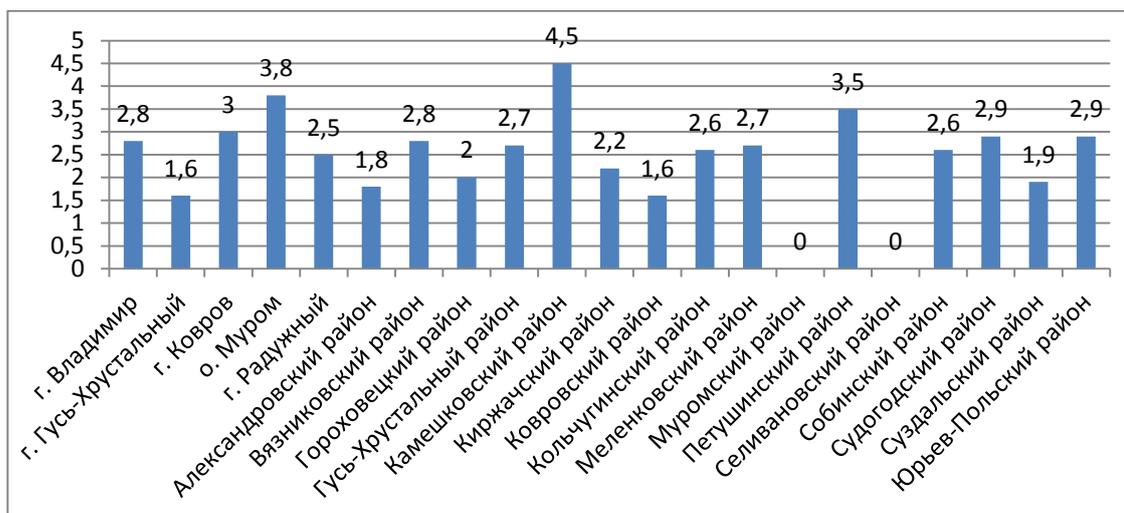
В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

«Наличие авторских материалов: методических разработок, публикаций»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	1,6
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	2,5
6	Александровский район	1,8
7	Вязниковский район	2,8
8	Гороховецкий район	2
9	Гусь-Хрустальный район	2,7
10	Камешковский район	4,5
11	Киржачский район	2,2
12	Ковровский район	1,6
13	Кольчугинский район	2,6
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	0
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	2,9

20	Суздальский район	1,9
21	Юрьев-Польский район	2,9
Средний показатель по области		2,8



В 2020 году показатель наличия авторских материалов среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,8** балла из 5 максимально возможных, что на 0,5 балла выше показателя за 2019 год.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи в интернет-изданиях, статьи, опубликованные по итогам конференций и научно-методических мероприятий.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов, аттестованных в 2020 году в Камешковском районе.

Низкий показатель по данному критерию у педагогов г. Г-Хрустальный и Ковровского района – по 1,6 балла.

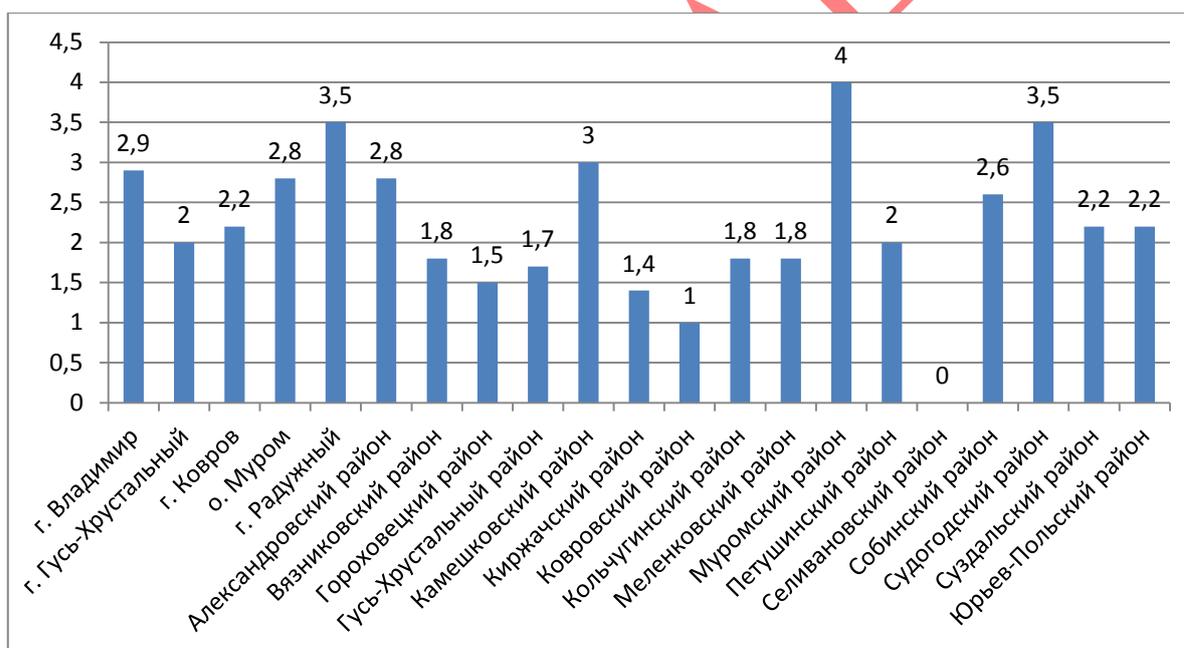
Педагоги Муромского района не предоставили подтверждающие документы по данному критерию.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	2,2
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	1,8

8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	1,7
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	1,4
12	Ковровский район	1
13	Кольчугинский район	1,8
14	Меленковский район	1,8
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	3,5
20	Суздальский район	2,2
21	Юрьев-Польский район	2,2
Средний показатель по области		2,4



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2,4 балла из 5 максимально возможных, что 0,5 балла ниже среднего показателя за 2019 год.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

55,6% учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области,

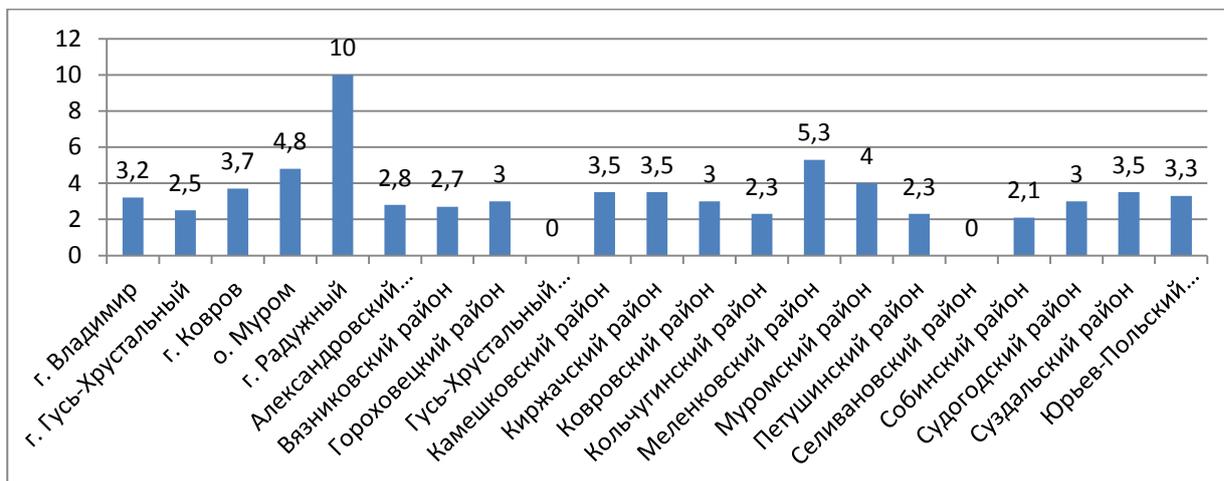
аттестованных в 2020 году активно принимали участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном уровне.

Активное участие в конференциях показали педагоги Камешковского и Муромского районов. В данных муниципалитетах педагоги в 2020 году регулярно проводили открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и региональном уровнях, принимали активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	2,5
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	4,8
5	г. Радужный	10
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	2,7
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	0
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	5,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2,3
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	2,1
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области		3,3



В 2020 году средний показатель общественной активности педагогов по области составил 3,3 балла из 5 максимально возможных, что на 0,9 балла выше среднего показателя за 2019 год.

Самый высокий результат общественной активности показали педагоги г. Радужный (10 баллов).

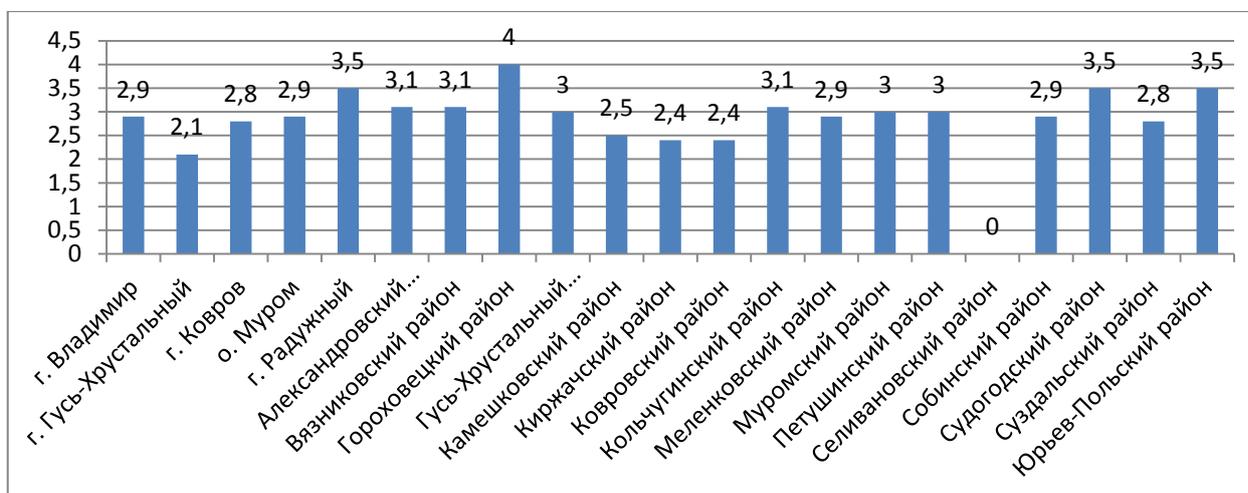
Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Собинского района – 2,1 балла. Не представили подтверждающие документы по данному критерию педагоги Г-Хрустального района.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2,1
3	г. Ковров	2,8
4	о. Муром	2,9
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,1
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	2,4
12	Ковровский район	2,4
13	Кольчугинский район	3,1
14	Меленковский район	2,9
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	2,9

19	Судогодский район	3,5
20	Суздальский район	2,8
21	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области		2,9



В 2020 году средний показатель по области участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2,9 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла выше среднего показателя за 2019 год.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок», «Логопедический кабинет», региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок «Образовательная среда и проблемы качества обучения детей с ОВЗ» и др.

79% педагогов Владимирской области, аттестованных в 2020 году, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, что на 7,3% выше показателя за 2019 год. Чаще всего педагоги участвуют в конкурсах на уровне образовательной организации, а также муниципальном и региональном уровне.

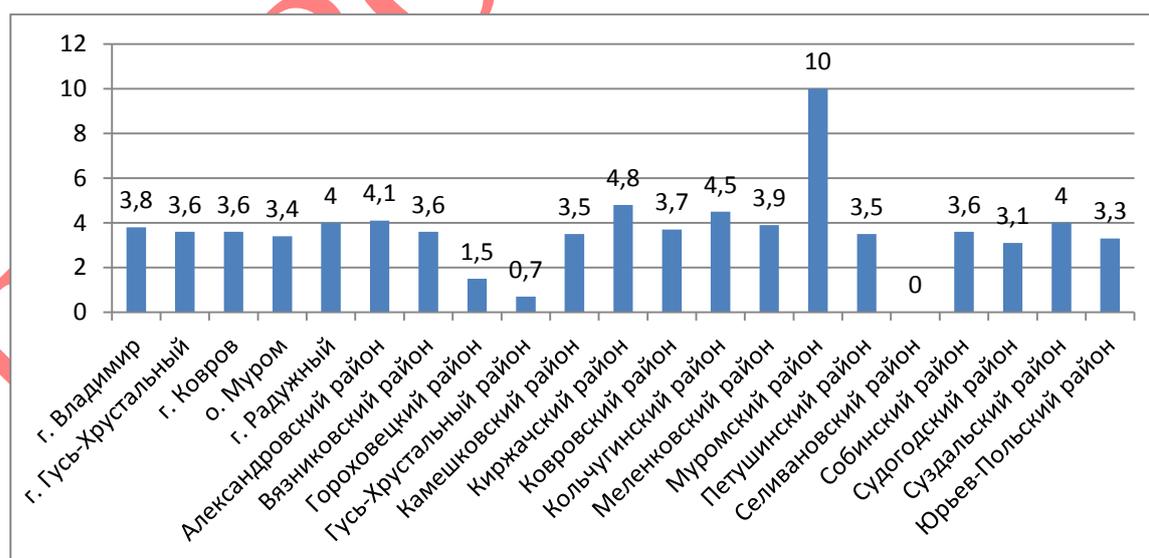
Самый высокий результат от 3,5 до 4 баллов показали педагоги г. Радужный и Гороховецкого района.

Низкий показатель активности по данному критерию, результатом в 2,1 балла продемонстрировали педагоги г. Г-Хрустальный.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	3,4
5	г. Радужный	4
6	Александровский район	4,1
7	Вязниковский район	3,6
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	0,7
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	4,8
12	Ковровский район	3,7
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	3,9
15	Муромский район	10
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	собес.
18	Собинский район	3,6
19	Судогодский район	3,1
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области		3,7



В 2020 году средний показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей

учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 3,7 балла, что на 0,4 бала выше показателя за 2019 год.

В 2020 году 33,6% аттестованных педагогов представили грамоты Департамента образования Владимирской области, 21% благодарности районных управлений образования, администрации г.г. Владимир и Ковров.

Более 17,6% аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Самый высокий результат по критерию в Муромском районе. Педагог в данном муниципалитете имеет почетное звание «Заслуженный учитель РФ».

Самый низкий показатель по данному критерию в Г-Хрустальном районе – 0,7 балла.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга – 4,7 балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,5 балла;
- уровень образования – 4,5 балла;
- участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,8 балла;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,5 балла;
- наличие авторских материалов – 2,8 балла;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла;
- профессиональная активность педагога – 3,3 балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,9 балла.

- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,3 балла до 2,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в инновационной деятельности – 1,3 балла;

Анализ полученных результатов профессиональной деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ позволяет сделать следующие выводы:

- выявленные в процессе объективного аттестационного оценивания профессионального потенциала и продуктивности деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа с применением автоматизированной технологии профессиональные проблемы в таких областях деятельности педагогических работников, как умение варьировать формы, средства, методы обучения в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей контингента обучающихся и умение использовать элементы педагогического творчества (собственные методические приёмы) при проведении занятий, как прямое следствие приводят к недостаточной эффективности и результативности деятельности педагога в направлении привлечения обучающихся к участию в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования), реализации программ дополнительного образования, развивающего обучения учеников;

- низкие результаты оценки профессионально важных личностно-деловых качеств и специальных способностей педагогических работников в части склонности к логическому анализу, творческой направленности и адекватному уровню самооценки педагогов не позволяют в полной мере реализовать такие профессионально важные области деятельности как участие педагога в проектно-исследовательской или опытно-экспериментальной деятельности, разработка педагогом научно-методических и авторских материалов, а так же области профессиональной деятельности, определенные как «зона ближайшего развития педагога» - участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов и общественная активность педагога, в профессиональных конкурсах, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Вместе с тем большинство педагогических работников продемонстрировали готовность к совершенствованию своей деятельности – выраженность ориентированности на изучение педагогики, психологии и методики обучения.

В настоящее время эффективное управление образовательным процессом должно зависеть не от исключительных способностей небольшого числа талантливых личностей, а от уровня подготовки каждого специалиста как управленца на своем рабочем месте и, следовательно, может быть массовым.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных и муниципальных организаций, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- Педагогам рекомендуется повышать уровень профессиональных предметных знаний, качества учебной и коррекционной работы через реализацию современных технологий обучения.

Методическим службам образовательных организаций создавать условия для повышения профессионального уровня педагогов коррекционного блока, обеспечивать высокий методический уровень проведения всех видов учебных и коррекционных занятий с обучающимися, воспитанниками школы, совершенствовать формы, методы и средства обучения, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых технологий, осуществлять

анализ информации, характеризующий уровень профессиональной и предметной компетентности каждого педагога, способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие, обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности.

Методическая работа педагогов должна быть индивидуализирована, то есть должно осуществляться эффективное управление ростом профессионализма каждого учителя. Рекомендуется использовать различные организационные формы повышения компетентности педагогов, реализуемые как в рамках всего педагогического коллектива, так в рамках отдельных групп и объединений.

Методическим службам ОО необходимо обеспечивать педагогов достаточным разнообразием форм методической работы, которое гарантирует им необходимую вариативность для конструирования индивидуальной траектории профессионального развития.

Муниципальным методическим службам необходимо привлекать педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне. Формировать у педагогов умения по обобщению педагогического опыта.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по: развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах, которое позволит им найти новые направления собственного профессионального развития; организации научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов. Продумать и продолжить работу по созданию адаптированных программ, элективных курсов, спецкурсов, факультативов.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2020 год.

Всего, в 2020 году было аттестовано 391 педагогических работника среднего профессионального образования, из них 264 человек, аттестовано на высшую квалификационную категорию (68% от общего количества аттестованных педагога) и 127 педагога на первую квалификационную категорию (32%).

Количество аттестованных педагогов в соотношении первой и высшей аттестационных категорий по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Мастер производственного обучения		Преподаватель		Руководитель физического воспитания	Воспитатель	Методист	Первая категория	Высшая категория	Всего
		1-ая категория	Высшая категория	1-ая категория	Высшая категория						
14	г. Владимир	7	9	44	115		1/1	2/2	54	127	181
2	г. Гусь- Хрустальный	2	4	13	6			1/1	16	11	27
3	г. Ковров	8	3	19	8	1/0		0/1	28	12	40
4	о. Муром	0	9	36	10	0/1	0/1		38	19	57
5	Александровский район	1	1	5	9	0/1		0/1	8	10	18
6	Вязниковский район	1	1	8	9			0/1	10	10	20
7	Киржачский район	0	0	5	2				5	2	7
9	Кольчугинский район	1	1	7	1				8	2	10
10	Петушинский район	0	1	2	1	1/0			2	3	5
11	Судогодский район	0	0	5	1				5	1	6
12	Суздальский район	2	1	8	1		0/2		12	2	14
13	Юрьев-Польский район	0	0	4	1		0/1		5	1	6
ИТОГО		22	30	93	227	2/2	1/5	3/6	191	200	391

В 2020 году было аттестовано 320 преподавателей, 52 мастеров производственного обучения и 19 иных педагогических работников профессиональных образовательных организаций.

В сравнении с 2019 годом в текущем году количество аттестованных педагогов практически не изменилось.

В форме собеседования процедуру аттестации проходили 22 педагога.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности 6 педагогов отзывали заявления:

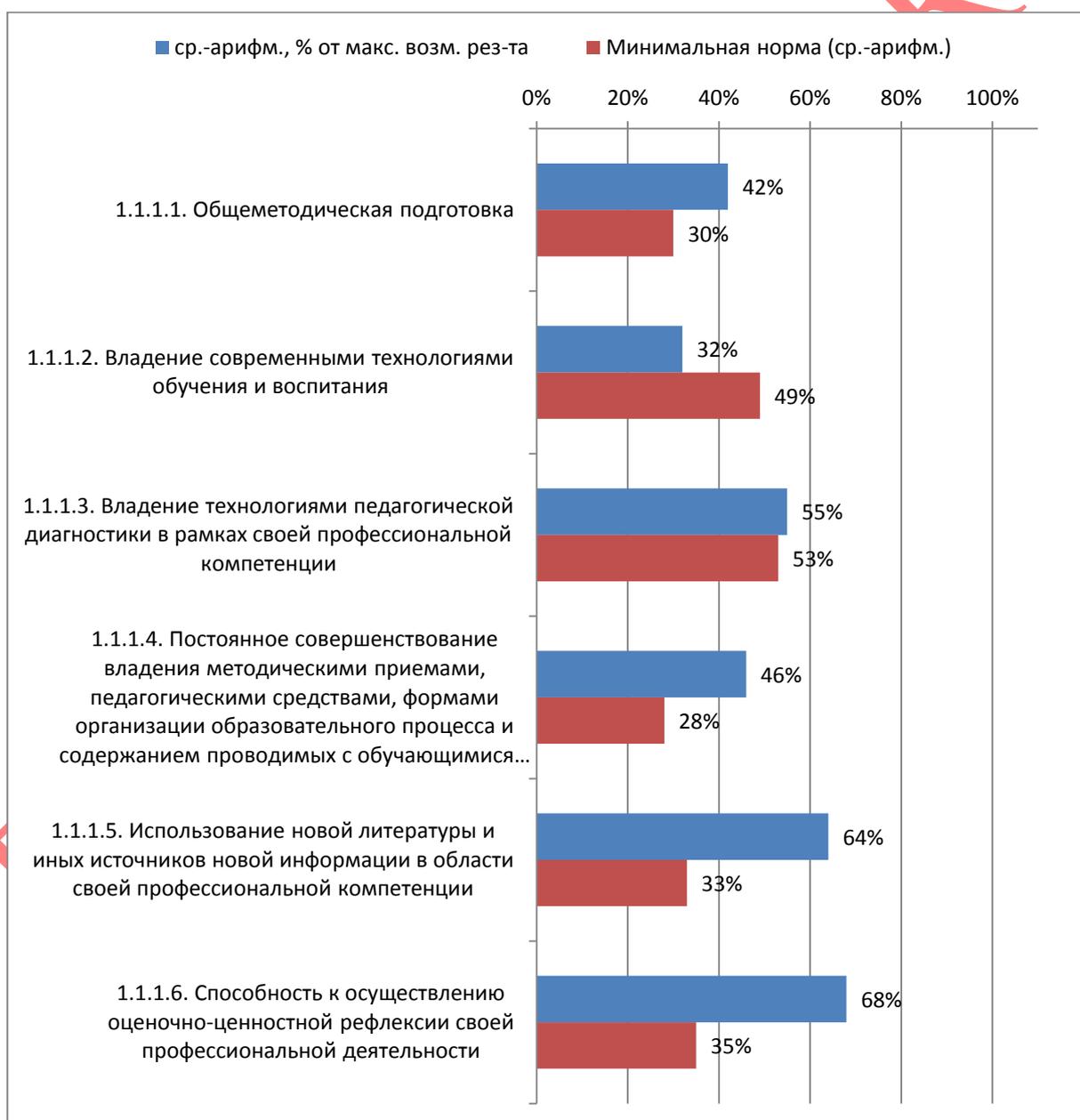
1) 5 педагогов (1% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио);

2) 1 педагог (0,2% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) отзывал заявление до начала процедуры аттестации.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации педагогов организаций среднего профессионального образования в количестве 320 человек, из них на **высшую** квалификационную категорию аттестованы **84 педагога**, что составляет **26,2%**.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше минимально допустимого значения, и на 1% выше, чем у аттестуемых педагогов первой категории;

- владение современными технологиями обучения и воспитания: 32% (минимальное – 49%), т.е. практически на 17% ниже минимально допустимом уровне показателя, и на 5 % выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 46% (минимальное – 53%), т.е. на 2% выше уровня минимально допустимого показателя и на 3% выше уровня педагогов первой квалификационной категории;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 46% (минимальное – 28%), что на 40% выше минимально допустимого показателя и на 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 64%, т.е. в 2 раза выше минимально допустимого показателя (показатель на 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории);

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 68% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше минимально допустимого показателя, и на 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. педагогические работники профессиональных организаций региона в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности;

2. ниже нормативных значений показатель лишь по одному компоненту – «Владение современными технологиями обучения и воспитания», на уровне минимально допустимого значения критерий «Владение современными технологиями обучения и воспитания»;

3. педагогические работники активно проявляют интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, однако не умеют интерпретировать полученные новые знания и применять их в практической деятельности;

4. педагоги демонстрируют достаточно высокую оценочно-ценностную рефлексию своей профессиональной деятельности.

Рекомендации:

Организациям, занимающимся курсами повышения квалификации педагогических работников профессиональных организаций шире практиковать знакомство педагогов с новыми технологиями обучения и воспитания для последующего эффективного интегрирования в практическую педагогическую деятельность.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 71% (минимальное – 49%), что на 22% выше минимально допустимого показателя, и на 2% выше уровня педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания общей теории педагогики: 50% (минимальное – 66%), что на 16% ниже минимально допустимого показателя, и на уровне педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 53% (минимальное – 66%), что на 13% ниже минимально допустимого показателя и на уровне педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 43% (минимальное – 74%), что на 31% ниже минимально допустимого показателя и на уровне педагогов первой квалификационной категории.

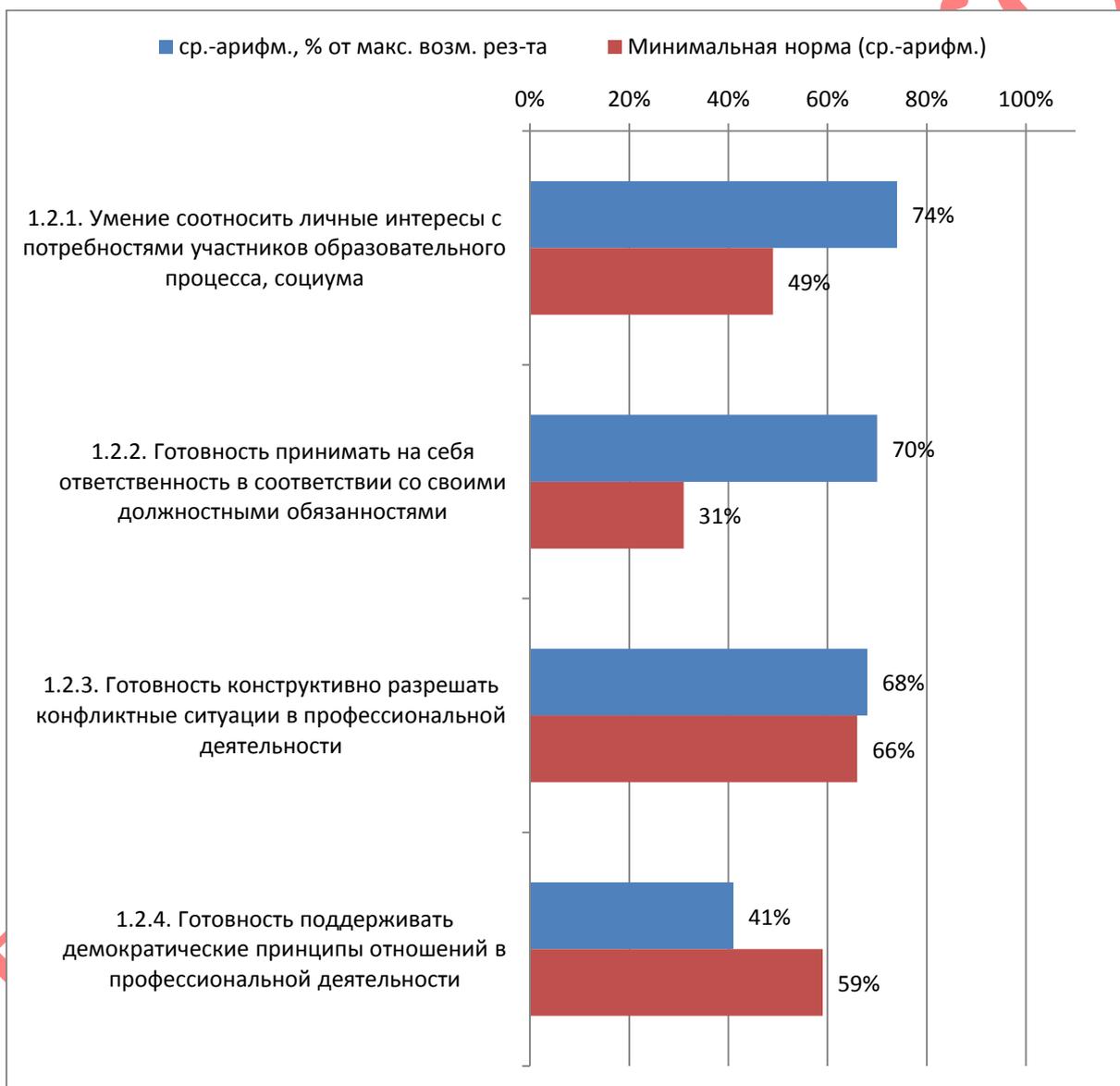
Обращает на себя внимание тот факт, что в 1,7 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиене обучающихся.

Сравнительно низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности в части прикладных аспектов

применения не позволяют преподавателям в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как актуализированная рефлексивность педагогов, особенно самоанализ, позволяла бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывала возможности для профессионального роста.

Рекомендации: организациям, осуществляющим повышение квалификации, необходимо сконцентрировать внимание на подготовке по вопросам общей педагогики, а также в области возрастной физиологии и гигиены подростков.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 74% (минимальное – 49%), т.е. в 1,5 раза выше минимально допустимого показателя и на уровне педагогов первой квалификационной категории;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 70% (минимальное – 31%), т.е. в 2,3 раза выше минимально допустимого показателя и на 4 % выше показателя педагогов первой квалификационной категории;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 66%), что на 25% ниже минимального значения и на 1% выше уровня преподавателей первой квалификационной категории;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), что на 18% ниже минимально допустимого показателя, как и у педагогов первой квалификационной категории.

В данном критерии выявлены некоторые проблемные моменты:

1. Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 68% (минимальное – 66%), тогда как 32% не готовы к конструктивному разрешению конфликта;

2. Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), т.е. почти в 1,4 раза ниже минимально допустимого показателя. Следует отметить, 59% не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности. Эта же проблема характерна и для педагогов первой квалификационной категории.

Сравнение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов преподавателями чаще осуществляется относительно менее конструктивными - авторитарными либо попустительскими – методами, а, как следствие, общий результат разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов».

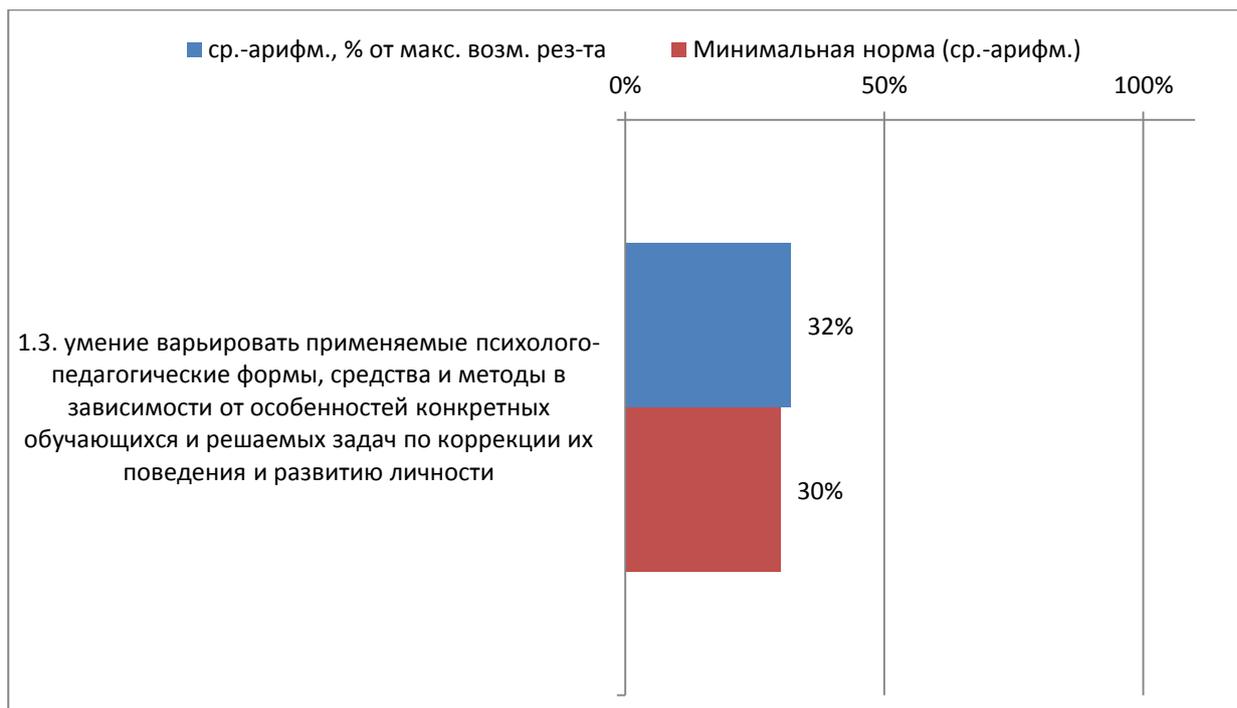
Это говорит о необходимости развития рефлексии в педагогическом процессе.

Рекомендации:

Методическим службам образовательных организаций целесообразно проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов, а также проводить для педагогов семинары-практикумы, направленные на формирование умения преобразовывать деструктивное содержание конфликтной ситуации в конструктивное, умения анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

Профессиональная компетентность педагога предполагает его постоянное развитие и самосовершенствование. Педагогическому работнику необходимо достигать максимально возможного для него уровня развития компетентности.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 32% (минимальное – 30%) - показатель выше минимально допустимого показателя на 2%, но на 5% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 53% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что показатель по практике применения имеющихся знаний мог быть значительно выше при обладании более высоким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Продолжает оставаться низким уровень психологической культуры преподавателей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к низкой эффективности или сводят на нет воспитательное воздействие на обучающегося.

Рекомендации:

Методическим службам необходимо включить вопросы возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных психолого-педагогических умений и навыков, овладения методами и конкретными методиками психологического научения возрастных и индивидуальных особенностей детей в программу курсов повышения квалификации педагогов профессионального образования.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 63% (минимальное – 66%), т.е. на 3% ниже минимально допустимой нормы, как и у педагогов первой квалификационной категории (6%);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 63% (минимальное – 66%) т.е. на 3% ниже минимально допустимой нормы, на 4% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 82% (минимальное – 100%) т.е. ниже минимально допустимой нормы на 18% и на 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 81% (минимальное – 66%), т.е. 15% выше минимально допустимой нормы, но на 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям.

В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже минимально допустимой нормы.

Рекомендации:

При организации прохождения повышения квалификации педагогических работников необходимо обратить особое внимание на модуль «Развитие информационно-коммуникационной компетентности» педагогов как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС, освоение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сопровождение процесса их применения в профессиональной педагогической деятельности для повышения ее эффективности» в части овладения приемами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, умения работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе; приемами работы со средствами сетевого взаимодействия (чаты, форумы).

Следует сместить акцент на формирование практических навыков для реализации профессиональных нужд при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 54% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимально допустимой нормы и почти в 1,5 раза ниже максимально допустимой нормы, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимально допустимой нормы и почти в 1,5 раза ниже максимально допустимой нормы и находится на уровне педагогов первой квалификационной категории.

Показатели по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - 76% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,4 раза выше допустимой нормы; «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 74% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2,3 раза выше минимально допустимой нормы.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что преподаватели области в целом имеют развитую систему коммуникации, но все еще недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

Следовательно, умение преподавателями продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности», имеющей устойчивые низкие показатели: 41% (минимально допустимые – 58%).

Рекомендации:

1. Педагогам профессионального образования необходимо продолжить повышение квалификации в области педагогической психологии общения.

2. Методическим объединениям образовательных организаций можно организовывать деловые игры и тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 77% (минимальное – 74%). Показатели на уровне минимально допустимых значений («на грани нормы») и на 2% ниже;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 71% (минимальное – 66%). Показатель на 5% выше минимально допустимых значений и 2% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в образовательных учреждениях СПО - 36% (минимальное – 49%), т.е. на 13% ниже минимально допустимого значения;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 47% (минимальное – 49%).

Педагоги организаций среднего профессионального образования Владимирской области в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (только по двум группам критериев результат превышает норму) – невзирая на то, что в рамках национального проекта «Образование» в образовательных организациях региона организован доступ к официальному Интернет-порталу правовой информации «pravo.gov.ru», содержащему официально опубликованные правовые акты федерального и региональных уровней. Знание

вопросов нормативно-правового обеспечения образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения»: 71% (минимальное – 49%), что на 35% выше нормативного.

Рекомендации:

Методическим службам, педагогам необходимо повышать правовую культуру и уровень знаний нормативных правовых документов, готовность следовать этим знаниям, соотносить свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 30% выше минимального и на 23% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2,1 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя, что на 4% выше уровня педагогов первой квалификационной категории;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 77% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 13% ниже максимального показателя.

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 52% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 24% выше минимального и на 38% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 45% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 8% выше минимального и в 2 раза ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 27% выше минимального и на 32% ниже максимального показателя.

В целом показатели данной компетентности находятся в пределах допустимых значений.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 71% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,3 раза выше минимального и на 16% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 28% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 58% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 21% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 67% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), или в 2 раза выше минимального и на 23% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 63% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 17% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств преподавателей организаций среднего профессионального образования региона находится в области допустимых нормативных показателей, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Компетентность педагога, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям утвержденным квалификационными характеристиками, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Основываясь на данных компьютерного тестирования, можно сделать вывод, что преподаватели организаций среднего профессионального образования региона продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию за 2020 год (3 месяца в связи с пандемией).

В отчетном периоде на первую квалификационную категорию аттестованы 61 педагог, что составляет 19% от общего количества аттестованных педагогов профессиональных образовательных организаций (320 человек).

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 41% (минимальное – 30%), что на 11% выше нормативного значения;

- владение современными технологиями обучения и воспитания: 21% (минимальное – 49%), т.е. практически на 28% ниже нормативного показателя;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 52% (минимальное – 53%), т.е. практически на уровне нормы;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 44% (минимальное – 28%), что на 16% выше нормы;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 62%, т.е. в 2 раза выше нормативного показателя;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 66% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- преподаватели области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности, необходимый специалистам в решении определенного класса задач;

- ниже нормативных значений показатель лишь по двум компонентам: «Владение современными технологиями обучения и воспитания», практически на уровне минимально допустимого значения – «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» и «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетентности»;

- педагогические работники проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, но полученную информацию не применяют в практической деятельности и не умеют интерпретировать полученные новые знания.

Таким образом, преподаватели, аттестованные на первую квалификационную категорию демонстрируют более высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако, эти знания все равно остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Рекомендации:

Организациям, занимающимся повышением квалификации педагогов:

- шире знакомить педагогов с современными (инновационными) технологиями обучения и воспитания, передаваемых педагогам в рамках системы повышения квалификации;

- подготовить серию семинаров-практикумов по получению практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания и иных информационных материалов;

- организовать семинары-практикумы по модернизации технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия педагогов и обучающихся, обеспечивающих эффективное достижение результата.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 69% (минимальное – 49%), что на 20% выше минимального значения и на 29 %;

- прикладные знания общей теории педагогики: 50% (минимальное – 66%), что на 16% ниже нормы;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 53% (минимальное – 66%), что на 13% ниже нормы;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 43% (минимальное – 74%), что на 31% ниже нормы.

Обращает на себя внимание тот факт, что у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию, в 1,2-1,5 раза более низкий результат по сравнению с нормой по критерию - прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей, педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиены обучающихся, также как и у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

У преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию результат по трем критериям ниже минимально допустимого значения на 13-31%.

Рекомендации:

Методическим службам целесообразно при составлении программ повышения квалификации включать вопросы должностных обязанностей преподавателей, прикладные знания общей теории педагогики, знаний общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2 Профессионально-социальная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 74% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 66% (минимальное – 31%), т.е. в 2,1 раза выше нормы;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 65% (минимальное – 66%);

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%).

В данном критерии выявлено, что готовы конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности 60% преподавателей, а 40% не готовы к конструктивному разрешению конфликта.

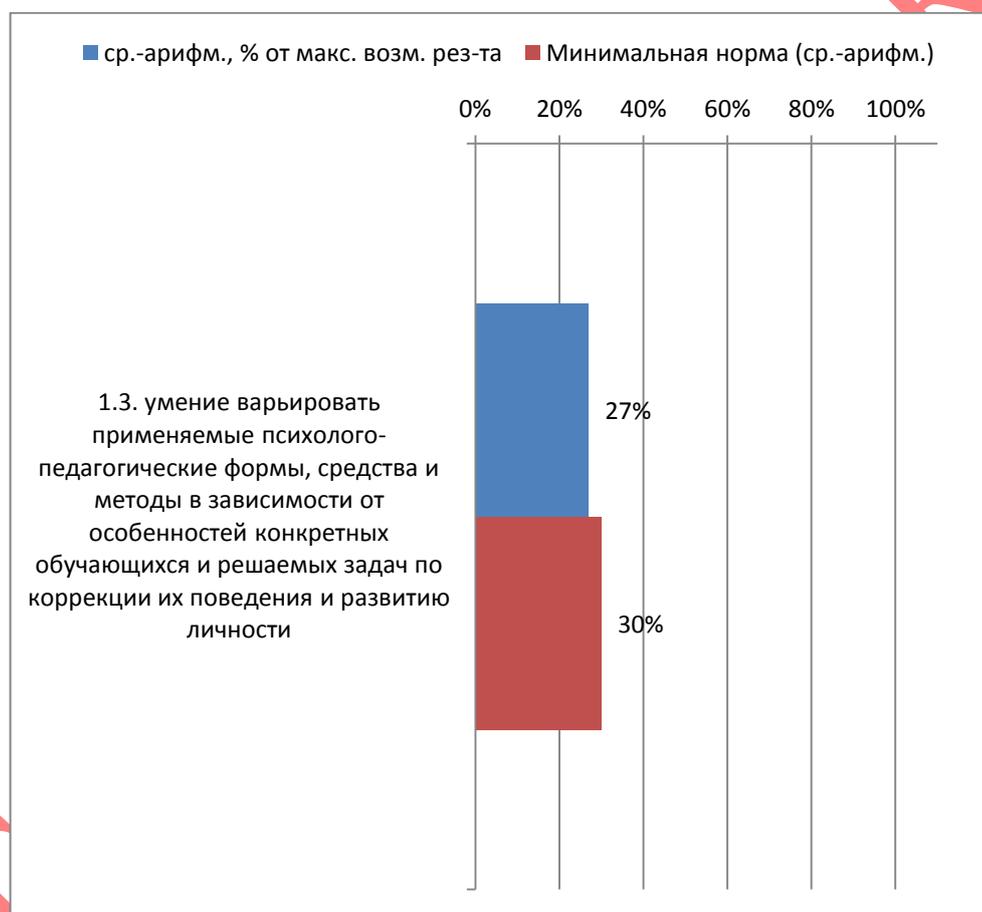
Демократические принципы отношений в профессиональной деятельности готовы поддерживать 40% преподавателей, а 60% не готов поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Результаты, у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию по критериям «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» такие же, как и у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию и ниже минимально допустимого уровня.

Рекомендации:

Руководителям образовательных организаций, их методическим службам целесообразно организовывать психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов, а также проводить для преподавателей и мастеров производственного обучения семинары-практикумы, направленные на формирование умения преобразовывать деструктивное содержание конфликтной ситуации в конструктивное, умения анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 27% (минимальное – 30%) - показатель ниже нормативного на 3 процента.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 40% (минимальное – 66%), то можно сделать вывод, что показатель по практике применения имеющихся знаний мог быть значительно выше при обладании более высоким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Рекомендации:

Педагогам необходимо повышение квалификации в области возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных психолого-педагогических умений и навыков, овладения методами и конкретными методиками психологического изучения возрастных и индивидуальных особенностей детей.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 60% (минимальное – 66%), т.е. на 6% ниже нормативного значения;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 59% (минимальное – 66%) т.е. ниже нормативного значения на 7%;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 79% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 21%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 73% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области выше 50% и находится в диапазоне от 59 до 79%.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям.

В целом результаты по данным компетентностям оказываются ниже нормативных значений.

Однако у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию показатели по всем критериям на 2-4% выше, чем у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию, хотя тоже ниже нормативных значений.

Рекомендации:

Методическим объединениям образовательных организаций, организациям, осуществляющим повышение квалификации, следует обратить внимание на модуль «развитие информационно-коммуникационной компетентности преподавателей как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС, освоение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сопровождение процесса их применения в профессиональной педагогической деятельности для повышения ее эффективности» в части овладения приемами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, умения работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе; приемами работы со средствами сетевого взаимодействия (чаты, форумы), что особенно актуально в условиях пандемии.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 51% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 1,8 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальное – 33%, максимальное – 90%).

Показатели выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного.

Показатели по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности: «Умением соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - 74% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

«Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 66% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2,1 раза выше нормы.

Результаты позволяют сделать вывод, что преподаватели, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

Таким образом, умение преподавателями продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности», имеющей устойчивые низкие показатели: 40% (минимальное – 59%).

У преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию результат идентичен.

Рекомендации:

Методическим службам на уровне образовательных организаций необходимо организовывать и проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 79% (минимальное – 74%). Показатели немного выше минимального нормативного значения («на грани нормы»);
- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 48% (минимальное – 66%). Показатели ниже минимального нормативного значения уже несколько лет;
- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в образовательных учреждениях СПО - 69% (минимальное – 49%), т.е. на 20% выше нормативного;
- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 47% (минимальное – 49%), что ниже минимального уровня.

Преподаватели организаций среднего профессионального образования области, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (на уровне нормы).

Однако по критерию «Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации» на 18% минимально значения.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют незнание законодательной

базы именно в части «Прикладных знаний в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся»: 43% (минимальное – 74%), что на 31% ниже нормативного.

Рекомендации:

- педагогическим работникам образовательных организаций СПО продолжать в рамках самообразования изучать основные федеральные законы и иные нормативные правовые акты, определяющие приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации;

- образовательным организациям, методическим службам следует активнее повышать мотивационную составляющую в системе профессионального образования к изучению правовых норм, а также внедрить стимулирование самообразования педагогов в данной области.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 63% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 21% ниже максимального показателя;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 73% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,4 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя;

- самоконтроль в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 35% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 7% выше минимального и на 46% ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 31% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 34% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



За период (январь – март) 2020 года получены следующие результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 68% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,4 раза выше минимального и на 19% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 63% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 58% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 11% выше минимального и на 32% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 60% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 53% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 37% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 63% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию находится в области нормативных значений, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Анализ данных тестирования позволяет сделать вывод, что в целом преподаватели профессиональных образовательных организаций Владимирской области демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогов профессиональных образовательных организаций, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и в регионе в целом.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников СПО на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности преподавателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

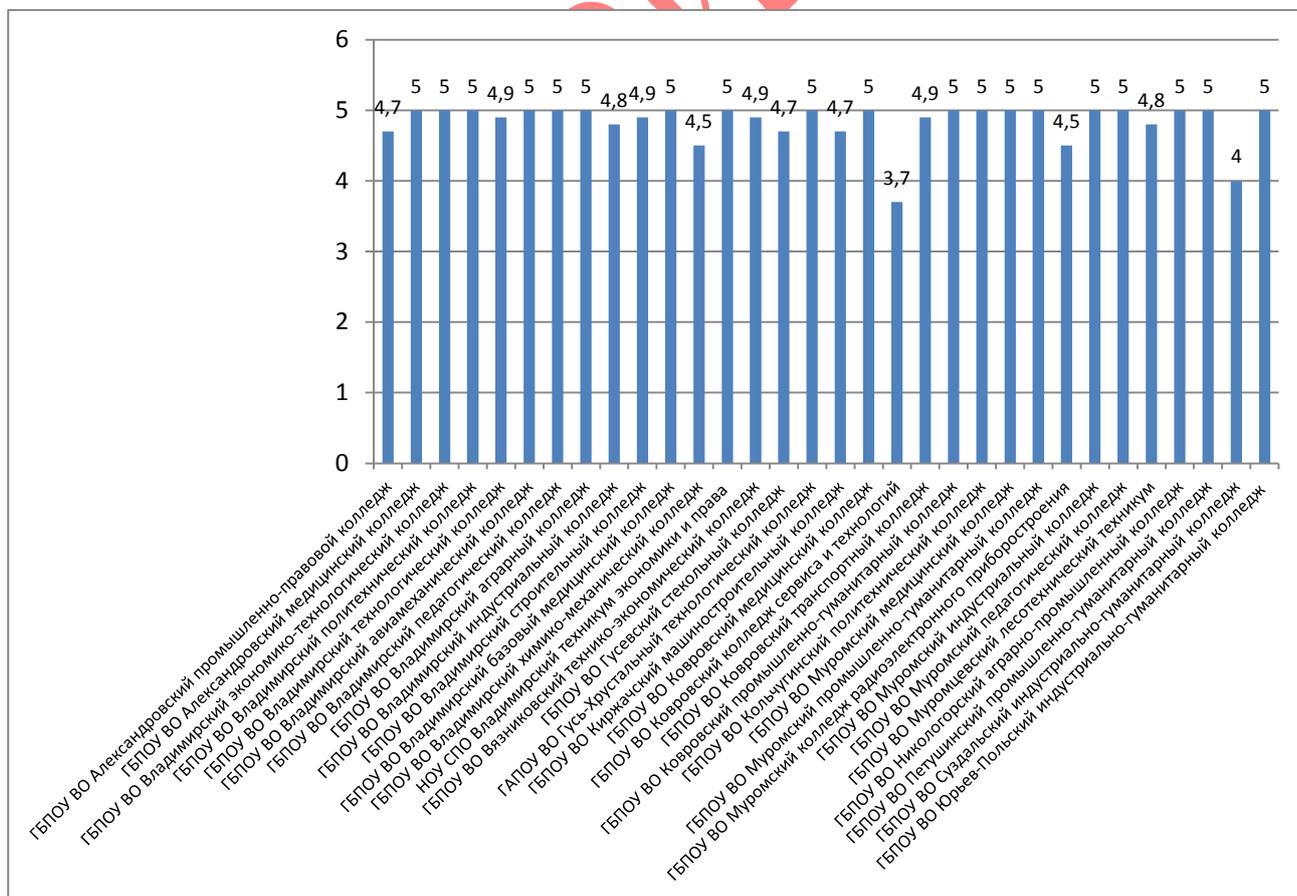
Анализ профессиональной деятельности мастеров производственного обучения осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результативность учебной деятельности обучающихся»

Результаты оценки критерия качества знаний обучающихся по итогам промежуточной итоговой аттестации по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,7
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,9
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,8
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,9
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,9
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,7
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5

17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4,7
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,7
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,9
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	5
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,5
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
Средний показатель		4,8



Средний показатель данного критерия – 4,8 балла из 5 возможных. В сравнении с результатами 2019 годом, данный показатель увеличился на 0,11 балла, что свидетельствует о стабильных результатах по данному критерию.

У 9 % педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют 56-70%, а у 81% педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют свыше 70%.

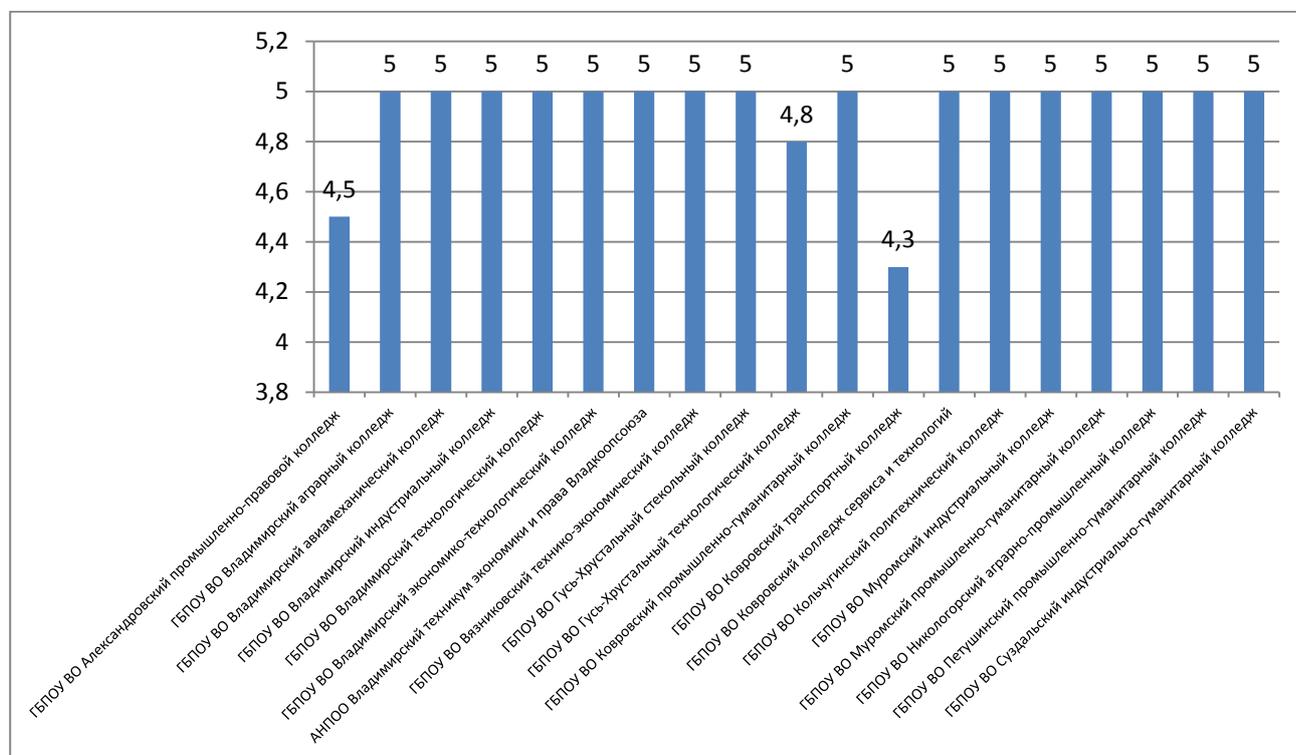
Самый высокий результат 5 баллов у педагогических работников 19 профессиональных образовательных организаций, что составляет 59,3% от общего количества организаций, педагоги которых аттестовались в 2020 году.

Показатель ниже среднетерриториального у педагогических работников ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий (3,7 балла), ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж (4 балла), ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения (4,5 балла), ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (4,5) балла), ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж (4,7 балла), ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж (4,7 балла).

Результат сдачи экзаменов (квалификационных) по результатам освоения профессиональных модулей (качественная успеваемость по результатам промежуточной аттестации за 3 года - %) по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	5
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,8
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,3
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5

17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
	Средний показатель	4,8



Средний показатель результата сдачи экзаменов обучающимися среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составил 4,8 балла из 5 максимально возможных. Показатель в сравнении с 2019 годом вырос на 0,5 балла.

Самый высокий результат у педагогических работников 15 учреждений СПО (5 баллов).

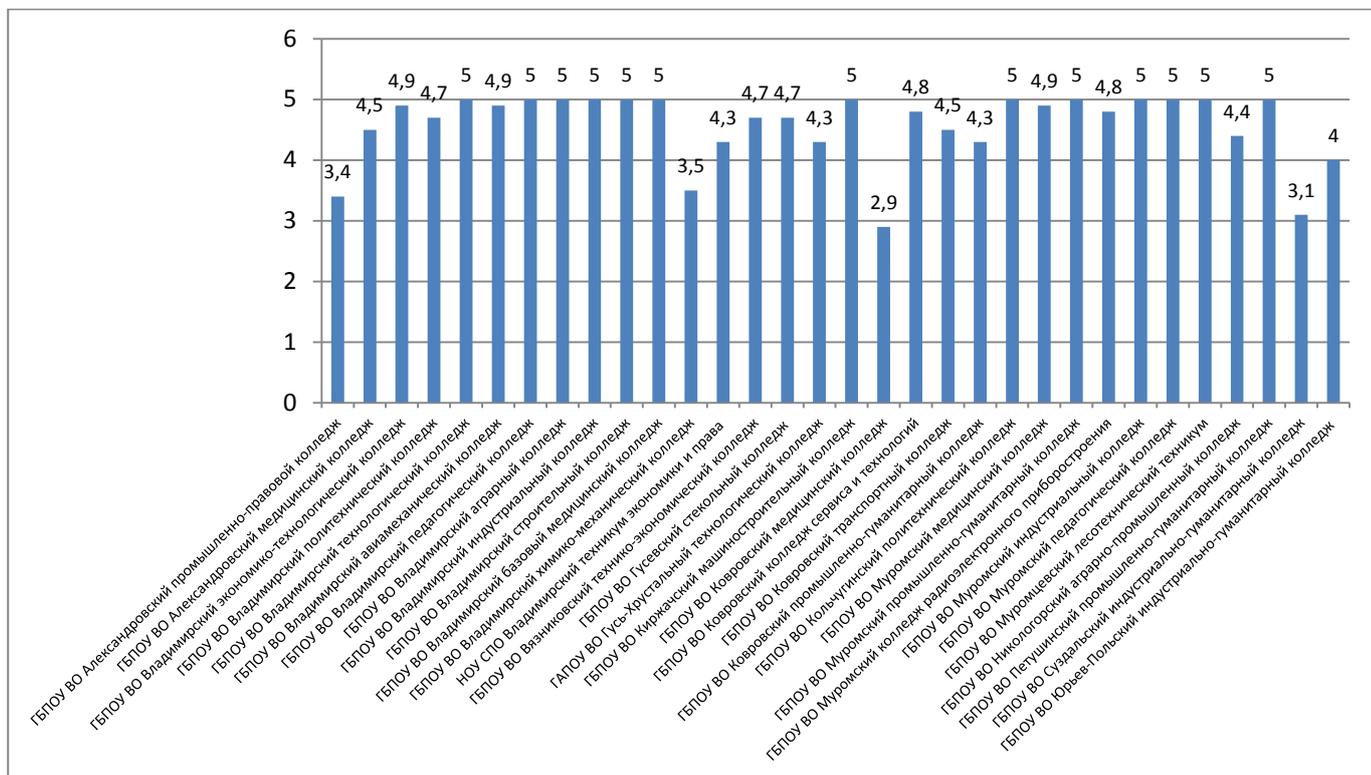
Результаты ниже среднеобластного показателя у педагогических работников ГБПОУ ВО Александровского промышленно-правового колледжа и ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (4,3 балла), ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж (4,8 балла).

«Динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,4

2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	4,5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,9
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	3,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,7
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,9
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4,8
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4,3
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4,9
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,8
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	5
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,1
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4
Средний показатель		4,6



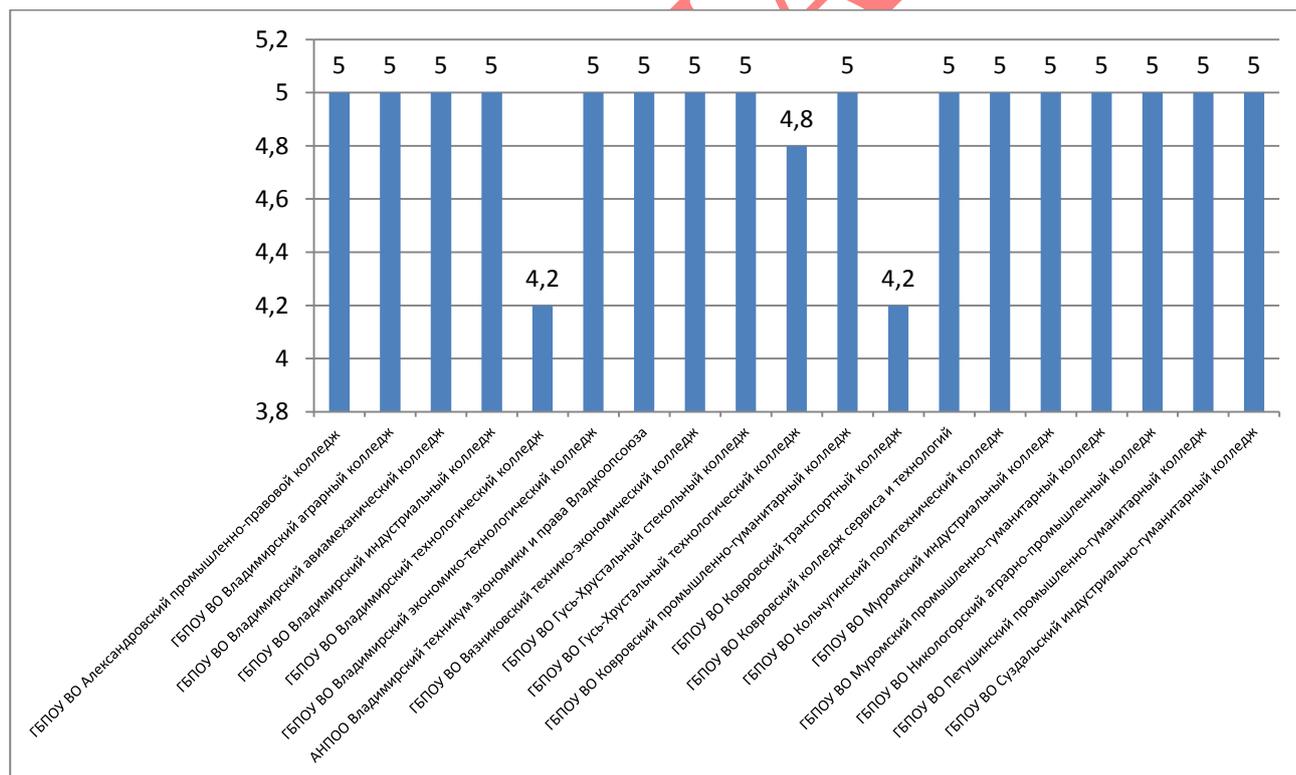
Средний показатель динамики результативности качества учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 4,6 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2019 годом результат по данному критерию повысился на 0,4 балла.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам мониторинга показали 41% образовательных организаций (5 баллов), самый низкий показатель у педагогов ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж – 2,9 баллов.

Результаты оценки критерия «Результативность учебной деятельности обучающихся (качественная успеваемость по результатам промежуточной аттестации за 3 года)» по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5
2	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,2
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	5
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический	5

	колледж	
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,8
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,2
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
	Средний показатель	4,8



Средний показатель критерия по итогам мониторинга учебных заведений среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составил 4,8 балла из 5 максимально возможных.

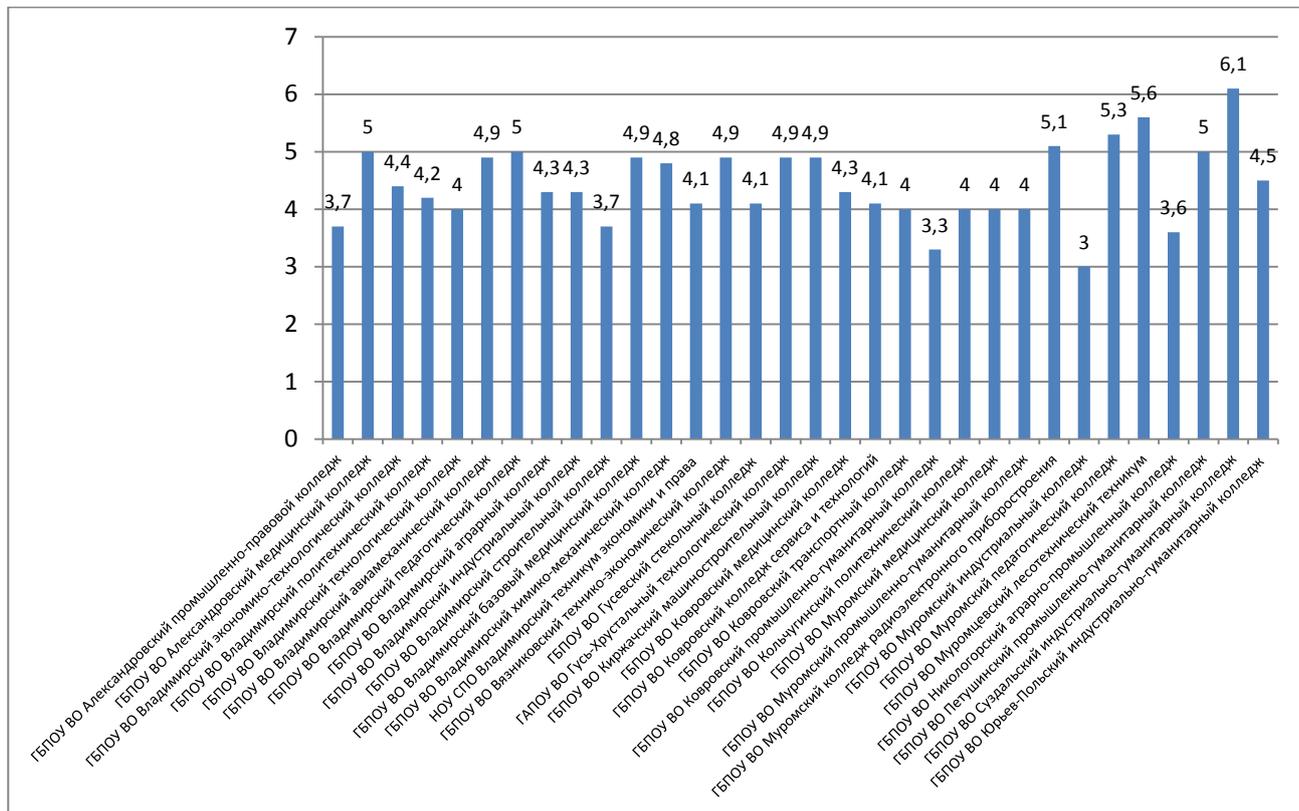
Самый высокий результат у педагогических работников 16 учреждений СПО (5 баллов).

Результаты ниже среднеобластного показателя у педагогических работников ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж и ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (4,2 балла).

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (конкурсы, олимпиады, соревнования)».

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,7
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,4
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,2
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	4,3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,3
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,7
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,9
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,1
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,9
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,1
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,9
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4,9
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4,1
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,3
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	5,1
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5,3
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	5,6
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,6
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	6,1
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,5
Средний показатель		4,5



В среднем показатель участия обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций в конкурсах различной направленности составил 4,5 балла из 10 максимально возможных, что ниже уровня прошлого года на 0,2 балла.

Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж (6,1 баллов), а самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (3 баллов).

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество.

Можно отметить, что есть педагоги не участвующие в подготовке обучающихся к конкурсам различной направленности (2%), на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций.

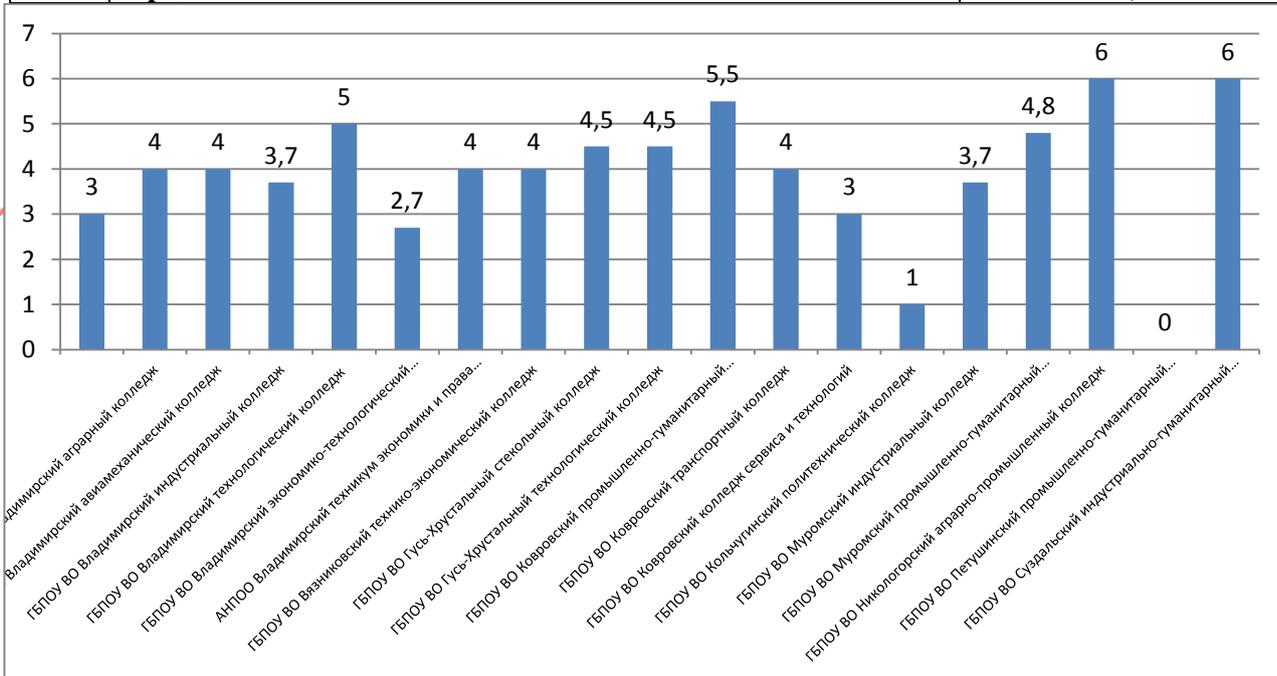
Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение обучающихся для участия в конкурсах различной направленности. Более 60% обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях.

Высоким критерием является победа на всероссийском и международном уровне, среди обучающихся подготовленных преподавателями таковых 4%.

Привлечение обучающихся к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста педагога.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,7
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2,7
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	4
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	4,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,5
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5,5
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	1
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,7
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,8
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	6
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	6
	Средний показатель	4,2



В среднем показатель участия обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций в конкурсах различной направленности составил 4,2 балла из 8 максимально возможных, что выше уровня 2019 года на 0,5 балла.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж и ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж (5 баллов).

Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (1 балл).

«Уровень образования»

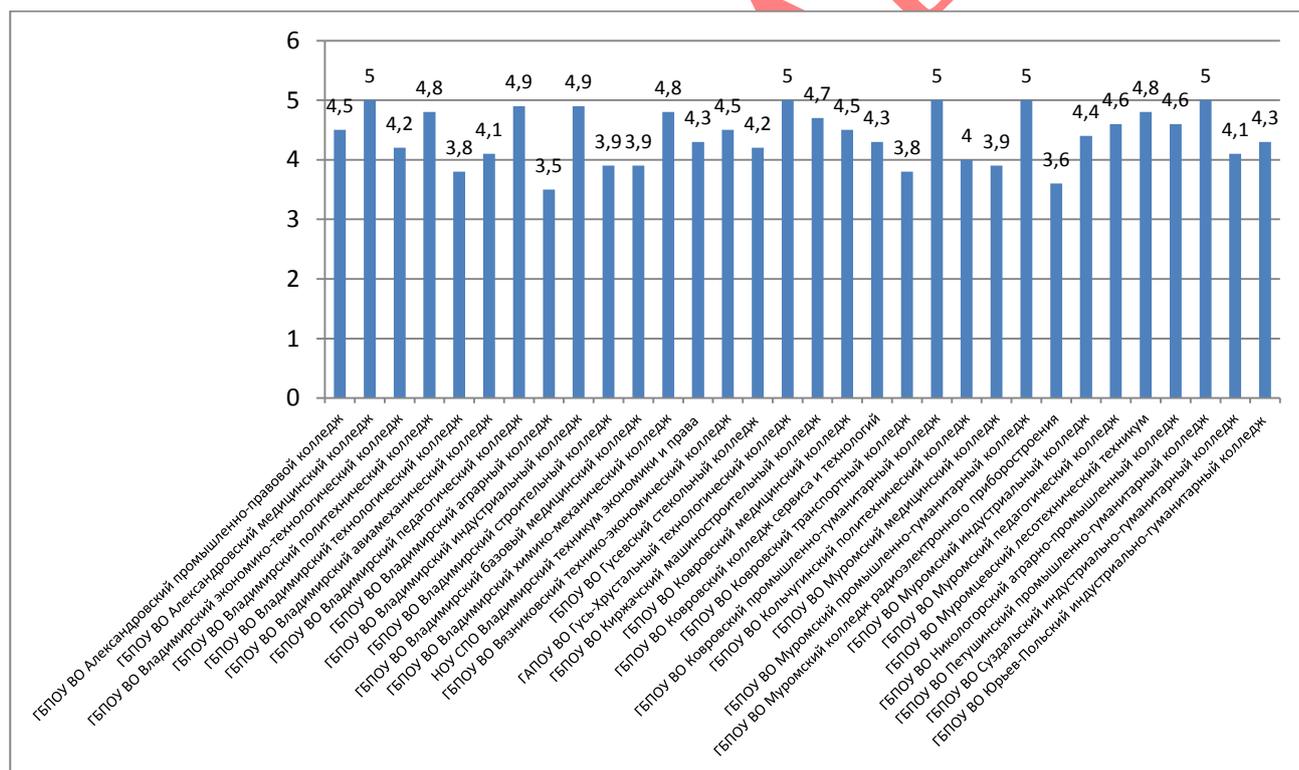
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют **293** педагогических работников (94,4% от общего количества аттестованных педагогов), 18 педагогов (4,8% от общего количества аттестованных педагогов) имеют среднее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. 0,8% педагогов не имеют профессионального образования, отвечающего квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности «Преподаватель» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,2
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,8
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,1
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4,9
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,9
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,9
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,9
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,5
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,2
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4,7
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4,3

20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,8
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,9
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,6
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4,4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,6
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,6
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	5
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,1
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,3
Средний показатель		4,3



Средний показатель по данному критерию среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составляет 4,3 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше уровня 2019 года.

Анализ представленных документов по должности «Преподаватель» выявил следующее:

Не повышали квалификацию	1 педагог
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	40% педагогов

Прошли системные курсы	40% педагогов
Прошли системные и проблемные курсы	10% педагогов

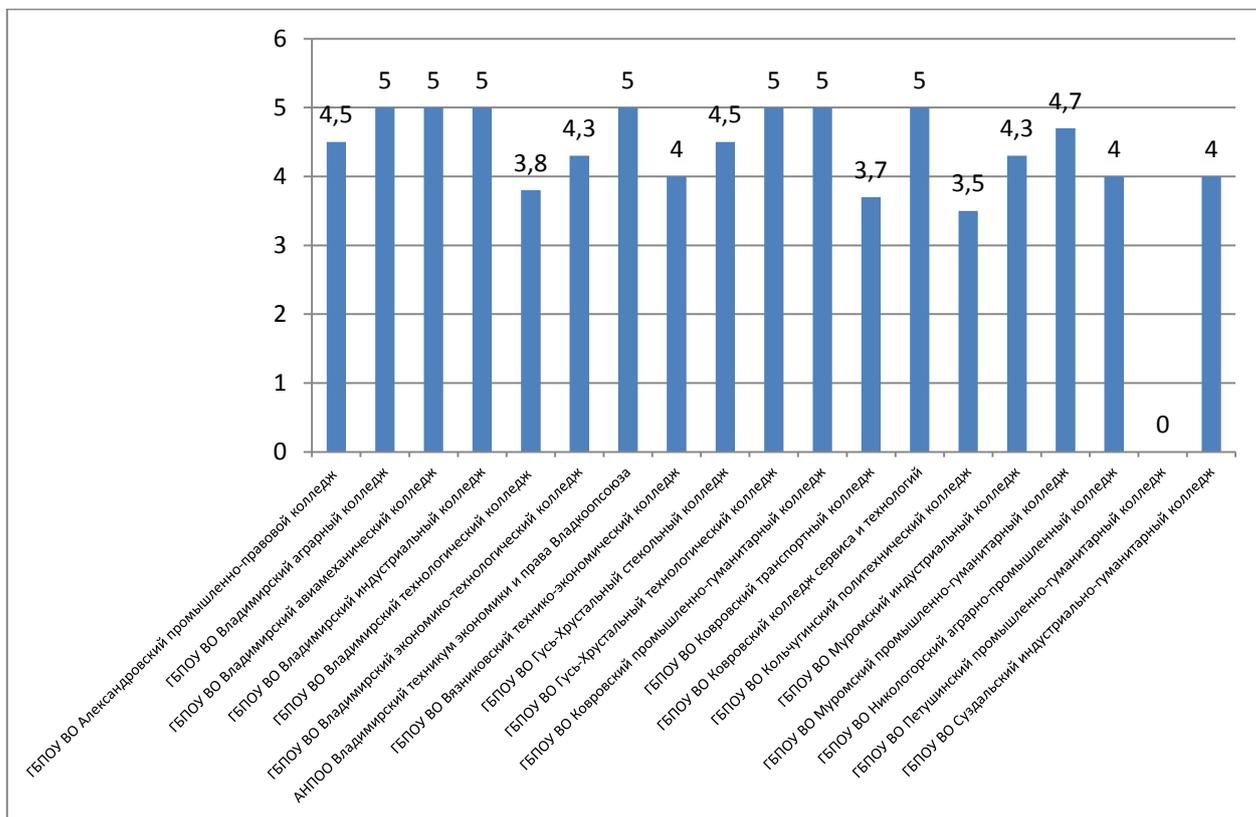
Самый высокий результат 5 баллов показали преподаватели:

ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж,
 ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж,
 ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж,
 ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж,
 ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж.

Самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж (3,5 балла) и ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения (3,6 балла).

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» по образовательным организациям по должности «**Мастер производственного обучения**» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,3
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	5
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	4,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,7
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3,5
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4,3
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,7
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4
	Средний показатель	4,3



Средний показатель по данному критерию среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составляет 4,3 балла, в 2019 году данный показатель составлял 4,3 балла.

Анализ представленных документов по должности «**Мастер производственного обучения**» выявил следующее:

Не повышали квалификацию	0% педагогов
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	25% педагогов
Прошли системные курсы	70% педагогов
Прошли системные и проблемные курсы	5% педагогов

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения 7 организаций СПО (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (3,5 балла).

Целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2020 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития

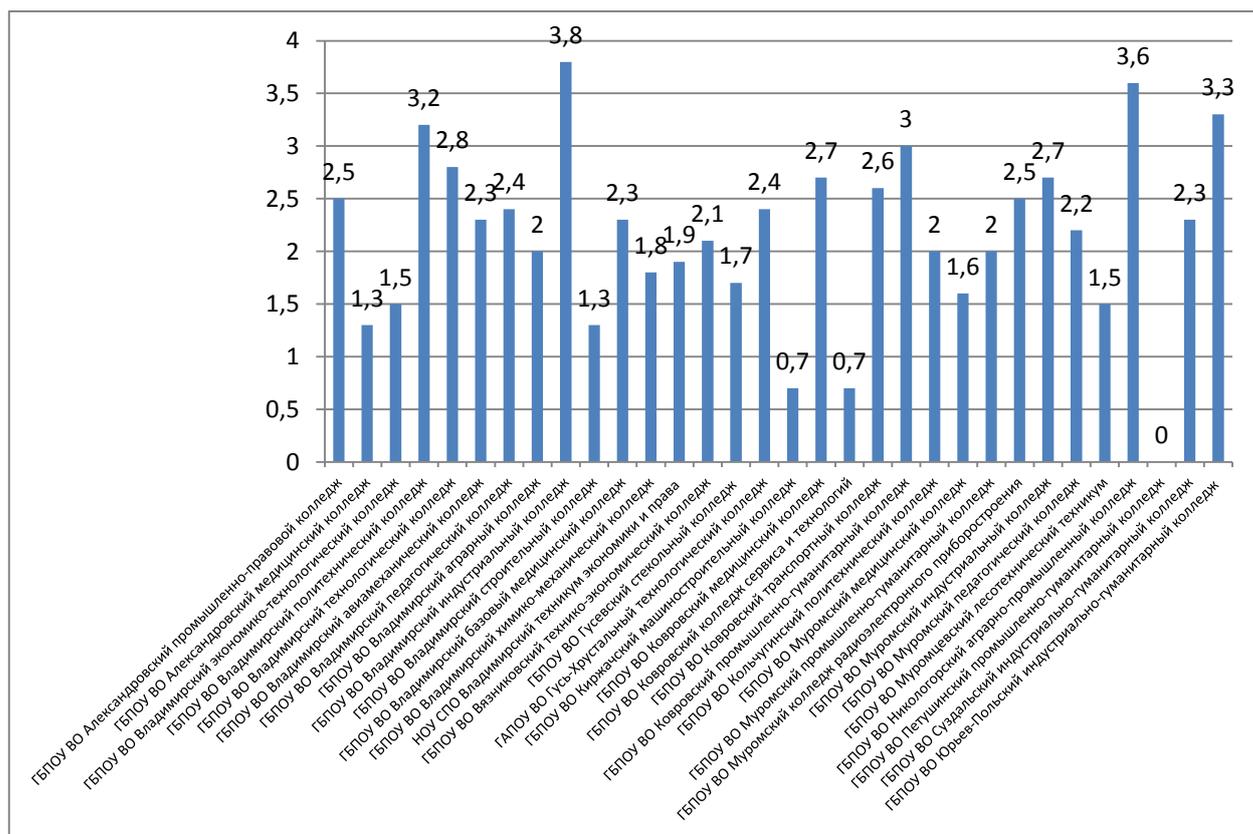
преподавателя в логике профессионального стандарта», «Формирование профессиональной компетентности педагога ПОО в условиях реализации ФГОС».

«Участие в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности» по должности «Преподаватель»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности «Преподаватель» представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,5
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	1,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1,5
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,2
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,3
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2,4
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,8
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	1,3
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,3
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	1,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	1,9
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	2,1
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	1,7
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	2,4
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	0,7
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	0,7
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,6
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	1,6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	2
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	2,5
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	2,7
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	2,2
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	1,5
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,6
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	0
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,3
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный	3,3

КОЛЛЕДЖ	
	Средний показатель
	2,2



Средний показатель по образовательным организациям составляет 2,2 балла, что является одним из самых низких результатов среди критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

По данному критерию прослеживаются стабильные результаты в течение двух лет.

Самый большой процент педагогов, участвующих в инновационной деятельности на всероссийском уровне в 2020 году в: ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж, ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж (3,8 баллов), ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж (3,6 баллов).

Самый низкий результат участия в инновационной деятельности в 2020 году в ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий и ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж (0,7 балла).

Педагоги из ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж не участвовали в инновационной деятельности.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы: проекты; стажировочные площадки; инновационные площадки.

На основе анализа представленных преподавателями документов по данному критерию группа специалистов пришла к следующим выводам:

- процент преподавателей не участвующих в инновационной деятельности составляет 32%;

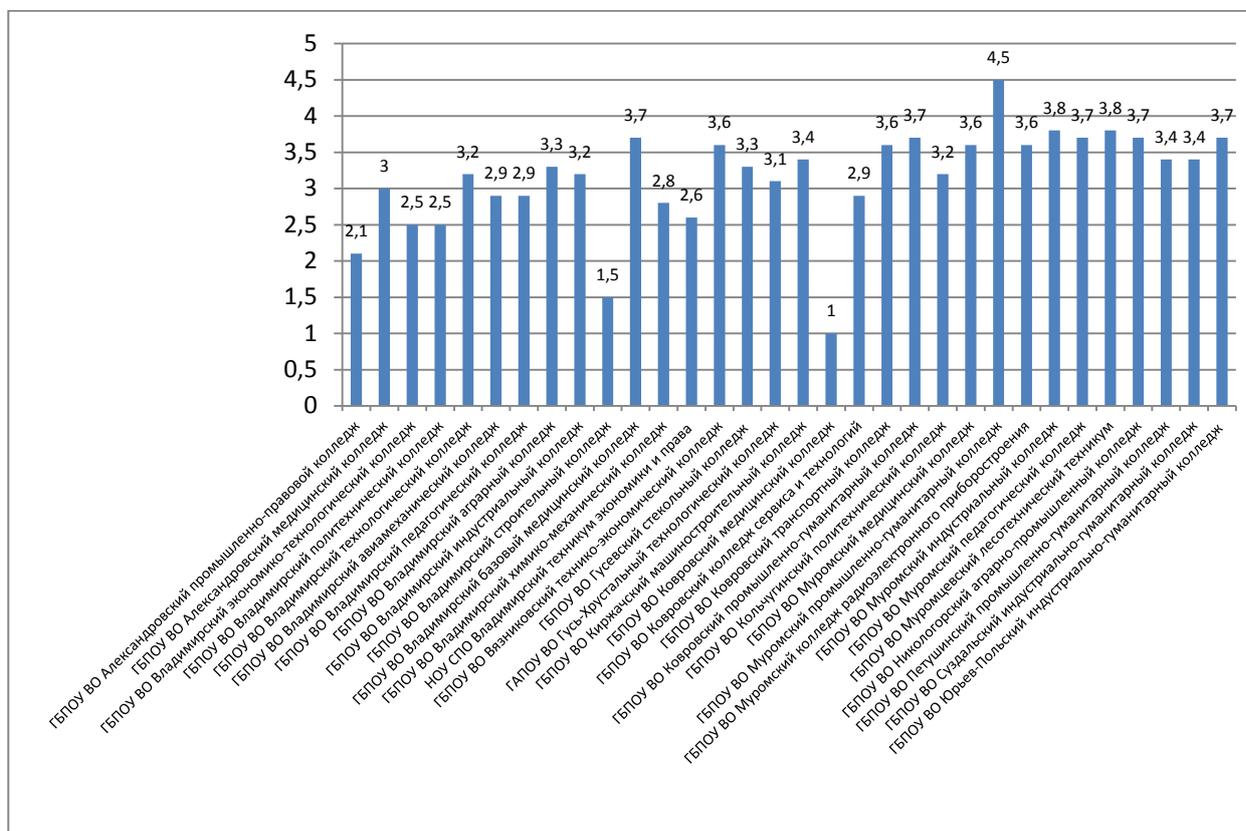
- процент преподавателей, участвующих в инновационной деятельности на региональном уровне составляет 7,6%.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,1
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2,5
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,5
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,2
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2,9
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,2
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	1,5
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,7
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	2,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	2,6
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,6
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,1
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,4
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	1
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2,9
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,6
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,7
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3,2
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,6
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,8
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,7
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,8
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,7
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3,4

31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,4
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3,7
Средний показатель		3,2



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 3,2 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель на 0,44 балла выше показателя 2019 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж (4,5 баллов).

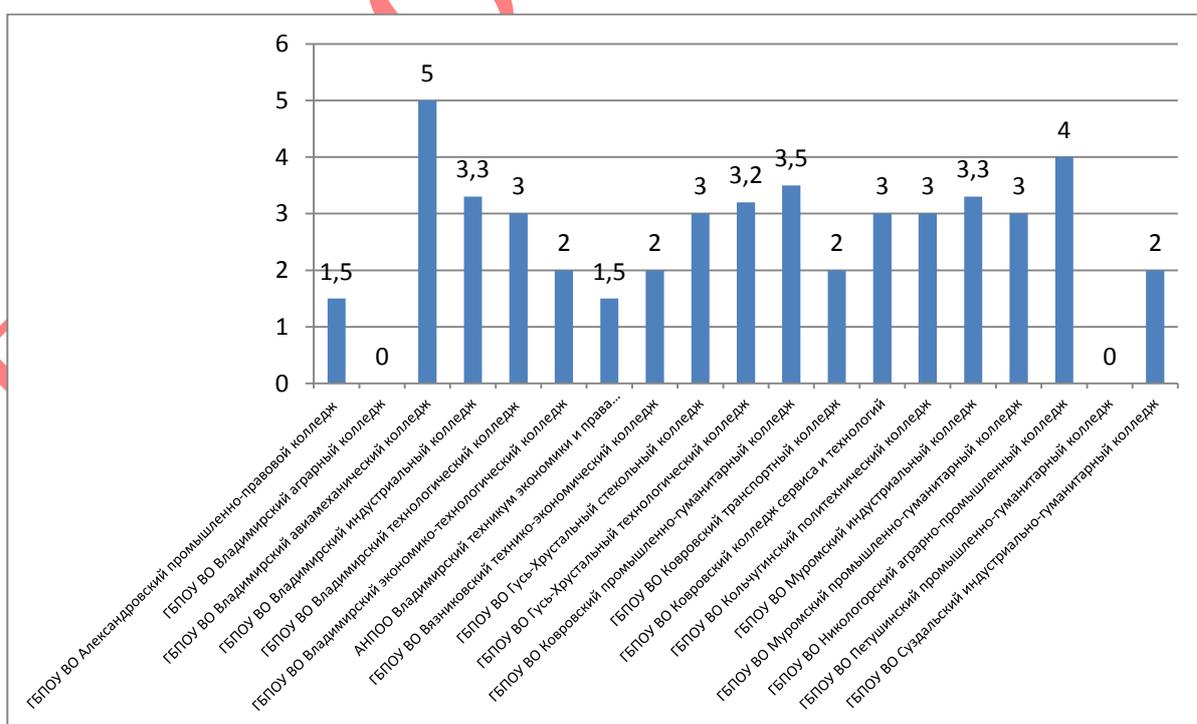
В большинстве случаев (50%) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях методического объединения). У 39% педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных.

11% педагогов не представили информацию по обобщению педагогического опыта.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	0

3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	1,5
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	2
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,2
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,5
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,3
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2
	Средний показатель	2,7



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди мастеров производственного обучения составил 2,7 баллов из 5 максимально возможных, что на 1,1 балла ниже уровня 2019 года.

Среди мастеров производственного обучения обобщение опыта было на уровне образовательной организации - 70%, у 16% на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных. 14% мастеров производственного обучения опыт не обобщали.

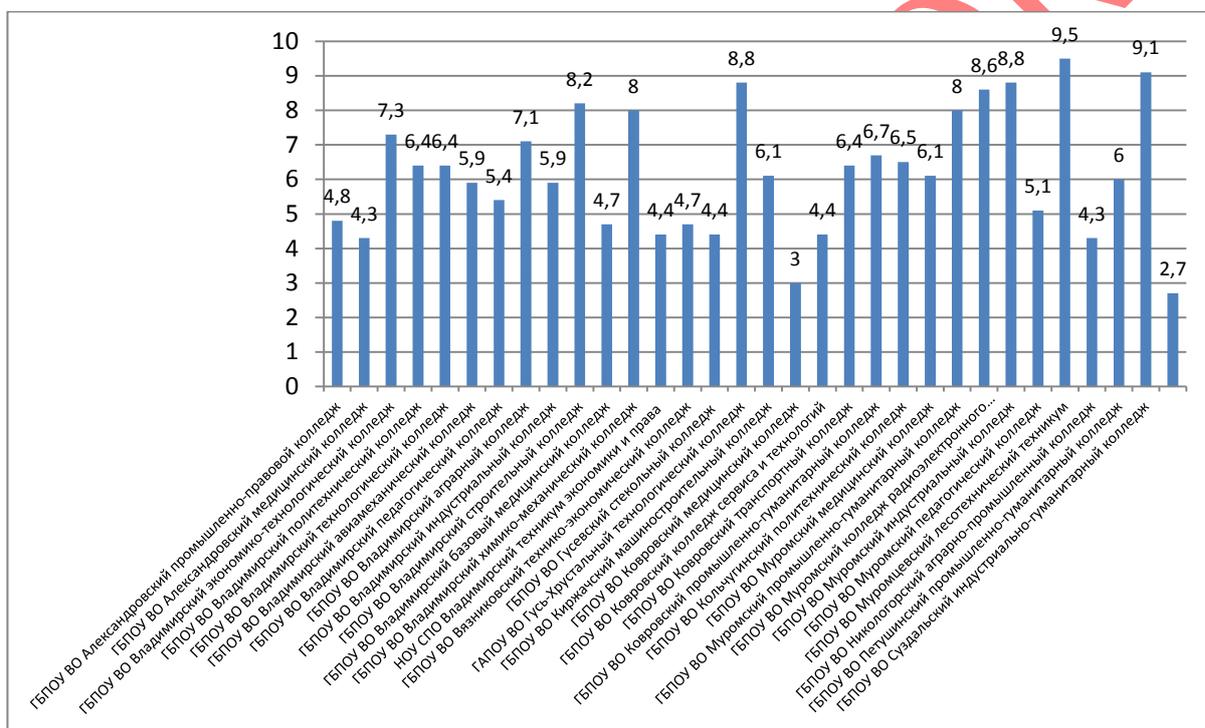
Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск преподавателя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	4,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	7,3
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	6,4
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	6,4
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5,4
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	7,1
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5,9
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	8,2
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,7
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,4
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,4
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	8,8
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	6,1
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4,4
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	6,4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	6,7
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	6,5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	6,1
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный	8

	колледж	
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	8,6
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	8,8
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5,1
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	9,5
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,3
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	6
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	9,1
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,7
Средний показатель		6,3



В целом показатель наличия авторских материалов среди преподавателей составил 6,3 балла из 10 максимально возможных, что на 1,7 балла выше уровня 2019 года.

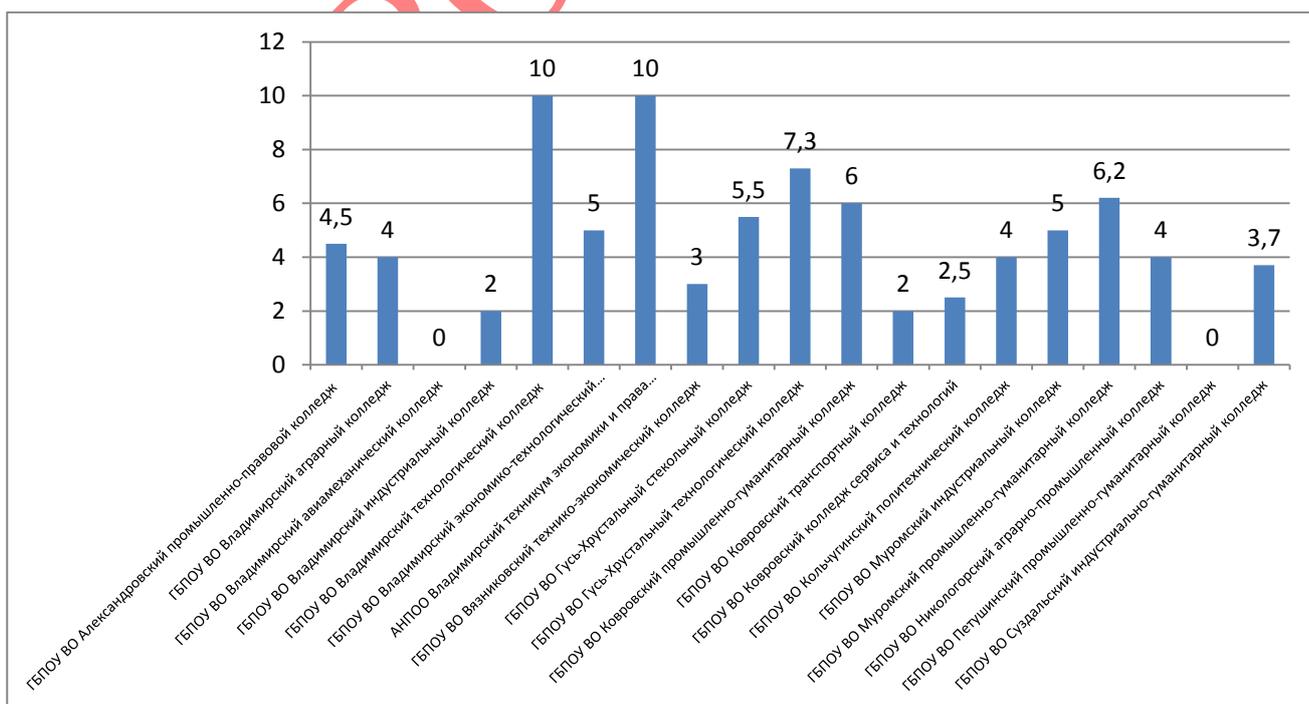
Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум (9,5 баллов).

Слабо работают в этом направлении: ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж (2,7 балла); ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж (3 балла).

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5

2	ГБПОУ ВО Александровский аграрный колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	0
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	10
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	5
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	10
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	5,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	7,3
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	6
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2,5
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	6,2
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,7
	Средний показатель	5,3



В целом показатель наличия авторских материалов среди мастеров производственного обучения составляет 5,3 балла из 10 максимально возможных, что на 1,2 балла выше чем в 2019 году.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, примерные и рабочие программы по ПМ и МДК, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках с внешней рецензией. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч.инфо» <http://www.zavuch.ru>, «Метод-копилка. ру» <http://www.metod-kopilka.ru/>, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» <http://edcommunity.ru/about/>, «Копилка уроков – сайт для учителей» <http://kopilkaurokov.ru/>, Издательский дом «Первое сентября» <http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/>, «RusEdu» <http://www.rusedu.ru/>, «Инфоурок» <http://infourok.ru/> и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

Вместе с тем 10% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников.

Наиболее эффективно данная работа организована среди мастеров производственного обучения АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза (10 баллов).

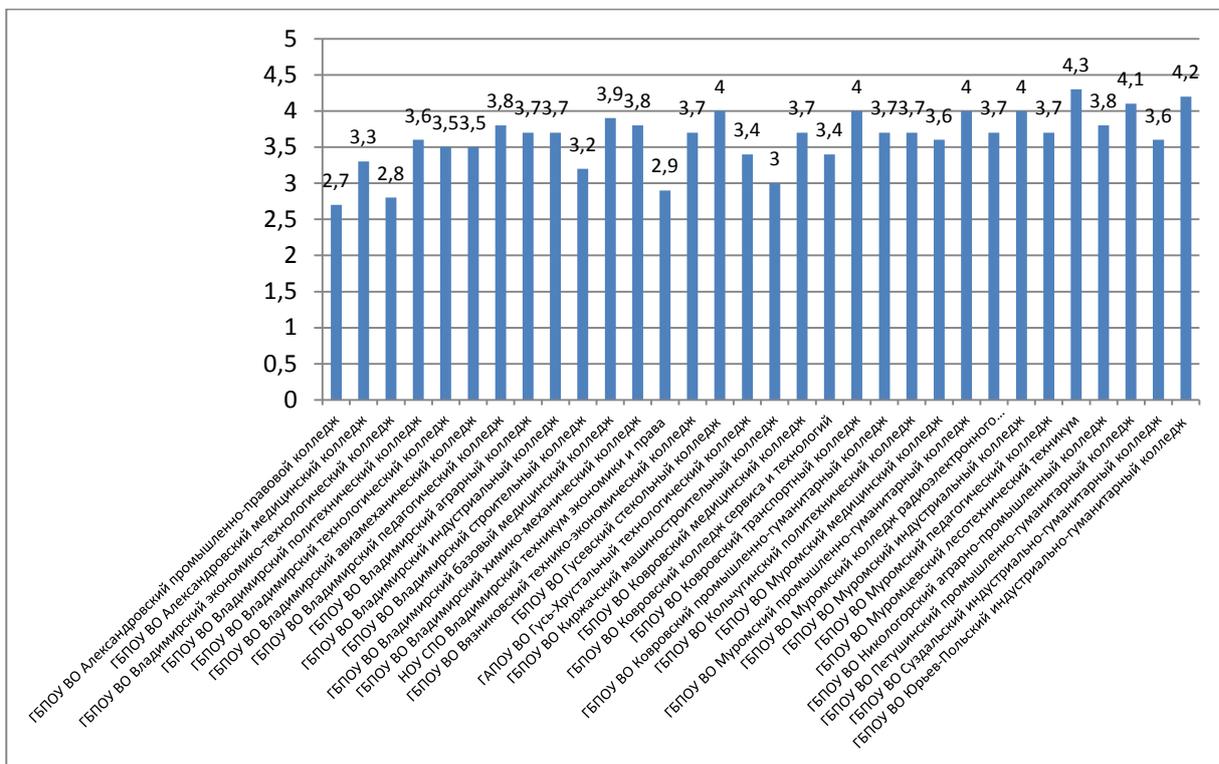
У мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж документы, подтверждающие наличие авторских материалов в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов. Мастер ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж проходил аттестацию в форме собеседования.

«Выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,7
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,6

5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,5
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3,5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	3,8
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,7
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,7
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,2
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,9
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	3,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	2,9
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,4
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,4
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,7
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3,7
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,7
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,7
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,3
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,8
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	4,1
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,6
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,2
Средний показатель		3,6



В среднем показатель участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведении открытых уроков составил 3,6 балла из 5 максимально возможных, что на уровне 2019 года.

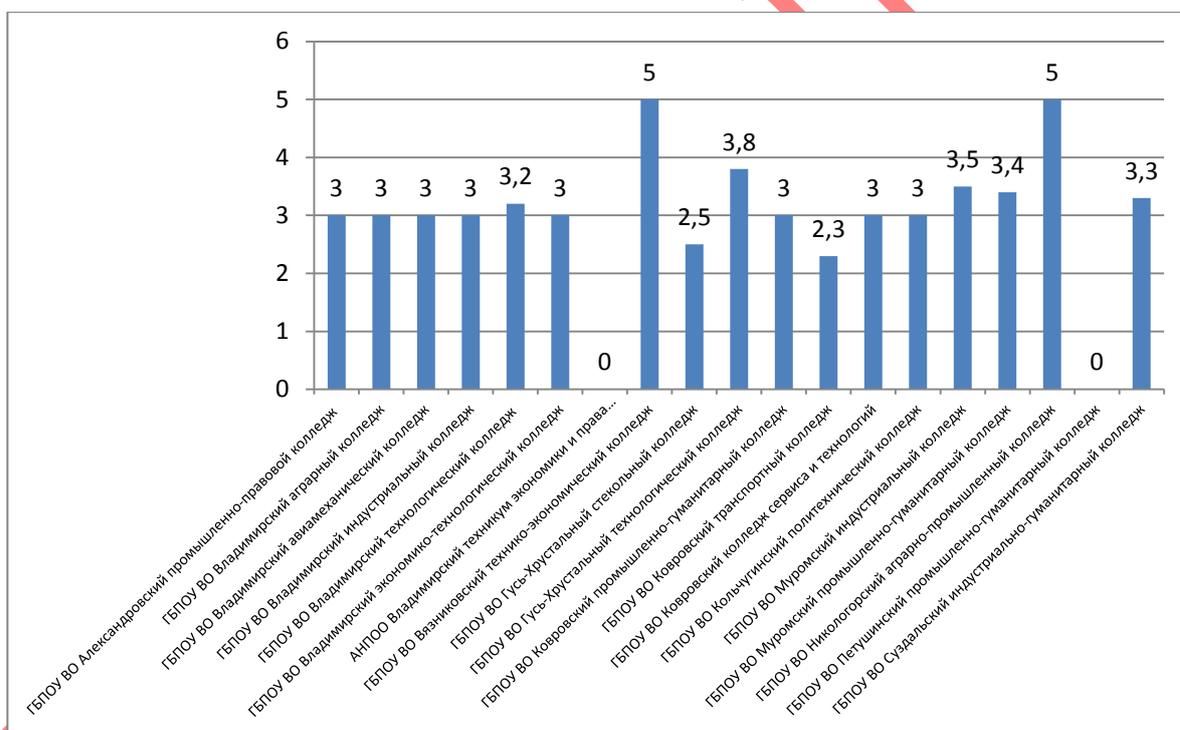
Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум (4,3 баллов) и ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж (4,2 балла).

Самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж (2,7 балла).

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Александровский аграрный колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,2
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	0
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	2,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,8

11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,3
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3,5
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,4
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,3
	Средний показатель	3,1



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе МО, педагогических советов составил 3,1 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже уровня 2019 года.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж и ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж (5 баллов).

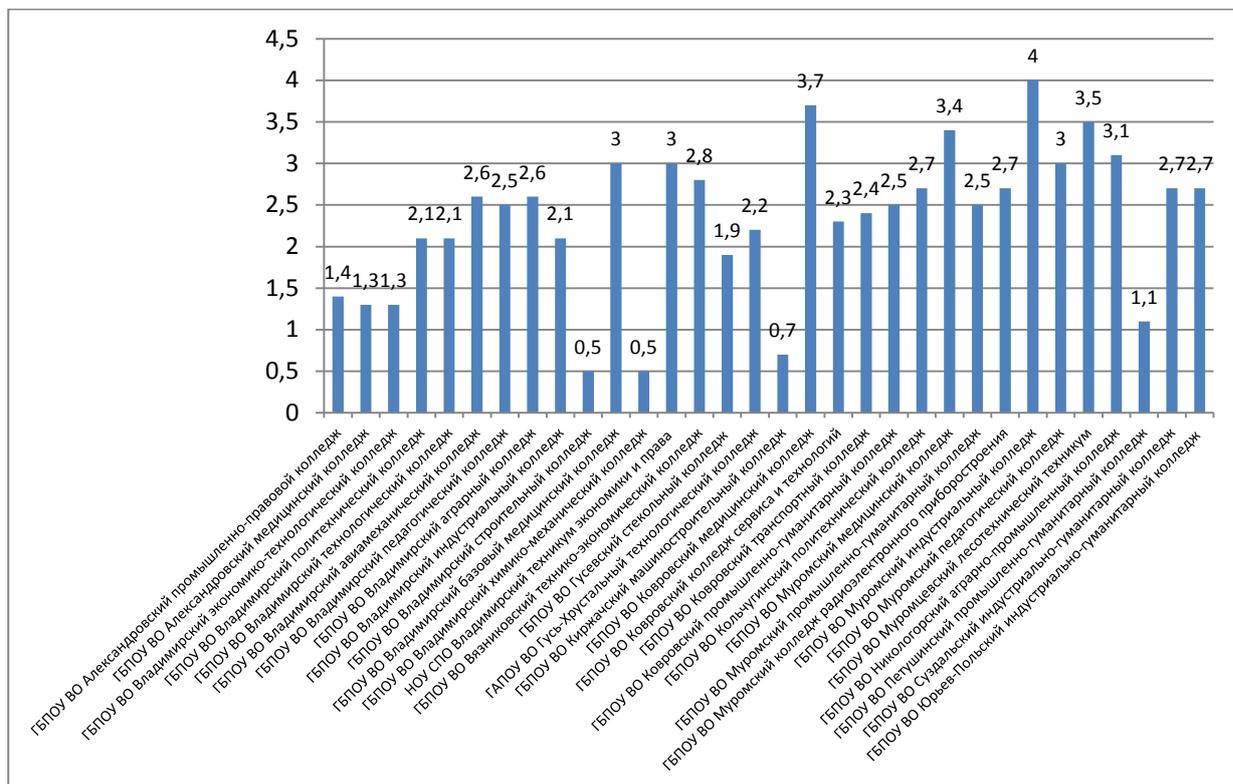
Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (2,3 балла).

Мастер производственного обучения АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза материалов по критерию не представил.

«Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1,4
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	1,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1,3
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,1
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,1
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,6
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2,5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2,6
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2,1
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	0,5
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	0,5
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	2,8
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	1,9
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	2,2
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	0,7
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2,5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2,7
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	2,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	2,7
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,5
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,1
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	1,1
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,7
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,7
Средний показатель		2,3



В среднем показатель участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства составил 2,3 балла из 5 максимально возможных, что на 0,12 балла выше уровня 2019 года.

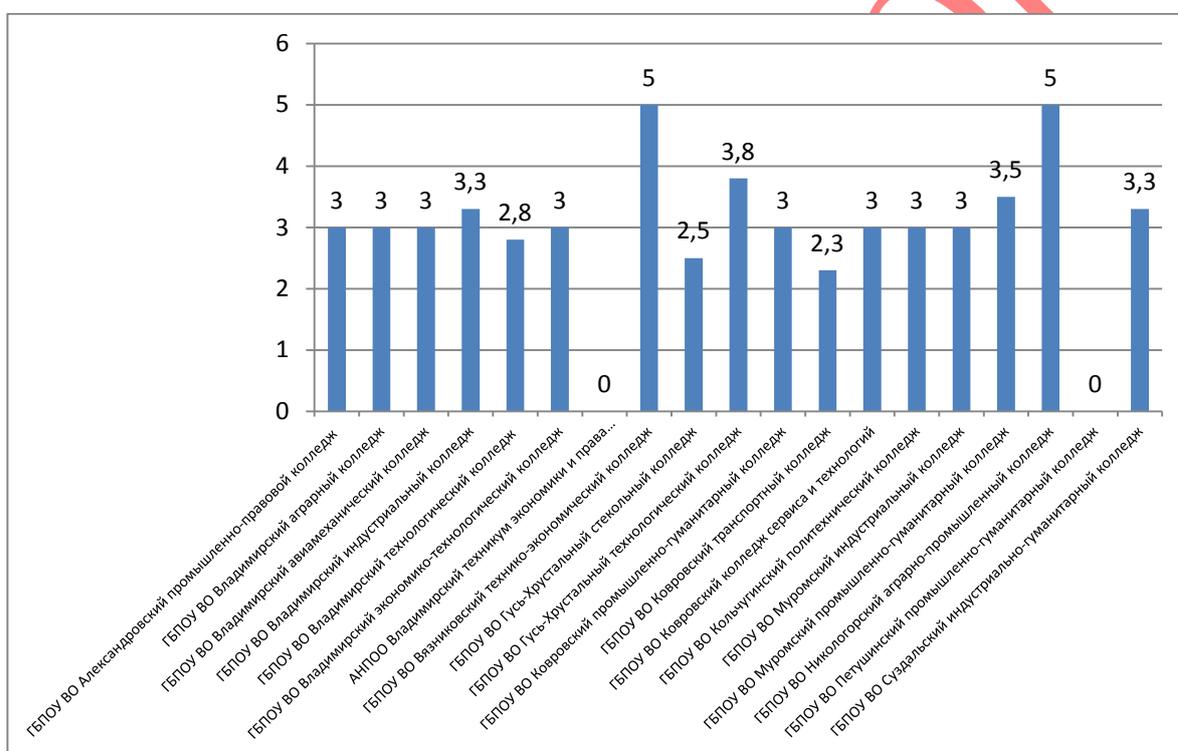
Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (4 балла).

Самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж (0,5 балла).

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Александровский аграрный колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	0
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	2,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,8
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,3

13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,5
17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,3
	Средний показатель	3,1



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в конкурсах профмастерства составил 3,1 балла из 5 максимально возможных 0,6 балла выше уровня 2019 года.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж (5 баллов).

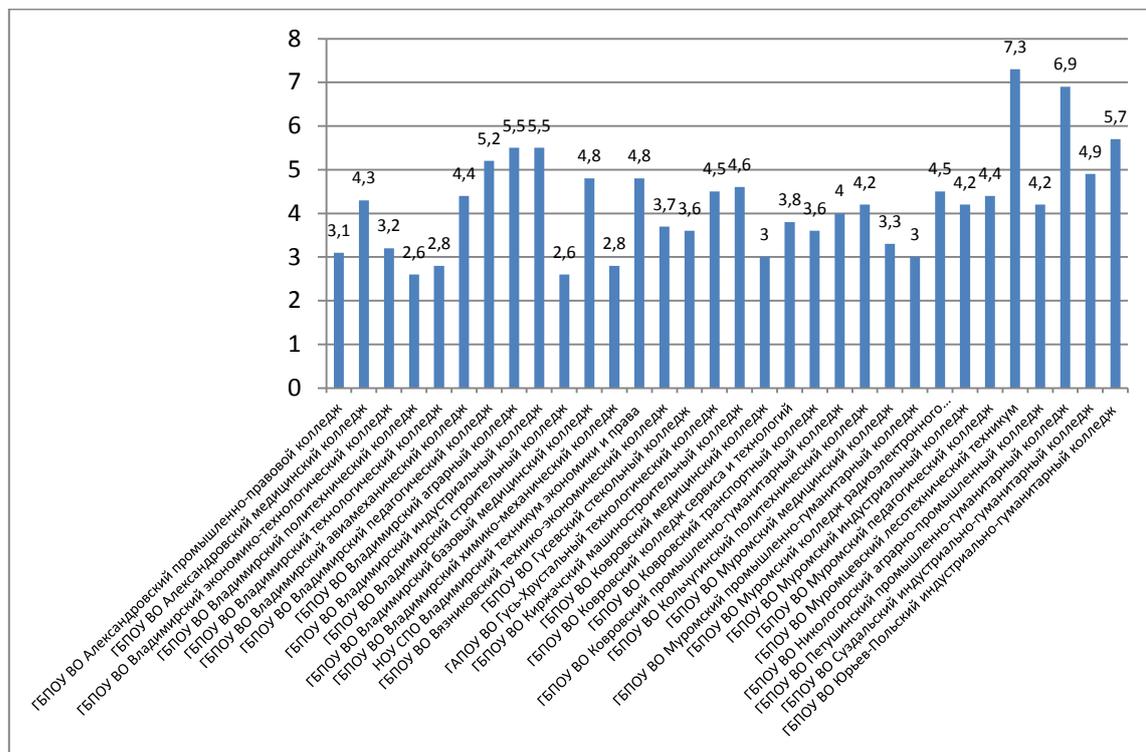
Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (2,3 балл).

Мастер производственного обучения АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза не принимал участия в конкурсах.

«Поощрения педагога в межаттестационный период».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди преподавателей представлены в таблице и на диаграмме:

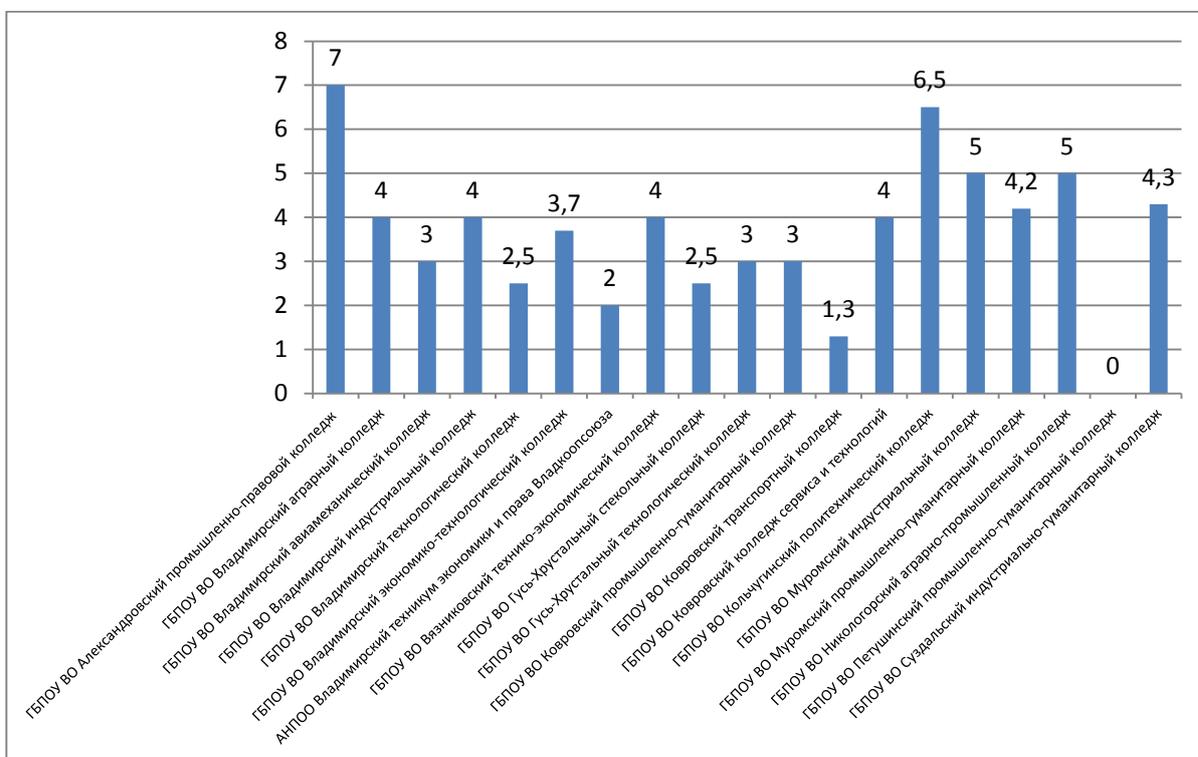
№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,1
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	4,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,2
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,6
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,4
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5,2
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5,5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5,5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	2,6
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,8
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	2,8
13	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	4,8
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,6
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,5
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4,6
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,8
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,6
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4,2
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,3
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,5
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4,2
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,4
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	7,3
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4,2
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	6,9
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,9
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5,7
Средний показатель		4,2



Результаты оценки критерия по учреждениям среди мастеров производственного обучения представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	7
2	ГБПОУ ВО Александровский аграрный колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,5
6	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,7
7	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	2
8	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4
9	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный стекольный колледж	2,5
10	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3
11	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	1,3
13	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4
14	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	6,5
15	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
16	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,2

17	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	-
19	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,3
	Средний показатель	3,6



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди преподавателей составил 4,2 балла и 3,6 среди мастеров производственного обучения из 5 максимально возможных, что на уровне 2019 года.

В 2020 году 66% аттестованных преподавателей и 52% аттестованных мастеров производственного обучения представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 30% преподавателей и 40% мастеров имеют благодарности муниципальных организаций, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение наличия поощрений.

Более 34% аттестуемых преподавателей и 30% мастеров производственного обучения имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Самый высокий результат по данному критерию у преподавателей ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум (7,3 баллов). А среди мастеров производственного обучения - ГБПОУ ВО Александровский промышленно-гуманитарный колледж (6,5 балла).

Самые низкие показатели по данному критерию у преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж – 2,6 балла, а у мастеров

производственного обучения – ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж – 1,3 балла.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2020 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

результативность учебной деятельности обучающихся (преподаватель) – 4,9 балла, результативность сдачи экзаменов обучающимися среди мастеров производственного обучения – 4,9 балла;

участие обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (преподаватель) - 4,5 балла; мастер производственного обучения - 4,2 балла;

динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения (преподаватель) – 4,6 балла, мастер производственного обучения – 4,8 балла;

наличие авторских материалов (преподаватель) – 6,3 балла, (мастер производственного обучения) - 5,3 балла;

поощрения педагога в межаттестационный период (преподаватель) – 4,2 балла;

повышение квалификации, профессиональная переподготовка (преподаватель) – 4,3 балла, (мастер производственного обучения) – 4,3 балла.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

поощрения педагога в межаттестационный период (мастер производственного обучения) - 3,6 балла;

выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков (преподаватель) – 3,6 балла, (мастер производственного обучения) – 3,1 балла;

обобщение целостного педагогического опыта (преподаватель) – 3,2 балла;

участие в профессиональных конкурсах (мастер производственного обучения) – 3,1 балла

На недостаточном уровне (в диапазоне от 0 баллов до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

обобщение целостного педагогического опыта (мастер производственного обучения) – 2,7 балла;

наличие целостного обобщенного педагогического опыта (преподаватель) – 2,6 балла, (мастер производственного обучения) – 2,7 балла;

участие преподавателей в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности - 2,2 балла;

участие в профессиональных конкурсах (преподаватель) – 2,3 балла.

Выявленные проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций при организации методической работы с кадрами. Целесообразно совершенствовать работу по:

- привлечению педагогов к участию в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведения открытых уроков;
- мотивировать и стимулировать педагогов к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- вовлечению педагогов в инновационную деятельность;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на региональном уровне.

Процесс совершенствования профессиональной компетентности педагогов профессиональных образовательных организаций будет более эффективным, если он организован в самой организации, а его модель будет включать:

- разработку научно-методической службой образовательной организации перечня и содержания необходимых дополнительных профессиональных компетенций педагогов, сопоставление их наличного уровня и требований ФГОС для выполнения современного государственного и социального заказа;
- создание индивидуальных программ совершенствования профессиональных компетенций педагогов;
- наличие механизмов выявления и привлечения ресурсов (материальных, человеческих, интеллектуальных, информационных, временных) профессиональной образовательной организации, необходимых для реализации индивидуальных образовательных программ;
- создание дидактического комплекса для обеспечения процесса совершенствования профессиональной компетентности (нормативные положения, пособия, индивидуальные дополнительные образовательные программы, диагностический материал).

Заключение

Подводя итоги результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области за 2020 год можно сделать некоторые общие выводы об основных тенденциях состояния и динамики развития различных групп профессиональных компетенций у педагогических работников региона.

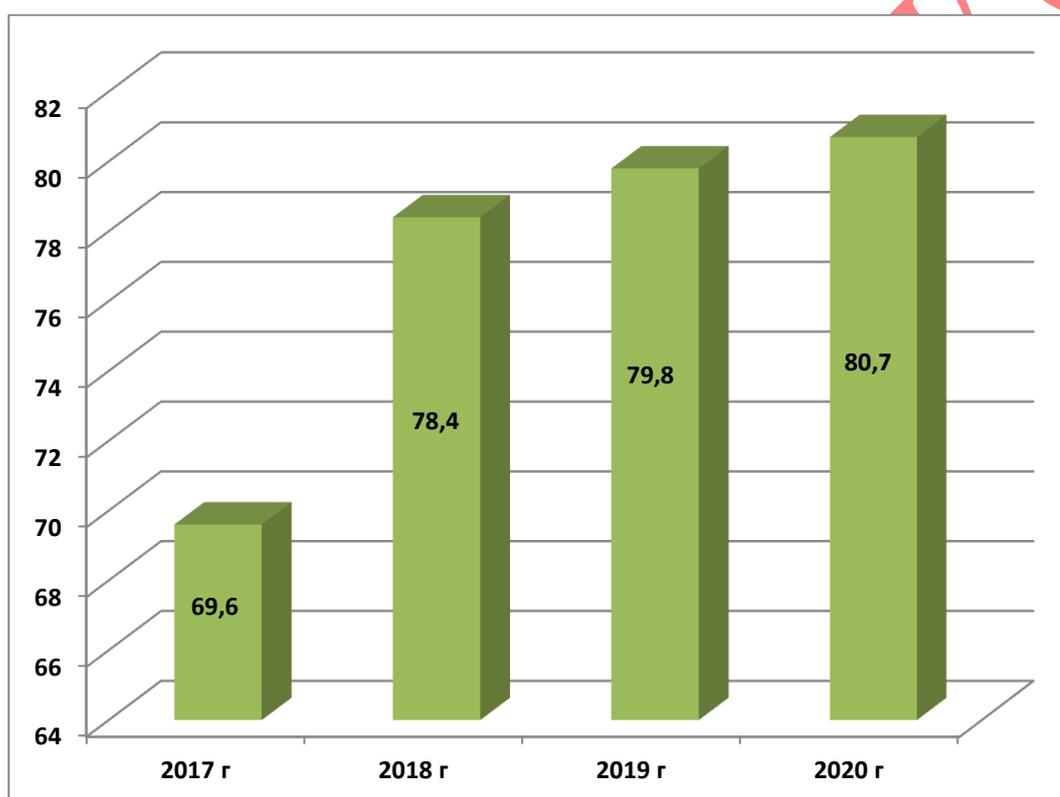
Выводы подтверждаются результатами, полученными в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников области, проходивших процедуру аттестации с целью установления квалификационных категорий.

Анализ результатов квалификационных испытаний по определению уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) за период с января по март 2020 года показал, что средний % выполнения квалификационных заданий по различным должностям составляет 80,7% и находится в диапазоне от 68,4% (учителя иностранного языка) до 97,3% (учителя химии).

Анализ результатов предметного тестирования по должностям

№ п/п	Должность	Средний процент выполнения предметного тестирования				
		период с 2011 по 2015 годы	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год (январь – март)
1	Учителя русского языка и литературы	81	84	90,4	89	89,3
2	Учителя математики/информатики	65	70	67,5	73,3	72,7
3	Учителя химии	66	51	89,6	90	97,3
4	Учителя биологии	67	54	83,3	86,4	90
5	Учителя физики	56	52	76,8	73,6	86,3
6	Учителя географии	80	52	83,5	82,8	79,6
7	Учителя истории	70	81	79	81	79,1
8	Учителя иностранного языка	80	78	80	81	68,4
9	Учителя начальных классов	73	79	80,1	81,5	80,3
10	Учителя физической культуры/преподаватели-организаторы ОБЖ/инструктора по физической культуре	56	58	70	74	77,4
11	Учителя технологии	76	78	79	79,7	77
12	Педагоги дополнительного образования детей/педагоги организаторы/ тренеры/	58	71	73,7	78,3	81,8

	социальные педагоги					
13	Педагоги-психологи	64	78	76,8	76,8	79,8
14	Воспитатели/старшие воспитатели ДОО	54	75	76,7	80,7	81,5
15	Учителя образовательной области «Искусство» (учителя ИЗО и черчения/учителя музыки/музыкальные руководители)	59	77	75,8	77,1	74,8
16	Учителя-логопеды/учителя – дефектологи / воспитатели СКОШИ	38	76	72,7	71,9	75,3



Как видно из таблицы учителя химии демонстрируют самый высокий уровень владения преподаваемым предметом за период с января по март 2020 года.

За отчетный период стабильные результаты демонстрируют педагоги всех областей, традиционно хорошо справлялись и справляются с выполнением предложенных заданий (средний процент выполнения заданий выше 70%). Только учителя иностранного языка продемонстрировали невысокие результаты, а именно 68,4 %.

Тематический анализ результатов выполнения заданий, проведенный группами специалистов, позволил так же выявить содержательные блоки, которые вызвали затруднения у педагогов по каждой конкретной должности.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке педагогов по предмету необходимо устранять через совершенствование предметно-тематического обучения на курсах повышения квалификации, организуемых на региональном

уровне, что позволит повысить уровень владения предметным содержанием у педагогов и как следствие повысить качество обучения.

Вместе с тем остался ряд профессиональных проблем, которые были выявлены в ходе объективного аттестационного оценивания с применением автоматизированной технологии и подтверждены результатами оценки эффективности деятельности педагогов.

Анализ результатов продуктивности деятельности педагогов подтвердил, что:

1. Выявленные проблемы в таких областях деятельности, как умение использовать элементы педагогического творчества, применение методов и технологий поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения, неуверенное владение формами и методами обучения, выходящими за рамки учебных занятий приводят к недостаточной эффективности и результативности деятельности педагога в таких направлениях профессиональной деятельности, как: привлечение обучающихся к участию в мероприятиях различных уровней – более 60% педагогов ограничиваются участием только на уровне образовательной организации.

2. Низкие результаты оценки профессионально важных личностно-деловых качеств и специальных способностей педагогов, таких как склонность к логическому анализу, творческая направленность, адекватный уровень самооценки, не позволяют реализовать такие профессионально важные области деятельности, как:

- участие в инновационной деятельности – документально подтвердили 59,2% аттестованных педагогов,

- участие в профессиональных конкурсах – только 82,9% педагогов принимали участие в профессиональных конкурсах, причем в основном на уровне образовательной организации.

- разработка научно-методических и авторских материалов - подтвердили наличие таких материалов только 75,9% педагогов, причем в основном это методические разработки открытых мероприятий, дополнительные общеразвивающие программы по факультативным, элективным курсам, электронные публикации.

Вместе с тем большинство педагогов продемонстрировали готовность к совершенствованию своей деятельности – ориентированность на развитие собственной профессиональной компетентности.

Профессиональные проблемы педагогов требуют пристального внимания со стороны муниципальных органов управления образования и методических служб. С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогов необходимо:

- ✓ оказывать педагогам теоретическую и практическую помощь в условиях введения и реализации требований ФГОС на основе дидактической системы деятельностного метода обучения,

- ✓ обеспечивать каждого учителя необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами,

- ✓ создавать мотивационные условия, благоприятные для профессионального развития и решения задач внедрения ФГОС,

- ✓ организовывать работу творческих (проблемных) групп для решения новых задач профессиональной деятельности,
- ✓ реализовывать индивидуальные программы профессионального роста каждого педагога, включая самообразование и обучение непосредственно на рабочем месте
- ✓ выявлять, анализировать и тиражировать наиболее ценный опыт работы педагогов по реализации новых образовательных целей.

Полученные результаты также должны быть учтены на региональном уровне при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста педагогов, при этом целесообразно особое внимание обратить на следующие направления:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний;
- повышение уровня владения нормативно-правовыми основами образования;
- повышение уровня профессиональных общепедагогических, психологических и методических знаний педагогических работников;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Одним из самых эффективных путей развития профессиональной компетенции педагога является самообразование, которое обуславливает последовательность образования педагога в межаттестационный период.

Учитывая полученные результаты самообразование должно стать для педагогов осознанной потребностью в постоянном усовершенствовании своей профессиональной деятельности, создания условий для развития личностно и социально значимых черт личности, постоянной деятельностью педагога, ориентированной на обогащение уровня предметной и методической подготовки.

Таким образом, соблюдая вышеперечисленные рекомендации будут созданы такие условия, в которых каждый педагог сможет расти лично и профессионально: получать новые знания, совершенствовать умения, повышать личностную и профессиональную самооценку, приобретать признание среди коллег. Непрерывность данного процесса обеспечит повышение его результативности.