ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год (часть 2)

«Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год» в 2-х частях /Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»/. – Владимир, 2019. – 702 с.

Сборник «Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год» включает в себя статистические и аналитические материалы результатов аттестационного оценивания эффективности профессиональной деятельности педагогических работников Владимирской области в рамках проведения процедуры аттестации для установления квалификационных категорий за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместители руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», привлекаемые к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и специалистам ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» осуществляющим деятельность по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 2

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год. 5
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год. 21
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – старших воспитателей дошкольных образовательных организаций 38
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – воспитателей дошкольных образовательных организаций. 69
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций. 101
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций 127
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год. 153
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год 166
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов 179
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год. 200
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год. 215
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов-психологов 230
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа. 254
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год. 280
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год. 296
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогические работники профессиональных образовательных организаций 311
Заключение 355

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации педагогов дошкольных образовательных организаций в количестве **1463** человек, из них на высшую квалификационную категорию аттестованы **641** педагог.

Результаты аттестации за 2019 год по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Старший воспитатель	Воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре
1	г. Владимир	16	185	20	8
2	г. Радужный	0	13	2	1
3	г. Гусь-Хрустальный	3	21	1	2
4	г. Ковров	1	79	4	4
5	о. Муром	3	25	4	0
6	Александровский район	4	28	3	2
7	Вязниковский район	3	21	1	0
8	Гороховецкий район	2	7	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	3	7	0	0
10	Камешковский район	1	3	1	0
11	Киржачский район	2	7	3	0
12	Ковровский район	0	28	0	1
13	Кольчугинский район	2	3	2	0
14	Меленковский район	1	3	3	0
15	Муромский район	0	3	1	0
16	Петушинский район	0	23	2	3
17	Селивановский район	0	3	1	0

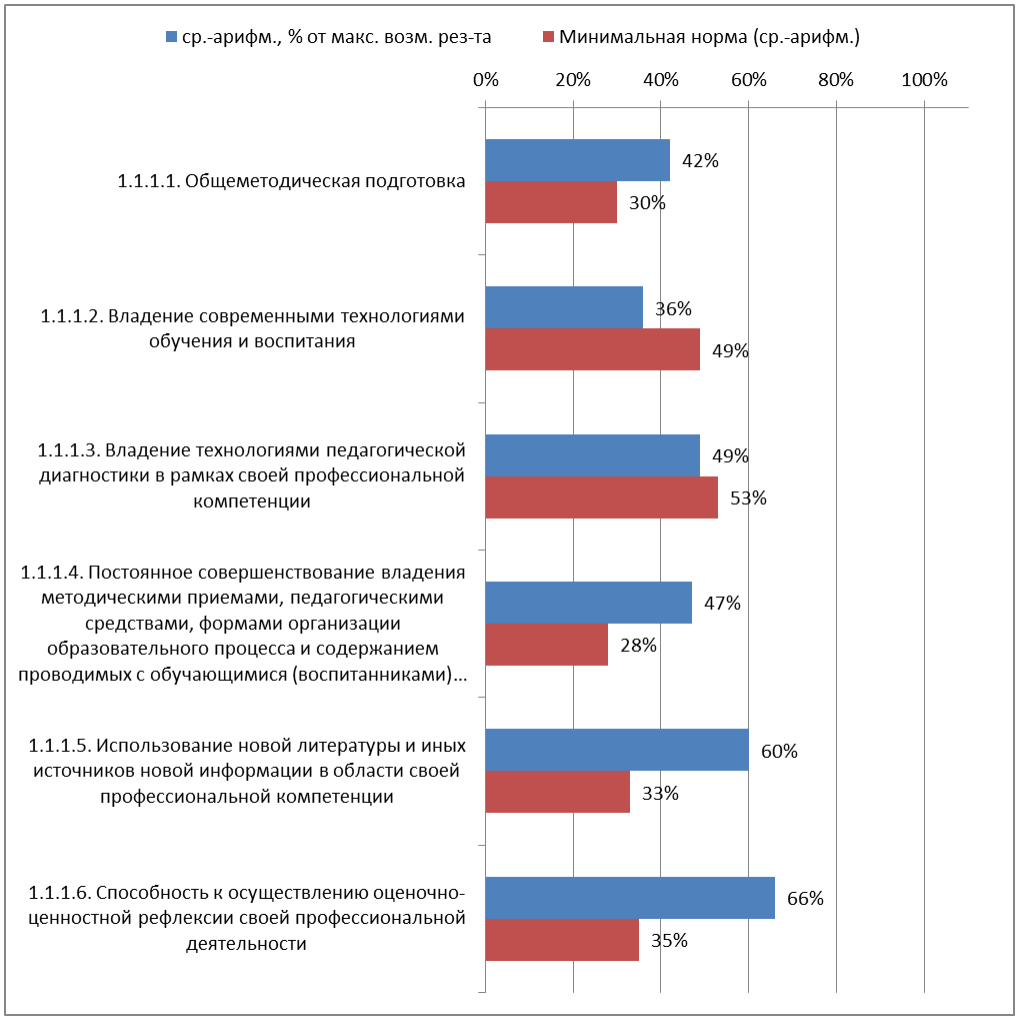
18	Собинский район	2	10	5	2
19	Судогодский район	3	8	1	1
20	Суздальский район	2	21	3	2
21	Юрьев-Польский район	0	10	2	0
Итого:		**48**	**508**	**59**	**26**

На высшую категорию в 2019 году было аттестовано 43,8% от общего количества аттестуемых педагогов.

В сравнении с 2018 годом данный показатель увеличился на 3,5%.

Наибольшее количество среди аттестуемых педагогов это воспитатели дошкольных образовательных организаций – 508 человек, что составляет 79,3% от общего количества аттестуемых педагогов дошкольных образовательных организаций области.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– общеметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше нормативного значения;

– владение современными технологиями обучения и воспитания: 36% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза ниже нормативного показателя;

– владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 49% (минимальное – 53%), т.е. чуть ниже нормы;

– постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 47% (минимальное – 28%), что почти в 2 раза выше нормативного показателя;

– использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 60% (минимальное – 33%), т.е. в 1,5 раза выше нормативного показателя;

– способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 66% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных по данному показателю за три года, можно проследить тенденцию, что у работников дошкольных образовательных организаций области по трем критериям из 6 результат в 1,5-2 раза выше нормативного значения. Данный факт говорит о том, что педагоги в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

По одному компоненту показатель ниже нормативного значения это «Владение современными технологиями обучения и воспитания», при этом на уровне минимально допустимого значения критерий «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции».

В 2019 году на 1% выше результат в сравнении с 2018 годом по критерию «Общеметодическая подготовка».

По всем остальным критериям педагоги дошкольных образовательных организаций области, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали такие же результаты, как и педагоги, аттестованные в 2018 году.

Таким образом, можно сделать вывод, педагоги, аттестованные за два последних года, показывают результаты на 2% ниже, чем педагоги, аттестованные в 2017 году по критериям:

«Владение современными технологиями обучения и воспитания»,

«Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции»,

«Использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции»,

«Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности»,

«Постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий».

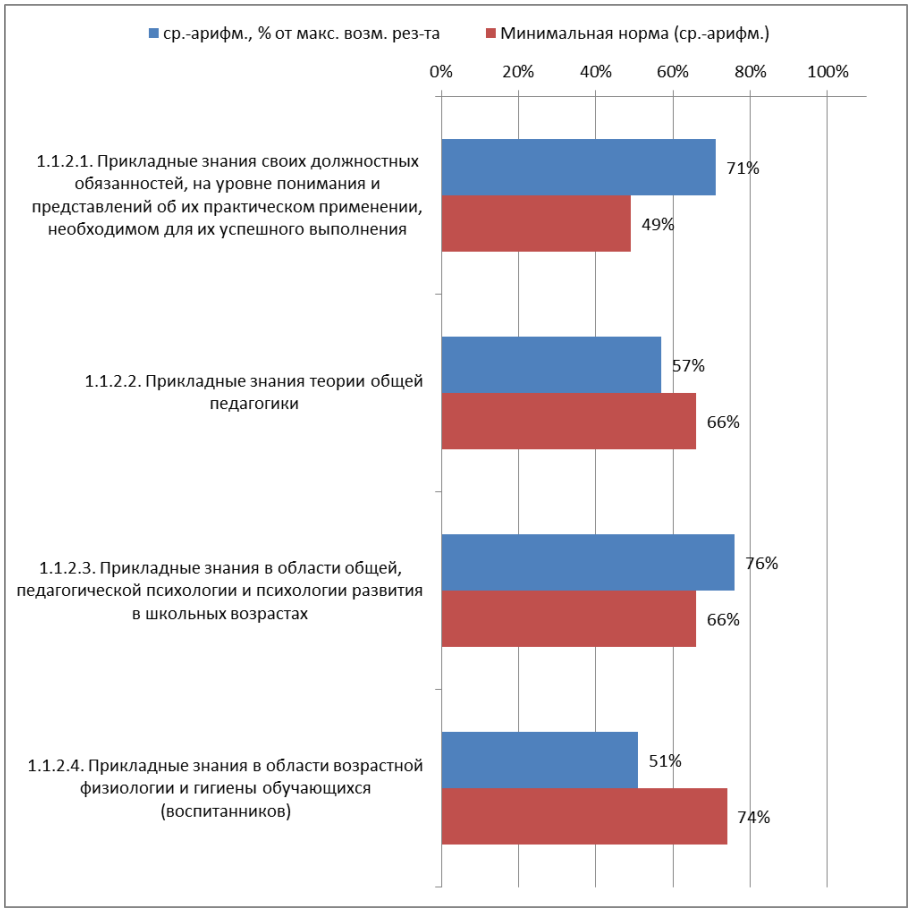
В целом педагоги дошкольных образовательных организаций региона показали высокий уровень стремления к изучению новой литературы и иных источников новой информации в рамках профессиональной деятельности, однако, эти знания

остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Рекомендации:

1. Педагогам в межаттестационный период в рамках самообразования и с целью повышения уровня профессиональной компетентности, необходимо уделить внимание совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.
2. Администрациям дошкольных образовательных организаций целесообразно продолжить работу по созданию оптимальных условий для непрерывного повышения уровня профессиональных компетентностей и развития личностных качеств педагогов, через создание такой образовательной среды, в которой будет реализован не только потенциал каждого педагога, но и всего педагогического коллектива в целом.
3. Муниципальным методическим службам, возможно, организовать и провести консультации и семинары-практикумы, направленные на совершенствование технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов организации образовательного процесса, учитывая требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.
4. Организациям, осуществляющим обучение педагогических работников дошкольных образовательных организаций по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки) необходимо обновить содержание образования с учетом полученных результатов, с точки зрения ее практико-ориентированности. Особое внимание надо обратить на обучение педагогов современным технологиям обучения и воспитания дошкольников, технологиям педагогической диагностики.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 71% (минимальное – 49%), что на 22% выше нормы;

– прикладные знания теории общей педагогики: 57% (минимальное – 66%), что на 9% ниже нормы;

– прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 76% (минимальное – 66%), что на 10% выше нормы;

– прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 51% (минимальное – 74%), что на 23% ниже нормы.

Педагогический состав дошкольных образовательных организаций ежегодно показывает стабильно высокий результат в части прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей.

Но в тоже время почти в 1,5 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Это свидетельствует о том, что педагогов гораздо больше интересуют знания, касающиеся непосредственно их самих, чем знания, в области их профессиональной деятельности.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 3% выше, чем педагоги, аттестованные в 2018 году по критерию «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах».

Такие же результаты педагоги продемонстрировали по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики».

Из полученных данных следует, что работники дошкольных образовательных региона, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали более высокий уровень знаний в части знаниевых компонентов профессионально-технологической компетентности.

Рекомендации:

1. Педагогам в рамках самообразования целесообразно продолжать работу по изучению теоретических основ в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте, общей педагогики, возрастной физиологии и гигиены детей дошкольного возраста.
2. Администрациям образовательных организаций целесообразно организовать обучающие семинары-практикумы для педагогов, направленные на обеспечение необходимых знаний у педагогов в области педагогики, а также формирование у них умений и навыков применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 73% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

– готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 68% (минимальное – 31%), т.е. в 2 раза выше нормы;

– готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 76% (минимальное – 66%), что на 10% выше нормативного значения;

– готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), т.е. на 18% ниже нормы.

Следует отметить, что 24% педагогов дошкольных образовательных организаций не готов к конструктивному разрешению конфликта, а 59% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами чаще осуществляется авторитарными либо попустительскими – методами, т.е. происходит процесс «избегание конфликтов».

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали иные результаты, чем педагоги, аттестованные в 2018 году по критериям:

на 2% выше - «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности»,

на 2% ниже – «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума»,

на 1% ниже – «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности».

Стабильные результаты в течение трех лет педагоги продемонстрировали по критерию «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума».

Следовательно, в течение 3-х лет педагогические работники дошкольных образовательных организаций региона демонстрируют высокий уровень владения профессионально-социальной компетентности.

При этом прослеживается положительная динамика уровня готовности педагогов поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности (на 2%).

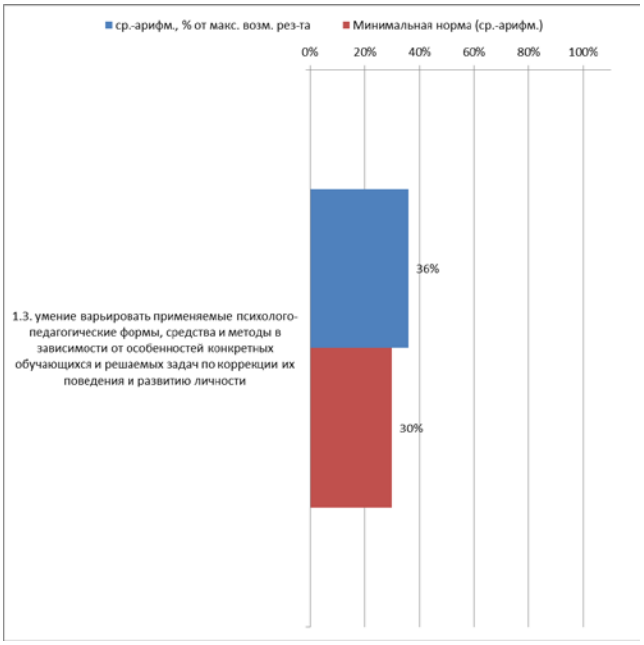
Рекомендации:

1. Администрациям образовательных организаций целесообразно организовывать психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических ситуаций и конфликтов, а также способствующие психологической и коммуникативной компетентности педагогов.

2. На уровне муниципальных методических объединений необходимо проводить семинары по изучению теоретических и практических знаний, умений и

навыков педагогов по предупреждению и управлению конфликтами, возникающих в процессе педагогического взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 36% (минимальное – 30%), что на 6% выше нормы.

Если рассматривать взаимосвязь с результатами по критерию 1.1.1.2. «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 36% (минимальное – 49%), то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем владения современными технологиями обучения и воспитания при организации образовательного процесса.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали такой же результат, что и педагоги, аттестованные в 2018 году.

Учитывая полученный результат с целью практического применения полученных знаний на практике, в качестве ***рекомендаций*** педагогам дошкольных образовательных организаций можно получить дополнительное профессиональное образование в области педагогической психологии.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены результаты:

– умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 57% (минимальное – 66%), что на 9% ниже нормативного значения;

– умения по работе с различными информационными ресурсами: 69% (минимальное – 94%), т.е. ниже нормативного значения на 25%;

– умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 75% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 25%;

– умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 74% (минимальное – 66%), что равно нормативному показателю.

Однако в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям заявленных квалификационных категорий, т.е. результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных значений.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 8% выше, чем педагоги, аттестованные в 2018 году по критерию «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе» и на 1% «Умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям».

Однако по остальным критериям педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию в 2019 году продемонстрировали результаты на 3% ниже.

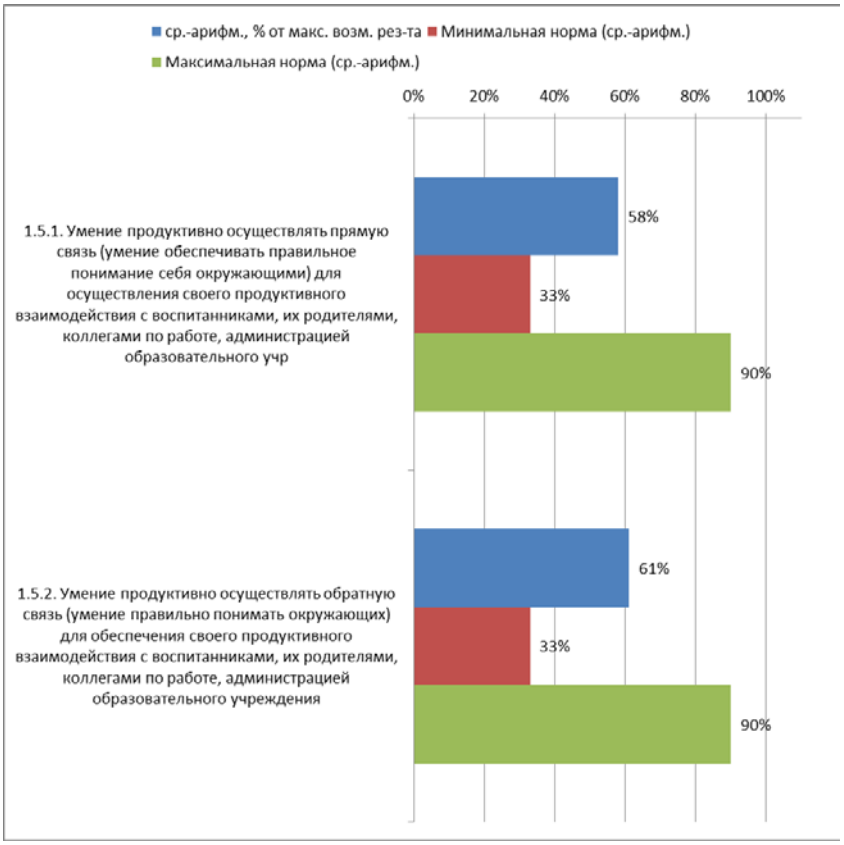
Таким образом, владение информационной компетентностью у педагогов дошкольных образовательных организаций области выше 50% и находится в диапазоне от 57 до 75%.

Выявленные низкие показатели информационной компетентности могут быть обусловлены различными факторами: возрастными особенностями аттестуемых, отсутствием у них как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними, а также отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений.

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам необходимо пройти обучение по дополнительным профессиональным программам, направленным на повышение компьютерной грамотности педагогов, расширение использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе.
2. Администрациям дошкольных образовательных организаций целесообразно активно внедрять в образовательный процесс информационные технологии.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 58% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

– умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 61% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного.

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогические работники дошкольных образовательных организаций области демонстрируют стабильно высокий уровень профессионально-коммуникативной компетентности (выше 50%).

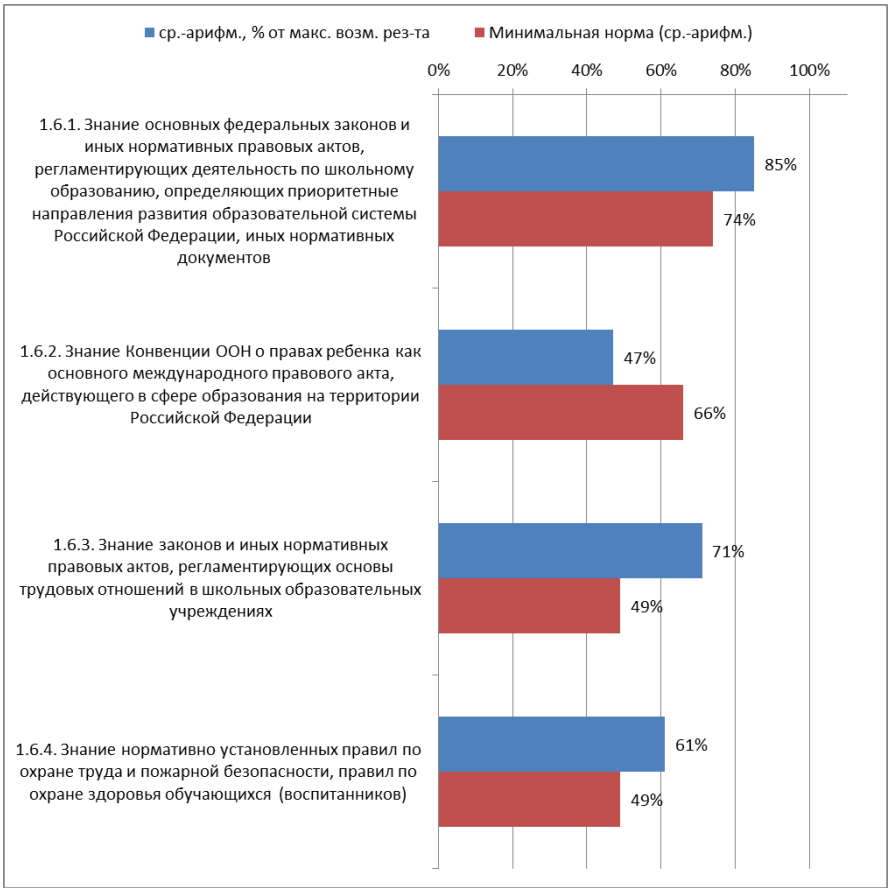
В целом, в сравнении с результатами 2018 года, аттестованные педагоги в 2019 году, продемонстрировали такой же уровень владения профессионально-коммуникативной компетентностью что ниже, чем педагоги, аттестованные в 2017 году на 3-5%.

Умение педагогов продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности». Однако данный критерий имеет низкий показатель: 39% (минимальное – 59%).

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций пройти обучение по программам повышения квалификации в области педагогической психологии общения.
2. Администрациям дошкольных образовательных организаций в рамках методической работы необходимо организовывать психологические тренинги, с целью развития компетентности в общении и направленные на достижение результата.
3. Муниципальным методическим службам усилить работу, направленную на повышение профессионально-коммуникативной компетентности педагогических работников в рамках методических объединений путем использования в работе методов социально-психологического обучения и коррекции личности педагогов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 году получены следующие результаты:

– знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 85% (минимальное – 74%). Показатели превышают минимальное нормативное значение на 11%;

– знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 47% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

– знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 71% (минимальное – 49%), т.е. на 22% выше нормативного показателя;

– знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 61% (минимальное – 49%), т.е. на 12% выше нормативного показателя.

Педагоги дошкольных образовательных организаций области в целом продемонстрировали высокий уровень правовой культуры (только по одной группе критериев результат ниже нормы - знание Конвенции ООН о правах ребенка).

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения»: 71% (минимальное – 49%), что на 22% выше нормативного. При этом знание нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений, имеет такие же показатели.

При этом педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем педагоги, аттестованные в 2018 году:

на 3% по критериям «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов» и «Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации»;

на 2% по критерию «Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)».

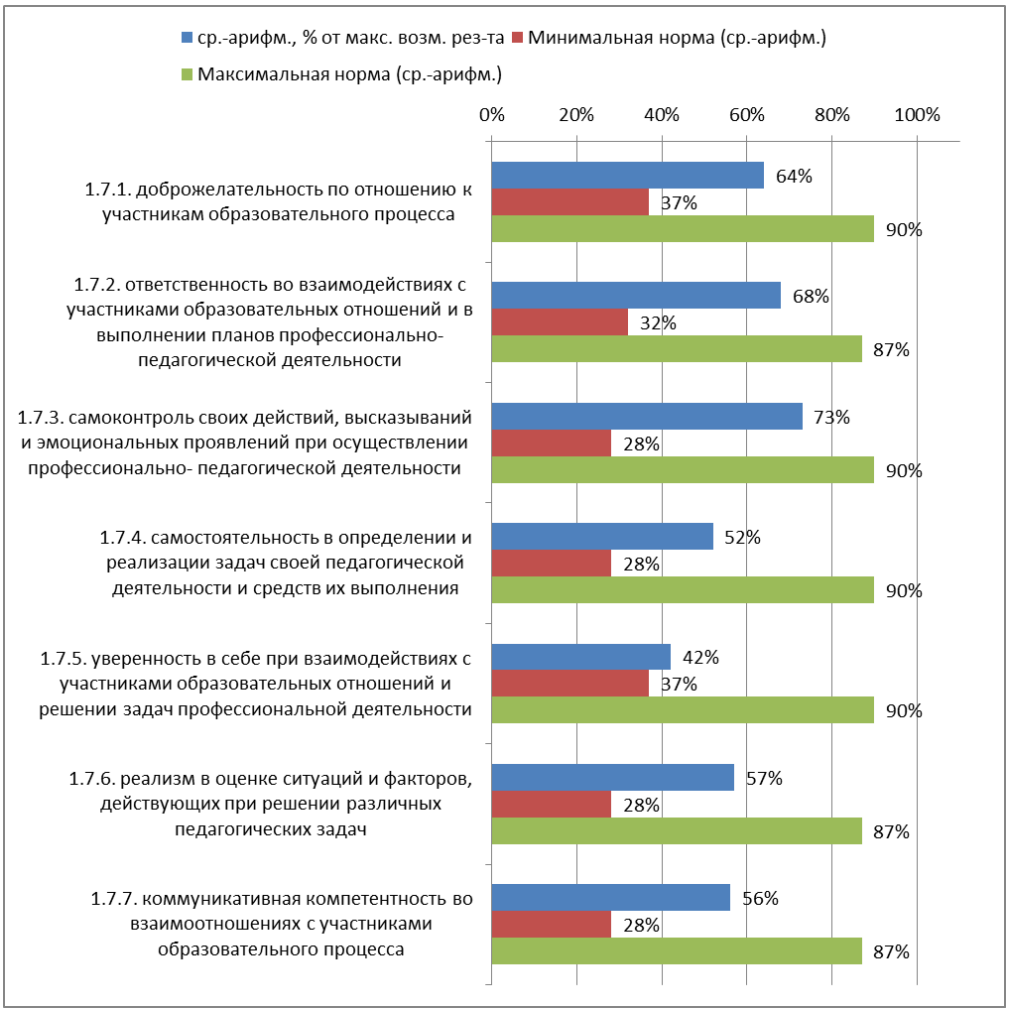
Однако, уровень владения педагогами региона знаниями «Конвенции ООН о правах ребенка» по-прежнему остается на низком уровне.

Недостаточно полные и детальные знания по ряду вопросов в области правовой компетентности педагогического работника дошкольной образовательной организации могут быть причиной, прежде всего, таких профессиональных проблем, как недостаточное соблюдение и использование основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка» (в соответствии с должностными обязанностями).

Рекомендации:

1. Педагогам дошкольных образовательных организаций продолжать активнее заниматься самообразованием в области правовой культуры.
2. Муниципальным методическим службам можно организовать семинар-практикум по правовым основам регулирования в сфере образования, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний. Кроме того, желательно оказывать консультационную юридическую помощь педагогическим работникам по вопросам правового регулирования.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2019 года получены результаты:

– доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

– ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя;

– самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 73% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя;

– самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 52% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 25% выше минимального и на 48% ниже максимального показателя;

– уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 42% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 5% выше минимального и на 48% ниже максимального показателя;

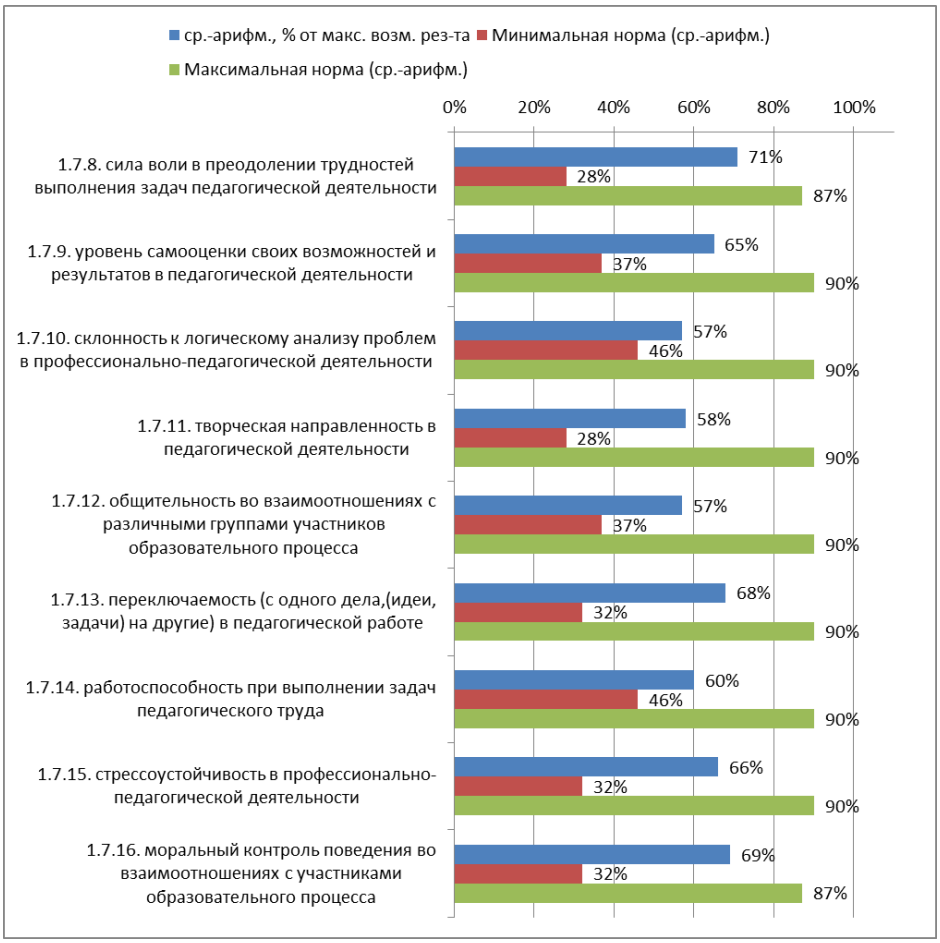
– реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 57% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 29% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

– коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 31% ниже максимального показателя.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты по критериям «Ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности» и «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»такие же, как и педагоги, аттестованные в 2018 году.

По остальным критериям педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем педагоги, аттестованные в 2018 году на 1-3%.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 71% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 28% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 55% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 9% выше минимального и на 35% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), что в 2 раза выше минимального и на 32% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 57% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 20% выше минимального и на 33% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), что в 2 раза выше минимального и практически на уровне максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 64% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 18% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), что в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что в 2 раза выше минимального и на 12% ниже максимального показателя.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона находится в области нормативных значений.

Компетентность педагогов, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям квалификационных характеристик, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали такие же результаты как и педагоги, аттестованные в 2018 году по критериям «Уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности», «Общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса», «Переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе» и «Моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса».

Однако педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем педагоги, аттестованные в 2018 году на 1-2% по всем остальным критериям.

Тем самым, можно констатировать, что педагогические работники региона, аттестованные на высшую квалификационную категорию в 2019 году, отличаются несколько заниженной профессиональной самооценкой по сравнению с реальным уровнем их общей профессиональной подготовки.

Подводя итоги можно сделать общий вывод:

Основными направлениями развития профессиональной компетентности педагога продолжают оставаться:

самообразование,

получение дополнительного профессионального образования.

работа в методических объединениях, творческих группах.

Но, ни один из перечисленных способов не будет эффективным, если педагог сам не осознает необходимость повышения собственной профессиональной компетентности.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дошкольных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде, аттестовано на первую квалификационную категорию **822** педагог дошкольных образовательных организаций из **1463** человек.

Результаты аттестации за 2019 год:

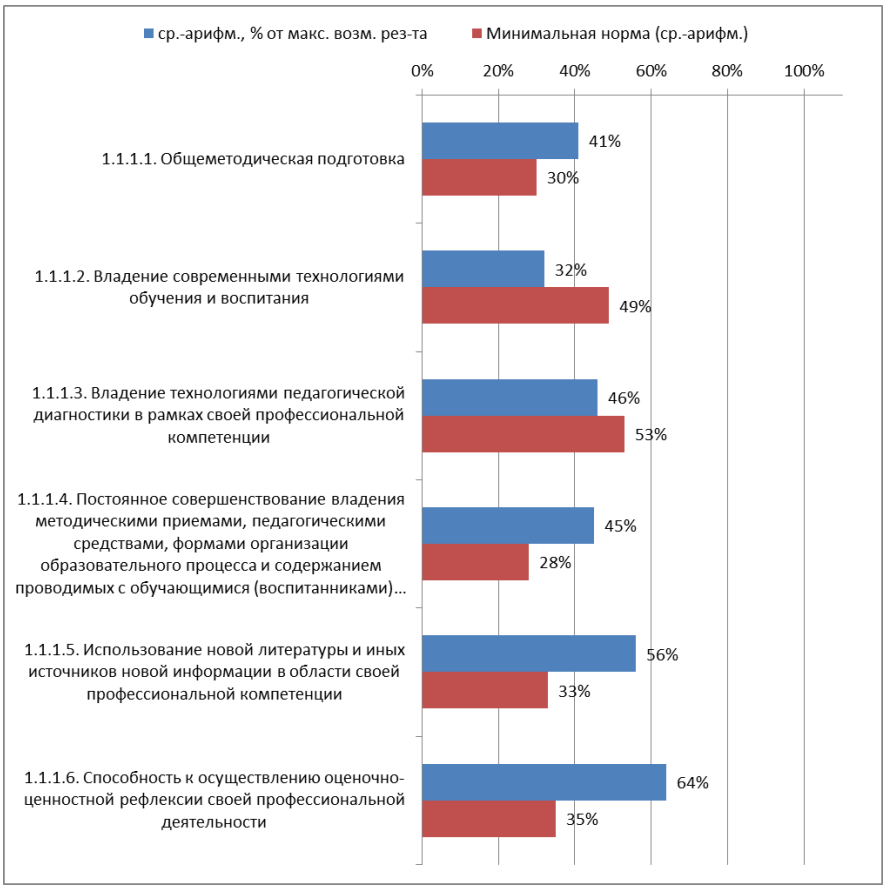
№ п/п	Территория	Старший воспитатель	Воспитатель	Музыкальный руководитель	Инструктор по физической культуре
1	г. Владимир	4	166	19	3
2	г. Радужный	0	4	0	0
3	г. Гусь-Хрустальный	2	30	4	0
4	г. Ковров	3	91	6	1
5	о. Муром	6	74	7	3
6	Александровский район	0	55	1	2
7	Вязниковский район	0	29	2	2
8	Гороховецкий район	0	25	1	0
9	Гусь-Хрустальный район	0	11	2	1
10	Камешковский район	0	23	0	0
11	Киржачский район	1	13	0	0
12	Ковровский район	0	11	4	0
13	Кольчугинский район	0	23	0	1
14	Меленковский район	0	15	3	0
15	Муромский район	0	6	0	0
16	Петушинский район	1	42	3	1
17	Селивановский район	0	7	1	0
18	Собинский район	2	28	3	1
19	Судогодский район	1	25	2	0
20	Суздальский район	2	33	0	0
21	Юрьев-Польский район	0	13	2	1
	Итого:	**22**	**724**	**60**	**16**

На первую квалификационную категорию в 2019 году аттестовано 56,2% от общего количества аттестуемых педагогов.

Наибольшее количество аттестуемых педагогов это воспитатели дошкольных образовательных организаций – 724 человека, что составляет 88,1% от общего количества аттестуемых.

В сравнении с 2018 годом на 7,8% уменьшилось количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– общеметодическая подготовка: 41% (минимальное – 30%), что на 11% выше нормативного значения;

– владение современными технологиями обучения и воспитания: 32% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза ниже нормативного показателя;

– владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 46% (минимальное – 53%), что на 7% ниже нормы;

– постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 45% (минимальное – 28%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормативного показателя;

– использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 56% (минимальное – 33%), т.е. в 1,5 раза выше нормативного показателя;

– способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 64% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. у работников дошкольных образовательных организаций области по четырем критериям из шести показатель в 1,5-2 раза выше нормативного значения, это говорит о том, что педагоги в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности;
2. по двум компонентам показатель ниже нормативного значения это «Владение современными технологиями обучения и воспитания» и «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции».

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом продемонстрировали результат по данной компетентности ниже на 1-3%, чем педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали такие же результаты что и педагоги, аттестованные в 2018 году по критериям «Общеметодическая подготовка» и «Постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий».

В тоже время результаты на 1-3% ниже, чем у педагогов, аттестованных в 2018 году по всем остальным критериям.

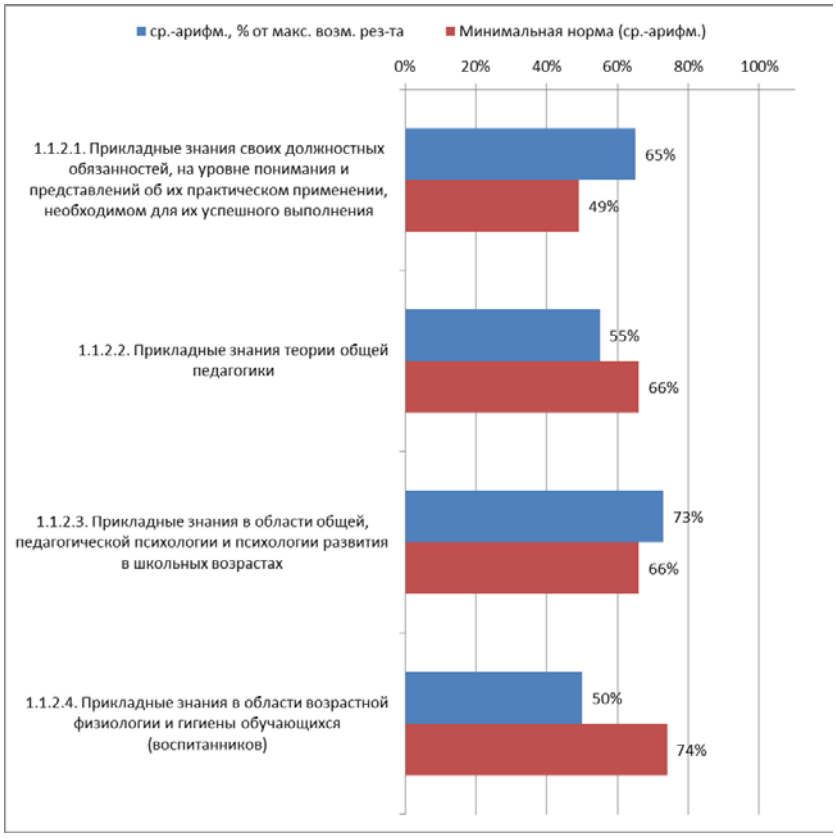
На основе полученных данных, можно сделать вывод, что, педагоги дошкольных образовательных организаций области показали высокий уровень стремления к постоянному совершенствованию владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий, однако, полученные знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Рекомендации:

1. Педагогам особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.
2. Администрациям образовательных организаций продолжать работу по созданию оптимальных условий для непрерывного повышения уровня профессиональных компетенций и развития личностных качеств педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов.
3. Методическим службам муниципальных образований организовать семинары-практикумы по изучению и внедрению инновационных методов организации образовательного процесса с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

4. Организациям, осуществляющим обучение педагогических работников дошкольных образовательных организаций по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и программам профессиональной переподготовки) необходимо обратить внимание на обучение педагогов современным технологиям обучения и воспитания дошкольников, технология педагогической диагностики.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 65% (минимальное – 49%), что на 16% выше нормы;

– прикладные знания теории общей педагогики: 55% (минимальное – 66%), что на 11% ниже нормы;

– прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 73% (минимальное – 66%), что на 7% выше нормы;

– прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 52% (минимальное – 74%), что на 22% ниже нормы.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 1,5 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Одновременно с этим этот же педагогический состав показывает высокий результат прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей. Это говорит о том, что педагогов гораздо больше интересуют прикладные знания, касающиеся непосредственно их самих, чем знания, в области их профессиональной деятельности.

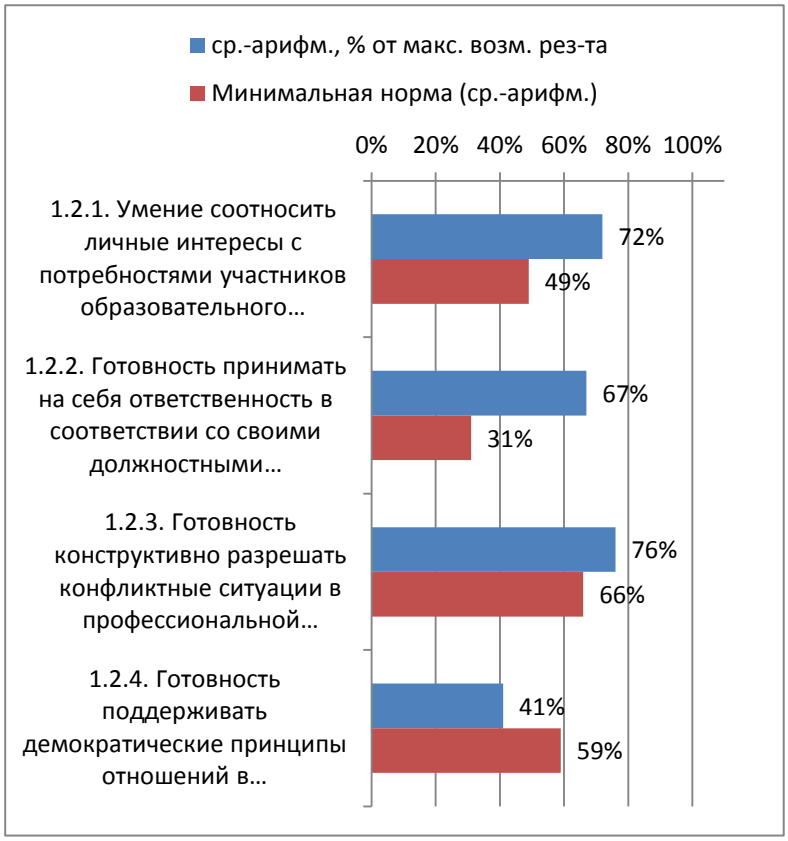
Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем педагоги, аттестованные в 2018 году на 1% по критериям «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах», «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся»; и на 1% ниже по критерию Прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения».

При этом педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию, показали результат по всем критериям результаты выше на 1-2%, кроме критерия «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся», результат по которому ниже на 1%.

Рекомендации:

1. Педагогам в рамках самообразования продолжать работу по изучению теоретических основ общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте; общей педагогики; возрастной физиологии и гигиены детей дошкольного возраста.
2. Администрациям образовательных организаций целесообразно провести обучающие семинары-практикумы для педагогов, направленные на обеспечение необходимых знаний у педагогов в области педагоги, а также формирование у них умений и навыков применения полученных знаний в практической деятельности.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

– умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 72% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

– готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 67% (минимальное – 31%), т.е. в 2 раза выше нормы;

– готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 76% (минимальное – 66%), что на 10% выше нормы;

– готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), что на 18% ниже нормы.

Следует отметить, что 24% педагогов дошкольных образовательных организаций не готов к конструктивному разрешению конфликта, а 59% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами чаще осуществляется авторитарными либо попустительскими – методами, т.е. происходит процесс «избегание конфликтов».

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию значения по данной компетентности равнозначны.

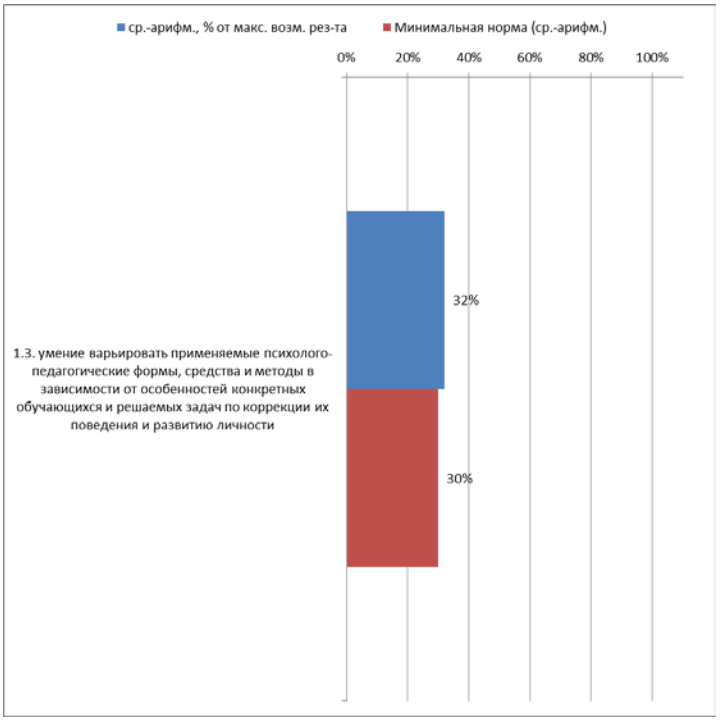
Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем педагоги, аттестованные в 2018 году на 1-2% по критериям: «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» и «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности».

По критерию «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» в этом году педагогические работники показали результат на 2% выше в сравнении с 2018 годом.

Рекомендации:

1. Администрациям образовательных организаций продолжать работу, направленную на разрешение педагогических ситуаций и конфликтов, а также способствующую повышению психологической и коммуникативной компетентности педагогов.
2. Муниципальным методическим объединениям организовать семинары по изучению теоретических и практических знаний, умений и навыков педагогов по предупреждению и управлению конфликтами, возникающих в процессе педагогического взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

– умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 32% (минимальное – 30%) - показатель чуть выше нормы.

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию значение по данному критерию выше на 4%.

Если рассматривать взаимосвязь с результатами по критерию 1.1.1.2. «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 32% (минимальное – 49%), то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем владением современными технологиями обучения и воспитания при организации образовательного процесса.

В сравнении с 2018 годом результат на 1% ниже по данному критерию и равен показателю 2017 года.

Учитывая полученный результат, в качестве ***рекомендаций*** педагогам можно предложить пройти обучение по программам повышения квалификации в области дошкольной психологии и педагогической психологии общения с целью практического применения полученных знаний в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены результаты:

– умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 54% (минимальное – 66%), что на 12% ниже нормативного значения;

– умения по работе с различными информационными ресурсами: 66% (минимальное – 96%), т.е. ниже нормативного значения на 20%;

– умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 74% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 26%;

– умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 72% (минимальное – 66%), что на 6% выше нормативного значения.

В целом владение информационной компетентностью у педагогов дошкольных образовательных организаций области выше 50% и находится в диапазоне от 54 до 74%.

Однако в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям заявленных квалификационных категорий, т.е. результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных значений. При этом педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию, по критериям имеют результат выше на 1-3%.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты:

на 7% выше по критерию «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе»,

на 2% выше по критерию «Умения по работе с различными информационными ресурсами»,

на 1% выше по критерию «Умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям»,

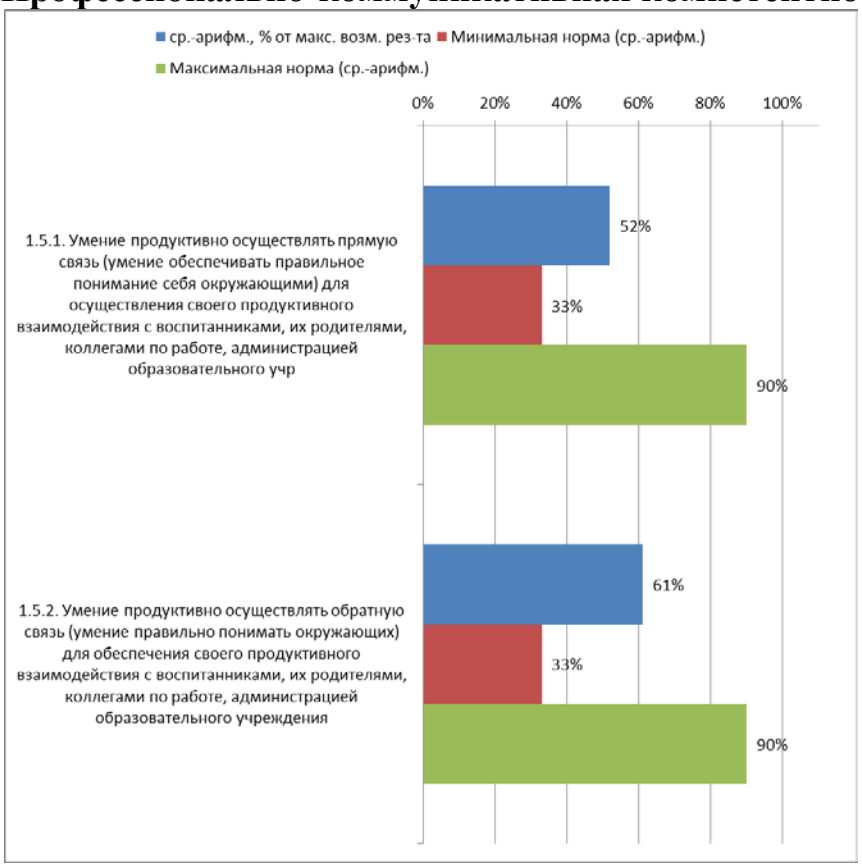
на **5% ниже** по критерию «Умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой».

Выявленные низкие показатели информационной компетентности у педагогов дошкольных образовательных организаций, аттестованных на первую квалификационную категорию, могут быть обусловлены различными факторами: возрастными особенностями аттестуемых, отсутствием у них как доступа к Интернет-ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними, а также отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений.

Рекомендации:

Педагогам необходимо продолжать работу по повышению уровня информационной компетентности через активное внедрение в образовательный процесс информационных технологий, а именно: освоение работы с программными образовательными комплексами, ресурсами глобальной компьютерной сети Интернет, что позволит организовывать образовательную деятельность с детьми на качественно новом уровне.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

– умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 52% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

– умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 61% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

Соотношение показателей по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности 1.2.1. «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» 72% (минимальное – 49%), что практически в 1,5 раза выше нормы; 1.2.2. «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностныи обязанностями» - 67% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2 раза выше нормы; 1.2.3. «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - 76% (минимальное – 66%); 1.2.4. «Готовность

поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» - 41% (минимальное – 59%).

Умение педагогов продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности». Однако данный критерий имеет низкий показатель: 41% (минимальное – 59%).

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения выше по критерию «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения» выше на 4%.

В сравнении в результатами 2018 года, педагоги аттестованные в 2019 году, продемонстрировали уровень владения профессионально-коммуникативной компетентностью выше на 2% по критерию «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения» и на 1%ниже по критерию «Умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения».

Полученные результаты свидетельствую о том, что у педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона повышается уровень профессионально-коммуникативной компетентности.

Реализация современных личностно ориентированных образовательных технологий невозможна, если педагог не обладает достаточным уровнем коммуникативной компетентности, не готов гибко управлять процессом взаимодействия в ходе воспитания и обучения (ведь педагогическая профессия является одновременно преобразующей и управляющей), применять коммуникативные технологии, содействовать взаимопониманию.

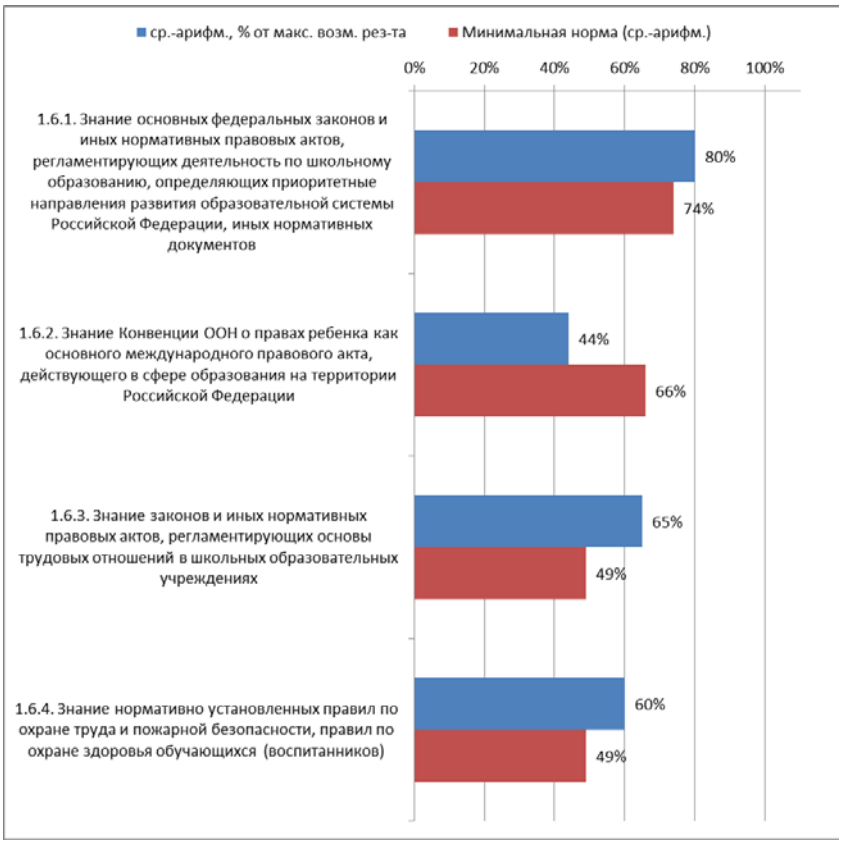
Таким образом, можно сделать вывод, что педагогические работники дошкольных образовательных организаций области в целом имеют высокий уровень профессионально-коммуникативной компетентности (выше 50%).

Рекомендации:

1. Администрациям дошкольных образовательных организаций организовывать и проводить на уровне образовательных организаций психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные развитие навыков эффективной коммуникации, способствующие осознанию участниками собственных возможностей, а также динамики процесса изменений.

2. Муниципальным методическим службам в работе с педагогами дошкольных образовательных организаций целесообразно использовать методы социально-психологического обучения и коррекции личности педагогов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 году получены следующие результаты:

– знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 80% (минимальное – 74%). Показатель превышает минимальное нормативное значение на 6% («на грани нормы»);

– знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 44% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

– знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 65% (минимальное – 49%), т.е. на 16% выше нормативного показателя;

– знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 56% (минимальное – 49%). Показатель превышает минимальное нормативное значение на 7% («на грани нормы»).

Педагоги дошкольных образовательных организаций области в целом продемонстрировали общий высокий уровень правовой культуры (только по одной группе критериев результат ниже нормы).

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по всем показателям выше на 2-3%.

Знание вопросов нормативно-правового обеспечения образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» - 65% (минимальное – 49%), что на 16% выше нормативного.

При этом педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% выше, чем педагоги, аттестованные в 2018 году по критерию «Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации».

По критерию «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов» результат ниже, чем в 2018 году, на 2%.

По остальным критериям педагоги продемонстрировали результат ниже на 1%.

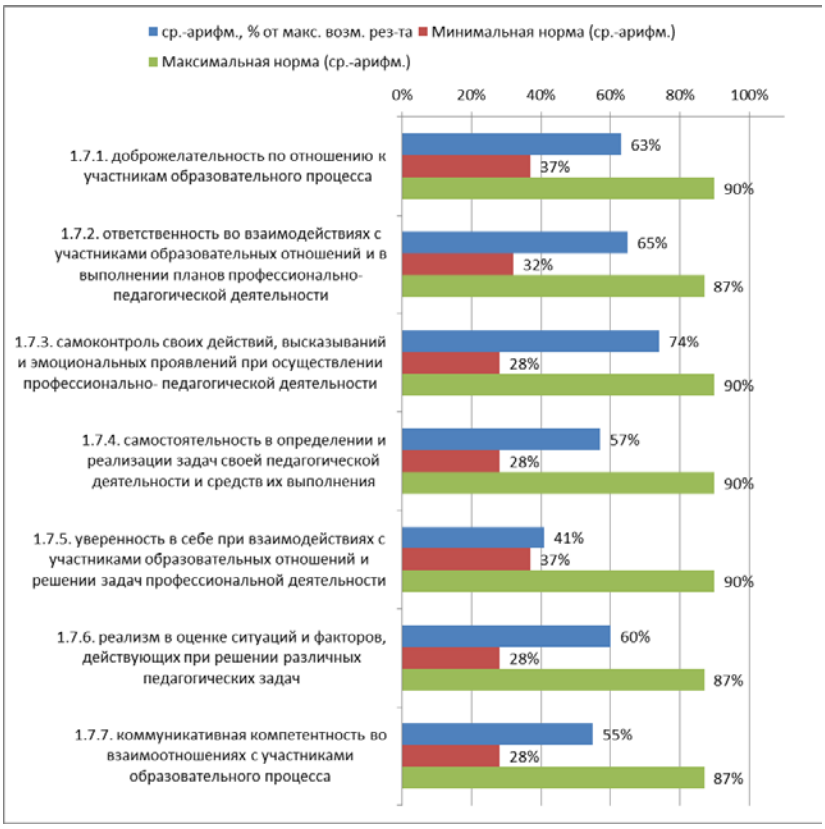
Недостаточно полные и детальные знания по ряду вопросов в области правовой компетентности педагогического работника дошкольной образовательной организации могут быть причиной, прежде всего, таких профессиональных проблем, как недостаточное соблюдение и использование основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка» в соответствии с должностными обязанностями.

Рекомендации:

1. Педагогам продолжать повышать свою правовую культуру, а также активнее заниматься самообразованием в данной области.
2. Муниципальным методическим службам целесообразно организовать семинар-практикум по правовым основам регулирования в сфере образования, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и

специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2019 года получены результаты:

– доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 63% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 26% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

– ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 65% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 22% ниже максимального показателя;

– самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 74% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального показателя;

– самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 57% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 29% выше минимального и на 33% ниже максимального показателя;

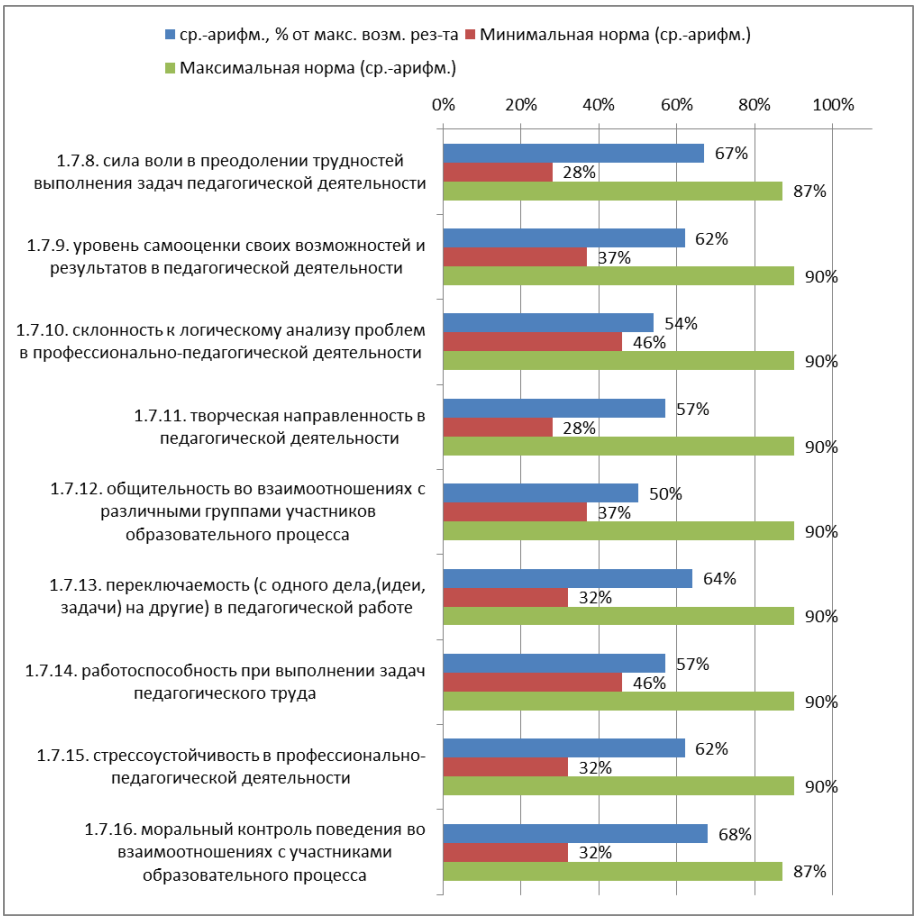
– уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 4% выше минимального и на 49% ниже максимального показателя;

– реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 60% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 32% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

– коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 55% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 27% выше минимального и на 32% ниже максимального показателя.

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по показателям «Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса», «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности», «Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса» и «Ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности» выше на 2-3%, а по показателям «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения» и «Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач» наоборот ниже на 5 и 2% соответственно.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

– сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 67% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 20% ниже максимального значения;

– уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 62% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 25% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

– склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 54% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 8% выше минимального и на 36% ниже максимального показателя;

– творческая направленность в педагогической деятельности: 57% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 33% ниже максимального показателя;

– общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 54% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 17% выше минимального и на 36% ниже максимального показателя;

– переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 64% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), или в 2 раза выше минимального и на уровне максимального показателя;

– работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 57% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 11% выше минимального и на 33% ниже максимального показателя;

– стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

– моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя.

При этом у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, значения по всем показателям выше на 1-3%.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников дошкольных образовательных организаций региона находится в области нормативных значений, что способствует эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем педагоги, аттестованные в 2018 году на 1-3% по всем критериям, кроме критерия «Моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса», где показатель равен показателю 2018 года.

Компетентность педагогов, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Подводя итоги можно сделать общий вывод, что педагоги дошкольных образовательных организаций, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2019 году, показали результаты на 1-5% ниже, чем педагоги,

аттестованные на высшую квалификационную категорию почти по всем критериям.

Таким образом, педагогические работники дошкольных образовательных организаций области продемонстрировали соответствие требованиям заявленных квалификационных категорий.

Рекомендации:

1. Педагогическим работникам продолжать в рамках самообразования работу по формированию адекватной профессиональной «Я-концепции», овладения приемами и техниками саморегуляции.
2. Администрациям дошкольных образовательных организаций необходимо создавать оптимальные образовательные условия, способствующие развитию интегративных характеристик личности и укрепления системы личностных ресурсов педагогов, развития системы внутренней регуляции их жизнедеятельности, формирования осмысленного рефлексивного отношения к себе как к личности и субъекту профессиональной деятельности.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

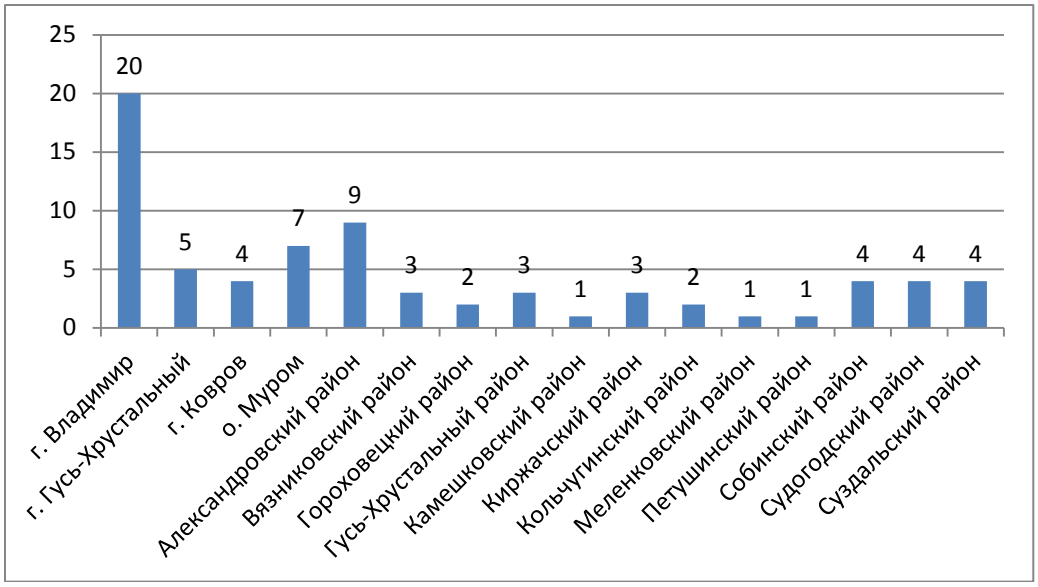
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – старших воспитателей дошкольных образовательных организаций.

В 2019 году организована и проведена процедура аттестации **70-ти** старших воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области.

Количество старших воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестацию в 2019 году в соответствии с установленными категориями представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	4	16	**20**
2	г. Гусь-Хрустальный	2	3	**5**
3	г. Ковров	3	1	**4**
4	о. Муром	3	4	**7**
5	Александровский район	6	3	**9**
6	Вязниковский район	0	3	**3**
7	Гороховецкий район	0	2	**2**
8	Гусь-Хрустальный	0	3	**3**

	район			
9	Камешковский район	0	1	**1**
10	Киржачский район	1	2	**3**
11	Кольчугинский район	0	2	**2**
12	Меленковский район	0	1	**1**
13	Петушинский район	1	0	**1**
14	Собинский район	2	2	**4**
15	Судогодский район	1	3	**4**
16	Суздальский район	2	2	**4**
ИТОГО:		**22**	**48**	**77**
		31,4%	**68,6%**	**100%**



В 2019 году количество аттестованных старших воспитателей дошкольных образовательных организаций области увеличилось на 4 человека, по сравнению с 2018 годом.

Количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2 раза меньше, чем педагогов аттестованных на высшую квалификационную категорию.

В Александровском, Вязниковском, Гороховецком, Гусь-Хрустальном, Камешковском, Кольчугинском и Меленковском районах старшие воспитатели аттестованы только высшую квалификационную категорию. В Петушинском районе старший воспитатель аттестован на первую квалификационную категорию.

Из 70-ти старших воспитателей процедуру аттестации в форме собеседования проходили 6 педагогов из 6 муниципальных образований: гг. Владимир и Ковров, Александровского, Вязниковского, Гусь-Хрустального и Суздальского районов.

При этом один педагог аттестован на первую квалификационную категорию, а пять – на высшую квалификационную категорию.

Данный показатель в 2 раза больше, чем в 2018 году.

В отчетном периоде не проходили процедуру аттестации старшие воспитатели из ЗАТО г. Радужный, Ковровского, Муромского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **4 педагога отозвали заявления** (5,7% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) **не набрали необходимого количества %** по определению уровня владения содержанием деятельности или **необходимого количества баллов** по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио): **3** старших воспитателя из **г. Владимир** и **1** старший воспитатель из **Киржачского района**. Все педагоги претендовали на установление высшей квалификационной категории.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности старших воспитателей Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями дошкольного обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с воспитанниками занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории дошкольной педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены воспитанников.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в дошкольных образовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **старшими воспитателями** в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность работника,	определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	68,4	78,9	52,6	73,7	100	78,9	100	21
2	г. Гусь-Хрустальный	60	80	100	80	100	80	100	60
3	г. Ковров	100	100	100	100	100	100	100	100
4	о. Муром	77,8	88,9	100	88,9	100	88,9	100	77,8
5	Александровский р-н	33,3	66,7	100	33,3	33,3	100	100	0
6	Вязниковский р-н	50	100	50	50	100	100	50	0
7	Гороховецкий р-н	0	50	50	0	100	50	100	0
8	Гусь-Хрустальный р-н	0	100	50	100	100	0	100	0
9	Камешковский р-н	100	0	0	100	100	100	100	0
10	Киржачский р-н	33,3	100	0	33,3	100	33,3	100	0
11	Кольчугинский р-н	100	100	0	50	100	100	100	0
12	Меленковский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
13	Петушинский р-н	100	100	0	100	100	100	100	0
14	Собинский р-н	100	100	100	100	75	100	100	75
15	Судогодский р-н	50	75	50	25	100	100	100	25
16	Суздальский р-н	66,7	66,7	100	66,7	100	66,7	100	33,3
	Итого	**65**	**81,6**	**59,5**	**68,8**	**94,3**	**81,1**	**100**	**30,8**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **30,8%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей в 2019 году наблюдается у старших воспитателей г. Ковров и Меленковского района –

100%. Однако в Меленковском районе проходил процедуру аттестации с целью установления первой квалификационной категории один старший воспитатель.

Свыше 50% результативности показали педагоги гг. Владимир, Гусь-Хрустальный и о. Муром, а так же Собинского и Суздальского районов.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% старших воспитателей всех муниципальных образований, за исключением педагогов Вязниковского района. Педагоги из данной территории показали результаты ниже, чем в 2018 году.

Хочется отметить, что старшие воспитатели Петушинского и Судогодского района показали более высокие результаты по данной компетентности в сравнении с 2018 годом.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестованных педагогических работников кроме педагогов Александровского и Собинского районов.

При этом в 2019 году результаты ниже по данному критерию у педагогов Александровского района, а у педагогов г. Ковров и Петушинского района наоборот результат улучшился.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестованных педагогических работников за исключением педагогов гг. Владимир и Гусь-Хрустальный и о. Муром, а также Гороховецкого, Киржачского и Суздальского районов.

Старшие воспитатели из Гусь-Хрустального района, аттестованные в 2019 году на высшую квалификационную категорию не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестуемых педагогов кроме педагогов гг. Владимир и Гусь-Хрустальный, о. Муром. Александровского, Гороховецкого, Судогодского и Юрьев-Польского районов.

Старший воспитатель из Камешковского района, аттестованный в 2019 году на высшую квалификационную категорию не соответствует требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **трем** профессиональным компетентностям:

1. ***информационная компетентность*** – средний показатель по Владимирской области составляет **68,8%.** В сравнении с 2018 годом, данный результат улучшился на 3,1%.

Старшие воспитатели из Гороховецкого района, аттестованные в 2019 году на высшую квалификационную категорию не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у старших воспитателей следующих муниципальных образований:

- Суздальский район – 66,7%;

- Вязниковский район – 50%;
- Александровский, Киржачский районы – 33,3%;
- Судогодский район - 25%.

Хочется отметить, что у педагогов из г. Владимир и Камешковского района показатели по данной компетентности выше, в сравнении с 2018 годом.

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – средний показатель по Владимирской области составляет **65%**. В сравнении с 2018 годом, данный результат улучшился на 10%.

Не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности педагоги Гороховецкого и Гусь-Хрустального районов.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у старших воспитателей следующих муниципальных образований:
- г. Гусь-Хрустальный – 60%;
- Вязниковский и Судогодский районы – 50%;
- Александровский и Киржачский районы – 33,3%.

3. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - средний показатель по Владимирской области составляет **59,5%,** что на 0,9% выше, чем в 2018 году.

Не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности педагоги Камешковского, Киржачского, Кольчугинского и Петушинского районов.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у старших воспитателей следующих муниципальных образований:
- г. Владимир – 52,6%;
- Вязниковский, Гороховецкий, Гусь-Хрустальный и Судогодский районы – 50%.

Обращает на себя внимание тот факт, что не сформированы все профессиональные компетентности у аттестованных старших воспитателей Александровского, Вязниковского, Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Камешковского, Киржачского, Кольчугинского и Петушинского районов.

Это может оказывать влияние на качество реализации образовательных программ.

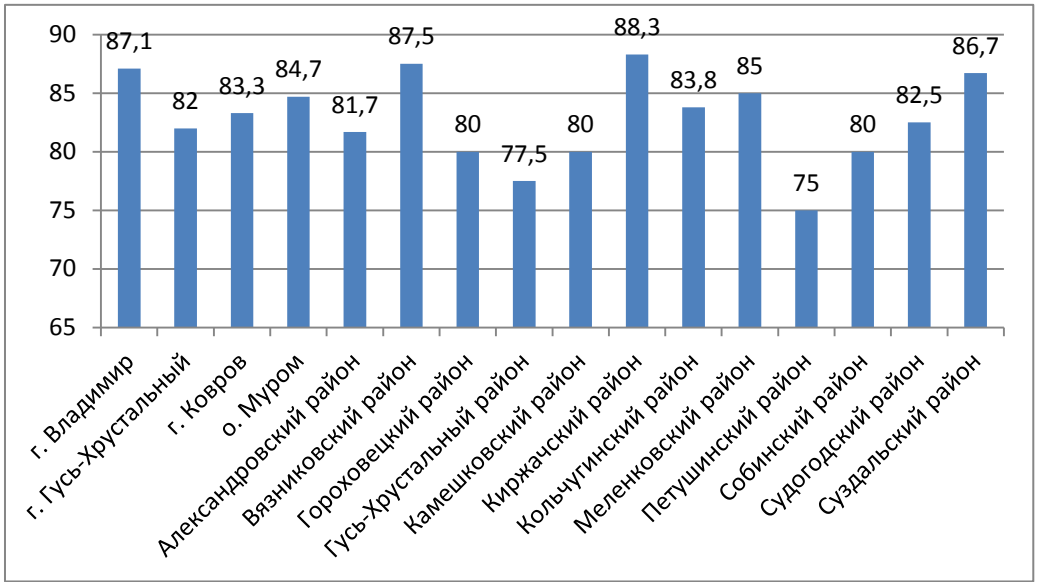
Подводя итоги можно сделать вывод, что в 2019 году педагогические работники области, в целом продемонстрировали более высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Обновляя свои компетенции, педагог развивается, а значит и растет его профессиональная компетентность.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

Средний показатель выполнения предметного тестирования старших воспитателей дошкольных образовательных организаций, в соответствии с территориальной принадлежностью, представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	87,1
2	г. Гусь-Хрустальный	82
3	г. Ковров	83,3
4	о. Муром	84,7
5	Александровский район	81,7
6	Вязниковский район	87,5
7	Гороховецкий район	80
8	Гусь-Хрустальный район	77,5
9	Камешковский район	80
10	Киржачский район	88,3
11	Кольчугинский район	83,8
12	Меленковский район	85
13	Петушинский район	75
14	Собинский район	80
15	Судогодский район	82,5
16	Суздальский район	86,7
	Средний показатель	**82,8%**



Средний показатель владения преподаваемым предметом у старших воспитателей области в 2019 году составил 82,8%, что на 5,9% выше, чем в 2018 году.

В сравнении с 2018 годом повысился уровень владения преподаваемым предметом у старших воспитателей всех муниципальных районов, кроме Камешковского и Петушнского районов.

Показатели выше среднетерриториального продемонстрировали педагоги гг. Владимир и Ковров, о. Муром, Вязниковского, Киржачского, Кольчугинского, Меленковского и Суздальского районов.

Показатели ниже среднетерриториального продемонстрировали старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций г. Гусь-Хрустальный, Александровского, Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Камешковского, Петушинского, Собинского и Судогодского районов.

Самый низкий показатель зафиксирован у педагогов Петушинского района (75%).

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) выявил, что наибольшее затруднение у старших воспитателей вызывают вопросы, связанные с:

- знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста (51%),
- пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников (54%),
- знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе (58,7%).

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы, что старшие воспитатели области в целом продемонстрировали высокий уровень владения профессиональными знаниями.

Педагогу не обойтись без серьёзных знаний педагогических и психологических основ обучения и воспитания, без всесторонней информированности и компетентности в выдвигаемых жизнью и профессиональной деятельностью вопросах. Только путём самообразования и творческих поисков педагог придёт к своему мастерству. Именно поэтому постоянное стремление к самосовершенствованию должно стать потребностью каждого педагога дошкольной образовательной организации.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

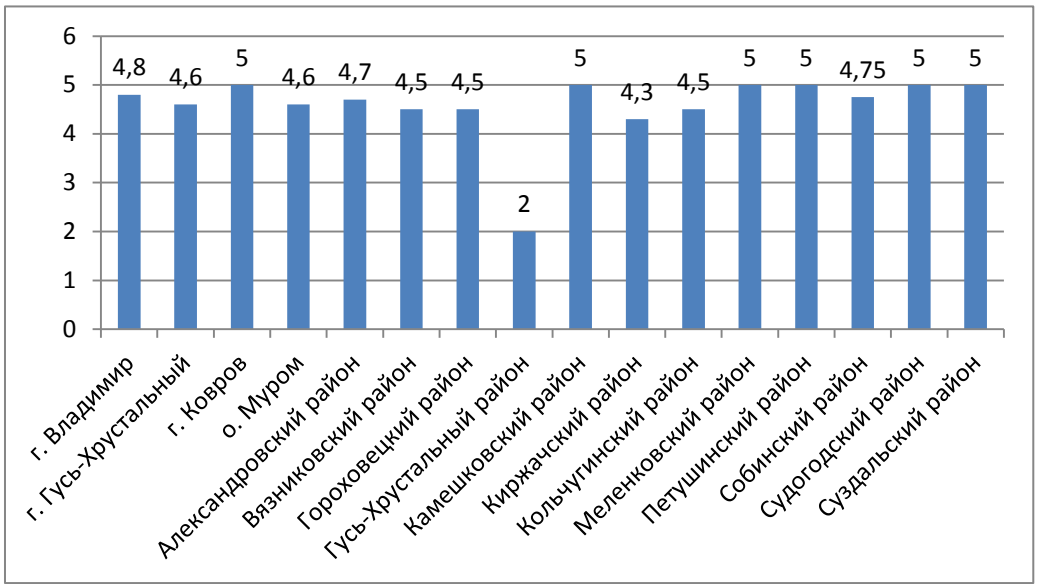
Анализ профессиональной деятельности старших воспитателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

«Уровень образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,6
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,6
5	Александровский район	4,7

6	Вязниковский район	4,5
7	Гороховецкий район	4,5
8	Гусь-Хрустальный район	2
9	Камешковский район	5
10	Киржачский район	4,3
11	Кольчугинский район	4,5
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	5
14	Собинский район	4,75
15	Судогодский район	5
16	Суздальский район	5
	Средний показатель	**4,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла, такой же, как и в предыдущие годы.

Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 48 педагогов (68,6% от общего количества аттестованных педагогов).

Высшее профессиональное образования отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют все аттестуемые старшие воспитатели г. Ковров, Камешковского, Меленковского, Петушинского, Судогодского и Суздальского районов.

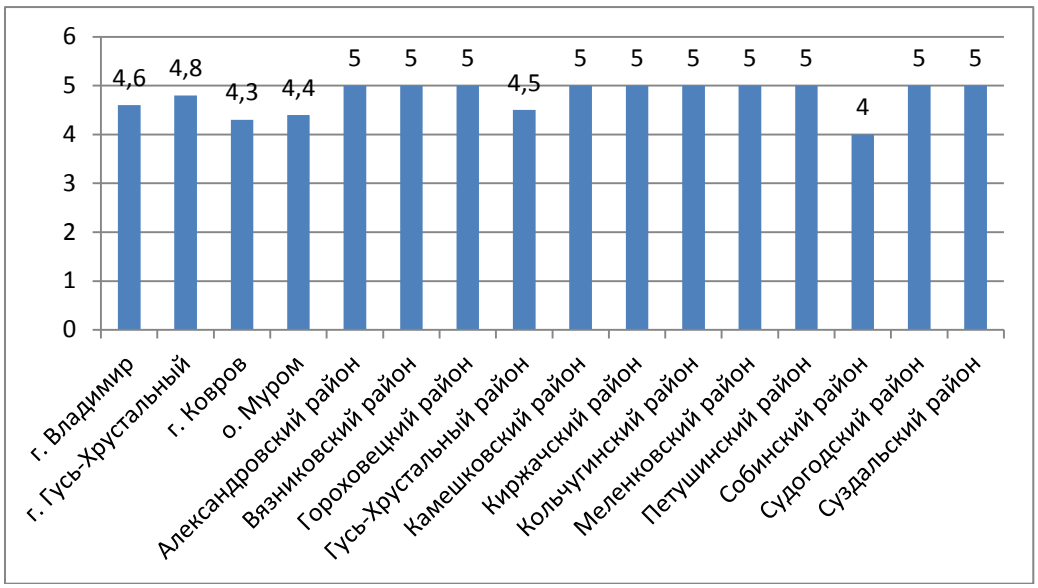
Старшие воспитатели Гусь-Хрустального района имеют среднее профессиональное образование.

Управлению образования и методической службе данного муниципального образования необходимо привести уровень образования старших воспитателей в соответствие с требованиями квалификационных требований, указанных в квалификационных справочниках, и (или) профессиональному стандарту.

«Повышение квалификации, профессиональная подготовка»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,8
3	г. Ковров	4,3
4	о. Муром	4,4
5	Александровский район	5
6	Вязниковский район	5
7	Гороховецкий район	5
8	Гусь-Хрустальный район	4,5
9	Камешковский район	5
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	5
14	Собинский район	4
15	Судогодский район	5
16	Суздальский район	5
	Средний показатель	**4,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных. По сравнению с 2018 годом, показатель по данному критерию увеличился на 0,1 балла.

Повышение квалификации, профессиональная переподготовка у старших воспитателей в среднем по области составляет:

1-36 час. – 1,4%;

37-72 час. – 5,7%;

73-143 час. - 12,9%;

144 и более – 79,7%.

Повышение квалификации старшие воспитатели в основном проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, чаще всего это тематические курсы по темам «Организационно-методическая деятельность в ДОУ в свете нового нормативно-

правового поля», «Проектирование основной образовательной программы дошкольного учреждения в контексте ФГОС ДО».

Проанализировав документы, представленные аттестуемыми педагогами по данному критерию можно сделать вывод, что наибольшее количество системных и тематических курсов имеют старшие воспитатели Александровского, Вязниковского, Гороховецкого, Камешковского, Киржачского, Кольчугинского, Меленковского, Петушинского, Судогодского и Суздальского районов – 100%.

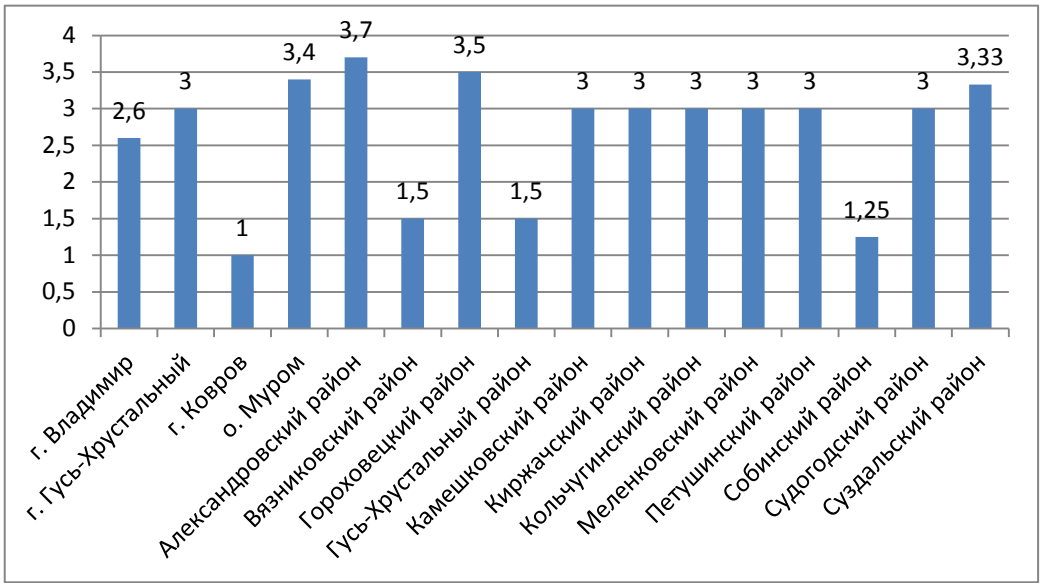
Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у старших воспитателей г. Ковров (4,3 балла), о. Муром (4,4 балла), Гусь-Хрустального районов (4,5 балла).

Методическим службам данных муниципальных образований необходимо обратить внимание на соблюдение прав педагогических работников на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года в соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 47 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Наличие целостного обобщенного педагогического опыта.

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	1
4	о. Муром	3,4
5	Александровский район	3,7
6	Вязниковский район	1,5
7	Гороховецкий район	3,5
8	Гусь-Хрустальный район	1,5
9	Камешковский район	3
10	Киржачский район	3
11	Кольчугинский район	3
12	Меленковский район	3
13	Петушинский район	3
14	Собинский район	1,25
15	Судогодский район	3
16	Суздальский район	3,33
	Средний показатель	**2,7**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,7 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию уменьшился на 0,8 балла.

Опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации на заседаниях педагогических советов в среднем у 52,8% старших воспитателей.

У 17,1% старших воспитателей педагогический опыт обобщен и занесен в муниципальный банк данных.

4,3% педагогических работников обобщили своей передовой педагогический опыт на региональном уровне, это педагоги г. Владимир, Гусь-Хрустальный и Собинского районов.

Однако необходимо отметить, что 25,8% педагогических работников не представили документы и материалы, подтверждающие работу по обобщению своего передового педагогического опыта.

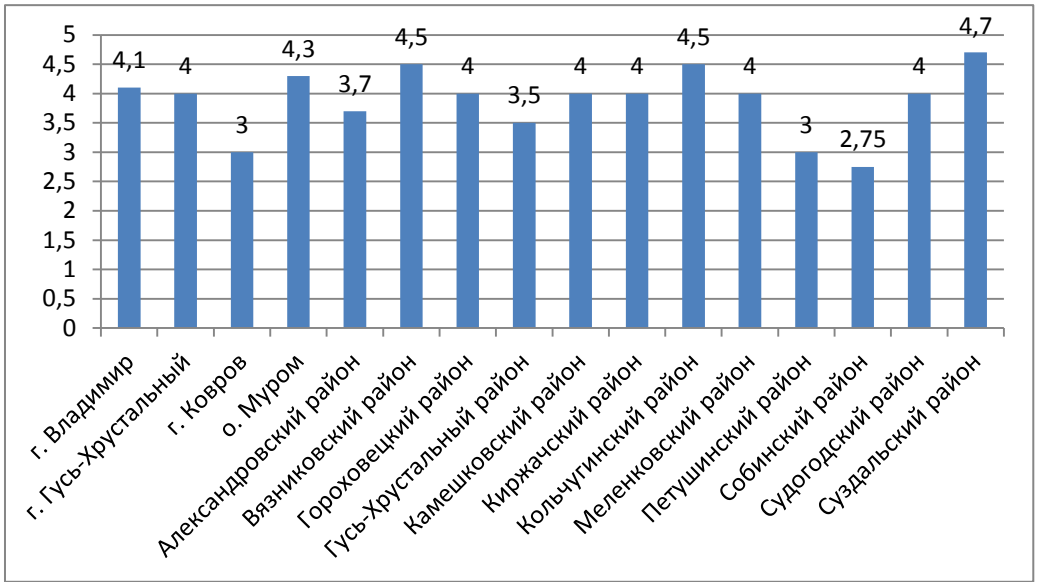
Методическим службам муниципальных образований необходимо проводить работу по выявлению, обобщение и распространению передового педагогического опыта старших воспитателей и педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

«Методическое сопровождение материалов деятельности дошкольных образовательных организаций или отдельных педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	4,3
5	Александровский район	3,7
6	Вязниковский район	4,5

7	Гороховецкий район	4
8	Гусь-Хрустальный район	3,5
9	Камешковский район	4
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	4,5
12	Меленковский район	4
13	Петушинский район	3
14	Собинский район	2,75
15	Судогодский район	4
16	Суздальский район	4,7
	Средний показатель	**3,88**



Средний показатель по области по данному критерию составляет 3,88 балла из 5 возможных, что на 0,23 выше среднего показателя по данному критерию в 2018 году.

Самый высокий показатель по данному критерию у старших воспитателей Суздальского района (4,7 балла), Вязниковского, Кольчугинского районов (4,5 балла), о. Муром (4,3 балла), г. Владимир (4,1 балла), г. Гусь-Хрустальный, Гороховецкого, Камешковского, Киржачского, Меленковского и Судогодского районов (4 балла).

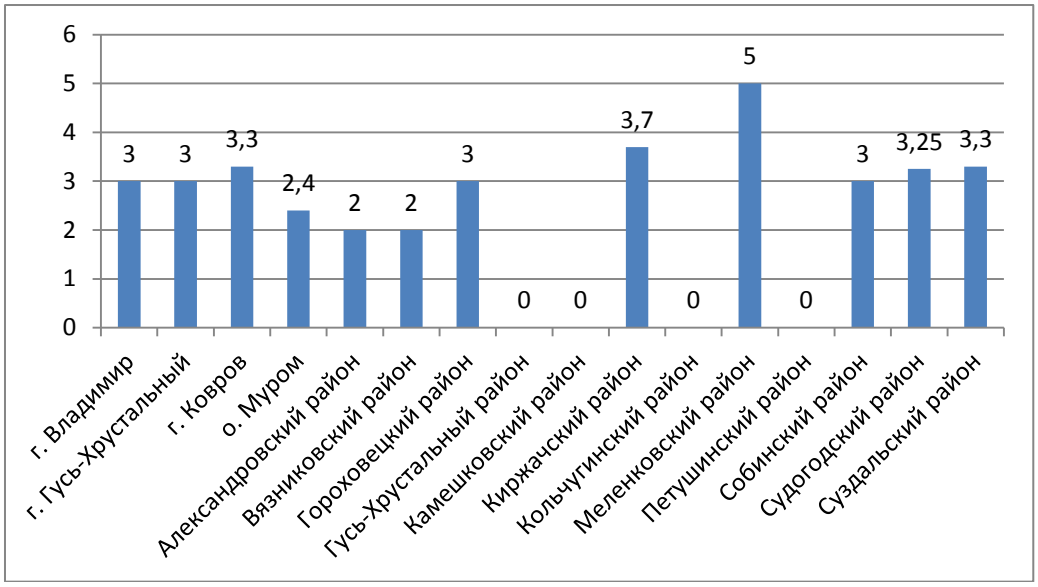
Самый низкий показатель – у педагогов Собинского района (2,75 балла). Педагоги данной территории осуществляют методическое обеспечение деятельности педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах только муниципального уровня.

Грамотное методическое сопровождение выполняет роль стимула в профессиональном развитии и раскрытии творческого потенциала педагогов, способствует их самореализации, позволяет достичь большего удовлетворения в педагогическом труде.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	3,3
4	о. Муром	2,4
5	Александровский район	2
6	Вязниковский район	2
7	Гороховецкий район	3
8	Гусь-Хрустальный район	0
9	Камешковский район	0
10	Киржачский район	3,7
11	Кольчугинский район	0
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	0
14	Собинский район	3
15	Судогодский район	3,25
16	Суздальский район	3,3
	Средний показатель	**2,3**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,3 балла из 5 возможных, что на 0,8 выше среднего показателя по данному критерию в 2018 году.

По данному критерию наиболее высокие показатели отмечены у старших воспитателей Гороховецкого, Киржачского, Меленковского районов - 100% аттестованных педагогов участвуют в работе инновационных площадок. В работе региональных инновационных, пилотных или стажировочных площадок участвуют 100% старших воспитателей Меленковского района, 60% аттестованных старших воспитателей гг. Гусь-Хрустальный и Ковров, 50% - старших воспитателей Судогодского и Суздальского районов.

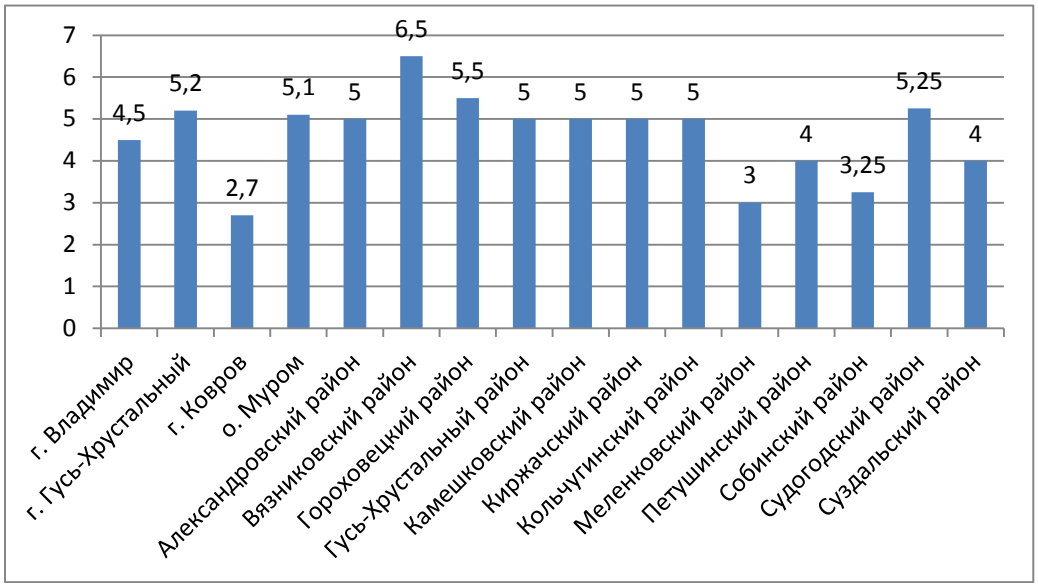
Дошкольные образовательные организации в которых работают аттестованные старшие воспитатели чаще всего являются стажировочной площадкой ГБПОУ ВО «Владимирский педагогический колледж» и ГАОУ ДПО ВО ВИРО.

Не участвуют в инновационной деятельности аттестованные педагоги из Гусь-Хрустального, Камешковского, Кольчугинского и Петушинского районов.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях в работе РМО, МО, секций, проведение мастер-классов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	5,2
3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	5,1
5	Александровский район	5
6	Вязниковский район	6,5
7	Гороховецкий район	5,5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Камешковский район	5
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	3
13	Петушинский район	4
14	Собинский район	3,25
15	Судогодский район	5,25
16	Суздальский район	4
	Средний показатель	**4,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла. Данный результат на 0,3 выше по сравнению с 2018 годом.

100% старших воспитателей участвуют в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций; проведение мастер-классов.

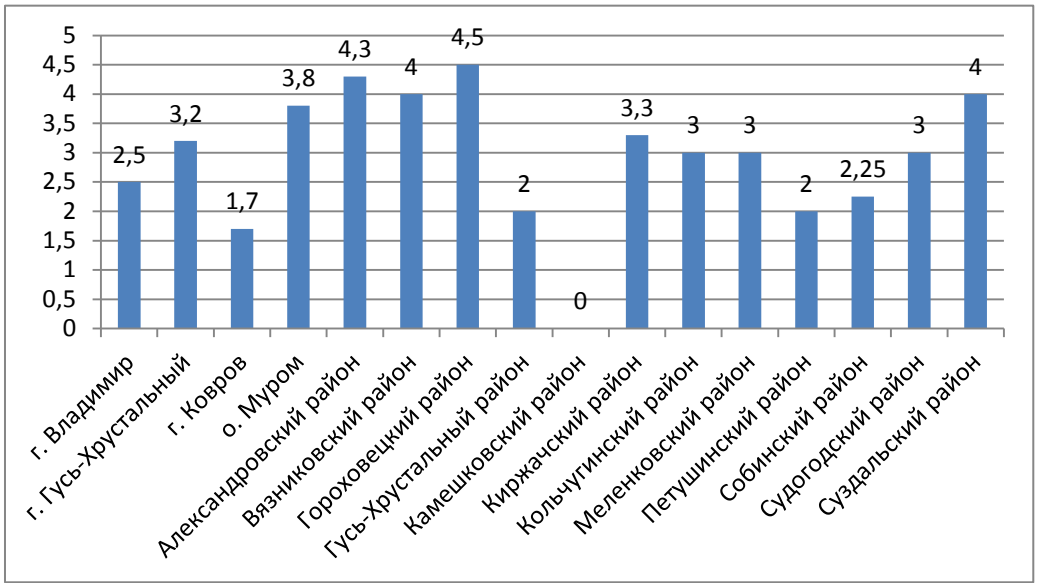
Наибольшее количество выступлений на региональном уровне показали старшие воспитатели гг. Владимир и Гусь-Хрустальный, о. Муром, Вязниковского, Камешковского, Киржачского, Кольчугинского, Судогодского и Суздальского районов.

Педагог из Меленковского района выступал только на муниципальном уровне.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3,2
3	г. Ковров	1,7
4	о. Муром	3,8
5	Александровский район	4,3
6	Вязниковский район	4
7	Гороховецкий район	4,5
8	Гусь-Хрустальный район	2
9	Камешковский район	0
10	Киржачский район	3,3
11	Кольчугинский район	3
12	Меленковский район	3
13	Петушинский район	2
14	Собинский район	2,25
15	Судогодский район	3
16	Суздальский район	4
	Средний показатель	**2,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,9 балла из 5 возможных. Данный результат выше на 0,3 балла, по сравнению с результатами по данному критерию в 2018 году.

Наличие авторских материалов: авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок публикаций; печатных изданий в среднем по области:

– отсутствуют - у 23 человек (29,8%);

– имеют интернет - публикации или материалы в стадии рецензирования - 10 человек (12,9%);

– материалы представлены на муниципальном уровне (без учёта Интернет – публикаций) - 9 человек (11,7%);

– материалы представлены на региональном уровне (без учёта Интернет – публикаций) у 21 человека (27,4%);

– материалы представлены на федеральном уровне без учёта Интернет – публикаций) - 14 человек (18,2%).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, статьи по итогам выступлений на семинарах и конференциях.

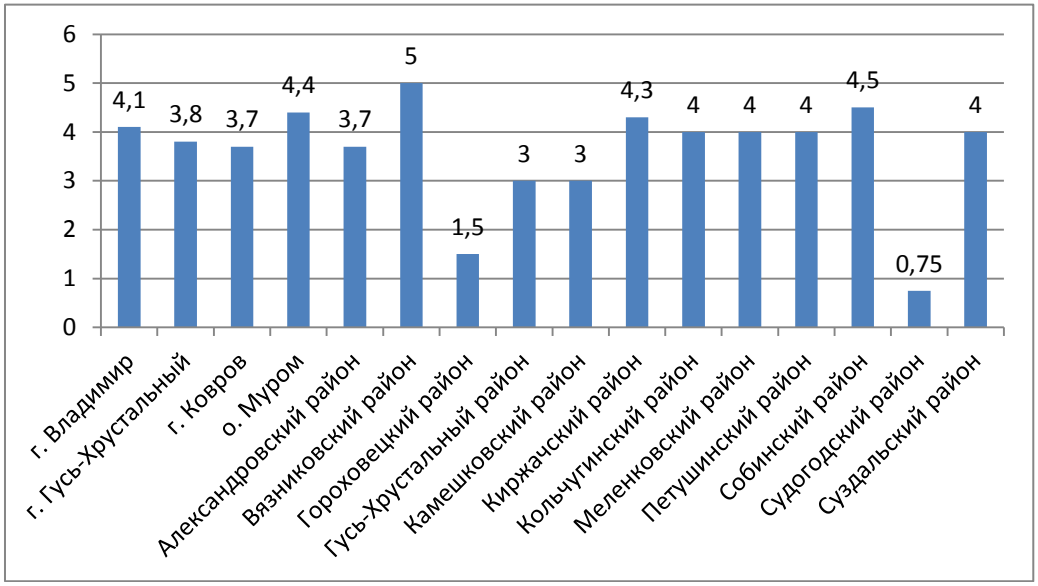
100% старших воспитателей о. Муром, Александровского, Вязниковского, Гороховецкого, Гусь-Хрустальном, Киржачского, Кольчугинского, Петушинского и Судогодского районов имеют авторские материалы.

Старший воспитатель из Камешковского не представил документы и материалы, подтверждающие наличие авторских материалов.

«Организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,8
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	4,4
5	Александровский район	3,7
6	Вязниковский район	5
7	Гороховецкий район	1,5
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Камешковский район	3
10	Киржачский район	4,3
11	Кольчугинский район	4
12	Меленковский район	4
13	Петушинский район	4
14	Собинский район	4,5
15	Судогодский район	0,75
16	Суздальский район	4
	Средний показатель	**3,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,6 балла, что на 0,2 балла ниже по сравнению с результатами 2018 года.

Результат по данному критерию ежегодно уменьшается.

Все аттестуемые педагогические работники осуществляют организацию обеспечения взаимодействия дошкольных образовательных организаций с различными социальными институтами.

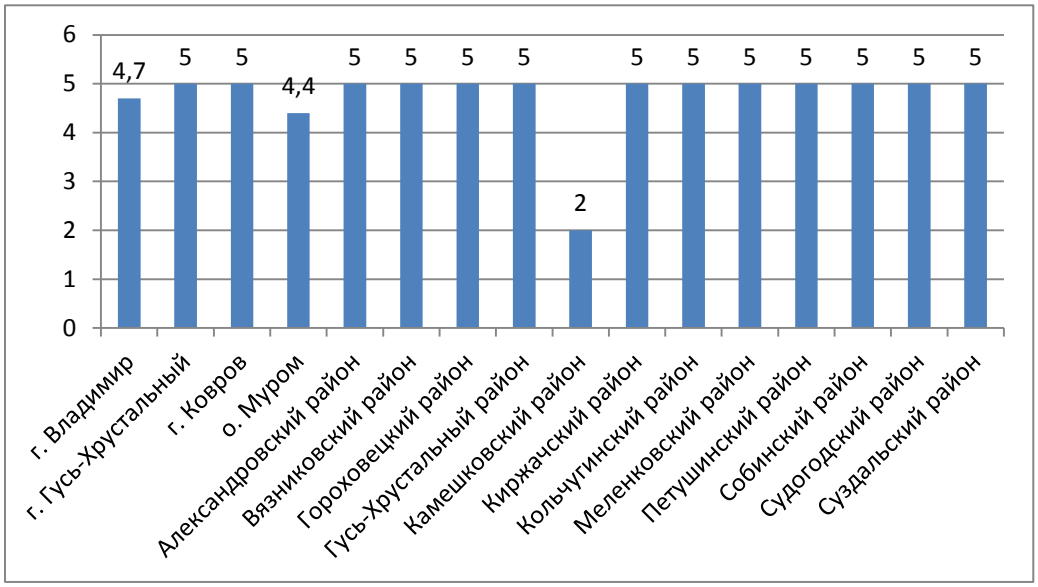
Самый высокий показатель по данному критерию у аттестованных педагогов Вязниковского района (5 баллов), Собинского района (4,5 балла), о. Муром (4,4 балла), Киржачского района (4,3 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов из Гороховецкого (1,5 балла) и Судогодского районов (0,75 балла).

«Эффективность деятельности по аттестации педагогов на квалификационные категории»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,4
5	Александровский район	5
6	Вязниковский район	5
7	Гороховецкий район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Камешковский район	2
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	5
14	Собинский район	5
15	Судогодский район	5
16	Суздальский район	5
	Средний показатель	**4,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных, что на 0,1 ниже в сравнении с результатами 2018 года.

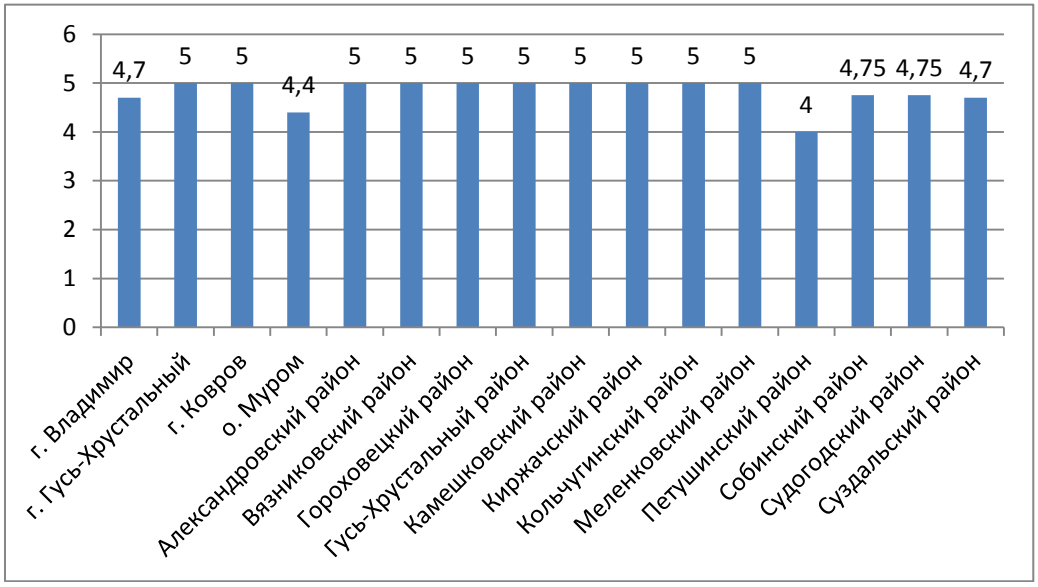
По данному критерию максимальный результат отмечен во всех муниципальных образованиях, кроме г. Владимир (4,7 балла), о. Муром (4,4 балла), и Меленковского района (2 балла). Данный результат свидетельствует о том, что у аттестуемых педагогов в этих муниципальных образованиях стаж работы в должности старшего воспитателя менее 3 лет.

В территориях с наивысшим количеством баллов 100% педагогов дошкольных образовательных организаций, в которых работают аттестуемые старшие воспитатели, успешно прошли аттестацию и имеют первую или высшую квалификационную категорию.

«Наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами дошкольной образовательной организации курсовой подготовки»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,4
5	Александровский район	5
6	Вязниковский район	5
7	Гороховецкий район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Камешковский район	5
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	4
14	Собинский район	4,75
15	Судогодский район	4,75
16	Суздальский район	4,7
	Средний показатель	**4,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла из 5 возможных. Данный показатель выше на 0,1 в сравнении с результатом 2018 года.

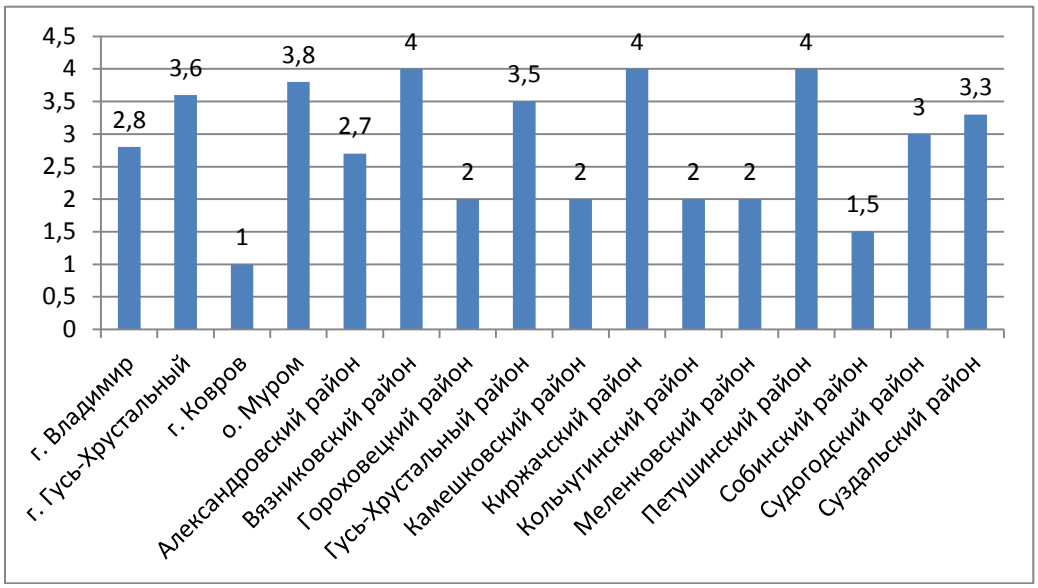
Все аттестуемые старшие воспитатели выполняют перспективный план прохождения курсовой подготовки педагогами своих дошкольных образовательных организаций.

В муниципальных образованиях, где результат ниже 5 баллов свидетельствует о том, что у аттестуемых педагогов стаж работы в должности старшего воспитателя менее 3 лет.

«Изучение и обобщение актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	1
4	о. Муром	3,8
5	Александровский район	2,7
6	Вязниковский район	4
7	Гороховецкий район	2
8	Гусь-Хрустальный район	3,5
9	Камешковский район	2
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	2
12	Меленковский район	2
13	Петушинский район	4
14	Собинский район	1,5
15	Судогодский район	3
16	Суздальский район	3,3
	Средний показатель	**2,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,8 балла из 5 возможных. Данный результат ниже на 0,9 балла, чем результат по данному критерию в 2018 году.

По результатам всестороннего анализа можно проследить, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего передового педагогического опыта для большей части педагогов дошкольных образовательных организаций области.

Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали аттестуемые педагоги Вязниковского и Киржачского районов (4 балла).

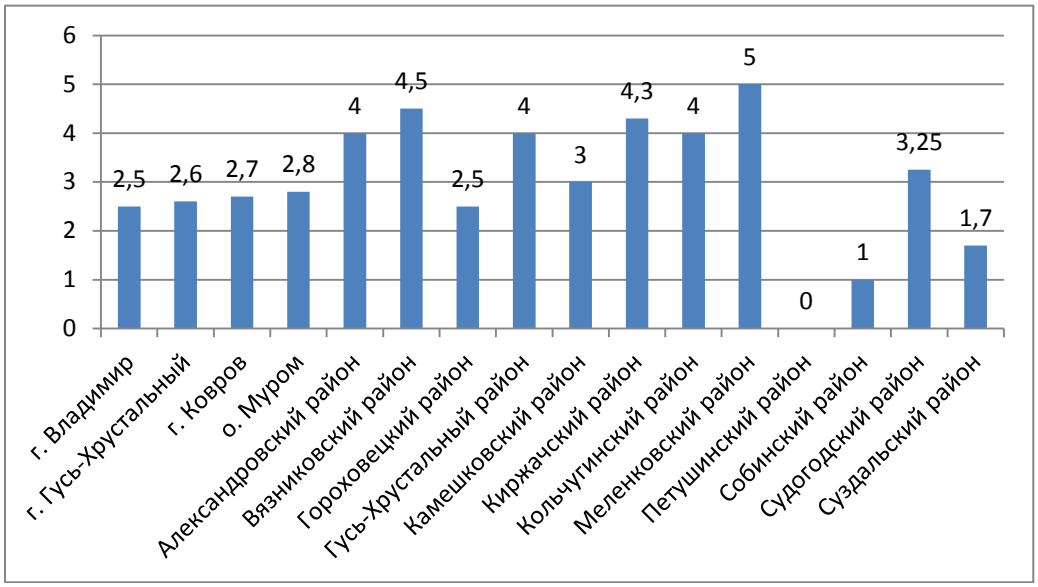
Самый низкий результат наблюдается у педагогов г. Ковров (1 балл) и Собинского района (1,5 балла).

В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) старший воспитатель должен оказывать методическую помощь воспитателям, способствовать обобщению передового педагогического опыта, повышению квалификации воспитателей, развитию их творческих инициатив.

«Качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,6
3	г. Ковров	2,7
4	о. Муром	2,8
5	Александровский район	4
6	Вязниковский район	4,5
7	Гороховецкий район	2,5
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Камешковский район	3
10	Киржачский район	4,3
11	Кольчугинский район	4
12	Меленковский район	5
13	Петушинский район	0
14	Собинский район	1
15	Судогодский район	3,25
16	Суздальский район	1,7
	Средний показатель	**3**



Средний показатель по данному критерию составляет 3 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом данный показатель увеличился на 0,2 балла.

Качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования в среднем по области представлено:

– организация деятельности групп по присмотру и уходу за детьми – 3,8%;

– организация деятельности консультативного центра помощи родителям детей при семейном воспитании - 33,8%;

– наличие групп кратковременного пребывания и др. вариативных форм образования с реализацией образовательных программ – 16,9%.

Не реализуются вариативные формы дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Петушинского района.

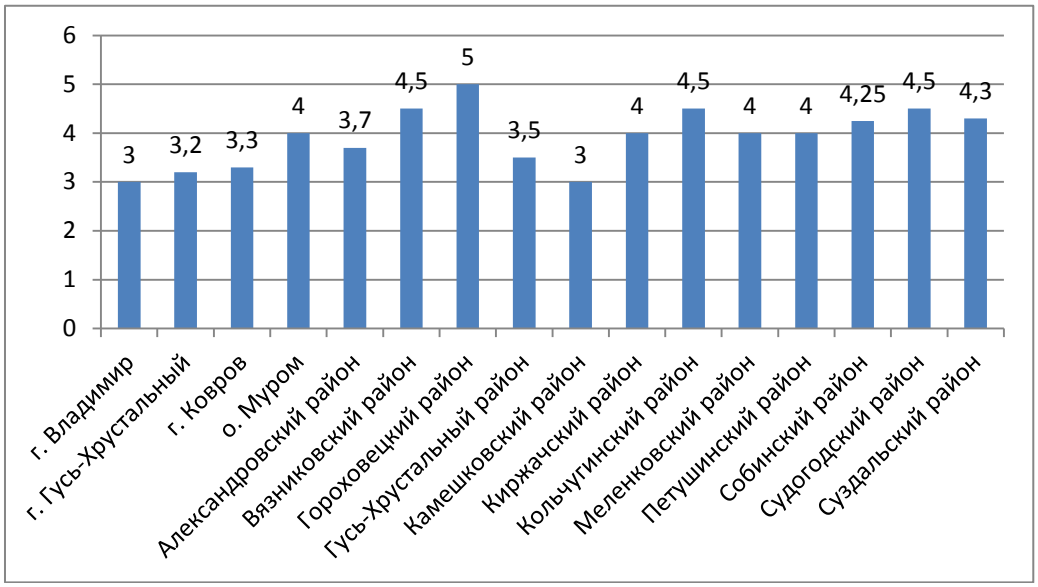
Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали старшие воспитатели Меленковского (5 баллов), Вязниковского (4,5 балла), Киржачского (4,3 балла), Александровского, Гусь-Хрустального и Кольчугинского (4 балла) районов.

<u>«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»</u>

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,2
3	г. Ковров	3,3
4	о. Муром	4
5	Александровский район	3,7
6	Вязниковский район	4,5
7	Гороховецкий район	5
8	Гусь-Хрустальный район	3,5
9	Камешковский район	3
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	4,5

12	Меленковский район	4
13	Петушинский район	4
14	Собинский район	4,25
15	Судогодский район	4,5
16	Суздальский район	4,3
	Средний показатель	**3,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,9 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом данный показатель уменьшился на 0,5 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов Гороховецкого (5 баллов), Вязниковского, Кольчугинского и Судогодского районов (4,5 балла).

Свыше 60% старших воспитателей участвуют и занимают призовые места в конкурсах, соревнованиях и фестивалях муниципального уровня.

Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет конкурсов) в среднем по области составляет:

участие в муниципальных конкурсах - 19,5%;

победы в конкурсах муниципального уровня или участие в региональных конкурсах – 32,5%;

победы в конкурсах регионального уровня или участие в федеральных конкурсах – 23,4%.

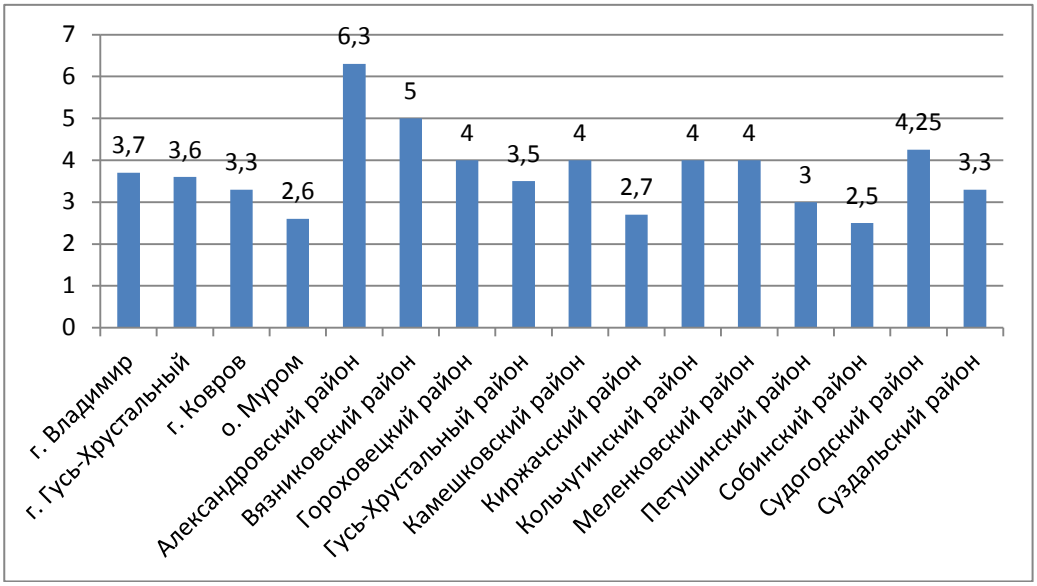
Полученные результаты свидетельствуют о том, что педагогические работники, аттестованные на высшую квалификационную категорию, отвечают требованиям, установленным Порядком проведения аттестации педагогических работников, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение

1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,3
4	о. Муром	2,6
5	Александровский район	6,3
6	Вязниковский район	5
7	Гороховецкий район	4
8	Гусь-Хрустальный район	3,5
9	Камешковский район	4
10	Киржачский район	2,7
11	Кольчугинский район	4
12	Меленковский район	4
13	Петушинский район	3
14	Собинский район	2,5
15	Судогодский район	4,25
16	Суздальский район	3,3
	Средний показатель	**3,7**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,7 балла, что на 0,1 балл ниже в сравнении с 2018 годом.

В 2019 году старшие воспитатели были отмечены на разных уровнях:

– имеют грамоты и благодарности на уровне образовательной организации – 29,8%;

– имеют грамоты и благодарности на муниципальном уровне – 23,4%;

– имеют грамоты и благодарности администрации Владимирской области, Почетную грамоту департамента образования администрации Владимирской области – 29,9%;

– имеют Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации – 15,6%,

– имеют государственные награды и почетные звания – 1,3%;

В ходе анализа выявлено, что 100% аттестованных старших воспитателей о. Вязниковского и Суздальского районов имеют грамоты Министерства образования и науки Российской Федерации.

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогических работников Собинского района (2,5 балла), о. Муром (2,6 балла) и Киржачского района (2,7 балла).

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности старших воспитателей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 82,8% правильных ответов;

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,8 балла;

– эффективность деятельности по аттестации педагогов на квалификационные категории – 4,8 балла;

– наличие и выполнение перспективного плана прохождения педагогами дошкольной образовательной организации курсовой подготовки – 4,8 балла;

– уровень образования – 4,6 балла;

– участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 4,6 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 3,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– участие педагогов в профессиональных конкурсах – 3,9 балла;

– методическое сопровождение материалов деятельности дошкольных образовательных организаций или отдельных педагогов на конкурсах, конференциях, семинарах – 3,88 балла;

– поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 балла;

– организация взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации – 3,6 балла;

– качество работы по развитию вариативных форм дошкольного образования – 3 балла.

- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,5 балла до 2,9 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– наличие авторских материалов – 2,9 балла;

– изучение и обобщение актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации – 2,8 балла;

– наличие целостного обобщенного опыта – 2,7 балла;

– участие педагога в инновационной деятельности – 2,3 балла.

В целом старшие воспитатели Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень профессиональной компетентности, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

В сравнении с результатами 2018 года аттестованные педагоги продемонстрировали результаты ниже по следующим критериям:

✓ наличие целостного обобщенного опыта;

✓ организации взаимодействия дошкольной образовательной организации с научными, образовательными, социальными институтами, участие в качестве эксперта в проведении независимой оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, участие в работе групп по проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации;

✓ эффективности деятельности по аттестации педагогов на квалификационные категории;

✓ изучению и обобщению актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации;

✓ участию педагогов в профессиональных конкурсах;

✓ поощрение педагога в межаттестационный период.

Анализ результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности старших воспитателей выявил наличие проблем в следующих областях профессиональной деятельности:

– наибольшее затруднение у педагогов вызывают вопросы, связанные со знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста, пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников, знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе;

– низкая активность участия старших воспитателей в инновационной деятельности, в работе пилотных и стажировочных площадок,

– отсутствие обобщенного передового педагогического опыта,

– отсутствие авторских материалов, а при их наличии предпочтение отдается Интернет-публикациям;

– недостаточная работа по изучению и обобщению актуального педагогического опыта педагогов дошкольной образовательной организации.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности старших воспитателей необходимо учитывать на региональном уровне, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;

- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта;
- привлечение дошкольных образовательных организаций к инновационной деятельности и работе стажировочных площадок.

Методическая работа является неотъемлемой частью образовательного процесса. Грамотно выстроенная система методической работы обеспечивает профессиональный рост кадров, постоянное совершенствование педагогов.

В связи с чем, муниципальным методическим службам также необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации своей работы. Целесообразно продолжать работу:

- по привлечению старших воспитателей к участию в муниципальных профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности и найти новые направления собственного профессионального развития,
- стимулирования дошкольных образовательных организаций на развитие вариативных форм дошкольного образования.

Кроме того, старшим воспитателям в рамках самообразования необходимо продолжать повышать свой профессиональный уровень путем изучения теоритических основ дошкольной педагоги в части знаниями сенситивных периодов детей дошкольного возраста, пониманием назначения педагогической диагностики (мониторинга) индивидуального развития дошкольников, знаниями видов готовности воспитанников к обучению в школе.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

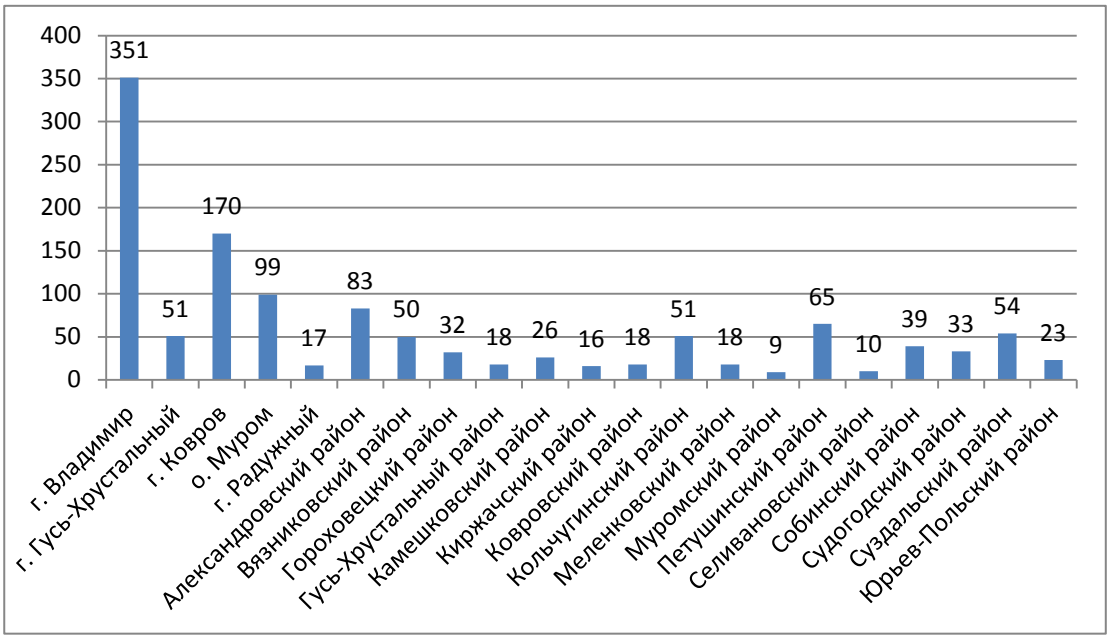
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – воспитателей дошкольных образовательных организаций.

В 2019 году организована и проведена процедура аттестации воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области в количестве **1232-х** человек.

Количество воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации в 2019 году в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Воспитатели		Всего
		1 категория	Высшая категория	
1	г. Владимир	166	185	351

2	г. Гусь-Хрустальный	30	21	51
3	г. Ковров	91	79	170
4	о. Муром	74	25	99
5	г. Радужный	4	13	17
6	Александровский район	55	28	83
7	Вязниковский район	29	21	50
8	Гороховецкий район	25	7	32
9	Гусь-Хрустальный район	11	7	18
10	Камешковский район	23	3	26
11	Киржачский район	13	3	16
12	Ковровский район	11	7	18
13	Кольчугинский район	23	28	51
14	Меленковский район	15	3	18
15	Муромский район	6	3	9
16	Петушинский район	42	23	65
17	Селивановский район	7	3	10
18	Собинский район	29	10	39
19	Судогодский район	25	8	33
20	Суздальский район	33	21	54
21	Юрьев-Польский район	13	10	23
	Итого:	**724**	**508**	**1232**



В 2019 году аттестовано на первую квалификационную категорию в 0,5 раза больше воспитателей, чем на высшую квалификационную категорию.

Из 1232-х воспитателей процедуру аттестации в форме собеседования прошли **54 педагога**, что составляет 4,4% от общего количества аттестованных педагогов. При этом 13 воспитателей были аттестованы на первую квалификационную категорию и 41 – на высшую квалификационную категорию:

г. Владимир – 21 человек,

о. Муром – 8 человек;

г. Ковров – 7 человек;

Суздальский район – 5 человек;

Александровский, Гороховецкий районы – по 3 человека;

Судогодский район – 2 человека;

г. Радужный, Вязниковский, Гусь-Хрустальный, Кольчугинский, Петушинский районы – по 1 человеку.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **81 педагог** отозвали заявления**,** что составляет 6,6% от общего количества аттестованных воспитателей, из них 26 человек претендовали на установление первой квалификационной категории и 55 человек – на установление высшей квалификационной категории. При этом:

1) **70** воспитателей (5,7% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио),

2) **11** воспитателей отозвали свои до начала процедуры аттестации, в связи с увольнением работника из образовательной организации или по причине болезни.

Сводная таблица количества воспитателей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, отозвавших заявление в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	6	15	21
2	г. Гусь-Хрустальный	1	6	7
3	г. Ковров	0	2	2
4	о. Муром	0	2	2
5	Александровский район	3	0	3
6	Вязниковский район	0	7	7
7	Гусь-Хрустальный район	1	2	3
8	Камешковский район	0	3	3
9	Киржачский район	1	0	1
10	Кольчугинский район	4	7	11
11	Меленковский район	1	0	1
12	Муромский район	0	2	2
13	Петушинский район	2	3	5
14	Селивановский район	2	0	2
15	Собинский район	2	1	3
16	Судогодский район	0	1	1
17	Суздальский район	2	1	3
18	Юрьев-Польский	1	3	4

	район			
ИТОГО:		**26**	**55**	**81**

Наибольшее количество педагогов отозвали заявления из г. Владимир (1,7% от общего количества аттестованных педагогов). Однако в процентном соотношении наибольшее количество отозвавших свои заявления от общего количества аттестованных педагогов в Юрьев-Польском районе – 17,3% и Кольчугинском районе – 21,6%.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности воспитателей Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволяет вести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями дошкольного обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с воспитанниками занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории дошкольной педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены воспитанников.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в дошкольных образовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **воспитателями** в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	решению профессионально	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	работника, определяемая его профессионально	значимыми личностно-деловыми качествами и	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%		%
1	г. Владимир	56,7	86	63,6	61,8	94,8	78,8	99,4		22,1
2	г. Гусь-Хрустальный	62,7	92	54,9	82,4	94	86,3	100		31,4
3	г. Ковров	58,3	91,4	63,2	63,2	92	83,4	99,4		22,7
4	о. Муром	68,1	94,5	63,7	75,8	93,4	85,7	98,9		35,2
5	г. Радужный	37,5	81,3	68,8	43,8	75	75	100		18,8
6	Александровский р-н	60	87,5	53,8	63,8	100	81,3	100		26,3
7	Вязниковский р-н	60,4	87,5	60,4	64,6	100	85,4	100		25
8	Гороховецкий р-н	69	100	51,7	58,6	93	86,2	100		24,1
9	Гусь-Хрустальный р-н	70,6	94	64,7	64,7	88,2	94	94		29,4
10	Камешковский р-н	73,1	96,2	46,2	80,8	100	84,6	100		26,9
11	Киржачский р-н	62,5	81,3	43,7	68,7	93,7	75	100		12,5
12	Ковровский р-н	66,7	94,4	61,1	83,3	83,3	88,9	94,4		33,3
13	Кольчугинский р-н	60	92	56	56	96	70	100		18
14	Меленковский р-н	72,2	94,4	50	66,7	94,4	77,8	100		27,8
15	Муромский р-н	55,6	100	44,4	66,7	88,9	77,8	100		33,3
16	Петушинский р-н	68,8	90,6	51,6	78,1	96,9	82,8	98,4		31,3
17	Селивановский р-н	70	100	70	80	100	90	100		50
18	Собинский р-н	73,7	84,2	63,2	78,9	94,7	84,2	100		34,2
19	Судогодский р-н	54,8	87,1	67,7	61,3	96,8	83,9	100		22,6
20	Суздальский р-н	63,3	93,9	61,2	63,3	95,9	79,6	100		22,4
21	Юрьев-Польский р-н	52,1	100	56,5	65,2	82,6	82,6	100		21,7
	Итого	**62,7**	**91,8**	**57,9**	**68**	**93**	**82,5**	**99,3**		**27,1**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **27,1%** аттестованных педагогов

соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

50% результативности по всем компетентностям показали педагоги Селивановского района.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% воспитателей всех муниципальных образований, за исключением педагогов гг. Владимир и Ковров (99,4%), о. Муром (98,9%), Муромского района (98,4%), Гусь-Хрустального района (94%) и Ковровского района (94,4%).

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестованных педагогических работников Александровского, Вязниковского, Камешковского и Селивановского районов.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестуемых педагогов Гороховецкого, Муромского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по четырем профессиональным компетентностям:

1. ***правовая компетентность*** – средний показатель по Владимирской области среди воспитателей составляет 82,5%.

Результат сформированности данной компетентности ниже средне территориального значения наблюдается у воспитателей следующих муниципальных образований:

- Кольчугинский район – 70%;
- ЗАТО г. Радужный, Киржачский район – 75%;
- Меленковский и Муромский районы – 77,8%;
- Суздальский район – 79,6%.

2. ***информационная компетентность*** – средний показатель по Владимирской области составляет 68%.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у старших воспитателей следующих муниципальных образований:

- ЗАТО г. Радужный – 43,8%;
- Кольчугинский район – 44,2%.

3. ***профессионально-технологическая компетентность*** – средний показатель по Владимирской области составляет 62,7%.

Результат сформированности данной компетентности ниже средне территориального значения наблюдается у воспитателей следующих муниципальных образований:

- ЗАТО г. Радужный – 37,5%;
- Юрьев-Польский район – 52,1%;
- Судогодский район – 54,8%;
- Муромский район – 55,6%;

- г. Владимир – 56,7%;
- г. Ковров – 58,3%.

4. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем*** – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности - средний показатель по Владимирской области составляет 57,9%.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у воспитателей следующих муниципальных образований:

- Киржачский район– 43,7%;
- Муромский район – 44,4%;
- Камешковский район – 46,2%;
- Меленковский район – 50%.

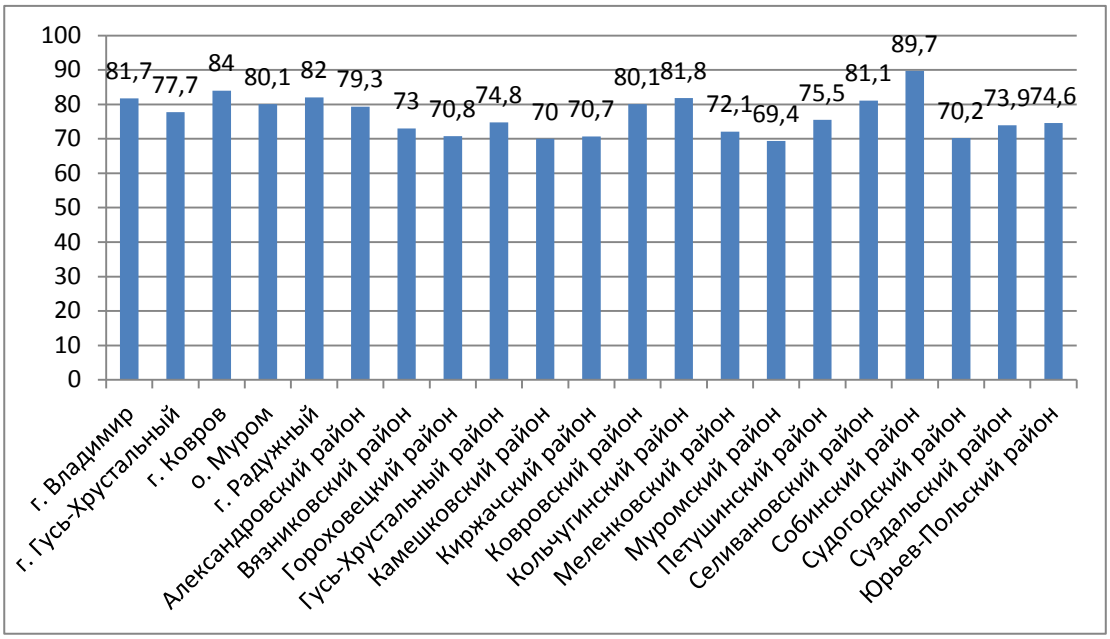
Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области, аттестованные в отчетный период в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности, однако низкий уровень сформированности некоторых профессиональных компетентностей может оказывать влияние на качество реализации образовательных программ дошкольного образования.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

Средний показатель выполнения предметного тестирования воспитателями дошкольных образовательных организаций Владимирской области, в соответствии с территориальной принадлежностью за 2019 год представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	81,7
2	г. Гусь-Хрустальный	77,7
3	г. Ковров	84
4	о. Муром	80,1
5	г. Радужный	82
6	Александровский район	79,3
7	Вязниковский район	73
8	Гороховецкий район	70,8
9	Гусь-Хрустальный район	74,8
10	Камешковский район	70
11	Киржачский район	70,7
12	Ковровский район	80,1
13	Кольчугинский район	81,8
14	Меленковский район	72,1
15	Муромский район	69,4

16	Петушинский район	75,5
17	Селивановский район	81,1
18	Собинский район	89,7
19	Судогодский район	70,2
20	Суздальский район	73,9
21	Юрьев-Польский район	74,6
Средний показатель по области		**78,6%**



Средний показатель по предметному тестированию составляет 78,6%.

По сравнению с результатами предметного тестирования в 2018 году данный показатель увеличился на 2,1%.

Показатели ниже среднетерриториального продемонстрировали воспитатели Муромского (69,4%), Камешковского (70%), Судогодского (70,2%), Киржачского (70,7%), Гороховецкого (70,8%), Меленковского (72,1%), Вязниковского (73%), Суздальского (73,9%), Юрьев-Польского (74,6%), Гусь-Хрустального (74,8%) районов.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) показал следующее:

№ п/п	Спецификация	2017 год	2018 год	2019 год
1	Знание педагогики	67%	71%	**70,7%**
2	Знание основ возрастной анатомии, физиологии, гигиены	65%	68%	**99,5%**
3	Знание возрастных норм продолжительности проведения непрерывной непосредственно образовательной деятельности (занятий) с детьми дошкольного возраста	84%	86,4%	**88%**
4	Знание основ организации игровой деятельности детей	94%	96,5%	**94,4%**
5	Знание методики физического	67%	71,7%	**72,7%**

	воспитания детей дошкольного возраста			
6	Знание методики трудового воспитания дошкольников	89%	92,6%	**94%**
7	Знание возрастной психологии: возрастных периодов развития ребенка	93%	95,7%	**95,5%**
8	Знание требований СанПиН к режиму дня и организации образовательного процесса	71%	77,1%	**80,4%**
9	Знание методики развития речи детей дошкольного возраста	67%	75,6%	**75,3%**
10	Знание методики организации продуктивных видов деятельности, ознакомление с изобразительным искусством	72%	76,3%	**75,3%**
11	Знание ведущего вида деятельности в разные возрастные периоды	75%	76,4%	**75,4%**
12	Знание основ организации взаимодействия с родителями воспитанников	79%	80%	**82,5%**
13	Знание методики экологического воспитания дошкольников	62%	61,7%	**62,5%**
14	Знание норм федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	76%	78,8%	**62,5%**
15	Знание принципов обучения детей	45%	42%	**39,4%**
16	Знание направлений и задач разных сторон воспитания личности ребенка	72%	70,1%	**72,8%**
17	Знание основных нормативных документов дошкольного образования	61%	63,4%	**72,8%**
18	Знание видов планирования	82%	79,8%	**83,4%**
19	Знание принципов дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО	69%	86%	**87,9%**
20	Умение планировать содержание разных форм работы в режиме дня детского сада	75%	88,7%	**87,6%**

Таким образом, самые высокие результаты воспитатели показали в знании основ возрастной анатомии, физиологии, гигиены (99,5%), возрастной психологии: возрастных периодов развития ребенка (95,5%), организации игровой деятельности детей (94,4%), и методики трудового воспитания дошкольников (94%). Эти показатели коррелируют с показателями 2018, 2017 годов.

Наибольшее затруднение у педагогов вызвал вопрос на знание принципов обучения детей дошкольного возраста. Только 39,4% педагогов справились с данным заданием. При этом в сравнении с результатами 2018 года данный показатель уменьшился на 2,6%.

В 2019 году уменьшилось количество воспитателей, владеющих знаниями норм федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций на основе изучения материалов портфолио.

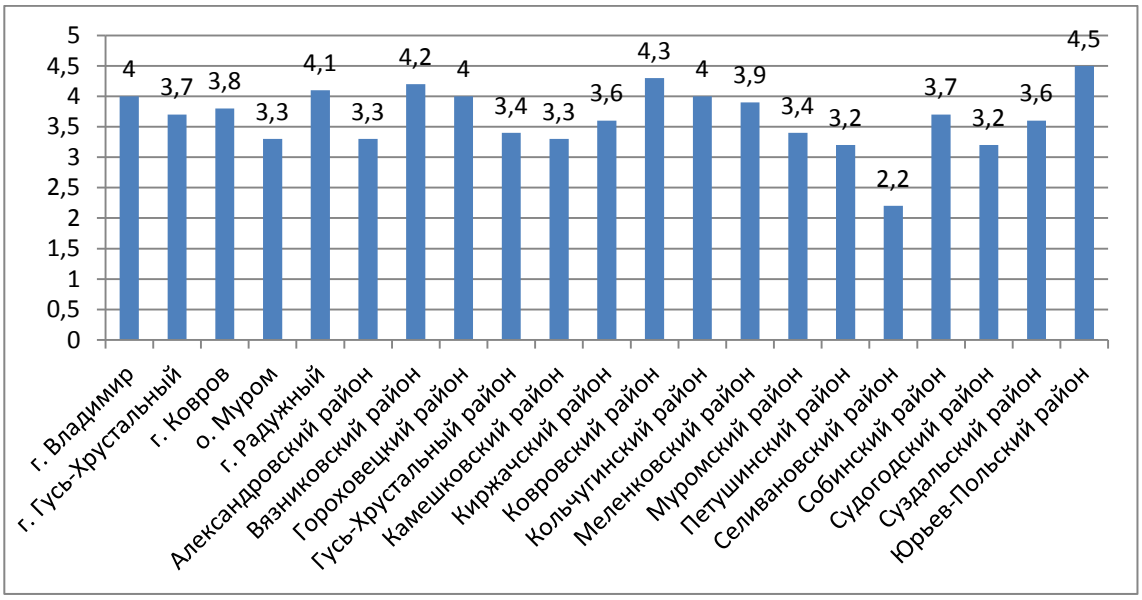
Анализ профессиональной деятельности воспитателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Наличие у воспитателей системной работы по применению педагогической диагностики, направленной на индивидуализацию образования, оптимизацию работы с группой детей»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3,8
4	о. Муром	3,3
5	г. Радужный	4,1
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	4,2
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,4
10	Камешковский район	3,3
11	Киржачский район	3,6
12	Ковровский район	4,3
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	3,9
15	Муромский район	3,4
15	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	2,2
18	Собинский район	3,7

19	Судогодский район	3,2
20	Суздальский район	3,6
21	Юрьев-Польский район	4,5
	Средний показатель по области	**3,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,46 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,14 балла.

Показатели выше средне территориального продемонстрировали воспитатели Юрьев-Польский (4,5 балла), Ковровского (4,3 балла), Вязниковского районов (4,2 балла), ЗАТО г. Радужный (4,1 балла), г. Владимир, Гороховецкого и Кольчугинского районов (4 балла), Меленковского (3,9 балла), г. Ковров (3,8 балла), г. Гусь-Хрустальный и Собинского района (3,7 балла).

Показатели ниже средне территориального Гусь-Хрустального и Муромского (3,4 балла), Александровского и Камешковского (3,3 балла), Петушинского и Судогодского (3,2 балла) районов.

Самый низкий показатель зафиксирован у педагогов Селивановского района (2,2 балла).

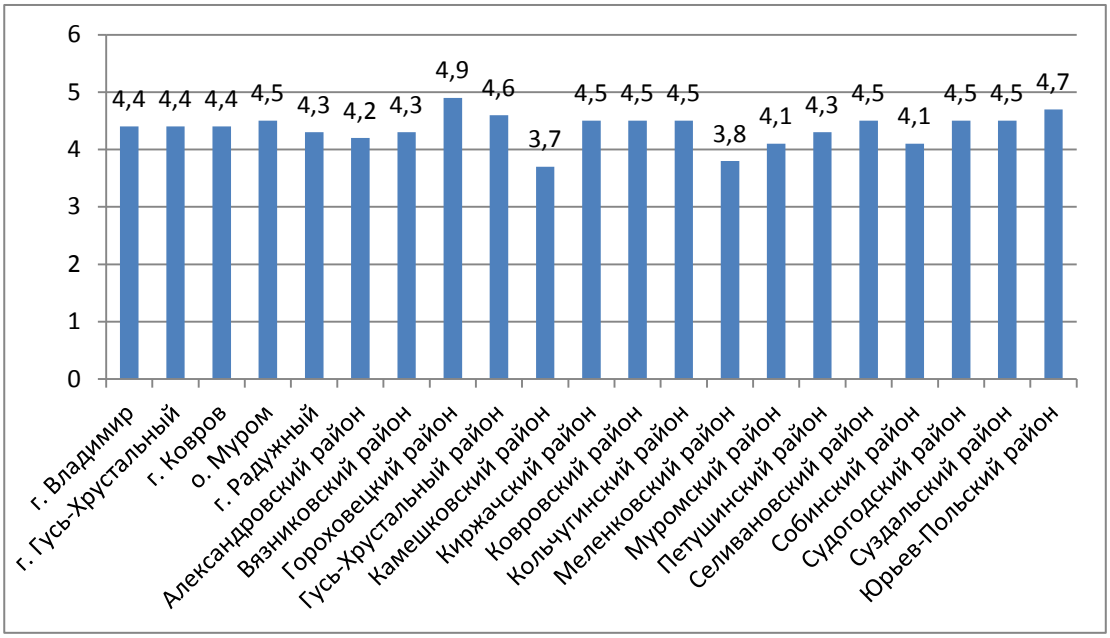
Низкий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что педагоги либо некорректно предоставляют справки из образовательных организаций, либо в данных справках указана информация менее чем за три года работы педагога.

«Эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников через обеспечение здоровьесберегающих условий»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4
3	г. Ковров	4,4
4	о. Муром	4,5

5	г. Радужный	4,3
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4,9
9	Гусь-Хрустальный район	4,6
10	Камешковский район	3,7
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	3,8
15	Муромский район	4,1
16	Петушинский район	4,3
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4,1
19	Судогодский район	4,5
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	4,7
Средний показатель по области		**4,37**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,37 балла из 5 возможных. В сравнении с 2016 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,01 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали воспитатели из Гороховецкого (4,9 балла) и Юрьев-Польского района (4,7 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Меленковского (3,8 балла) и Камешковского (3,7 балла) районов.

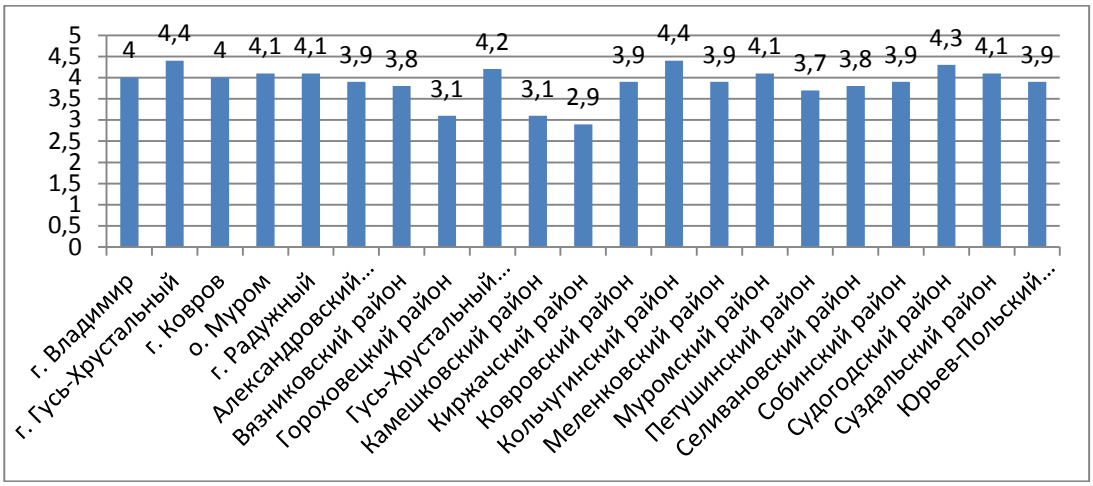
Низкий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что педагоги либо некорректно предоставляют справки из образовательных организаций, либо в данных справках указана информация менее чем за три года работы педагога.

Во всех муниципальных образованиях педагоги достаточно эффективно ведут работу по снижению заболеваемости воспитанников. В своей деятельности используют утреннюю гимнастику; прогулки (максимальное нахождение на свежем воздухе); зрительную, дыхательную и пальчиковую гимнастику; ходьбу по «дорожкам здоровья»; воздушные и солнечные ванны.

«Результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней, в том числе интернет-конкурсах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4,1
5	г. Радужный	4,1
6	Александровский район	3,9
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	3,1
9	Гусь-Хрустальный район	4,2
10	Камешковский район	3,1
11	Киржачский район	2,9
12	Ковровский район	3,9
13	Кольчугинский район	4,4
14	Меленковский район	3,9
15	Муромский район	4,1
15	Петушинский район	3,7
17	Селивановский район	3,8
18	Собинский район	3,9
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,1
21	Юрьев-Польский район	3,9
	Средний показатель по области	**3,9**



Средний показатель по данному направлению составляет 3,9 балла. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,08 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов г. Гусь-Хрустальны и Кольчугинского района (4,4 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Киржачского района (2,9 балла). Воспитатели подготовили в основном призеров и победителей муниципальных конкурсов.

Воспитанники всех педагогов (100%) являются участниками интернет-конкурсов.

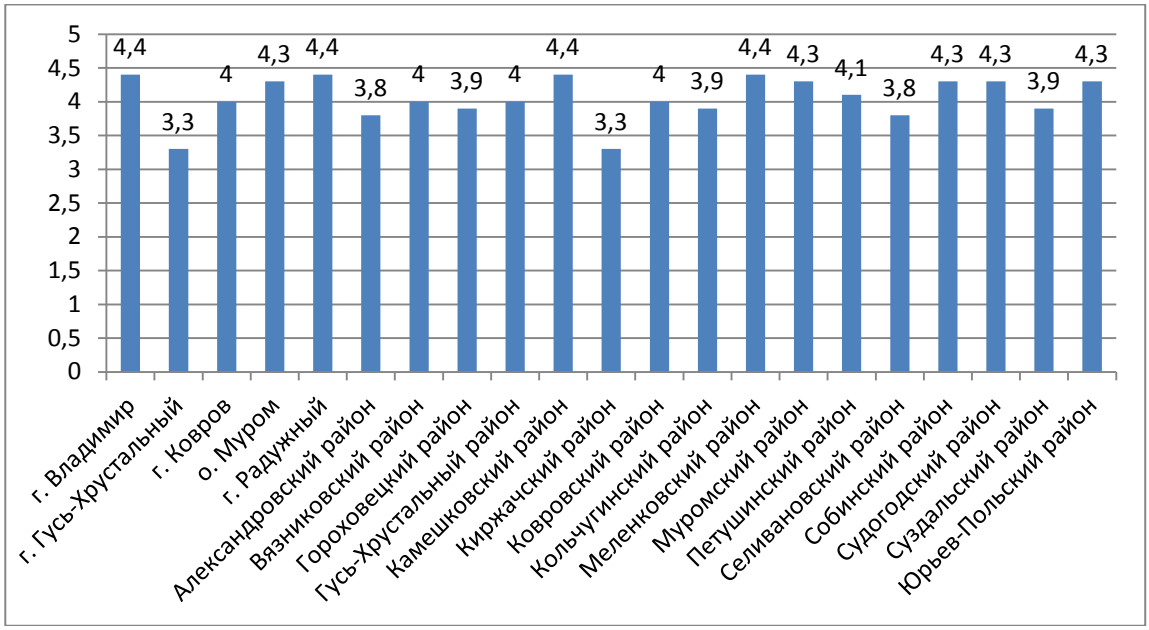
Чаще всего воспитанники дошкольных образовательных организаций Владимирской области принимали участие в следующих конкурсах:

- игровой конкурс «Человек и природа»;
- познавательный конкурс «Мудрый совенок»;
- областной конкурс поделок из природных материалов «Чудеса природы»,
- областной фестиваль «Малышок»,
- областной конкурс «Я - гражданин».

«Уровень образования»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4,3
5	г. Радужный	4,4
6	Александровский район	3,8
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	3,9
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4,4
11	Киржачский район	3,3
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	3,9
14	Меленковский район	4,4
15	Муромский район	4,3
15	Петушинский район	4,1
17	Селивановский район	3,8
18	Собинский район	4,3
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	3,9
21	Юрьев-Польский район	4,3
	Средний показатель по области	**4,26**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,26 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,24 балла.

Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 483 педагога (39,2% от общего количества аттестованных педагогов) и 529 педагогов (42,9% от общего количества аттестованных педагогов) имеет среднее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

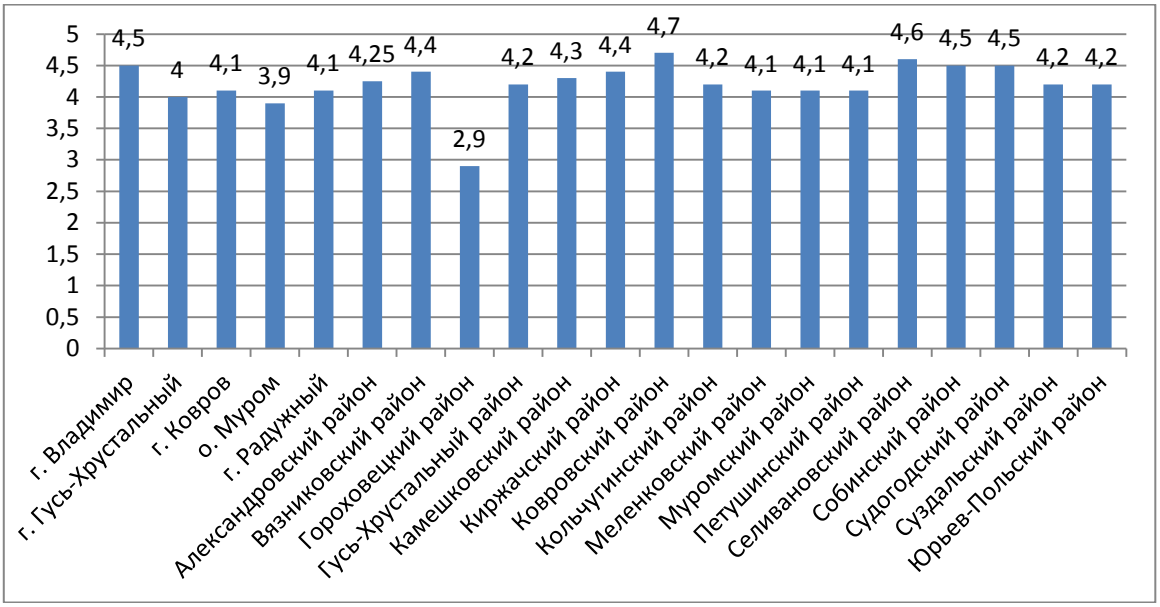
В то же время 162 педагогов (13,2% от общего количества аттестованных педагогов) имеют высшее профессиональное образование и 58 педагогов среднее профессиональное образование (4,7% от общего количества аттестованных педагогов).

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка педагога»</u>

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,1
4	о. Муром	3,9
5	г. Радужный	4,1
6	Александровский район	4,25
7	Вязниковский район	4,4
8	Гороховецкий район	2,9
9	Гусь-Хрустальный район	4,2
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	4,4
12	Ковровский район	4,7

13	Кольчугинский район	4,2
14	Меленковский район	4,1
15	Муромский район	4,1
15	Петушинский район	4,1
17	Селивановский район	4,6
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	4,5
20	Суздальский район	4,2
21	Юрьев-Польский район	4,2
Средний показатель по области		**4,2**



Средний показатель по области составляет 4,2 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,08 балла.

Самый высокий результат продемонстрировали воспитатели Ковровского (4,7 балла) и Селивановского (4,6 балла) районов.

Самые низкие показатели у воспитателей Гороховецкого района (2,9 балла).

Повышение квалификации, профессиональная переподготовка у воспитателей в среднем по области составляет:

не представили документы о прохождении курсов повышения квалификации - 85 педагогов (6,9%),

16-36 часов – 10 человек (0,8%),

37-72 часов. - 205 человек (16,6%),

73-143 часов – 319 человек (25,9%),

144 и более - 613 человек (49,8%).

В сравнении с 2018 годом на 2,7% увеличилось количество педагогов, прошедших за межаттестационный период обучение по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки свыше 144 часов.

Повышение квалификации воспитатели в основном проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, чаще всего это тематические курсы по темам «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития воспитателей ДОО в

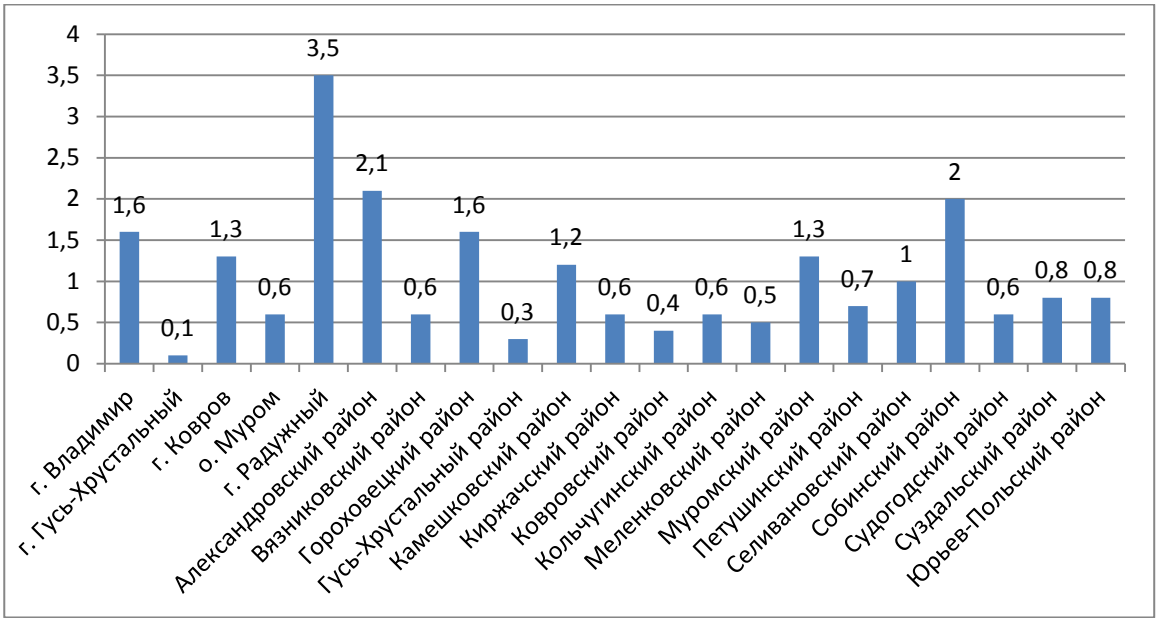
условиях реализации ФГОС ДО», «Системно-деятельностный подход как условие реализации целевых установок ФГОС», Подготовка воспитателей ДОУ со сложившейся системой профессиональной деятельности к реализации ФГОС дошкольного образования» и др.

В соответствии с требованиями федерального закона от 29.12.2013 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники имеют право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года, следовательно, образовательные организации должны создать условия для соблюдения данного права.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,6
2	г. Гусь-Хрустальный	0,1
3	г. Ковров	1,3
4	о. Муром	0,6
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	2,1
7	Вязниковский район	0,6
8	Гороховецкий район	1,6
9	Гусь-Хрустальный район	0,3
10	Камешковский район	1,2
11	Киржачский район	0,6
12	Ковровский район	0,4
13	Кольчугинский район	0,6
14	Меленковский район	0,5
15	Муромский район	1,3
15	Петушинский район	0,7
17	Селивановский район	1
18	Собинский район	2
19	Судогодский район	0,6
20	Суздальский район	0,8
21	Юрьев-Польский район	0,8
	Средний показатель по области	**1,06**



Средний показатель по данному критерию всего 1,06 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию уменьшился на 0,22 балла.3

По данному критерию наиболее высокие показатели продемонстрировали воспитатели ЗАТО г. Радужный (3,5 балла) и Александровского района (2,1 балла). Педагоги данных территорий участвуют в работе региональных инновационных площадок.

При этом из 508 педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию не принимали участие в работе инновационных площадок 235 воспитателей, что составляет 46,2%.

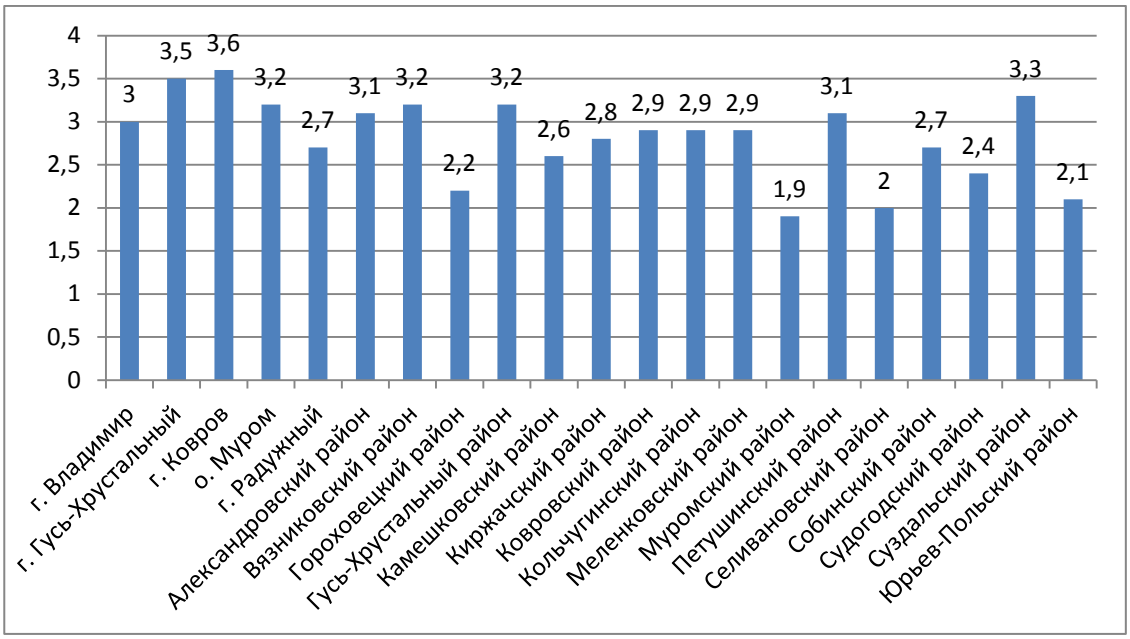
Однако в соответствии с пунктом 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория устанавливается педагогическим работникам на основе транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.

«Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,6
4	о. Муром	3,2
5	г. Радужный	2,7
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,2

8	Гороховецкий район	2,2
9	Гусь-Хрустальный район	3,2
10	Камешковский район	2,6
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	2,9
13	Кольчугинский район	2,9
14	Меленковский район	2,9
15	Муромский район	1,9
15	Петушинский район	3,1
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	2,7
19	Судогодский район	2,4
20	Суздальский район	3,3
21	Юрьев-Польский район	2,1
	Средний показатель по области	**2,8**



Средний показатель по области составляет 2,8 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию остался на прежнем уровне.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали воспитатели гг. Ковров (3,6 балла) и Гусь-Хрустальный (3,5 балла).

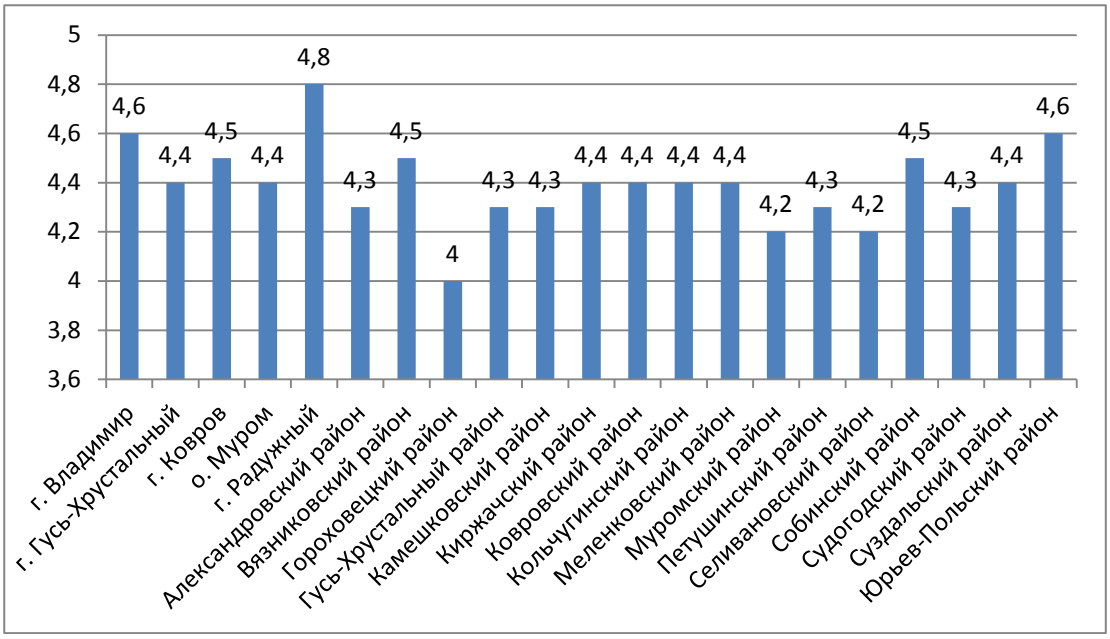
Самый низкий показатель продемонстрировали воспитатели Селивановского (2 балла) и Юрьев-Польского (2,1 балла) районов.

При этом 35,3% воспитателей являются членами двух и более рабочих групп по образовательным проектам дошкольных образовательных организаций, 28,6% - являются руководителями проектов по образовательной деятельности в своих образовательных организациях, а 8,4% воспитателей, входили в состав рабочих групп в рамках муниципальных проектов.

«Организация развивающей предметно-пространственной среды группы в соответствии с ФГОС»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4,4
3	г. Ковров	4,5
4	о. Муром	4,4
5	г. Радужный	4,8
6	Александровский район	4,3
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4,3
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	4,4
12	Ковровский район	4,4
13	Кольчугинский район	4,4
14	Меленковский район	4,4
15	Муромский район	4,2
15	Петушинский район	4,3
17	Селивановский район	4,2
18	Собинский район	4,5
19	Судогодский район	4,3
20	Суздальский район	4,4
21	Юрьев-Польский район	4,6
	Средний показатель по области	**4,4**



Средний показатель данного критерия – 4,4 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,03 балла.

Данные результаты показали один из самых высоких показателей среди критериев.

Самый высокий показатель продемонстрировали воспитатели ЗАТО г. Радужный (4,8 балла); гг. Владимир и Юрьев-Польском района (4,6 балла).

Педагоги Гороховецкого района показали результат ниже среднеобластного показателя (4 балла).

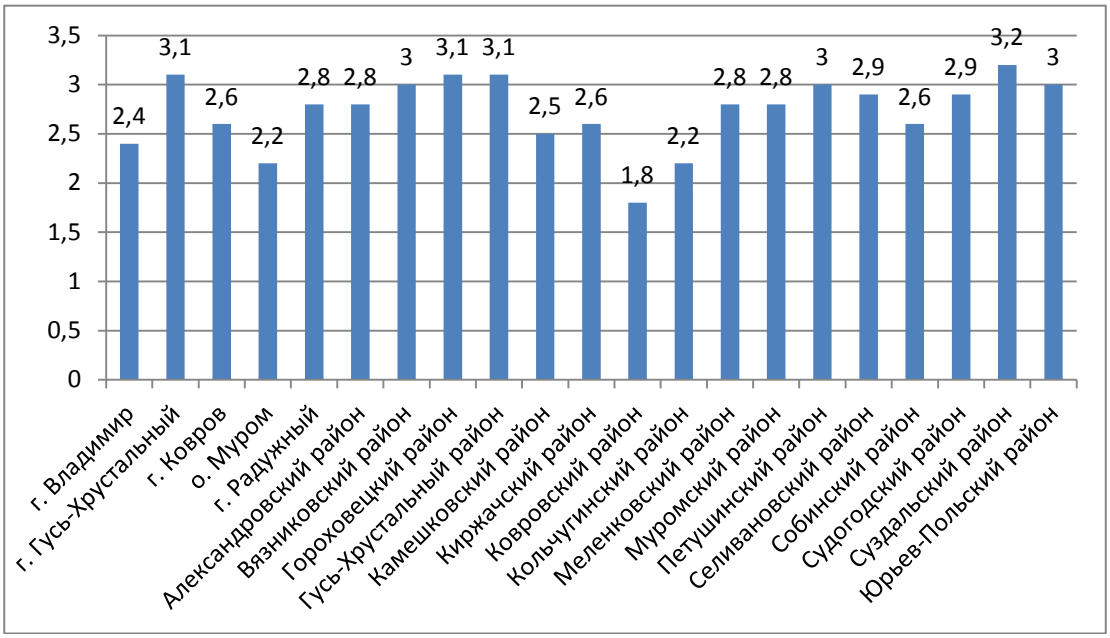
Развивающая предметно-пространственная среда в дошкольной образовательной организации, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является одним из важнейших критериев оценки качества образования.

Это обусловлено значимостью окружающей обстановки для разностороннего развития ребенка, успешной социализации в обществе, поэтому педагоги уделяют большое внимание организации развивающей предметно - пространственной среды группы в соответствии с ФГОС ДО.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	2,6
4	о. Муром	2,2
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	3,1
9	Гусь-Хрустальный район	3,1
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	2,6
12	Ковровский район	1,8
13	Кольчугинский район	2,2
14	Меленковский район	2,8
15	Муромский район	2,8
15	Петушинский район	3
17	Селивановский район	2,9
18	Собинский район	2,6
19	Судогодский район	2,9
20	Суздальский район	3,2
21	Юрьев-Польский район	3
	Средний показатель по области	**2,73**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,73 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию ниже на 0,05 балла.

Опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации на заседаниях педагогических советов у 69,2% воспитателей, что на 1,9% выше, чем в 2018 году.

У 9,2% воспитателей педагогический опыт обобщен и занесен в муниципальный банк данных. Данный показатель ниже на 4,1% в сравнении с результатами 2018 года.

Передовой педагогический опыт 1,4% педагогов занесен в региональный банк данных.

Необходимо отметить всех аттестованных педагогов ЗАТО г. Радужный, Ковровского района, которые обобщили педагогический опыт только на уровне образовательной организации.

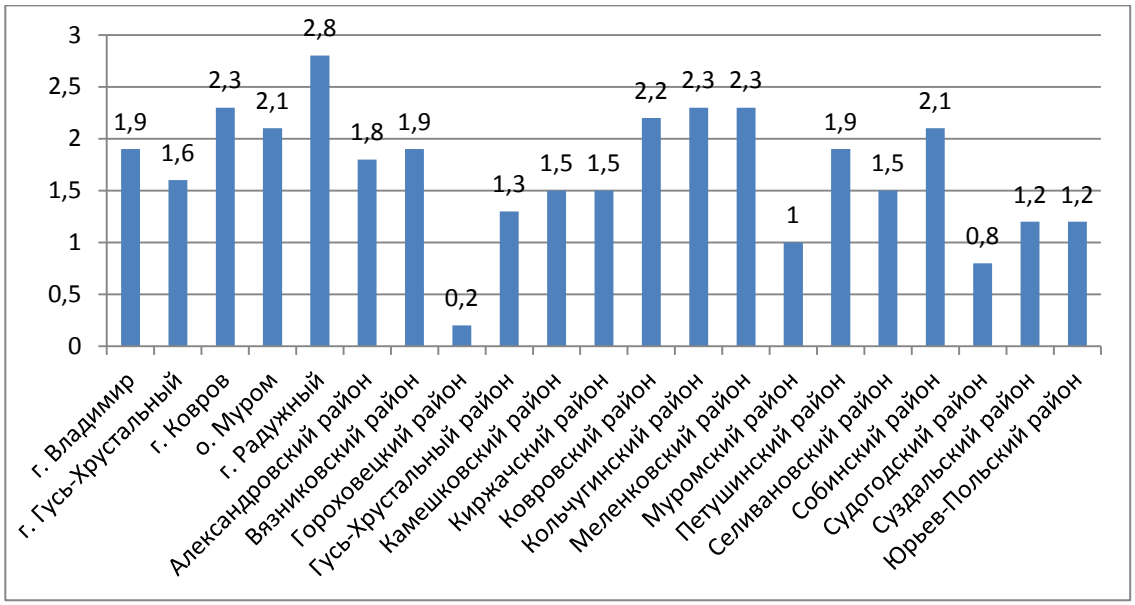
20,2% аттестуемых педагогов не представили документы по данному критерию, что свидетельствует о том, что педагоги либо не обобщали свой опыт работы, либо просто не представили подтверждающие документы.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Гусь-Хрустальный	1,6
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	2,1
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский район	1,8
7	Вязниковский район	1,9
8	Гороховецкий район	0,2
9	Гусь-Хрустальный район	1,3

10	Камешковский район	1,5
11	Киржачский район	1,5
12	Ковровский район	2,2
13	Кольчугинский район	2,3
14	Меленковский район	2,3
15	Муромский район	1
15	Петушинский район	1,9
17	Селивановский район	1,5
18	Собинский район	2,1
19	Судогодский район	0,8
20	Суздальский район	1,2
21	Юрьев-Польский район	1,2
Средний показатель по области		**1,69**



Средний показатель по области составляет 1,69балла. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию уменьшился на 0,13 балла.

Самый высокий результат по данному критерию показали воспитатели г. Зато г. Радужный (2,8 балла).

Низкие результаты по критерию отмечены у воспитателей Судогодского (0,8 балла) и Гороховецкого (0,2 балла) районов.

Наличие авторских материалов: авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок, публикаций; печатных изданий в среднем по области:

– отсутствуют - у 513 человек (41,6%), что на 5,4% больше в сравнении с 2018 годом;

– имеют интернет - публикации - 344 человека (28%);

– материалы представлены на муниципальном уровне -95 педагогов (7,7%);

– материалы представлены на региональном уровне (без учёта Интернет – публикаций) - 200 человек (16,2%);

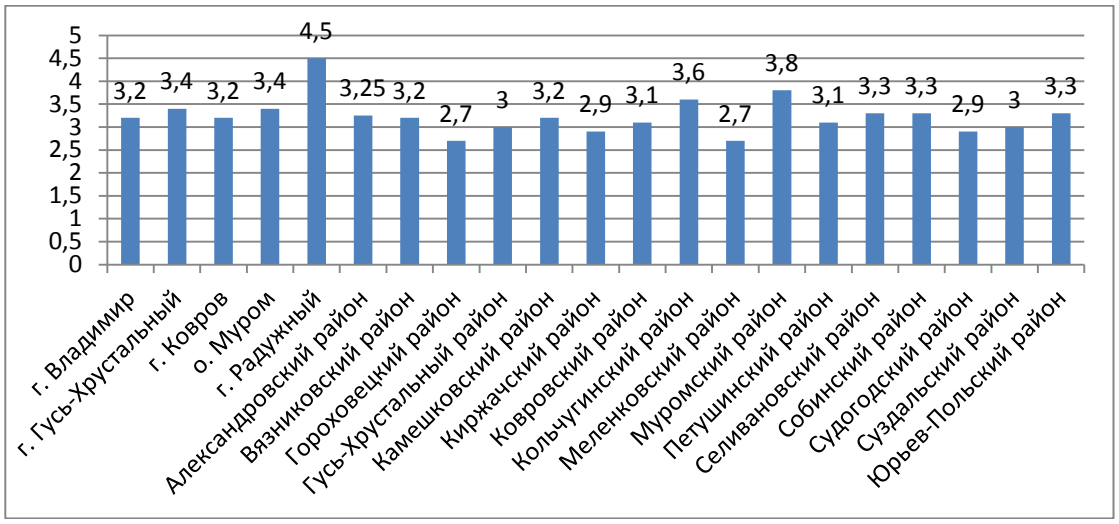
– материалы представлены на федеральном уровне - у 80 человек (6,5%), что на 0,5% больше в сравнении с 2018 годом.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, конспекты непрерывной образовательной деятельности, а также статьи в методических сборниках по итогам выступлений на конференциях.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,4
5	г. Радужный	4,5
6	Александровский район	3,25
7	Вязниковский район	3,2
8	Гороховецкий район	2,7
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	3,2
11	Киржачский район	2,9
12	Ковровский район	3,1
13	Кольчугинский район	3,6
14	Меленковский район	2,7
15	Муромский район	3,8
15	Петушинский район	3,1
17	Селивановский район	3,3
18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	2,9
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3,3
	Средний показатель по области	**3,24**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди воспитателей составил 3,24 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,01 балла.

97% воспитателей Владимирской области, аттестованных в 2019 году, также как и в 2018 году активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

Особенно это проявляется на муниципальном уровне - на муниципальном уровне выступали 48,1% аттестованных педагогов.

25% педагогов в межаттестационный период выступали не менее трех раз на уровне образовательных организаций.

19,2% выступают на мероприятиях регионального уровня, данный результат на 2,4% ниже в сравнении с 2018 годом.

В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) воспитатель должен участвовать в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы.

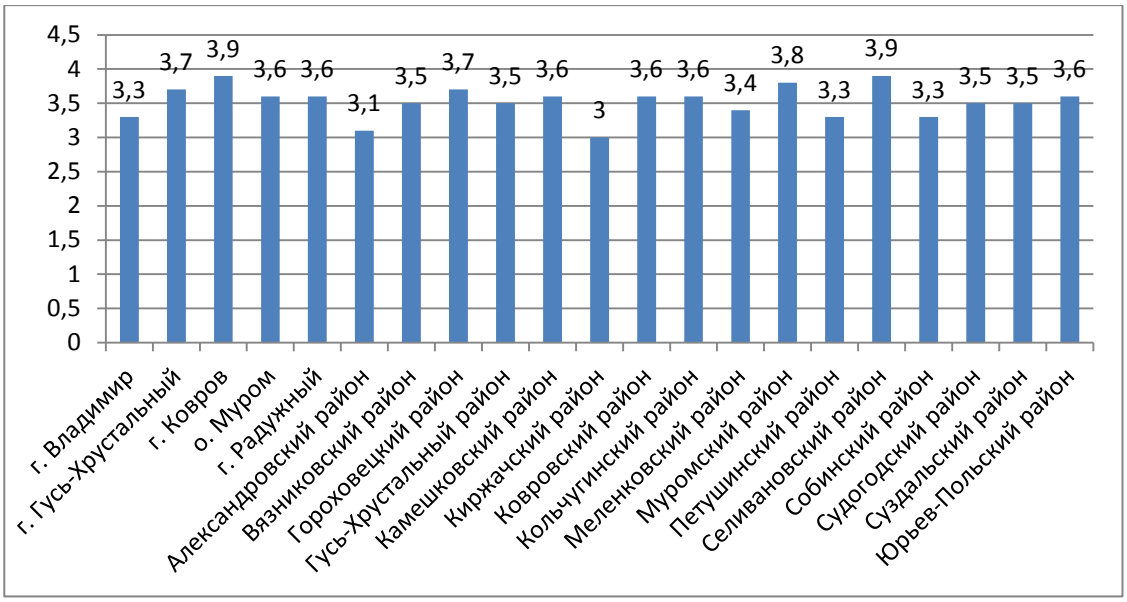
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия воспитателей в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	3,9
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	3,6
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	3,7
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	3,6
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	3,6
13	Кольчугинский район	3,6
14	Меленковский район	3,4
15	Муромский район	3,8
15	Петушинский район	3,3
17	Селивановский район	3,9

18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	3,5
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	3,6
	Средний показатель по области	**3,5**



Средний показатель по области составляет 3,5 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию увеличился на 0,14 балла.

Самый высокий результат показали воспитатели г. Ковров и Селивановского района (3,9 балла).

Большое количество конкурсов организуется на уровне дошкольных образовательных организаций. 11,2% аттестованных воспитателей являются победителями таких конкурсов. Данный показатель на 1,8% ниже в сравнении с результатами 2018 года.

Много конкурсов организует управление образования, социальные институты (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», ВПОО «Порядок и милосердие») с целью повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов в системе образования.

Наиболее востребованными среди воспитателей, являются конкурс инновационных проектов и методических разработок «Пчелка», а также областной смотр-конкурс по предупреждению дорожно–транспортного травматизма «Зеленый огонек».

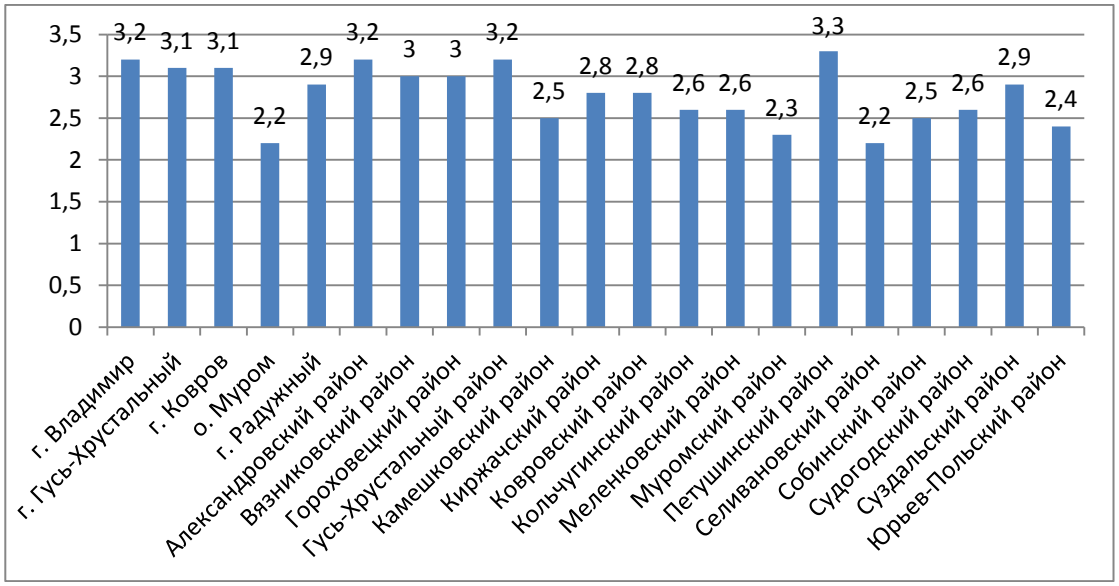
41,3% воспитателей являются победителями муниципальных конкурсов или участвуют в региональных конкурсах. 22,6% воспитателей являются участниками муниципальных конкурсов и 15,7% являются победителями региональных конкурсов или участвовавших в федеральных конкурсах.

По результатам анализа выявлена низкая активность участия в конкурсах профессионального мастерства, среди воспитателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	3,1
4	о. Муром	2,2
5	г. Радужный	2,9
6	Александровский район	3,2
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	3,2
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	2,8
12	Ковровский район	2,8
13	Кольчугинский район	2,6
14	Меленковский район	2,6
15	Муромский район	2,3
15	Петушинский район	3,3
17	Селивановский район	2,2
18	Собинский район	2,5
19	Судогодский район	2,6
20	Суздальский район	2,9
21	Юрьев-Польский район	2,4
	Средний показатель по области	**2,78**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,78 балла из 5 возможных, что на 0,1 % ниже результатов 2018 года.

В 2019 году воспитатели были отмечены на разных уровнях:

имеют государственные награды и почетные звания – 0,8% аттестованных педагогов;

имеют Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации – 4,5%,

имеют грамоты и благодарности администрации Владимирской области, Почетную грамоту департамента образования администрации Владимирской области - 24,5%;

имеют грамоты и благодарности на муниципальном уровне – 42%;

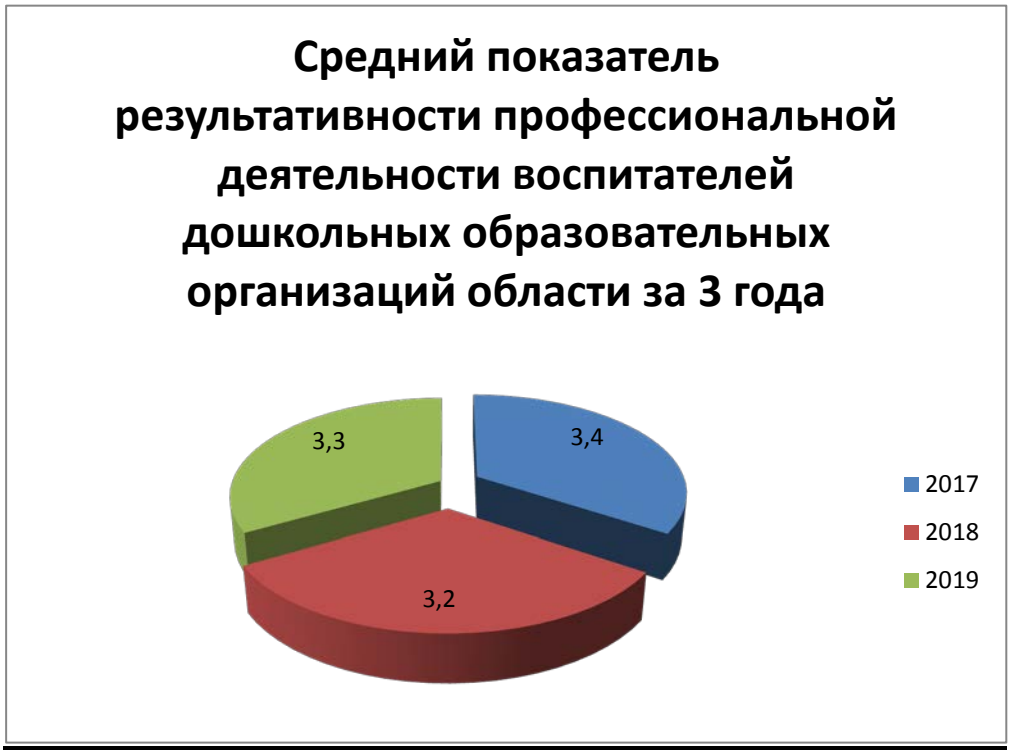
имеют грамоты и благодарности на уровне образовательной организации – 18,4% педагогов.

Однако 9,8% аттестованных педагогов не имеют поощрений за межаттестационный период.

Заключение:

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**		
		2017	**2018**	**2019**
1	г. Владимир	3,6	3,3	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3	3,9	3,3
3	г. Ковров	3,1	3,3	3,5
4	о. Муром	3,7	3,6	3,3
5	г. Радужный	2,3	3,3	3,7
6	Александровский район	3,2	3,3	3,3
7	Вязниковский район	3,7	3,4	3,3
8	Гороховецкий район	3	2,9	3
9	Гусь-Хрустальный район	3,4	3,1	3,3
10	Камешковский район	3,5	3,1	3,1
11	Киржачский район	3,4	3,2	3
12	Ковровский район	4,8	3,1	3,3
13	Кольчугинский район	4,4	3,3	3,3
14	Меленковский район	3,1	3,1	3,2
15	Муромский район	3,8	3,2	3,2
15	Петушинский район	3,6	3,3	3,3
17	Селивановский район	2,5	3,5	3,1
18	Собинский район	3,1	3	3,3
19	Судогодский район	3,9	2,8	3,1
20	Суздальский район	2,3	2,8	3,3
21	Юрьев-Польский район	2,5	3,2	3,3
Средний показатель по области		**3,4**	**3,2**	**3,3**



Средний показатель результативности профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных организаций области в 2019 году составляет 3,3 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом средний показатель по данному критерию уменьшился на 0,1 балла.

Показатель выше территориального у педагогов ЗАТО г. Радужный (3,7 балла), г. Ковров (3,5 балла).

Показатель ниже территориального у педагогов Меленковского и Муромского (3,2 балла), Камешковского, Селивановского и Судогодского районов (3,1 балла), а также Гороховецкого и Киржачского районов (3 балла).

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности воспитателей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации в 2019 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,8 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников через обеспечение здоровьсберегающих условий – 4,37 балла,

– организация развивающей предметно-пространственной среды группы в соответствии с ФГОС – 4,4 балла,

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,2 балла,

– уровень образования – 4,26 балла,

– результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней – 3,9 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 балла до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– наличие у воспитателя системной работы по применению педагогической диагностики – 3,6 балла,

– участие педагога в официальных профессиональных конкурсах – 3,5 балла,

– участие в научно-практических конференциях, педчтениях в работе РМО, МО, секций, педсоветов – 3,24 балла.

- На недостаточном уровне (в диапазоне до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности – 2,8 балла,

– поощрение педагога в межаттестационный период – 2,78 балла,

– наличие обобщенного педагогического опыта – 2,73 балла,

– наличие авторских материалов – 1,69 балла,

– участие в инновационной или экспериментальной деятельности – 1,06 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учесть на региональном уровне при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
- повышение уровня владения нормативно-правовыми основами образования;
- повышение уровня профессиональных общепедагогических, психологических и методических знаний педагогических работников;
- повышение уровня информационной компетентности педагогов; формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта на региональном уровне.

Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, для этого целесообразно продолжать работу по:

- формированию у педагогов умений варьировать формы, средства, методы обучения/воспитания в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей обучающихся, использования элементов педагогического творчества (собственных методических приёмов),
- развитию и формированию профессионального мастерства воспитателей путем привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги смогут обобщить результаты своей деятельности,
- привлечение педагогов к участию в инновационной деятельности;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Воспитателям особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

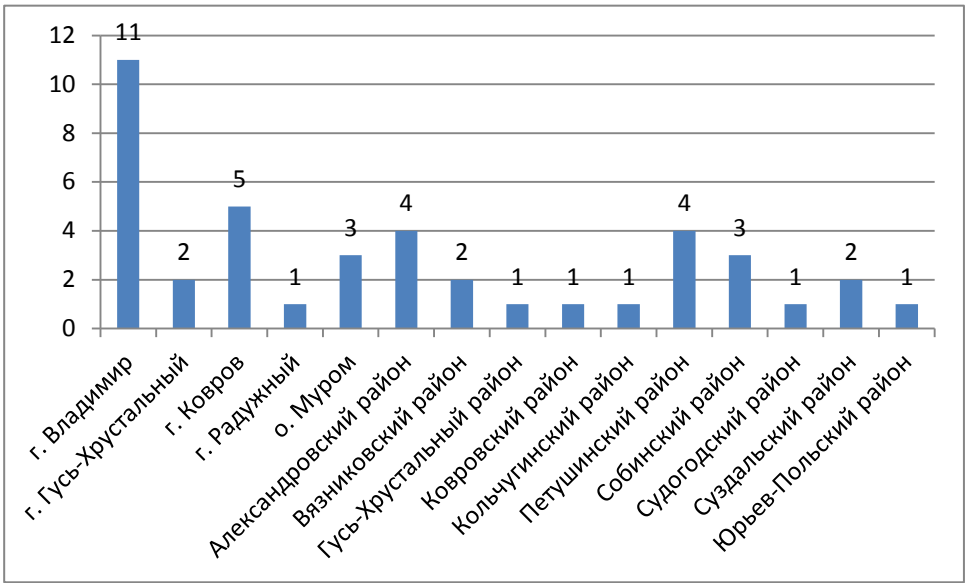
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций

Всего в 2019 году было аттестовано **42** инструктора по физической культуре из 15 муниципальных образований Владимирской области.

Из них 26 человек (61,9% от общего количества аттестованных педагогов) аттестован на высшую квалификационную категорию, 16 человек (38,1% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестуемых инструкторов по физической культуре в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	3	8	11
2	г. Гусь-Хрустальный	0	2	2
3	г. Ковров	1	4	5
4	г. Радужный	0	1	1
5	о. Муром	3	0	3
6	Александровский район	2	2	4
7	Вязниковский район	2	0	2
8	Гусь-Хрустальный район	1	0	1
9	Ковровский район	0	1	1
10	Кольчугинский район	1	0	1
11	Петушинский район	1	3	4
12	Собинский район	1	2	3
13	Судогодский район	0	1	1
14	Суздальский район	0	2	2
15	Юрьев-Польский район	1	0	1
	Итого:	**16**	**26**	**42**



В 2019 году не проходили процедуру аттестации инструкторы по физической культуре из Гороховецкого, Киржачского, Кольчугинского, Меленковского, Муромского и Селивановского районов.

В о. Муром, Вязниковском, Гусь-Хрустальном, Кольчугинском и Юрьев-Польском районах инструкторы по физической культуре в 2019 году аттестованы только на первую квалификационную категорию.

В гг. Гусь-Хрустальный, Радужный, Ковровском, Судогодском и Суздальском районах инструкторы по физической культуре аттестованы только высшую квалификационную категорию.

Процедуру аттестации в форме собеседования проходили два педагога из гг. Владимир и Ковров с целью установления высшей квалификационной категории.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности **7** педагогов отозвали заявления (16,7% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию), при этом 2 педагога, претендовали на установление первой квалификационной категории и 5 – на высшую квалификационную категорию**:**

2 инструктора по физической культуре из г. Владимир (высшая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре из Гороховецкого района (первая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре – из Вязниковского района (первая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре – из Камешковского района (высшая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре – из Суздальского района (высшая квалификационная категория);

1 инструктор по физической культуре – из Юрьев-Польского района (высшая квалификационная категория).

Данные педагоги, претендовали на установление высшей квалификационной категории, но не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности инструкторов по физической культуре Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями дошкольного обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с воспитанниками занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории дошкольной педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольном возрасте;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены воспитанников.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы,

средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в дошкольных образовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей,
проявляемых **инструкторами по физической культуре**
в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	20	70	20	70	80	60	100	10
2	г. Гусь-Хрустальный	100	100	50	50	100	50	100	0
3	г. Ковров	50	75	50	50	100	75	100	25
4	г. Радужный	0	100	100	100	100	0	100	0
5	о. Муром	100	100	100	100	100	100	100	100
6	Александровский район	75	50	75	100	100	75	100	25
7	Вязниковский район	100	100	50	50	100	100	100	0
8	Гусь-Хрустальный район	100	100	0	0	100	100	100	0
9	Ковровский район	0	0	0	100	100	100	100	0
10	Кольчугинский район	100	100	0	100	100	100	100	0
11	Петушинский район	0	50	50	100	100	50	100	0
12	Собинский район	67	100	67	67	100	100	100	67
13	Судогодский район	0	100	100	100	100	0	100	0
14	Суздальский район	50	100	50	100	100	0	100	0
15	Юрьев-Польский район	100	100	100	100	100	100	100	100
	Итого	**21,6**	**83**	**54,3**	**79,1**	**98,7**	**67,3**	**100**	**22,5**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **22,5%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у инструкторов по физической культуре о. Муром и Юрьев-Польского района – 100%. При этом в этих районах проходили процедуру аттестации с целью установления первой квалификационной категории.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% инструкторов по физической культуре всех муниципальных образований.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестованных педагогических работников кроме педагогов г. Владимир (80%).

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестуемых педагогов кроме педагогов г. Владимир (70%), г. Ковров (75%), Александровского и Петушинского районов (50%). Не соответствует требованиям квалификационных характеристик по данной компетентности инструктор по физической культуре Ковровского района, аттестованный на высшую квалификационную категорию.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 100% аттестованных педагогических работников за исключением педагогов г. Владимир (70%), г. Гусь-Хрустальный (50%), г. Ковров (50%), Вязниковского (50%) и Собинского (67%) районов. Не соответствуют требованиям заявленных квалификационных категорий по данной компетентности инструктора по физической культуре Гусь-Хрустального района.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **трем** профессиональным компетентностям:

1. ***профессионально-технологическая компетентность*** – средний показатель по Владимирской области составляет **21,6%**. Данный результат в 2 раза ниже в сравнении с 2018 годом.

Не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности педагоги ЗАТО г. Радужный, Ковровского, Петушинского и Суздальского районов.

2. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** – средний показатель по области составляет **50,4%.** Не соответствуют требованиям заявленных квалификационных категорий по данной компетентности инструктора по физической культуре Гусь-Хрустального, Ковровского и Кольчугинского районов.

3. ***правовая компетентность*** - средний показатель по Владимирской области составляет **67,3%.**

Не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности педагоги Александровского, Камешковского, Меленковского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

3.– средний показатель по Владимирской области составляет **65,6%.**

Не соответствуют требованиям заявленной квалификационной категории по данной компетентности педагоги ЗАТО г. Радужный, Судогодского и Суздальского районов.

Результат сформированности данной компетентности наблюдается ниже средне территориального значения у инструкторов по физической культуре следующих муниципальных образований:

-г. Гусь-Хрустальный, Петушинский район – 50%,

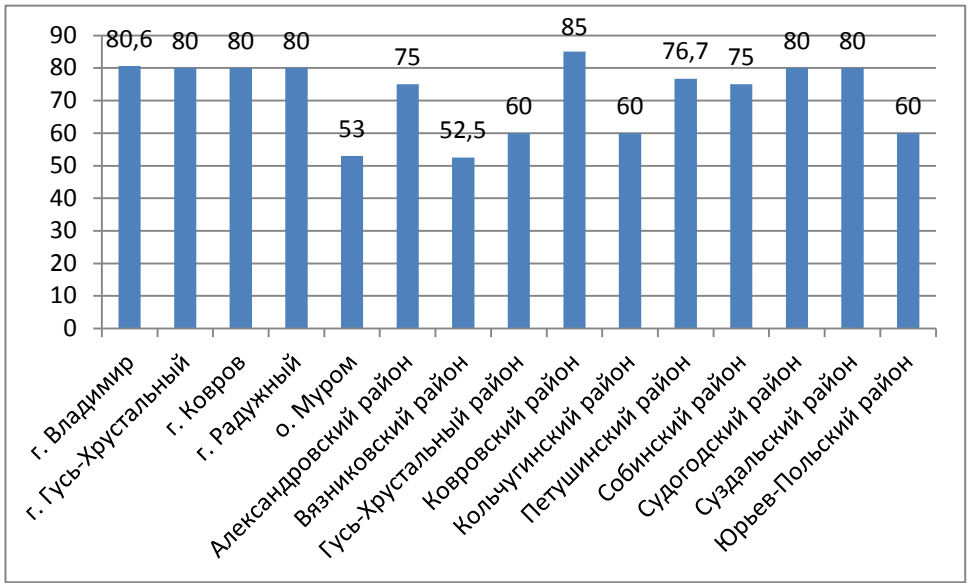
- г. Владимир – 60%.

Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области, аттестованные в отчетный период в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности, однако низкий уровень сформированности отдельных профессиональных компетентностей может оказывать влияние на качество реализации образовательных программ дошкольного образования.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного возраста.

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	80,6
2	г. Гусь-Хрустальный	80
3	г. Ковров	80
4	г. Радужный	80
5	о. Муром	53
6	Александровский район	75
7	Вязниковский район	52,5
8	Гусь-Хрустальный район	60
9	Ковровский район	85
10	Кольчугинский район	60
11	Петушинский район	76,7
12	Собинский район	75
13	Судогодский район	80
14	Суздальский район	80
15	Юрьев-Польский район	60
	Средний показатель	**74,3**



Средний показатель по предметному тестированию составляет 74,3%. По сравнению с 2018 годом показатель по данному критерию на 5,3% выше.

Самый высокий уровень владения преподаваемым предметом продемонстрировали инструктора по физической культуре Ковровского района (85%). При этом педагог данного муниципального образования был аттестован на высшую квалификационную категорию.

Показатели выше среднетерриториального продемонстрировали педагоги г. Владимир (80,6%), гг. Гусь-Хрустальный, Ковров, Радужный, Судогодского и Суздальского районов (80%), Петушинского (76,7%) и Александровского района (75%).

Самый низкий результат продемонстрировали педагогические работники о. Муром (53%) и Вязниковского района (52,5%). В данных муниципальных образованиях инструктора по физической культуре аттестованы на первую квалификационную.

По результатам предметного тестирования затруднение у педагогов вызывают вопросы по теории физического воспитания, связанные со знанием:

– понятийного аппарата теории и методики физического воспитания дошкольников (53,5%), что на 2% меньше, чем в 2018 году.

– методики проведения общеразвивающих упражнений (52,5%),

– основных средств физического воспитания, а именно физических упражнений (52,3%).

В тоже время аттестуемые педагоги показали 100% знание задач физического воспитания дошкольников, методики проведения подвижных игр и форм работы по физическому воспитанию.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

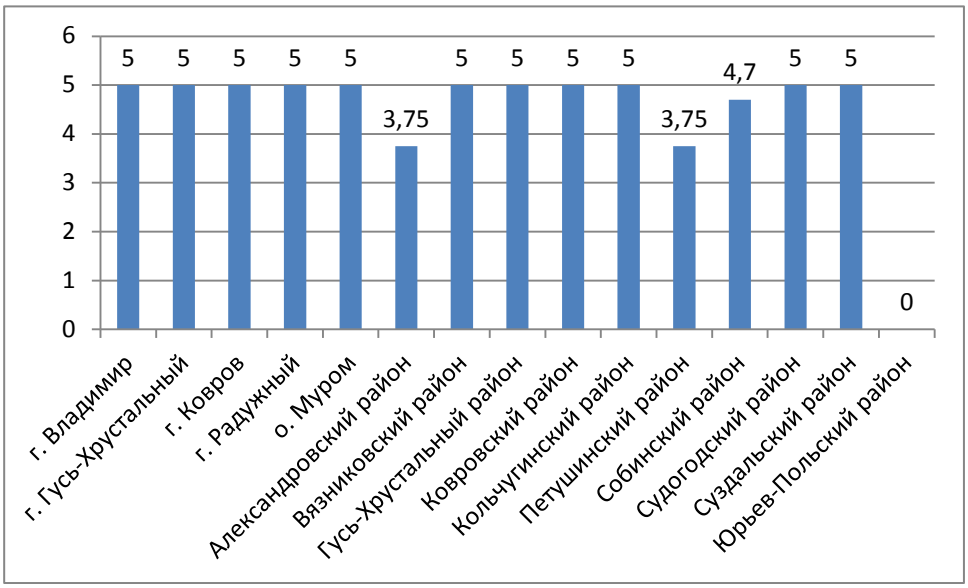
Анализ профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре осуществлялся в соответствии с основаниями для установления

педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты мониторинга физической подготовленности воспитанников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	г. Радужный	5
5	о. Муром	5
6	Александровский район	3,75
7	Вязниковский район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Ковровский район	5
10	Кольчугинский район	5
11	Петушинский район	3,75
12	Собинский район	4,7
13	Судогодский район	5
14	Суздальский район	5
15	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель	**4,5**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,5 из 5 возможных. Данный показатель ниже на 0,4 балла, чем результат по данному критерию в 2018 году.

У всех педагогических работников, аттестованных в 2019 году, более 80% воспитанников выполнили нормативы диапазоне высокого и выше среднего уровня.

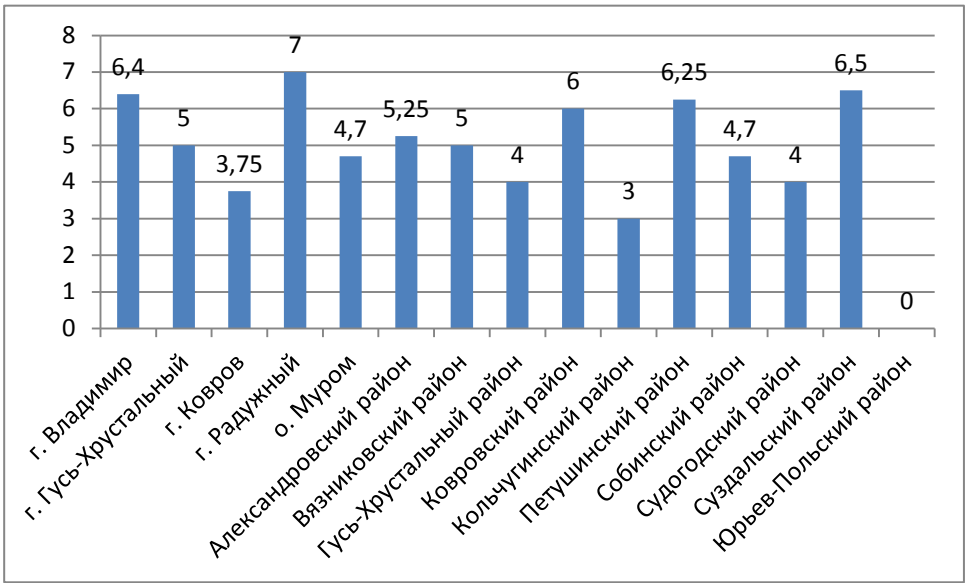
У инструктора по физической культуре Юрьев-Польского района, а также некоторых аттестуемых педагогов из Александровского, Петушинского и Собинского районов представленные документы не оценивались, т.к. стаж работы у них меньше 3-х лет.

Полученные высокие результаты по данному критерию свидетельствуют о том, что инструкторы по физической культуре проводят эффективную работу по физическому развитию воспитанников. Для этого педагоги не только проводят мониторинг по физическому развитию, но и анализируют полученную информацию о состоянии физического развития воспитанников с целью осуществления индивидуального подхода в планировании образовательного процесса и прогнозирования конечного результата.

«Результаты участия воспитанников в официальных мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	6,4
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	3,75
4	г. Радужный	7
5	о. Муром	4,7
6	Александровский район	5,25
7	Вязниковский район	5
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Ковровский район	6
10	Кольчугинский район	3
11	Петушинский район	6,25
12	Собинский район	4,7
13	Судогодский район	4
14	Суздальский район	6,5
15	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель	**4,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,8 балла. Данный показатель на 0,3 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Воспитанники всех аттестованных педагогов являются участниками официальных мероприятий различных уровней.

Чаще всего, воспитанники принимали участие в городских, окружных и региональных спортивных соревнованиях, таких как: «Малышок», «Легкоатлетическая эстафета, посвященная Дню Победы», районные малые олимпийские игры, городские и районные спортивные праздники и другие тематические соревнования.

Самые высокие результаты по данному направлению продемонстрировали инструктора по физической культуре ЗАТО г. Радужный (7 баллов), Суздальского района (6,5 баллов), г. Владимир (6,4 балла), Петушинского (6,25 баллов) и Ковровского (6 баллов) районов. Их воспитанники стали неоднократными победителями муниципальных конкурсов и участниками региональных конкурсов.

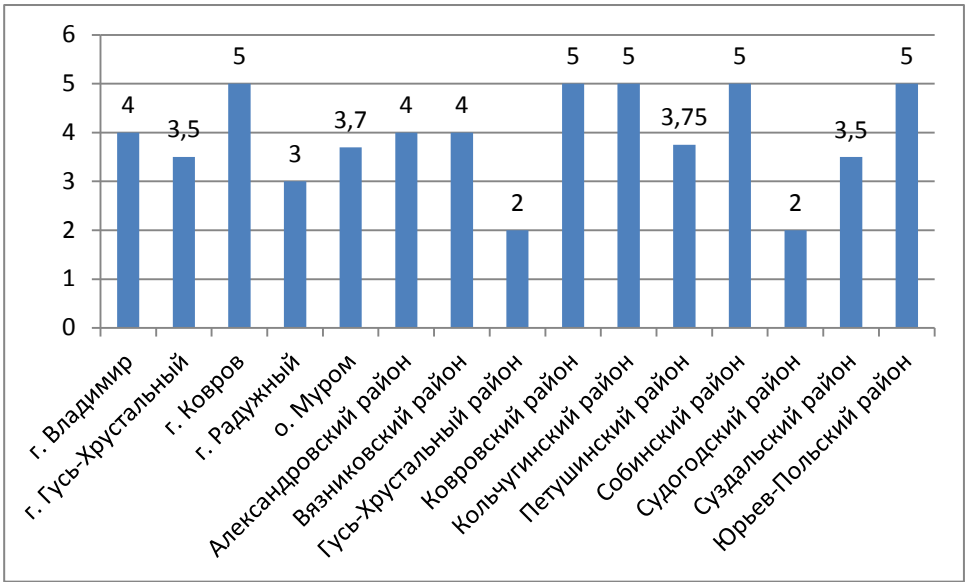
Высокий показатель по данному критерию свидетельствует о том, что инструктора по физической культуре соблюдают требования, предъявляемые к педагогическим работникам, претендующим на установление квалификационных категорий, на основании Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276).

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	5
4	г. Радужный	3
5	о. Муром	3,7

6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	4
8	Гусь-Хрустальный район	2
9	Ковровский район	5
10	Кольчугинский район	5
11	Петушинский район	3,75
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	2
14	Суздальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	5
	Средний показатель	**3,9**



Средний балл по данному критерию составляет 3,9 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,8 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

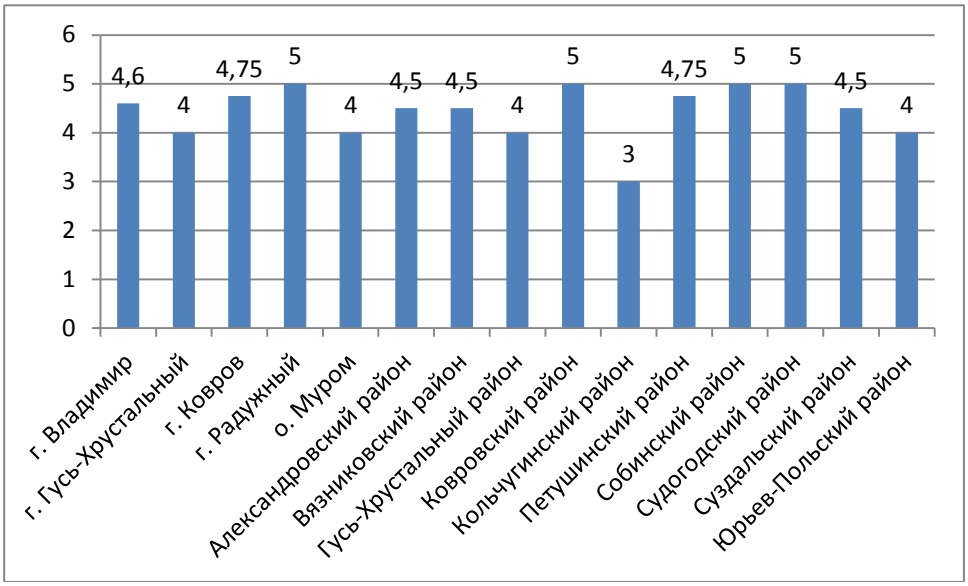
Высшее профессиональное образование в соответствии с требованиями квалификационных характеристик должностей педагогических работников имеют 20 педагогов (50% от общего количества аттестованных педагогов), 7 педагогов (17,5% от общего количества аттестованных педагогов)имеют высшее профессиональное образование. Остальные инструктора по физической культуре 4имеют среднее профессиональное образование.

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»</u>

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,75
4	г. Радужный	5

5	о. Муром	4
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Ковровский район	5
10	Кольчугинский район	3
11	Петушинский район	4,75
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	5
14	Суздальский район	4,5
15	Юрьев-Польский район	4
	Средний показатель	**4,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,4 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Проанализировав документы, представленные по данному критерию, можно сделать вывод, что дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности активно проходят все педагоги из ЗАТО г. Радужный, Ковровского, Собинского и Судогодского районов (5 баллов).

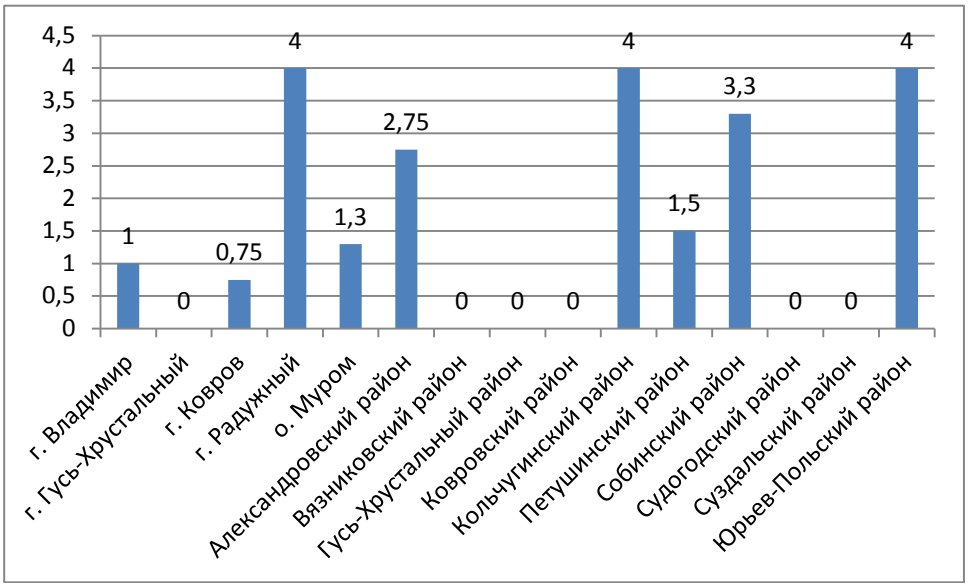
Повышение квалификации в основном педагоги проходили на базе ГАОУ ДПО ВО ВИРО, это системные курсы по теме «Подготовка инструкторов по физической культуре к реализации ФГОС», «Проектирование профессиональной деятельности инструктора по физкультуре ДОУ в условии ФГОС», «Формирование и развитие практико-ориентированных компетенций инструктора по физической культуре ДОУ к реализации ФГОС».

«Участие в инновационной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение

1	г. Владимир	1
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	0,75
4	г. Радужный	4
5	о. Муром	1,3
6	Александровский район	2,75
7	Вязниковский район	0
8	Гусь-Хрустальный район	0
9	Ковровский район	0
10	Кольчугинский район	4
11	Петушинский район	1,5
12	Собинский район	3,3
13	Судогодский район	0
14	Суздальский район	0
15	Юрьев-Польский район	4
	Средний показатель	**1,5**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,5 балла из 5 возможных, и равен показателю по данному критерию в 2018 году.

Результаты по данному критерию показали, что 9 (22,5%) инструкторов по физической культуре участвуют в работе муниципальных инновационных площадок, 6 (15%) - участвуют в работе региональных инновационных площадок и 1 педагог (1,5%) – участвует в работе федеральной инновационной площадки.

При этом 16 педагогов из 8 муниципальных образований, аттестованных на высшую квалификационную категорию, не принимали участие инновационной деятельности.

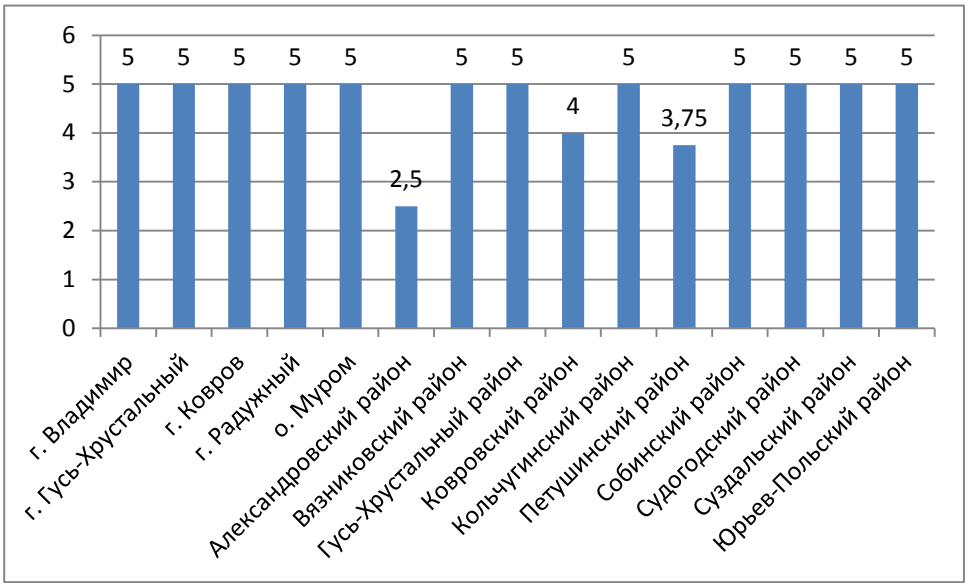
Однако в соответствии с пунктом 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория устанавливается педагогическим работникам на основе транслирования

в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной.

«Эффективность работы по снижению уровня заболеваемости воспитанников с учетом индивидуальных возрастных особенностей группы»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	г. Радужный	5
5	о. Муром	5
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Ковровский район	4
10	Кольчугинский район	5
11	Петушинский район	3,75
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	5
14	Суздальский район	5
15	Юрьев-Польский район	5
	Средний показатель	**4,7**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,7 баллов из 5 возможных. Данный показатель равен показателю в 2018 году.

Снижение среднего показателя обусловлено тем, что 3 педагога не представили документы и материалы, подтверждающие работу по снижению заболеваемости воспитанников с учетом возрастных особенностей.

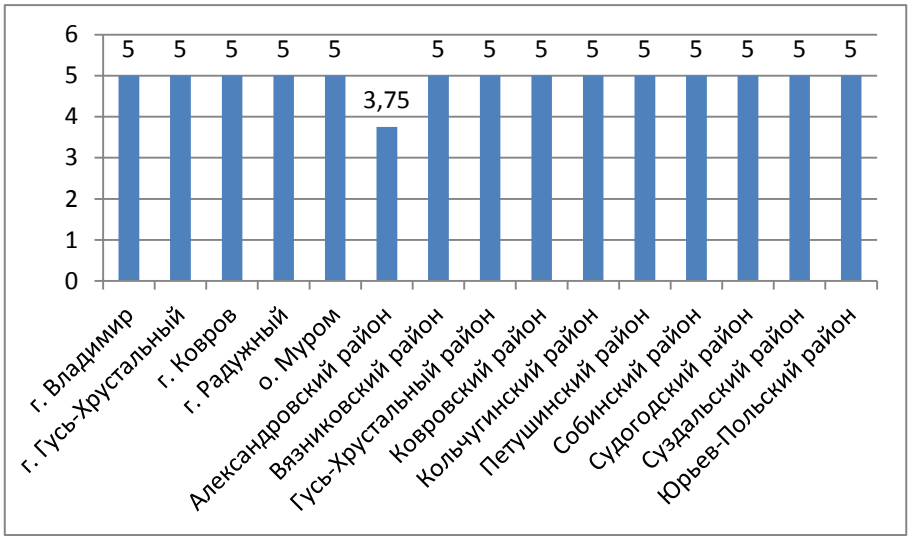
Средний показатель пропуска одним ребенком по болезни за 3 года ниже территориального показателя у всех педагогов кроме Александровского и Петушинского районов.

Во всех муниципалитетах педагогические работники достаточно эффективно ведут работу по снижению заболеваемости воспитанников. В своей деятельности используют здоровьесберегающие технологии: босохождение по Ю.Ф. Змановскому, хождение по массажным коврикам, воздушные ванны, комплекс мероприятий по закаливанию, разные виды гимнастик (пальчиковая, дыхательная, артикуляционная, для глаз).

«Обеспечение безопасных условий пребывания детей в дошкольных образовательных организациях»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	5
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	г. Радужный	5
5	о. Муром	5
6	Александровский район	3,75
7	Вязниковский район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Ковровский район	5
10	Кольчугинский район	5
11	Петушинский район	5
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	5
14	Суздальский район	5
15	Юрьев-Польский район	5
	Средний показатель	**4,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,9 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,1 балла выше, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

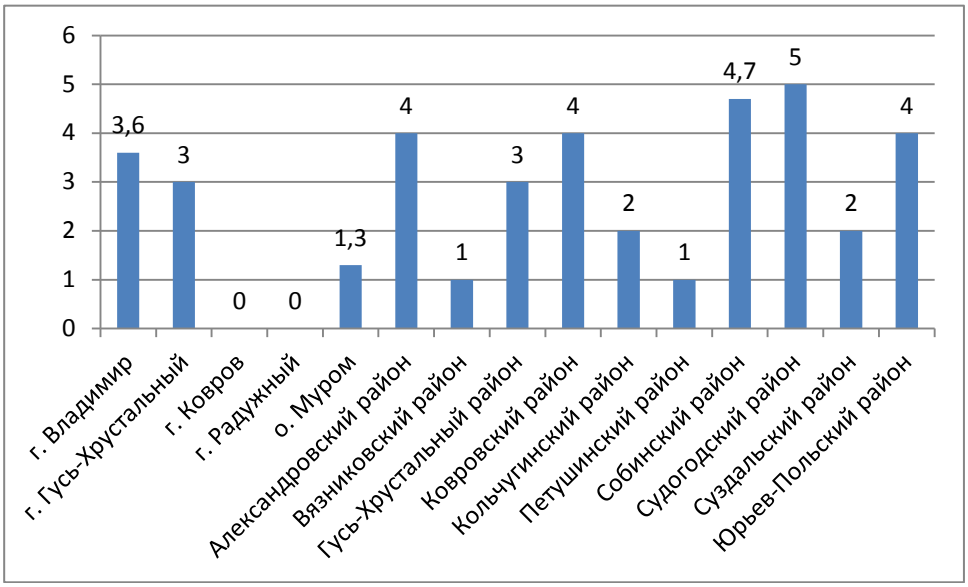
Один педагог из Александровского района не представил документы по данному критерию.

Результаты по данному критерию показывают, что все педагоги организуют свою деятельность в соответствии с требованиями безопасности и нормами СанПиН. Справки, предоставленные руководителями образовательных организаций, свидетельствуют об отсутствии фактов травматизма, чрезвычайных происшествий на занятиях физическими упражнениями, проводимыми специалистами дошкольных образовательных организаций.

«Организация кружковой работы (наличие публичных показательных выступлений воспитанников)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	0
4	г. Радужный	0
5	о. Муром	1,3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	1
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Ковровский район	4
10	Кольчугинский район	2
11	Петушинский район	1
12	Собинский район	4,7
13	Судогодский район	5
14	Суздальский район	2
15	Юрьев-Польский район	4
	Средний показатель	**2,6**



По данному критерию аттестуемые педагоги показали средний результат – 2,6 балла из 5 возможных. Данный показатель ниже на 0,4 балла в сравнении с результатом 2018 года.

Это обусловлено тем, что не во всех дошкольных образовательных организациях инструктора по физической культуре ведут кружковую работу. Кроме того, если такая работа проводится, то отсутствуют документы и материалы, подтверждающие публичные выступления воспитанников, посещающих кружки физкультурно-спортивной направленности.

Эффективно ведут кружковую работу педагогические работники Судогодского района, при этом был аттестован один педагог на высшую квалификационную категорию.

Не организована кружковая работа в гг. Ковров и ЗАТО г. Радужный.

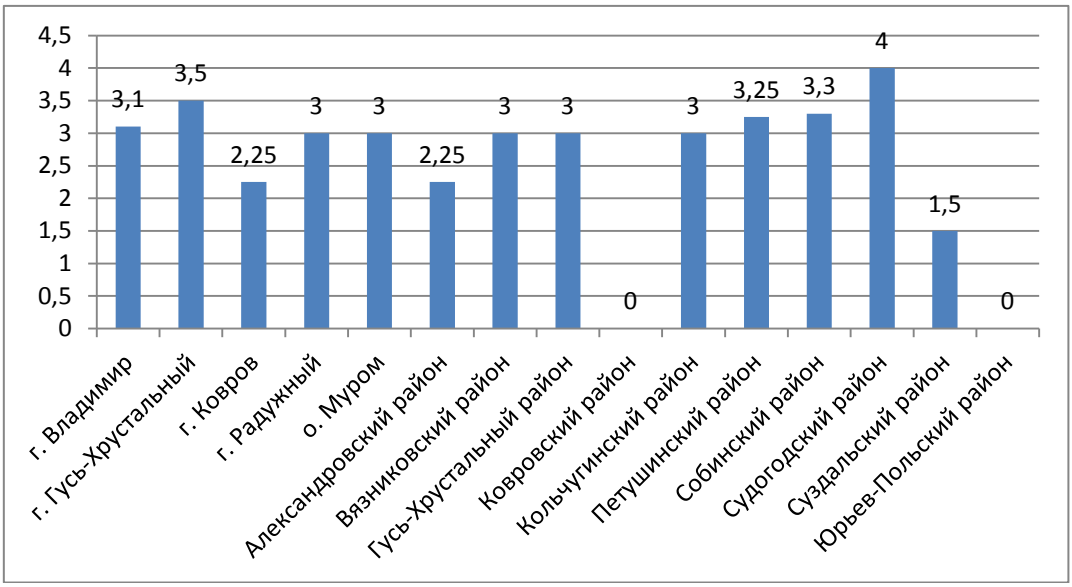
В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) инструктор по физической культуре должен организовывать кружковую работу и спортивных секций.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	2,25
4	г. Радужный	3
5	о. Муром	3
6	Александровский район	2,25
7	Вязниковский район	3
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Ковровский район	0

10	Кольчугинский район	3
11	Петушинский район	3,25
12	Собинский район	3,3
13	Судогодский район	4
14	Суздальский район	1,5
15	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель	**2,5**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,5 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,5 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Самый высокий показатель по данному критерию у инструктора по физической культуре Судогодского района. Педагог обобщил передовой педагогический опыт на муниципальном уровне.

Не обобщали опыт работы педагогические работники Ковровского и Юрьев-Польского районов, при этом педагог из Ковровского района был аттестован на высшую квалификационную категорию.

Педагогической опыт профессиональной деятельности обобщён на уровне:

образовательной организации – у 67,5% аттестованных педагогов;

муниципального образования – у 15% аттестованных педагогов;

региональном уровне - у 2,5% аттестованных педагогов.

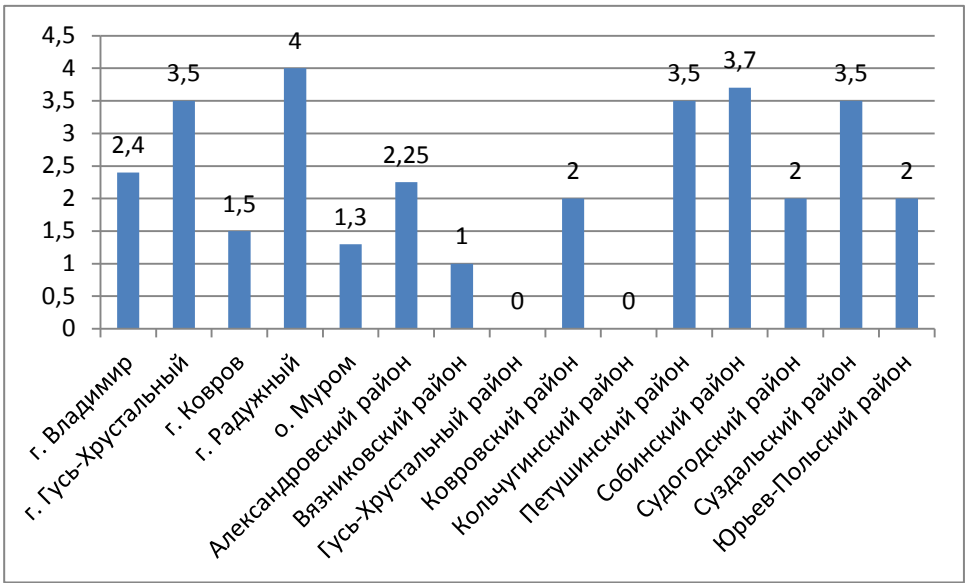
Однако в целом можно отметить низкую активность педагогов в обобщении и распространении своего педагогического опыта на муниципальном и региональном уровнях.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5

3	г. Ковров	1,5
4	г. Радужный	4
5	о. Муром	1,3
6	Александровский район	2,25
7	Вязниковский район	1
8	Гусь-Хрустальный район	0
9	Ковровский район	2
10	Кольчугинский район	0
11	Петушинский район	3,5
12	Собинский район	3,7
13	Судогодский район	2
14	Суздальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	2
	Средний показатель	**2,2**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,2 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,4 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Самый высокий показатель по данному критерию продемонстрировали инструктора по физической культуре ЗАТО г. Радужный (4 балла), г. Гусь-Хрустальный и Петушинского и Суздальского районов (3,5 балла),

Не представили документы и материалы по данному критерию педагоги Гусь-Хрустального и Кольчугинского районов. Инструктора по физической культуре данных муниципальных образований аттестованы на первую квалификационную категорию.

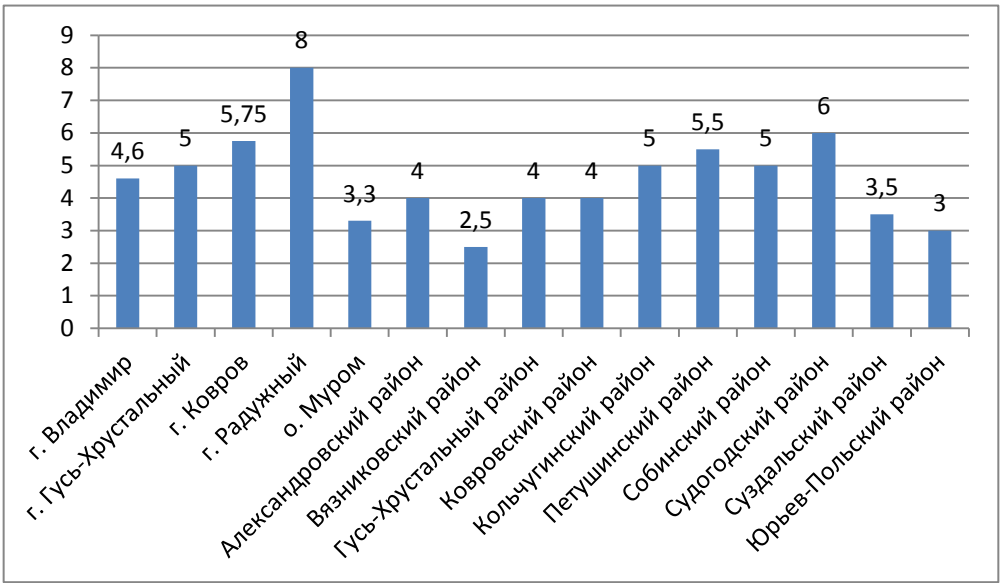
Педагогические работники чаще всего представляли свои методические разработки в интернет сообществах (35%), 25% педагогов опубликовали свои авторские материалы в муниципальных сборниках и на региональном уровне по итогам выступлений на научно-практических конференциях (17,5% аттестованных педагогов).

Возможной причиной низкого показателя по данному критерию является недостаточное методическое сопровождение данного направления деятельности инструкторов по физической культуре дошкольных образовательных организаций.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов, проведение открытых занятий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,6
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5,75
4	г. Радужный	8
5	о. Муром	3,3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	2,5
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Ковровский район	4
10	Кольчугинский район	5
11	Петушинский район	5,5
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	6
14	Суздальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	3
	Средний показатель	**4,6**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,6 балла, что на 0,8 балла выше по сравнению с результатами 2018 года.

В условиях модернизации образования возрастает роль в развитии профессионализма педагогических работников, задача которого решается через

методическую работу в дошкольной образовательной организации, на городском, муниципальном уровнях и др.

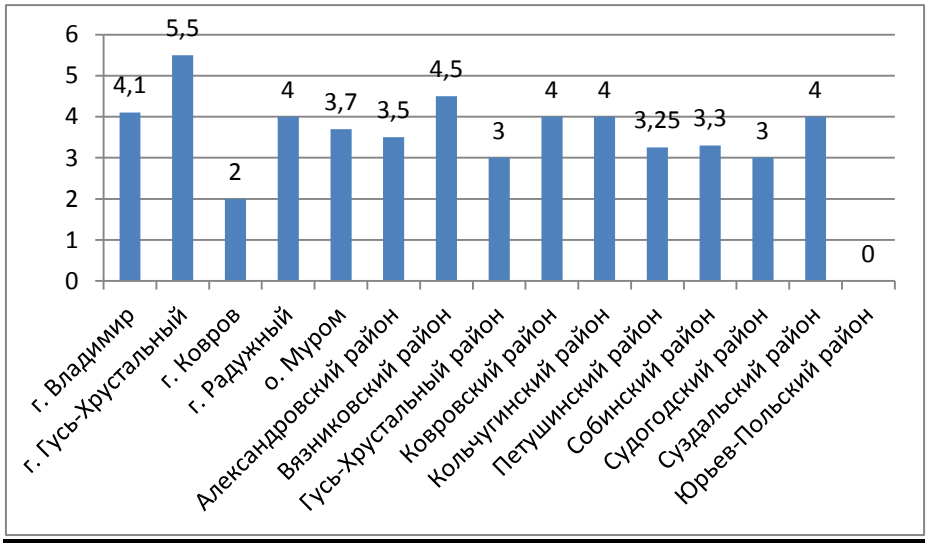
Наиболее активное участие в методической работе принимают педагоги ЗАТО г. Радужный (8 баллов), Судогодского района (6 баллов), г. Ковров (5,75 баллов).

В соответствии с должностными обязанностями, регламентированными «Квалификационными характеристиками должностей работников образования» (приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н) инструктор по физической культуре должен участвовать в работе педагогических, методических советов, других формах методической работы.

«Показ педагогической деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Гусь-Хрустальный	5,5
3	г. Ковров	2
4	г. Радужный	4
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Ковровский район	4
10	Кольчугинский район	4
11	Петушинский район	3,25
12	Собинский район	3,3
13	Судогодский район	3
14	Суздальский район	4
15	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель	**3,5**



Средний результат по данному критерию составил 3,5 балла. Данный показатель на 0,6 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Полученные данные свидетельствуют о том, что инструкторы по физической культуре принимают активное участие в показе практической деятельности – проведение открытых занятий, мастер-классов, на муниципальном уровне, в том числе в рамках сопровождения педагогической практики студентов педагогических колледжей и слушателей курсов повышения квалификации, проводимых ГАОУ ДПО ВО ВИРО.

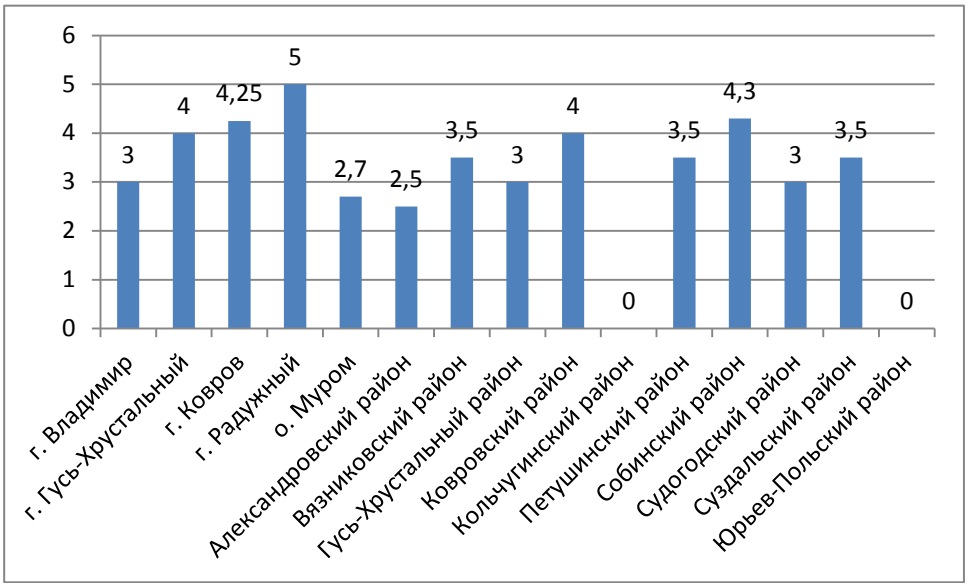
Наиболее высокие показатели по данному критерию показали инструктора по физической культуре г. Гусь-Хрустальный, аттестованные на высшую квалификационную категорию (5,5 балла).

Инструктор по физической культуре Юрьев-Польского района, аттестованный на первую квалификационную работы не представил документы и материалы по данному критерию, также как и в прошлом году.

«Участие в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,25
4	г. Радужный	5
5	о. Муром	2,7
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	3,5
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Ковровский район	4
10	Кольчугинский район	0
11	Петушинский район	3,5
12	Собинский район	4,3
13	Судогодский район	3
14	Суздальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель	**3,1**



Средний результат по данному критерию – 3,1 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,4 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

В соответствии с пунктами 36 и 37 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» высшая квалификационная категория педагогическим работникам устанавливается на основе: «активного участия в профессиональных конкурсах».

Результаты выше среднетерриториального показал педагогический работник ЗАТО г. Радужный (5 баллов), который принимал активное участие в профессиональных конкурсах, проводимых на региональном уровне.

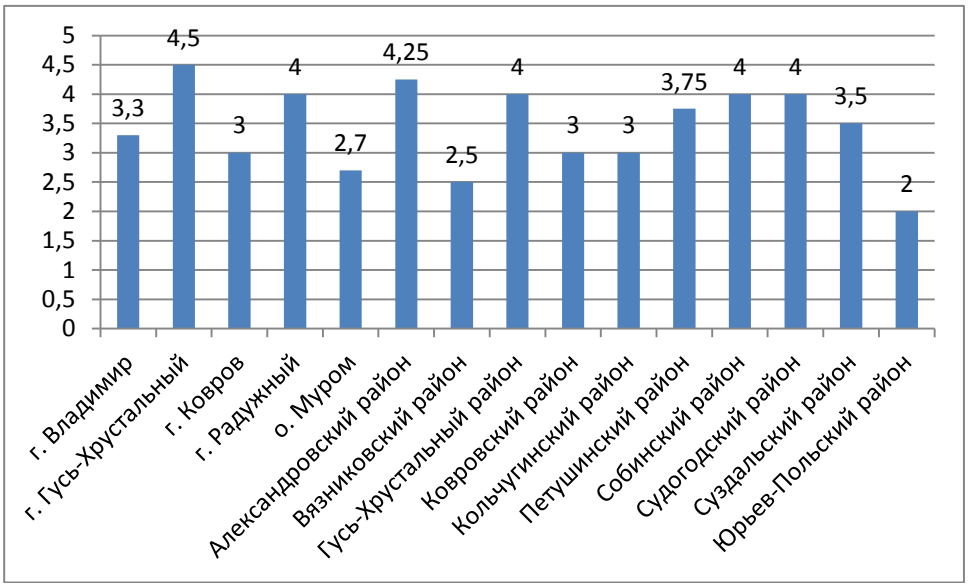
Не представили документы и материалы по данному критерию педагогические работники из Кольчугинского и Юрьев-Польского районов. Это обусловлено тем, что педагоги данного муниципального образования аттестованы только на первую квалификационную категорию.

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	3
4	г. Радужный	4
5	о. Муром	2,7
6	Александровский район	4,25
7	Вязниковский район	2,5
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Ковровский район	3

10	Кольчугинский район	3
11	Петушинский район	3,75
12	Собинский район	4
13	Судогодский район	4
14	Суздальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	2
	Средний показатель	**3,4**



Средний показатель по данному критерию 3,4 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,2 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная деятельность инструкторов по физической культуре отмечается администрацией дошкольных образовательных организаций, а так же на муниципальном и региональном уровнях.

При этом грамоты и благодарности:

на уровне образовательной организации имеют - 10% аттестованных педагогов;

на муниципальном уровне – 27,5% аттестованных педагогов;

награждены почетными грамотами департамента образования администрации Владимирской области –45% аттестованных педагогов;

награждены Грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации – 22,5% аттестованных педагогов.

Заключение:

Средний показатель эффективности профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре области составляет 3,6 балла из 5 возможных. Данный показатель на 0,33 балла ниже, чем результаты по данному критерию в 2018 году.

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности инструкторов по физической культуре Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
  - определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 74,3% правильных ответов;
  - обеспечение безопасных условий пребывания детей в дошкольной образовательной организации – 4,9 балла;
  - участие воспитанников в официальных мероприятиях различных уровней – 4,8 балла;
  - эффективность работы по снижению заболеваемости воспитанников с учетом возрастных особенностей группы – 4,7 балла;
  - участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 4,6 балла;
  - повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,6 балла;
  - результаты мониторинга физической подготовленности воспитанников – 4,5 балла.
- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:
  - уровень образования – 3,9 балла;
  - показ педагогической деятельности – 3,5 балла.
  - поощрения педагога в межаттестационный период – 3,4 балла;
  - участие педагогов в профессиональных конкурсах – 3,1 балла.
- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,5 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:
  - организация кружковой работы – 2,6 балла;
  - наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,5 балла;
  - наличие авторских материалов – 2,2 балла;
  - участие педагога в инновационной деятельности – 1,5 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать на региональным уровне, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- организации программ профессиональной переподготовки для инструкторов по физической культуре;
- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов в области понятийного аппарата теории и методики физического воспитания дошкольников, методики проведения общеразвивающих упражнений, основных средств физического воспитания, а именно физических упражнений;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно продолжать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в муниципальных профессиональных конкурсах, благодаря чему педагоги смогут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- организации научно-методической, проектно-исследовательской, деятельности педагогов;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию обобщению педагогического опыта, авторских методических материалов;
- стимулированию инструкторов по физической культуре к организации кружковой работы.

Администрациям образовательных организаций необходимо продолжать работу по созданию условий для формирования у педагогов потребности в самоорганизации, саморазвитии и планирования своей творческой деятельности через разработку «индивидуального маршрута сопровождения» в межаттестационный период. Кроме того активно привлекать инструкторов по физической культуре к участию в инновационной деятельности.

Педагогам особое внимание уделить на полученные результаты и в рамках самообразования продолжать работу по совершенствованию тех умений, которые были продемонстрированы ниже нормативных показателей.

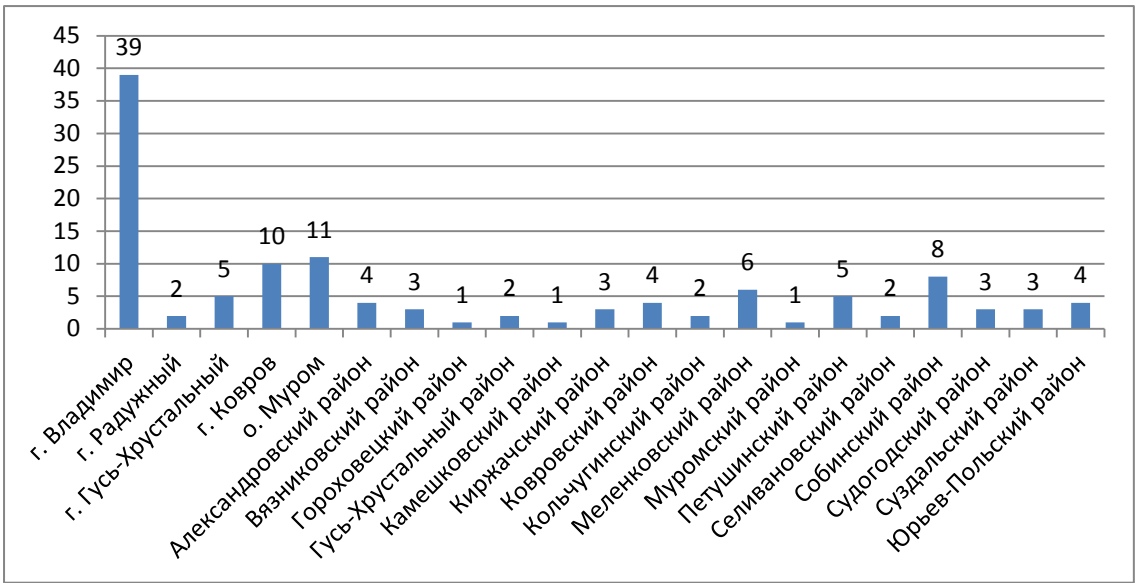
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области - музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций.

Всего, в 2019 году процедуру аттестации прошли **119** педагогов, из них **59** человек (49,6% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию (9 музыкальных руководителей прошли процедуру аттестации в форме собеседования), **60** человек (50,4% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую квалификационную категорию (4 музыкальных руководителей прошли процедуру аттестации в форме собеседования).

Количество музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации в 2019 году в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	19	20	39
2	г. Радужный	0	2	2
3	г. Гусь-Хрустальный	4	1	5
4	г. Ковров	6	4	10

5	о. Муром	7	4	11
6	Александровский район	1	3	4
7	Вязниковский район	2	1	3
8	Гороховецкий район	1	0	1
9	Гусь-Хрустальный район	2	0	2
10	Камешковский район	0	1	1
11	Киржачский район	0	3	3
12	Ковровский район	4	0	4
13	Кольчугинский район	0	2	2
14	Меленковский район	3	3	6
15	Муромский район	0	1	1
16	Петушинский район	3	2	5
17	Селивановский район	1	1	2
18	Собинский район	3	5	8
19	Судогодский район	2	1	3
20	Суздальский район	0	3	3
21	Юрьев-Польский район	2	2	4
	ИТОГО:	**60**	**59**	**119**



Наибольшее количество музыкальных руководителей в 2019 году прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

В г. Радужный, Камешковском, Киржачском, Кольчугинском, Муромском и Суздальском районах музыкальные руководители аттестованы только на высшую квалификационную категорию. Только на первую квалификационную категорию аттестованы музыкальные руководители Гороховецкого, Гусь-Хрустального и Ковровского районов.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации **13** музыкальных руководителей из г. Владимир (6 педагогов), о. Муром (2 педагога), г. Радужный, Александровского, Камешковского, Ковровского и Суздальского районов (по 1 педагогу).

Всего, за 2019 год отозвали свои заявления **11** педагогов (причина - отсутствие необходимого количества процентов по предметному тестированию), что на 3 человека больше по сравнению с 2018 годом. Из них **3** человека из г. Владимира и по одному педагогу из г. Гусь-Хрустальный, г. Ковров, Александровского, Киржачского, Муромского, Петушинского, Селивановского и Юрьев-Польского районов. Педагоги претендовали на установление высшей квалификационной категории.

По сравнению с 2018 годом, в котором процедуру аттестации прошли **95** музыкальных руководителей, наблюдается рост числа педагогов на 20,2% (на 24 человек).

Так же как и в 2018 году наибольшее количество музыкальных руководителей в 2019 году прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **музыкальными руководителями ДОО** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	технологическая	Профессионально-	Компетентность по решению профессиональ	Информационная	Профессионально-	Правовая компетентност	Компетентность	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	69	87	57	81	90	87	100	21
2	г. Радужный	0	100	0	0	100	100	100	0
3	г. Гусь-Хрустальный	80	100	40	80	100	60	100	80
4	г. Ковров	50	70	50	70	90	70	100	0
5	о. Муром	44	77	44	77	100	66	100	22
6	Александровский район	33	33	100	66	100	66	100	33
7	Вязниковский район	100	66	100	100	100	100	100	66
8	Гороховецкий район	100	100	0	100	100	100	100	0
9	Гусь-Хрустальный район	100	100	50	100	100	100	100	50
10	Камешковский район	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Киржачский район	66	66	66	33	100	66	100	0
12	Ковровский район	100	100	33	100	100	66	100	0
13	Кольчугинский район	0	50	100	50	100	50	100	0
14	Меленковский район	50	100	33	83	100	66	100	0
15	Муромский район	0	0	0	100	100	100	100	0
16	Петушинский район	80	40	20	60	100	100	100	0
17	Селивановский район	0	0	0	0	100	0	100	0
18	Собинский район	62	87	62	75	100	75	100	25

№ п/п	Территория	технологическая	Профессионально-	Компетентность по решению профессиональ-	Информационная	Профессионально-	Правовая компетентность	Компетентность	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
19	Судогодский район	66	100	33	33	100	100	100	0
20	Суздальский район	50	50	50	100	100	50	100	50
21	Юрьев-Польский район	50	75	50	100	100	75	100	75
	Итого	**55**	**70**	**44,4**	**70,4**	**99**	**74,8**	**100**	**21,1**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что **21,1%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям. В с 2018 году соответствовали заявленным квалификационным категориям **22,6%** музыкальных руководителей.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогов г. Гусь-Хрустальный (80%) и Юрьев-Польского района (75%).

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** так же как и в 2018 году соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% музыкальных руководителей ДОО.

По результатам аттестационной оценки высокий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **четырем** профессиональным компетентностям:

1. ***Профессионально-социальная компетентность*** - результаты соответствуют у **70%** педагогов, что на **2,2%** меньше среднего показателя за 2018 год.

Самый высокий результат сформированности данной компетентности наблюдается у муниципалитетов:

- Вязниковского, г.г. Гусь-Хрустальный, Радужный, Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Ковровского, Меленковского и Собинского районов – по 100%.

Все аттестованные педагоги Селивановского и Муромского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

2. ***Информационная компетентность*** – результаты соответствуют у **70,4%** педагогических работников, что на **2,1%** меньше среднего показателя за 2018 год.

Самый высокий результат сформированности данной компетентности наблюдается по муниципалитетам:

- Вязниковского, Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Ковровского, Муромского, Суздальского и Юрьев-Польского районов – по 100%.

Все аттестованные педагоги г. Радужный и Селивановского района не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

3. ***Профессионально-коммуникативная компетентность*** - результаты соответствуют у **99%** педагогических работников, что на **1,2%** больше среднего показателя за 2018 год.

Невысокие результат сформированности данной компетентности, так же как и в 2018 году, наблюдается по муниципалитетам:

г. Владимир – 90% и г. Ковров – 90%.

Остальные муниципалитеты показали наивысший результат – 100%.

4. ***Правовая компетентность*** - результаты соответствуют у **74,8%** педагогических работников, что на **3,4%** больше среднего показателя за 2018 год.

Невысокие результат сформированности данной компетентности наблюдается по муниципалитетам:

- Кольчугинского и Судогодского районов – 50%.

Все аттестованные педагоги Селивановского района не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области аттестованные в отчетный период в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

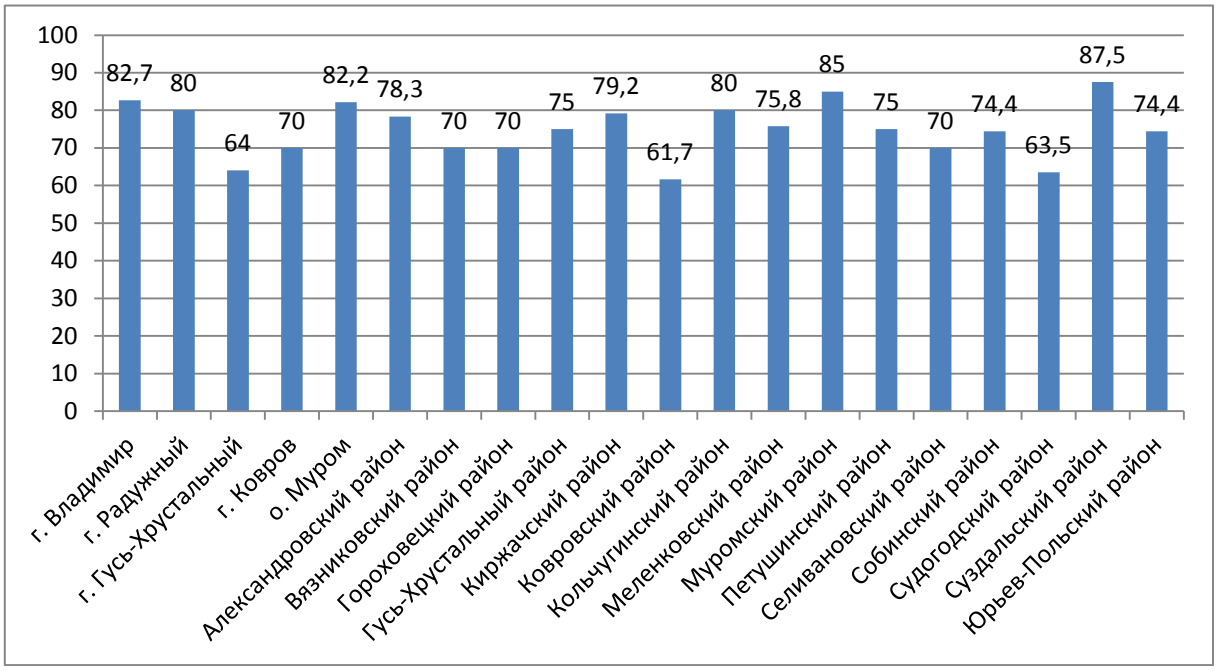
Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют педагогическим работникам в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	82,7
2	г. Радужный	80
3	г. Гусь-Хрустальный	64
4	г. Ковров	70
5	о. Муром	82,2
6	Александровский район	78,3
7	Вязниковский район	70
8	Гороховецкий район	70

9	Гусь-Хрустальный район	75
10	Киржачский район	79,2
11	Ковровский район	61,7
12	Кольчугинский район	80
13	Меленковский район	75,8
14	Муромский район	85
15	Петушинский район	75
16	Селивановский район	70
17	Собинский район	74,4
18	Судогодский район	63,5
19	Суздальский район	87,5
20	Юрьев-Польский район	74,4
Средний показатель по области		**74,9**



Средний показатель выполнения заданий по предметному тестированию музыкальных руководителей составляет **74,9%**. Однако в 2018 году средний показатель составил **75,03%**, что на 1,13% выше показателя за 2019 год. Это может быть связано с увеличением количества аттестуемых педагогов в 2019 год.

Наиболее высокие показатели продемонстрировали педагоги Муромского района – 85%, г. Владимира – 82,7%, о. Мурома – 82,2%, г. Радужный и Кольчугинского район по 80%.

Низкие показатели продемонстрировали музыкальные руководители дошкольных образовательных организаций г. Гусь-Хрустальный – 64%, Ковровского – 6,7% и Судогодского – 63,5% районов.

Трудности вызвали вопросы на:

знание целей и задач музыкального воспитания детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО,

планируемых результатов и целевых ориентиров ФГОС ДО,

знание особенностей восприятия музыки детьми дошкольного возраста, знание теории музыки и знание методики музыкального воспитания.

Данный анализ позволяет сделать вывод, что причиной низкого качества уровня знаний по предмету является отсутствие стимулирования педагогов в образовательных организациях к непрерывному повышению профессионального роста через курсовую подготовку, заочное обучение.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

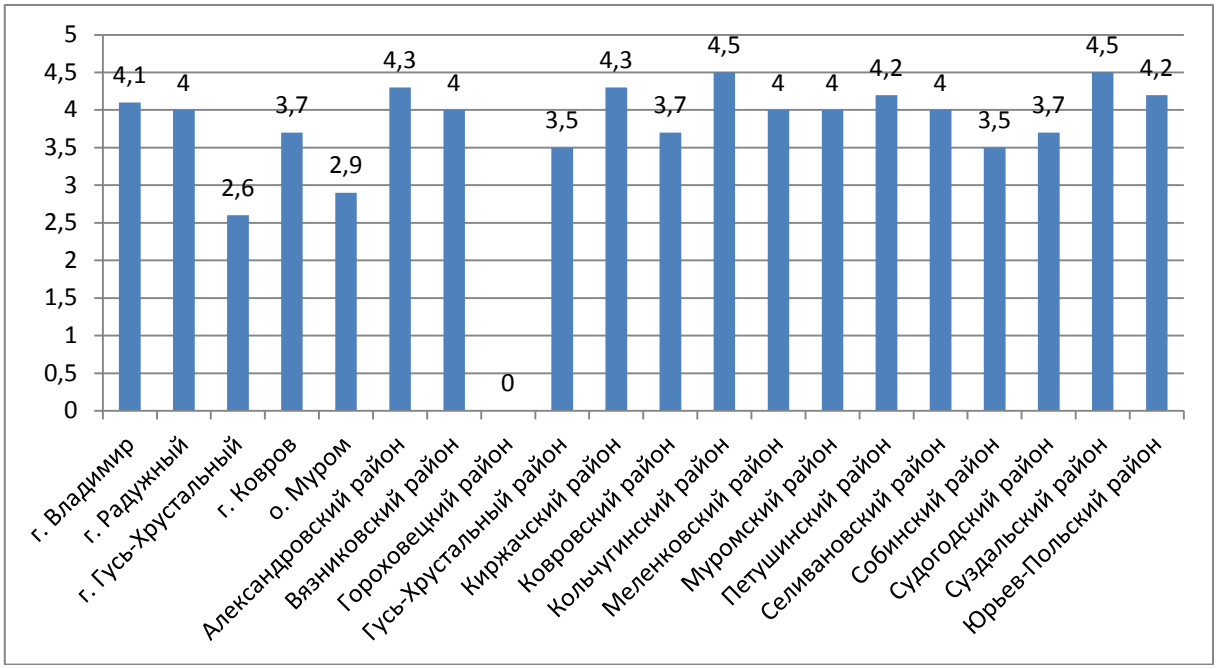
Анализ профессиональной деятельности музыкальных руководителей ДОО осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты участия воспитанников в мероприятиях различного уровня»

Результаты по данному критерию представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,1
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	2,6
4	г. Ковров	3,7
5	о. Муром	2,9
6	Александровский район	4,3
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Киржачский район	4,3
11	Ковровский район	3,7
12	Кольчугинский район	4,5
13	Меленковский район	4
14	Муромский район	4
15	Петушинский район	4,2
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	3,5
18	Судогодский район	3,7

19	Суздальский район	4,5
20	Юрьев-Польский район	4,2
Средний показатель по области		**3,7**



Средний показатель по области составляет **3,7 балла** из 5 возможных. По сравнению с результатами 2018 года – **3,6 балла**, данный показатель увеличился на **0,1 балла**.

Самые высокие результаты у музыкальных руководителей Кольчугинского и Суздальского районов (4,5 балла).

Не представили документы и материалы по данному критерию педагоги из Гороховецкого района.

Воспитанники всех музыкальных руководителей являются участниками различных конкурсов. Наиболее популярными среди воспитанников в 2019 году стали конкурсы, организуемые ГАОУ ДПО ВО «Владимирским институтом развития образования имени Л.И. Новиковой», муниципалитетами, управлениями образований, ВПОО «Милосердие и порядок»:

– региональный конкурс «Музыкальная карусель»,

– районные и городские фестивали детской песни «Весёлые нотки», «Весенняя капель»;

– городские конкурсы «Радуга талантов», «Музыкальная карусель»,

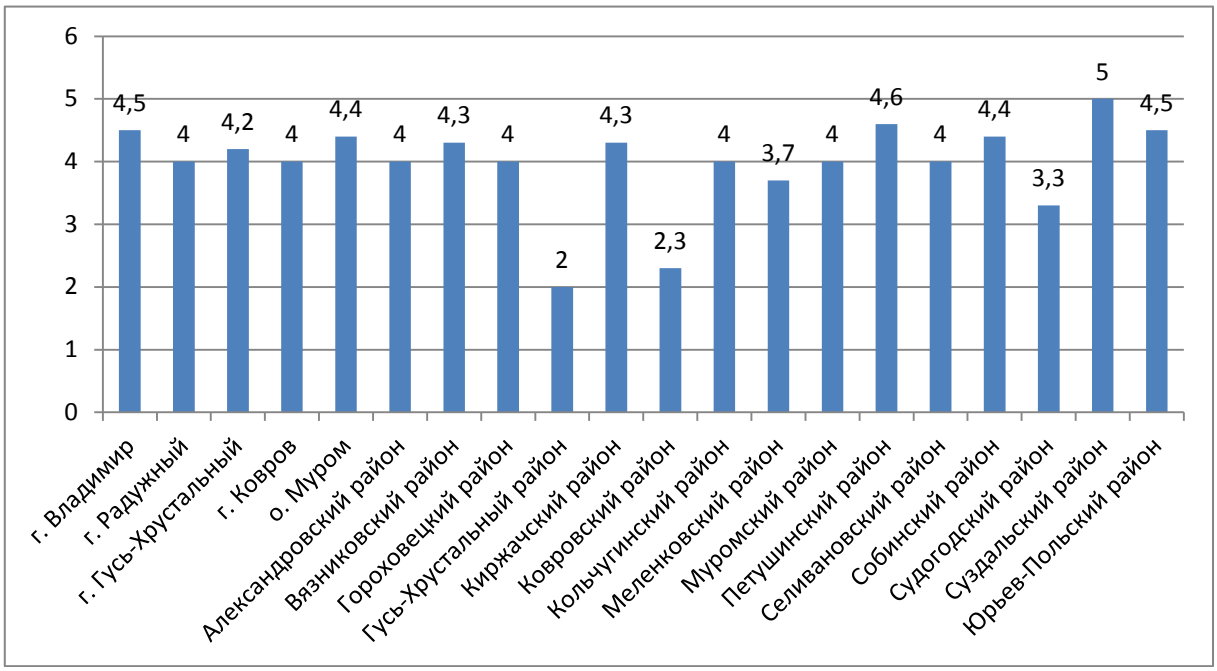
– «Русская краса», «Герой нашего времени», «Добрые герои сказок», «Театральный калейдоскоп», «Олимпийские надежды», «Победа в сердцах поколений»;

– «Планета доброты» и т.д.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	4,2
4	г. Ковров	4
5	о. Муром	4,4
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Киржачский район	4,3
11	Ковровский район	2,3
12	Кольчугинский район	4
13	Меленковский район	3,7
14	Муромский район	4
15	Петушинский район	4,6
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	4,4
18	Судогодский район	3,3
19	Суздальский район	5
20	Юрьев-Польский район	4,5
	Средний показатель по области	**3,9**



Средний показатель по данному критерию составляет **3,9 балла** из 5 возможных. По сравнению с 2018 годом данный показатель в 2019 году остался на том же уровне. Педагоги имеют в основном среднее профессиональное

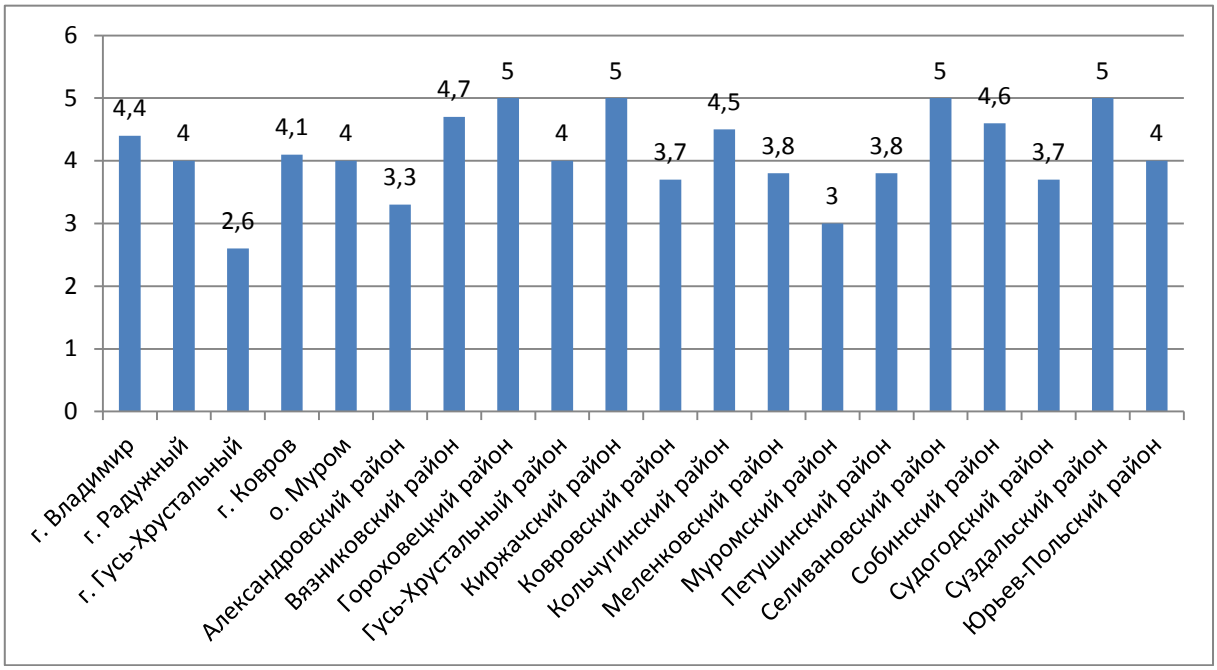
образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

Все педагоги, прошедшие процедуру аттестации в 2019 году, имеющие среднее профессиональное образование, не отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике в межаттестационный период прошли профессиональную переподготовку.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	2,6
4	г. Ковров	4,1
5	о. Муром	4
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	4,7
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Киржачский район	5
11	Ковровский район	3,7
12	Кольчугинский район	4,5
13	Меленковский район	3,8
14	Муромский район	3
15	Петушинский район	3,8
16	Селивановский район	5
17	Собинский район	4,6
18	Судогодский район	3,7
19	Суздальский район	5
20	Юрьев-Польский район	4
	Средний показатель по области	**4,1**



Средний показатель по данному критерию составляет **4,1 балла** из 5 возможных. По сравнению с 2018 годом данный показатель в 2019 году остался на том же уровне.

Максимальное количество баллов имеют музыкальные руководители Гороховецкого, Киржачского, Селивановского и Суздальского районов.

Проанализировав документы данного критерия, можно сделать вывод, что недостаточное наличие системных и тематических курсов имеют педагоги г. Гусь-Хрустальный (2,6 балла) и Муромского района (3 балла).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

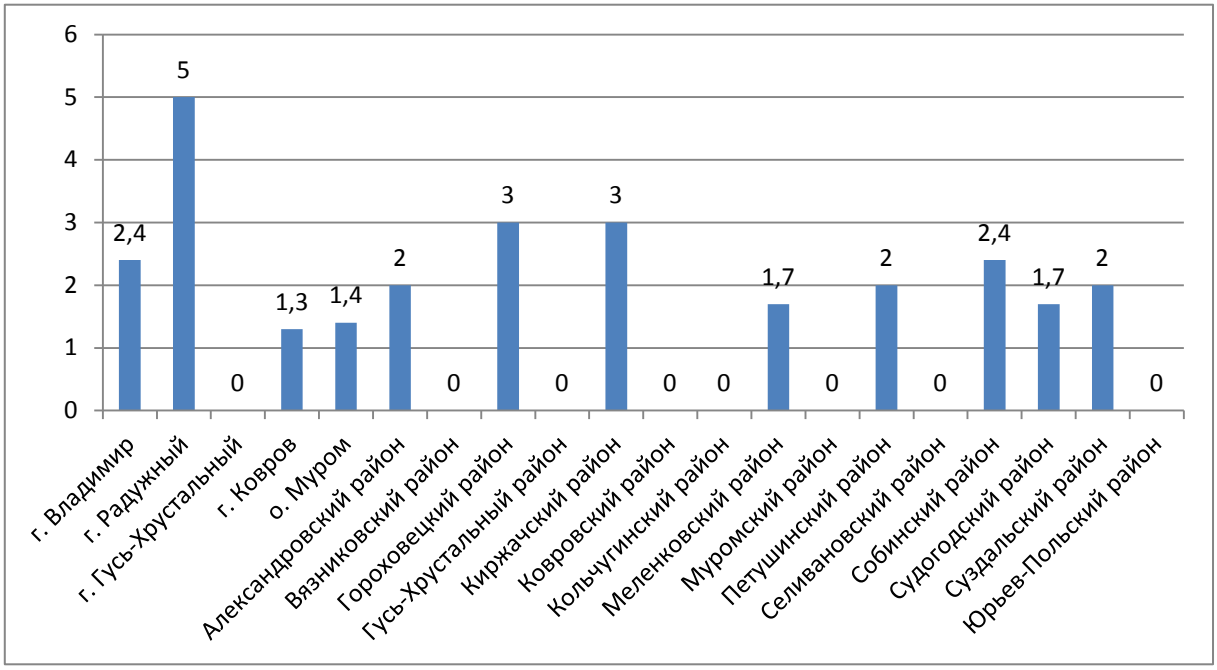
По итогам за 2019 года основными направлениями повышения квалификации были системные и тематические курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой». Наиболее востребованы были курсы по направлениям: «Проектирование педагогической деятельности музыкального руководителя в условиях реализации ФГОС ДО», «Планирование деятельности музыкального руководителя ДОО в соответствии с ФГОС ДО», «Формирование профессиональной компетентности музыкального руководителя ДОО».

«Участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение

п/п		
1	г. Владимир	2,4
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	0
4	г. Ковров	1,3
5	о. Муром	1,4
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	0
10	Киржачский район	3
11	Ковровский район	0
12	Кольчугинский район	0
13	Меленковский район	1,7
14	Муромский район	0
15	Петушинский район	2
16	Селивановский район	0
17	Собинский район	2,4
18	Судогодский район	1,7
19	Суздальский район	2
20	Юрьев-Польский район	0
Средний показатель по области		**1,4**



Средний показатель по данному критерию составляет **1,4 бал**ла из 5 возможных, что на 0,8 балла выше среднего показателя по области за 2018 год (0,6 балл). Это самый низкий показатель среди всех критериев.

Педагоги Владимирской области представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

– участие в работе пилотных площадок;

– участие в работе стажировочных площадок.

Самые высокие результаты по данному критерию у педагогов г. Радужный (5 баллов), низкие – у музыкальных руководителей г. Ковров (1,3 балла). Не участвовали в инновационной деятельности педагоги г. Гусь-Хрустальный, Вязниковского, Гусь-Хрустального, Ковровского, Кольчугинского, Муромского, Селивановского и Юрьев-Польского районов.

По сравнению с показателями 2018 года можно сделать вывод, что в 2019 году музыкальные руководители больше принимали участия в инновационной и опытно-экспериментальной деятельности. Если в 2018 году педагоги 12-и муниципалитетов не приняли участие в работе инновационных площадок, то в 2019 году количество муниципалитетов уменьшилось до 8 районов.

Вместе с тем без инновационной составляющей нельзя представить деятельность современного образовательного учреждения. При внедрении инноваций педагоги нуждаются в различных видах сопровождения: кому-то необходима психологическая поддержка, индивидуальная консультация методистов, педагогов – практиков, участие в семинарах по инновационной деятельности, курсовая подготовка. Обязательным условием инновационной работы является наличие достаточного количества учебно-методической литературы и современной материально-технической базы.

Главным устойчивым результатом реализации инновационной образовательной деятельности является:

- формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое развитие и дальнейшее изучение и распространением передового опыта;

- лидерская позиция колледжа на рынке образовательных услуг;

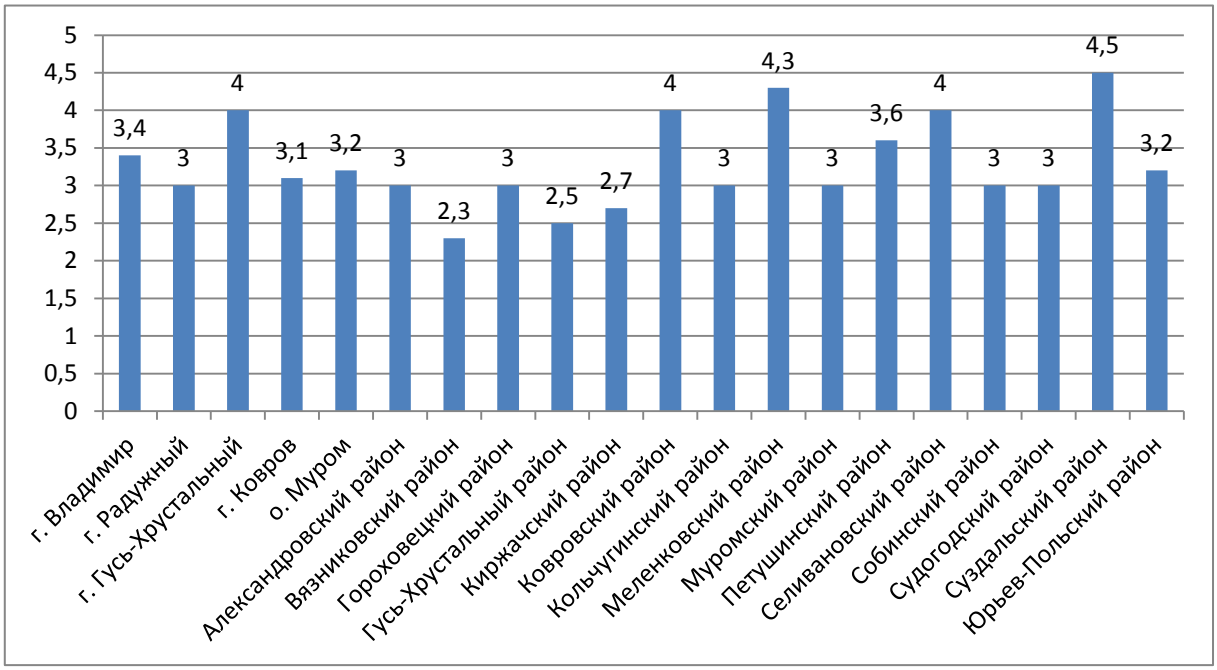
- создание позитивного имиджа учебного заведения.

«Участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,4
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	4
4	г. Ковров	3,1
5	о. Муром	3,2
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	3

9	Гусь-Хрустальный район	2,5
10	Киржачский район	2,7
11	Ковровский район	4
12	Кольчугинский район	3
13	Меленковский район	4,3
14	Муромский район	3
15	Петушинский район	3,6
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	3
18	Судогодский район	3
19	Суздальский район	4,5
20	Юрьев-Польский район	3,2
	Средний показатель по области	**3,3**



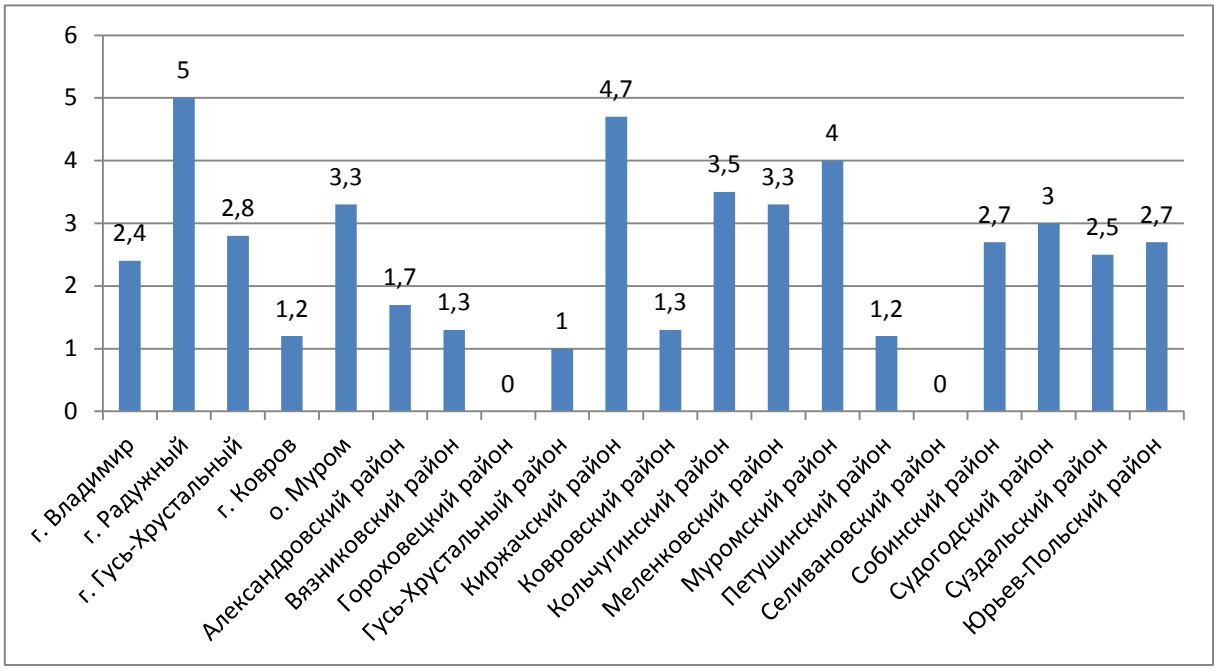
Средний показатель по данному критерию составляет **3,3 балла** из 5 возможных. По сравнению с 2018 годом данный показатель в 2019 году остался на том же уровне. Музыкальные руководители Меленковского и Суздальского районов активно участвуют в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности на уровне дошкольной образовательной организации и являются их руководителями.

Вязниковский, Гусь-Хрустальный, и Киржачский районы имеют самые низкие показатели (от 2,3 до 2,7 балла из 5). В данных районах количество аттестуемых педагогов варьируется от 2 до 3-х человек. Некоторые педагоги не предоставили подтверждающие документы по критерию, что привело к низкому среднему показателю по муниципалитету и как следствие к показателю по области.

«Организация кружковой работы»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,4
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	2,8
4	г. Ковров	1,2
5	о. Муром	3,3
6	Александровский район	1,7
7	Вязниковский район	1,3
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	1
10	Киржачский район	4,7
11	Ковровский район	1,3
12	Кольчугинский район	3,5
13	Меленковский район	3,3
14	Муромский район	4
15	Петушинский район	1,2
16	Селивановский район	0
17	Собинский район	2,7
18	Судогодский район	3
19	Суздальский район	2,5
20	Юрьев-Польский район	2,7
	Средний показатель по области	**2,4**



Актуальность кружковой работы заключается в том, что в данной форме обучения учитываются особенности и интересы каждого ребенка. Этот вид педагогической деятельности включает дифференцированный подход, помогающий осуществлять контроль за индивидуальным развитием детей, отмечая их сдвиги в развитии и воспитании. Организуя кружковую работу, музыкальные руководители развивают индивидуальные музыкальные способности детей, приобщают их к русской народной и мировой музыкальной культуре, развивают эмоциональную сферу ребенка, его коммуникативные навыки.

Средний показатель по данному критерию составляет **2,4 балла** из 5 возможных. В 2018 году средний показатель по области составил **3,3 балла**.

Как следует из таблицы и диаграммы, высокую активность в организации кружковой работы подтвердили педагоги г. Радужный (5 баллов) и Киржачского района (4,7 балла). Это кружки по вокальной, музыкально-ритмической, театрализованной деятельности, игре на детских музыкальных инструментах. Воспитанники музыкальных руководителей из этих территорий участвуют в открытых мероприятиях для родителей, жителей микрорайонов, посёлков.

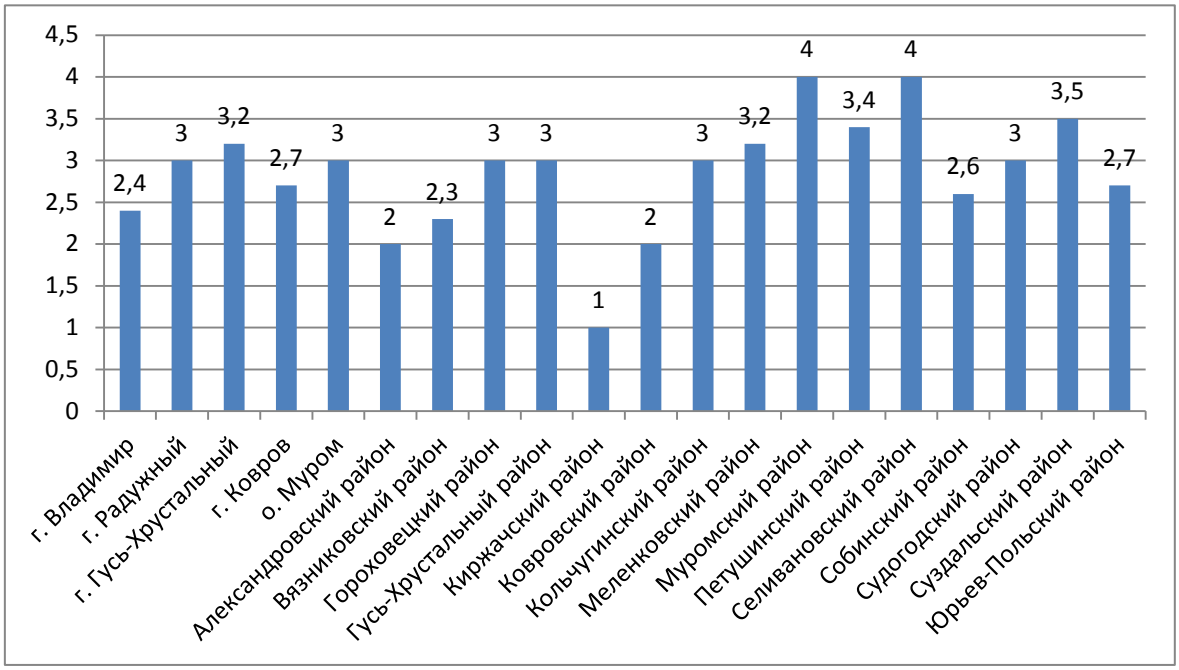
Не предоставили документы и материалы по данному критерию музыкальные руководители из Гороховецкого и Селивановского районов. Хотелось бы отметить, что аттестуемые педагоги Селивановского района в 2018 году так же не предоставили документы по данному критерию.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,4
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3,2
4	г. Ковров	2,7
5	о. Муром	3
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Киржачский район	1
11	Ковровский район	2
12	Кольчугинский район	3
13	Меленковский район	3,2
14	Муромский район	4
15	Петушинский район	3,4
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	2,6

18	Судогодский район	3
19	Суздальский район	3,5
20	Юрьев-Польский район	2,7
Средний показатель по области		**2,8**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди музыкальных руководителей составил **2,8 балла** из 5 максимально возможных. В 2018 году средний показатель по области составил **3,12 балла**.

Наиболее высокие показатели по данному критерию продемонстрировали музыкальные руководители Муромского и Селивановсеого районов – по 4 балла. Педагоги вышеупомянутых муниципалитетов обобщали опыт своей работы на заседаниях районных методических объединений.

Всего один музыкальный руководитель в 2019 году обобщил целостный педагогический опыт на региональном уровне. Это педагог из Собинского района.

Остальные педагоги обобщили опыт на уровне образовательных организаций.

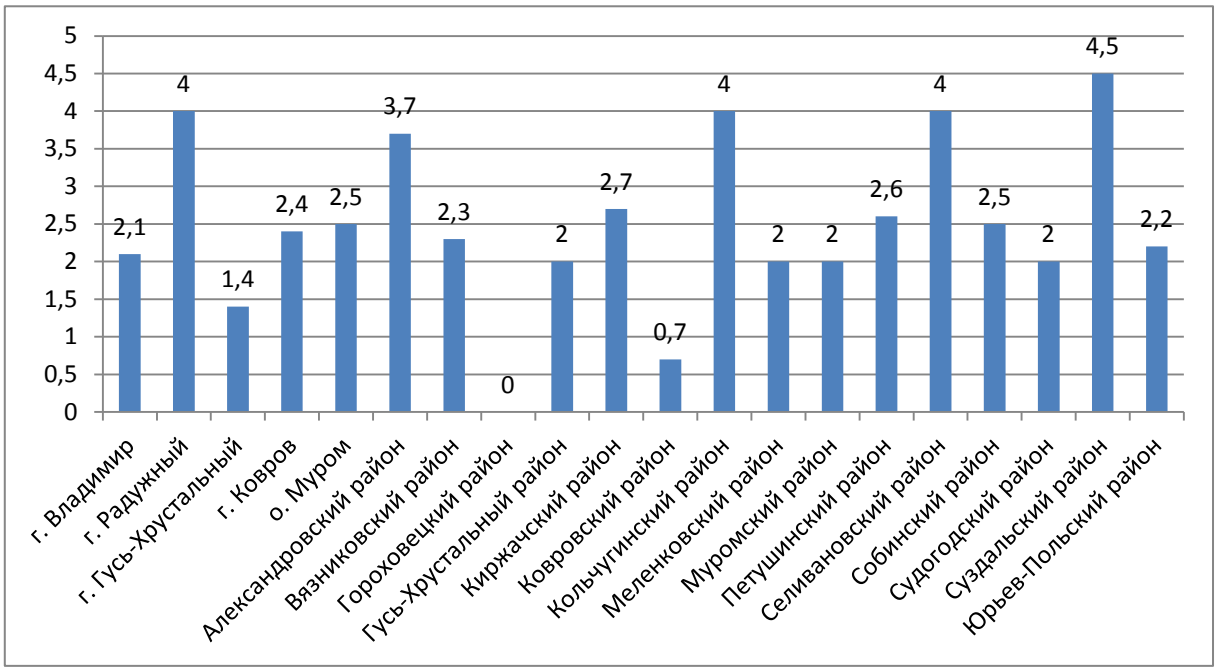
Вместе с тем по результатам всестороннего анализа практических результатов деятельности педагогов выявлена низкая активность педагогов по представлению своего опыта на региональном уровне.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	1,4

4	г. Ковров	2,4
5	о. Муром	2,5
6	Александровский район	3,7
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Киржачский район	2,7
11	Ковровский район	0,7
12	Кольчугинский район	4
13	Меленковский район	2
14	Муромский район	2
15	Петушинский район	2,6
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	2,5
18	Судогодский район	2
19	Суздальский район	4,5
20	Юрьев-Польский район	2,2
	Средний показатель по области	**2,5**



Средний показатель по данному критерию составляет **2,5 балла** из 5 возможных, что на 0,1 балла выше среднего показателя в 2018 году.

Наибольшее количество авторских материалов представили музыкальные руководители Суздальского района (4,5 балла), г. Радужный, Кольчугинского и Селивановского районов (по 4 балла).

Низкие показатели, от 0,7 до 2 баллов, у педагогов г. Гусь-Хрустальный, Гусь-Хрустального, Ковровского, Меленковского, Судогодского и Муромского районов.

У педагогов Гороховецкого района документы, подтверждающие наличие авторских материалов, в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Свои авторские материалы чаще всего педагоги представляли в электронных сборниках ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» «Из опыта работы музыкального руководителя»; «Методические материалы для музыкального руководителя»:

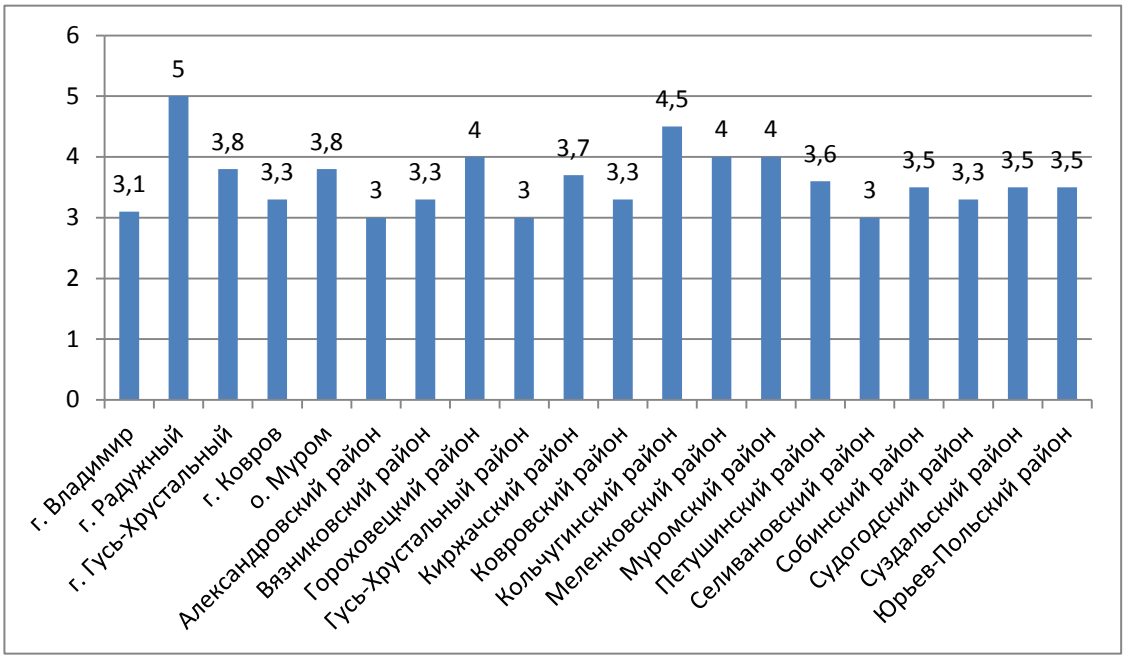
– статьи по итогам конференций в методических сборниках на региональном уровне,

– размещали в педагогических интернет-изданиях.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	3,8
4	г. Ковров	3,3
5	о. Муром	3,8
6	Александровский район	3
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Киржачский район	3,7
11	Ковровский район	3,3
12	Кольчугинский район	4,5
13	Меленковский район	4
14	Муромский район	4
15	Петушинский район	3,6
16	Селивановский район	3
17	Собинский район	3,5
18	Судогодский район	3,3
19	Суздальский район	3,5
20	Юрьев-Польский район	3,5
	Средний показатель по области	**3,6**



Средний показатель по данному критерию составляет **3,6 балла** из 5 возможных, что на 0,1 балла меньше чем в 2018 году.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, практикумах, тренингах, в мероприятиях различных уровней.

По результатам всестороннего анализа можно проследить, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего педагогического опыта большей части педагогов дошкольных образовательных организаций.

Самый высокий результат по данному критерию продеманстрировали музыкальные руководители г. Радужный – 5 баллов.

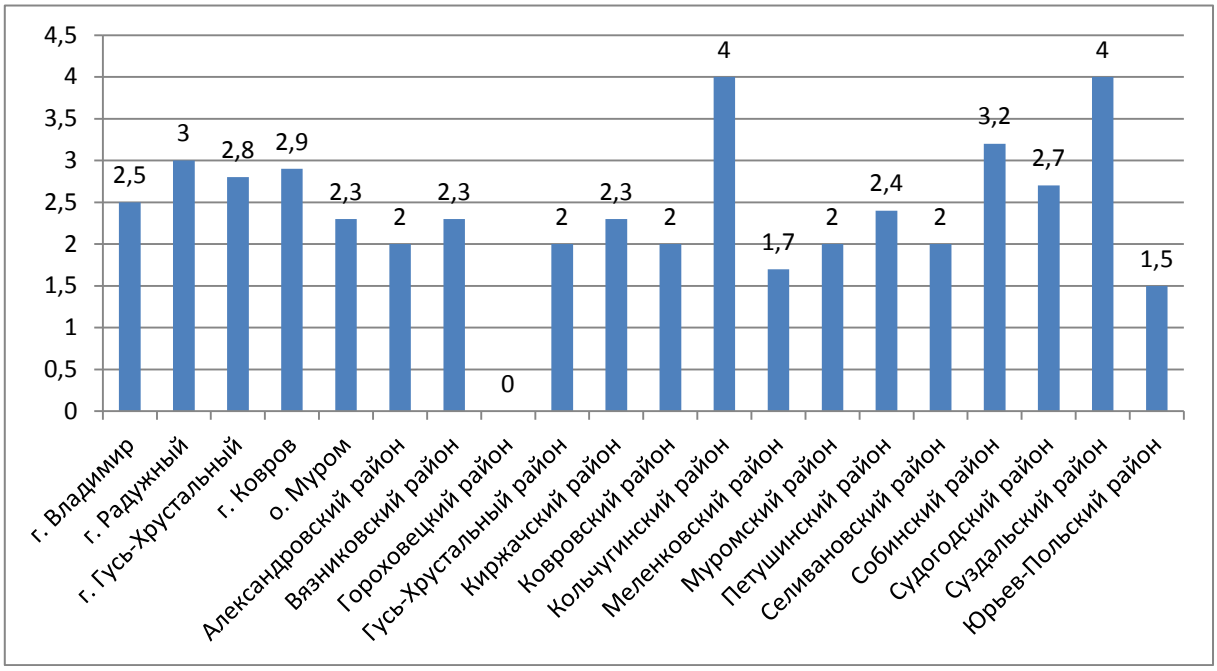
Неоднократно участвуют в методических мероприятиях педагоги Гороховецкого, Кольчугинского, Меленковского и Муромского районов.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,5
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	2,8
4	г. Ковров	2,9
5	о. Муром	2,3
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	0

9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Киржачский район	2,3
11	Ковровский район	2
12	Кольчугинский район	4
13	Меленковский район	1,7
14	Муромский район	2
15	Петушинский район	2,4
16	Селивановский район	2
17	Собинский район	3,2
18	Судогодский район	2,7
19	Суздальский район	4
20	Юрьев-Польский район	1,5
Средний показатель по области		**2,4**



В среднем по области показатель профессиональной активности музыкальных руководителей дошкольных образовательных организаций составил **2,4 балла** из 5 максимально возможных, что на **0,7 балла** меньше показателя за 2018 год.

Большинство музыкальных руководителей активно участвуют в работе жюри различных конкурсов на уровне образовательных организаций, муниципальном и региональном уровнях. Кроме того, руководят практикой студентов, сотрудничают с общественными организациями, являются руководителями РМО, ведут активную профсоюзную деятельность.

Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне.

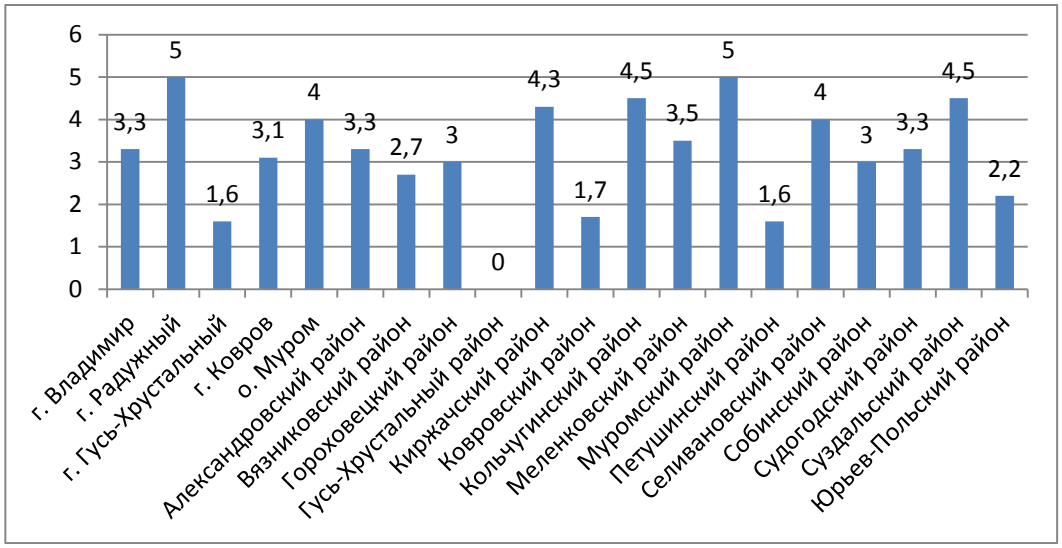
Самые высокие показатели по данному критерию у музыкальных руководителей Кольчугинского и Суздальского районов – по 4 балла.

Педагоги из Гороховецкого района не проявили профессиональную активность в 2018 году.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	1,6
4	г. Ковров	3,1
5	о. Муром	4
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	2,7
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	0
10	Киржачский район	4,3
11	Ковровский район	1,7
12	Кольчугинский район	4,5
13	Меленковский район	3,5
14	Муромский район	5
15	Петушинский район	1,6
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	3
18	Судогодский район	3,3
19	Суздальский район	4,5
20	Юрьев-Польский район	2,2
	Средний показатель по области	**3,2**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди музыкальных руководителей составил **3,2 балла** из 5 максимально возможных, что **на 0,3** балла меньше по сравнению с 2018 годом.

Самый высокий результат по данному критерию продемонстрировали музыкальные руководители г. Радужный и Муромского района – 5 баллов, что означает наличие призовых мест в профессиональных конкурсах на региональном уровне.

Не принимали участие в конкурсах профессионального мастерства педагоги Гусь-Хрустального района.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить:

Региональные конкурсы:

– «Музыкальная карусель» в номинациях «Я – композитор», «Я – исполнитель», «Методическая разработка»;

– Конкурс инновационных проектов и методических материалов «Пчёлка».

Муниципальные конкурсы:

– «Конкурс дидактических авторских игр»;

– «Педагогическая копилка»;

– «Педагог года»;

– «Музыкальная карусель»;

– «Зеленый огонек».

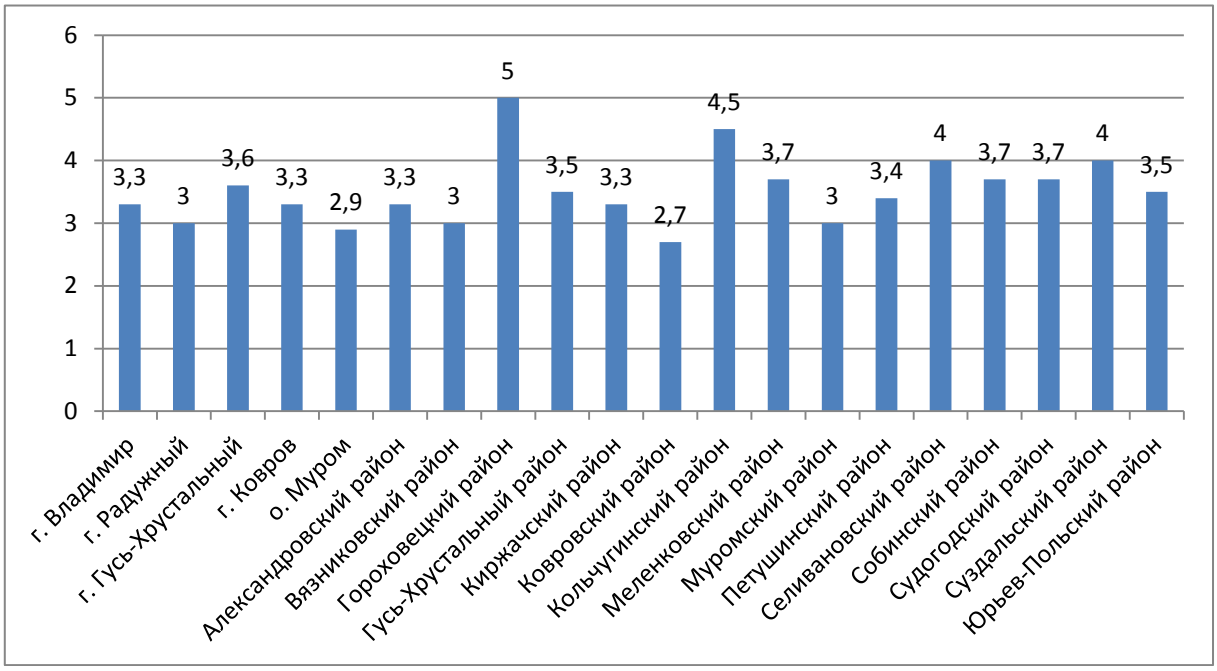
Привлечение к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста педагога, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций, руководителей МО, РМО, ГМО Киржачского и Собинского района.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,3
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3,6
4	г. Ковров	3,3
5	о. Муром	2,9
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	5

9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Киржачский район	3,3
11	Ковровский район	2,7
12	Кольчугинский район	4,5
13	Меленковский район	3,7
14	Муромский район	3
15	Петушинский район	3,4
16	Селивановский район	4
17	Собинский район	3,7
18	Судогодский район	3,7
19	Суздальский район	4
20	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель по области		**3,5**



Средний показатель по данному критерию составляет **3,5 балла** из 5 возможных.

Самый высокий результат по данному критерию 5 баллов у педагога Гороховецкого района.

Выше среднего результаты по данному критерию продемонстрировали педагоги г. Гусь-Хрустальный (3,6 балла), Гусь-Хрустального и Юрьев-Польского районов по 3,5 балла, Кольчугинского района (4,5 балла), Меленковского, Собинского и Судогодского районов по 3,7 балла, Селивановского и Суздальского районов по 4 балла. Педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня – от муниципального уровня до Почетных грамот Министерства образования и науки РФ.

Заключение:

Полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности музыкальных руководителей Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории за 2019 год, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,4 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– результаты участия воспитанников в мероприятиях различных уровней – **3,7 балла**;

– уровень образования – **3,9 балла;**

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка **– 4,1 балла**;

– участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов – **3,6 балла**;

– поощрения педагога в межаттестационный период – **3,5 балла**.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3,2 балла до 3,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в разработке и реализации проектов по образовательной деятельности – **3,3 балла**;

- организация кружковой работы – **3,3 балла**;

- участие педагога в профессиональных конкурсах – **3,2 балла**

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– участие педагога в инновационной или экспериментальной деятельности — **1,4 балла**;

– организация кружковой работы – **2,4 балла**;

– наличие целостного обобщенного педагогического опыта – **2,8 балла**;

– наличие авторских материалов **– 2,5 балла**;

– профессиональная активность педагога – **2,4 балла**.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных и муниципальных организаций, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

Музыкальным руководителям необходимо формировать умения варьировать формы, средства, методы обучения/воспитания в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей дошкольников, использования элементов педагогического творчества (собственных методических приёмов); изучать индивидуальные особенности и возможности воспитанника в контексте музыкальности, определение эффективности влияния реализуемых в ДОО педагогических условий на музыкальное развитие дошкольника, проектирование и организация целостного образовательного процесса, содействующего целостному музыкальному развитию ребенка-дошкольника, оказание профессиональной

помощи и поддержки воспитателю, совместное решение задач воспитания и развития ребенка посредством музыки и музыкальной деятельности.

Методическим службам образовательных организаций рекомендуется привлекать педагогов к участию в инновационной деятельности, формировать у педагогов умения по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Муниципальным методическим службам рекомендуется содействовать решению профессиональных проблем, трудностей, связанных с организацией музыкально-образовательной деятельности в соответствии с ФГОС. Необходимо вводить новые формы взаимодействия педагогов дошкольного образования с целью развития их творческого потенциала и профессиональной компетентности. Организовывать работу мастер — классов, круглых столов, открытых просмотров по различным проблемам в области художественно — эстетического развития.

Целесообразно систематизировать и активизировать работу по развитию и формированию профессиональных навыков музыкальных руководителей путем участия в профессиональных конкурсах, с помощью которых педагоги могут подводить итоги своей деятельности в межаттестационный период и находить новые направления собственного профессионального развития, привлечения педагогов к научно-методической, проектно-исследовательской, экспериментальной деятельности на региональном уровне, подготовке педагогов к созданию, распространению и трансляции авторских учебно-методических материалов.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, в 2019 году.

Всего, в 2019 году организована и проведена процедура аттестации **281** педагога дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей.

Из них **125** человек аттестованы на высшую квалификационную категорию.

№ п/п	Территория	Педагог доп. образования	Педагог-организатор	Социальный педагог	Тренер-преподаватель	Методист	Всего
1	г. Владимир	22	3	6	1	5	**37**
2	г. Радужный	0	1	1	0	2	**4**
3	г. Гусь-Хрустальный	5	0	0	0	3	**8**
4	г. Ковров	8	0	0	2	0	**10**
5	о. Муром	19	1	0	0	0	**20**

6	Александровский район	2	0	0	0	0	**2**
7	Вязниковский район	6	2	0	1	0	**9**
8	Гороховецкий район	2	0	1	0	0	**3**
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	0	0	0	**0**
10	Камешковский район	2	0	0	0	0	**2**
11	Киржачский район	1	0	1	0	0	**2**
12	Ковровский район	0	0	1	0	0	**1**
13	Кольчугинский район	1	1	0	0	0	**2**
14	Меленковский район	2	0	0	2	0	**4**
15	Муромский район	0	1	0	2	0	**3**
16	Петушинский район	0	1	2	0	0	**3**
17	Селивановский район	0	0	0	0	0	**0**
18	Собинский район	2	0	2	0	0	**4**
19	Судогодский район	1	0	1	0	0	**2**
20	Суздальский район	1	0	1	1	2	**5**
21	Юрьев-Польский район	1	0	3	0	0	**4**
	Итого	**75**	**10**	**19**	**9**	**12**	**125**

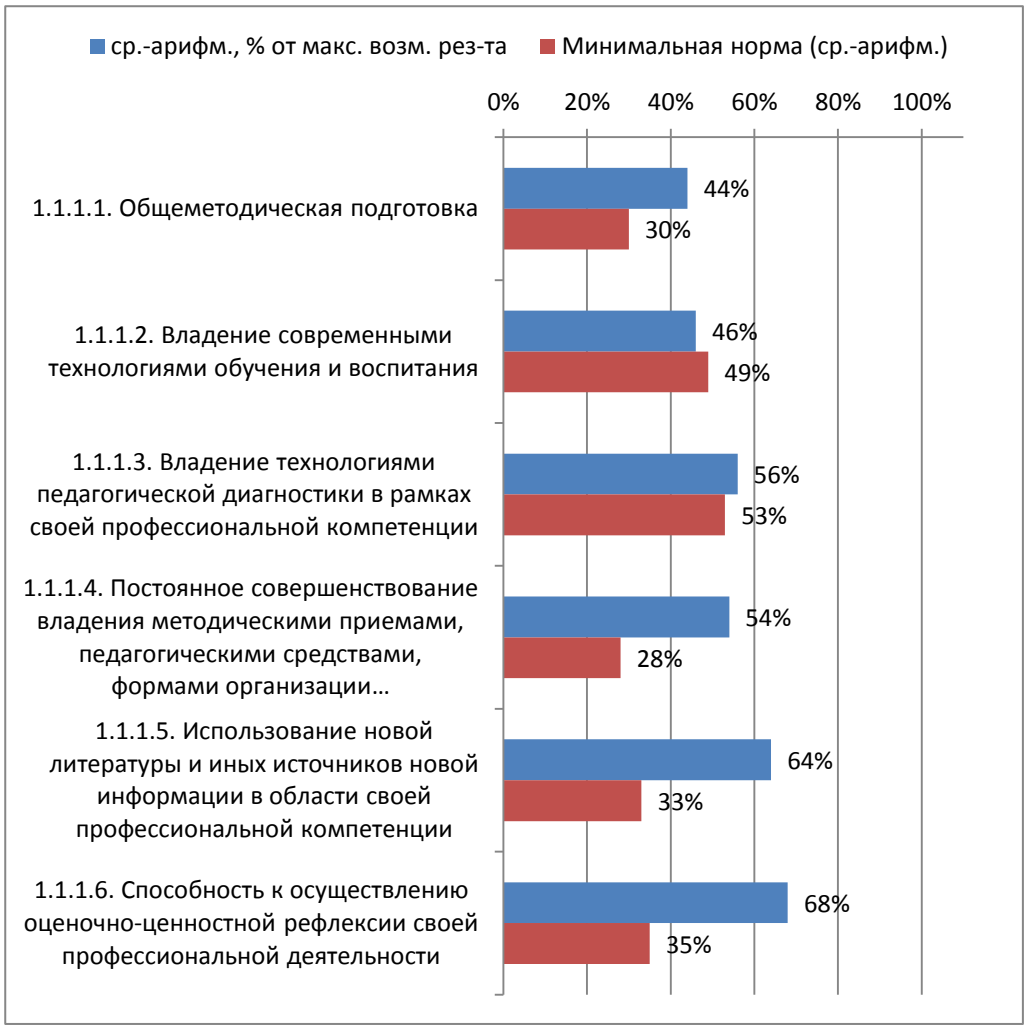
Наибольшее количество педагогов данной группы из г. Владимир (37 человек, что составляет 29,6 % от общего количества аттестованных педагогов), г. Ковров (10 человек - 8%), о. Муром (20 человек – 16 %).

Не проходили процедуру аттестации на высшую квалификационную категорию педагоги Гусь-Хрустального и Селивановского районов.

Наибольшее количество аттестованных на высшую квалификационную категорию среди педагогов группы - педагоги дополнительного образования (60 % от общего количества аттестуемых).

В сравнении с 2018 годом количество педагогов данной группы, аттестованных на высшую квалификационную категорию, возросло на 7,8 %.

1.1.1 Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

- общеметодическая подготовка: 44% (минимальная норма – 30%);
- владение современными технологиями обучения и воспитания: 38% (минимальная норма – 51%);
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 56% (минимальная норма – 53%);
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 54% (минимальная норма – 28%);
- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 64% (минимальная норма 33%);
- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 68% (минимальная норма 35%).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, прошедшие аттестацию на высшую квалификационную категорию в 2019 году имеют высокий уровень профессиональной - технологической компетентности;

- ниже нормативного значения только один показатель «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - на 25,4 % (в 2018 году этот показатель был ниже нормы на 13%).

Рекомендации:

Методическим муниципальным службам:

- обратить внимание на организацию взаимодействия педагогов и всех заинтересованных сторон по обмену идеями и знаниями;
- проводить тщательный мониторинг внешних инноваций и их сопоставительный анализ в целях определения, понимания и адаптации для последующего эффективного интегрирования в практическую педагогическую деятельность;

Педагогам дополнительного образования принимать меры к непрерывному повышению квалификации, совершенствованию форм и методов обучения, развитию творческой индивидуальности.

Постоянное стремление к самосовершенствованию должно стать потребностью каждого педагога. Педагогическая деятельность предполагает не только знание педагогом своего предмета и владение методикой его преподавания, но и способность ориентироваться в различных сферах общественной жизни, быть культурным человеком в широком смысле этого слова.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 75% (минимальная норма 49%);

- прикладные знания общей теории педагогики: 48% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 38% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 42% (минимальная норма – 74%).

По данному критерии выявлены некоторые проблемные моменты:

- показатели по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики» ниже нормы на 27,3 % (в 2018 г. ниже - на 22 %);

- показатели по критерию «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» ниже нормы на 42,4 % (в 2018 году ниже нормы на 21 %);

- показатели по критерию «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся» ниже нормы на 43,2% (в 2018 году ниже на 36%).

Одновременно с этим наблюдается высокий результат по критерию «Прикладные знания в освоении должностных обязанностей» - на 34,7 % выше нормы (в 2018 году на 22 % выше нормы).

Рекомендации:

Педагогам целесообразно пройти обучение по программам повышения квалификации в области прикладных знаний общей теории педагогики, знаний общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.

По итогам 2019 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 69% (минимальная норма – 49%);
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 72% (минимальная норма – 31%);
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 60% (минимальная норма – 66%);
- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальная норма – 59%).

В целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на высшую квалификационную категорию в 2019 году, показали средний уровень профессиональной — социальной компетентности:

- из четырех показателей ниже нормы два показателя;
- показатель «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» на 9,1% ниже нормы (в 2018 году на 2% ниже нормы);
- показатель «Готовность поддерживать демократические принципы в профессиональной деятельности» ниже нормы на 32,2 % (в 2018 году ниже нормы на 21 %).

Ослабление результатов по данному критерию приводит к тому, что в большинстве образовательных организаций детские объединения создаются без учета интересов, входящих в них подростков.

Кроме того, положенное в основу объединения воспитанников, увлечение может быть достаточно узким, а при последующем уточнении круга интересов участников могут изменяться как состав группы, так и содержание деятельности, дифференциация связана не только с желаниями обучающихся, но и с их возможностями.

Подлинный диалог в межличностном взаимодействии базируется на коммуникативной толерантности педагога дополнительного образования. Коммуникативная толерантность проявляется в том, что по отношению к странным, вызывающим на первый взгляд недоумение, явлениям в поведении воспитанника доминирует стремление понять и принять эти особенности. Проявляя коммуникативную толерантность, педагог рассматривает эти проявления как внешние, или как форму, которая не должна оказывать решающего влияния на содержание контактов, и не старается немедленно переделать воспитанника.

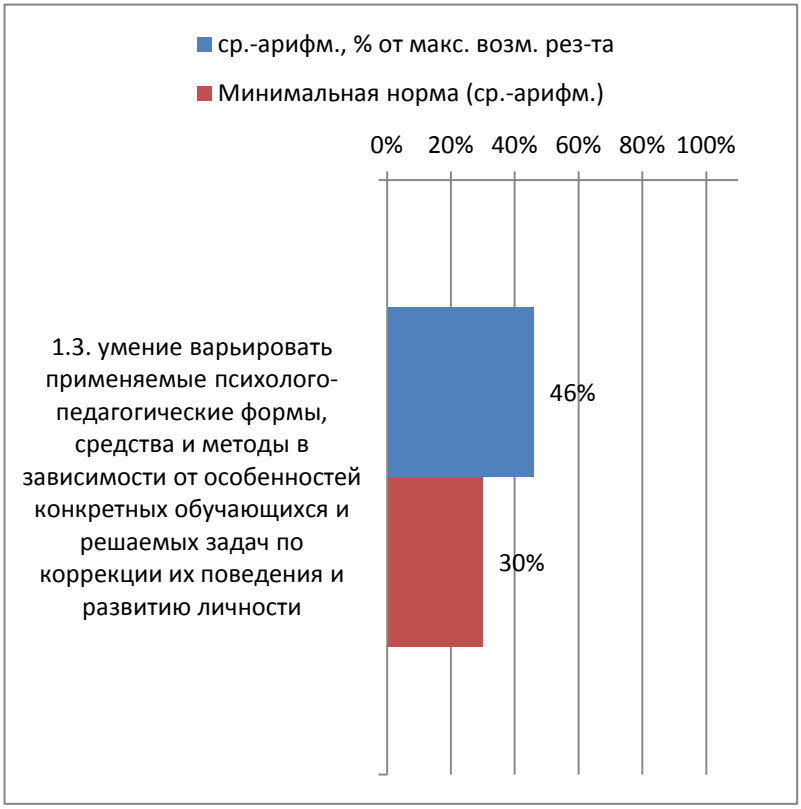
Рекомендации:

Муниципальным методическим службам организовать и провести цикл обучающих семинаров практической направленности с целью повышения психолого-педагогической компетенции.

Педагогам дополнительного образования обратить внимание на работу по профилактике конфликтов на основе межличностных диагностик; применять игровые методы для профилактики и разрешения конфликтов, тренинги и ролевые

игры; проводить индивидуальные и групповые беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями).

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



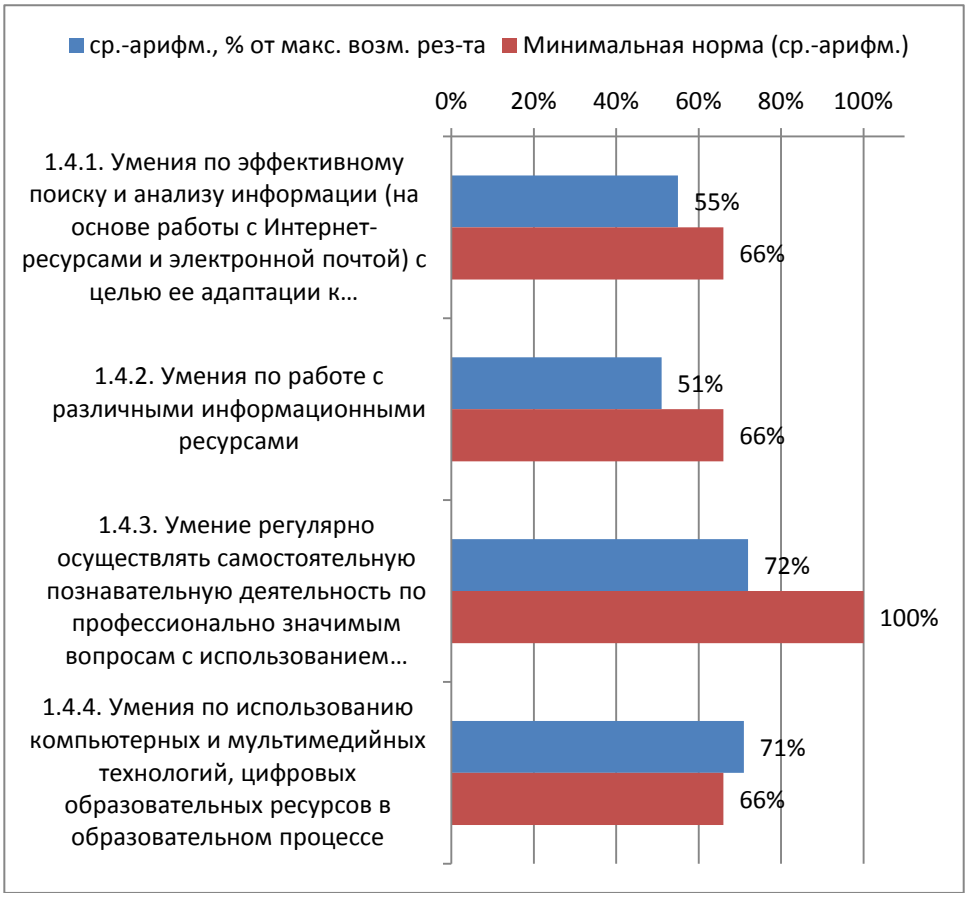
По итогам 2019 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 46% (минимальная норма – 30%).

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования пройти повышение квалификации в части базы знаний по психологии и физиологии, транслируемой педагогами и переориентированной на практическое применение в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 55% (минимальная норма – 66%);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 51% (минимальная норма – 66%);

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 72% (минимальная норма – 100%);

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 71% (минимальная норма – 66%).

Таким образом, владение информационной компетентностью у педагогов дополнительного образования выше 50% и находится в диапазоне от 51% до 71 % (в 2018 году - в диапазоне от 58% до 73%).

В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных, за исключением показателя «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе», который выше нормы на 7% (в 2018 году был аналогичный результат).

Выявленные низкие показатели данного критерия могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения

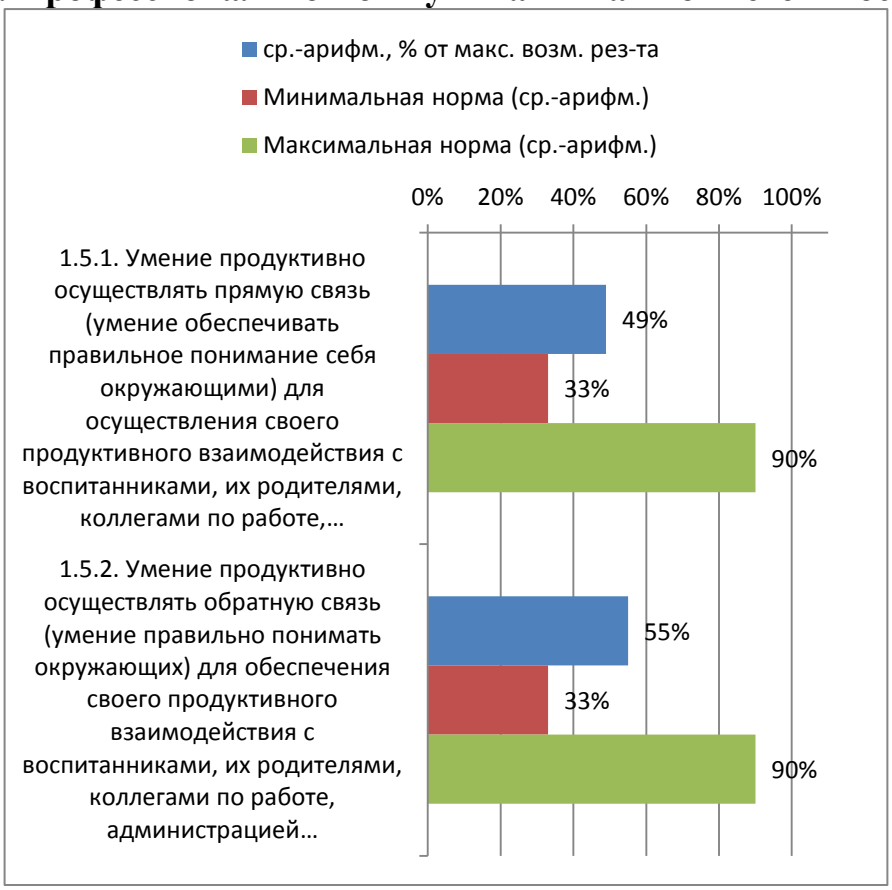
необходимых знаний и умений, возрастными особенности испытуемых, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

Использование средств информационных технологий позволяет сделать процесс обучения и развития детей достаточно простым и эффективным, освобождает от рутинной ручной работы, открывает новые возможности для широкого внедрения в педагогическую практику новых методических разработок, направленных на интенсификацию и реализацию инновационных идей воспитательного, образовательного и коррекционного процессов.

Рекомендации:

Руководителям образовательных организаций, в целях повышения информационной компетентности педагогов дополнительного образования, необходимо ориентировать педагогов на изучение средств информатизации и информационных технологий, как инструментов обработки педагогической информации, освоение способов и приемов использования средств информационных технологий в образовательном процессе; на расширение диапазона их осведомленности в области информационно-компьютерных технологий, оказание помощи в плане внедрения их в образовательный процесс, а также определение эффективных форм самообразования в области ИКТ.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего

продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 49% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%).

Можно сделать вывод, что педагогические работники области по данному направлению показали хороший результат, так как показатели находятся в диапазоне - ниже максимально возможной нормы, но и выше минимальной нормы.

Это говорит о том, что педагоги дополнительного образования Владимирской области продуктивно взаимодействуют с обучающимися и их родителями (законными представителями), что являются ведущей переменной процесса обучения и обусловливают как характер мотиваций учебной деятельности, так и эффективность формирования познавательных действий обучающихся.

Рекомендации:

Муниципальным методическим службам проводить семинары по изучению теоретических материалов, направленных на развитие конфликтной компетентности, необходимой для успешного решения профессиональных практических проблем, возникающих в межличностном взаимодействии, и позволяющей конструировать процесс развития педагогических конфликтов.

Педагогам дополнительного образования повышать уровень коммуникативной культуры.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 году получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 66% (минимальная норма – 74%);

- Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 36% (минимальная норма – 66%);

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 75% (минимальная норма – 49%);

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников 49% (минимальная норма– 49%).

Педагоги дополнительного образования области в целом продемонстрировали невысокий уровень правовой культуры. Только один показатель «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях» выше минимального нормативного значения на 34,6% (в 2018 году выше на 25 %).

Показатель «Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников» находится на уровне данных 2018 года.

Вызвали трудности вопросы на знание Конвенции ООН о правах ребенка; основных федеральных законов, нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию; на знание правил по охране здоровья воспитанников.

Низкие показатели по данному критерию отражаются в качестве действий педагога по использованию в педагогической деятельности законодательных и иных нормативных правовых документов органов власти; разработку локальных нормативных актов; принятие решений в рамках существующей законодательной базы.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования непрерывно повышать правовую культуру и знания нормативных документов, готовность следовать этим знаниям, соотнося свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 60% (минимальная норма – 37%, максимальная норма– 90%);

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 72% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%);

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 73% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 57% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 49% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

-. реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 53% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 59% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%).

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и

специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).

По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 72% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 68% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 61% (минимальная норма – 46%, максимальная норма – 90%);

- творческая направленность в педагогической деятельности: 63% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90);

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 56% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 68% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 67%);

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 62% (минимальная норма – 46%, максимальная – 90%);

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 65 (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 90%);

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 68% (минимальная норма – 32%, максимальная – 87%).

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников Владимирской области, находится в области нормативных значений, что должно способствовать

эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что педагоги дополнительного образования региона демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Профессиональная компетентность педагога зависит от различных свойств личности, основным ее источником являются обучение и субъективный опыт. Психологической основой компетентности является готовность к постоянному повышению своей квалификации, профессиональному развитию.

Рекомендации:

В целях повышения профессиональной компетенции педагогам дополнительного образования необходимо активно принимать участие в работе методических объединений, семинаров, конференций, мастер-классов. Кроме того, востребованными формами методической работы могут стать теоретические и научно-практические конференции, съезды педагогов, обобщение и распространение собственного педагогического опыта.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 году.

Всего, в 2019 году аттестованы на первую квалификационную категорию **156** педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов, методистов и тренеров-преподавателей что составляет 55,5% из общего количества аттестованных педагогов группы.

№ п/п	Территория	Педагог дополнительного образования	Педагог-организатор	Социальный педагог	Методист	Тренер-преподаватель	Всего
1	**г. Владимир**	13	6	4	0	7	**30**
2	**г. Радужный**	1	1	0	0	0	**2**
3	**г. Гусь-Хрустальный**	4	1	0	0	0	**5**
4	**г. Ковров**	11	1	1	2	0	**15**
5	**о. Муром**	12	8	5	0	0	**25**

6	**Александровский район**	9	0	0	2	3	**14**
7	**Вязниковский район**	4	4	1	0	3	**12**
8	**Гороховецкий район**	0	0	0	0	0	**0**
9	**Гусь-Хрустальный район**	1	2	0	0	0	**3**
10	**Камешковский район**	3	1	0	0	3	**7**
11	**Киржачский район**	2	1	1	0	0	**4**
12	**Ковровский район**	3	0	1	0	0	**4**
13	**Кольчугинский район**	0	0	0	0	2	**2**
14	**Меленковский район**	1	2	2	0	2	**7**
15	**Муромский район**	0	2	0	2	0	**4**
16	**Петушинский район**	2	0	1	0	1	**4**
17	**Селивановский район**	3	1	0	0	0	**4**
18	**Собинский район**	4	1	0	0	3	**8**
19	**Судогодский район**	0	1	0	0	1	**2**
20	**Суздальский район**	0	0	1	0	0	**1**
21	**Юрьев-Польский район**	2	1	0	0	0	**3**
	Итого	**75**	**33**	**17**	**6**	**25**	**156**

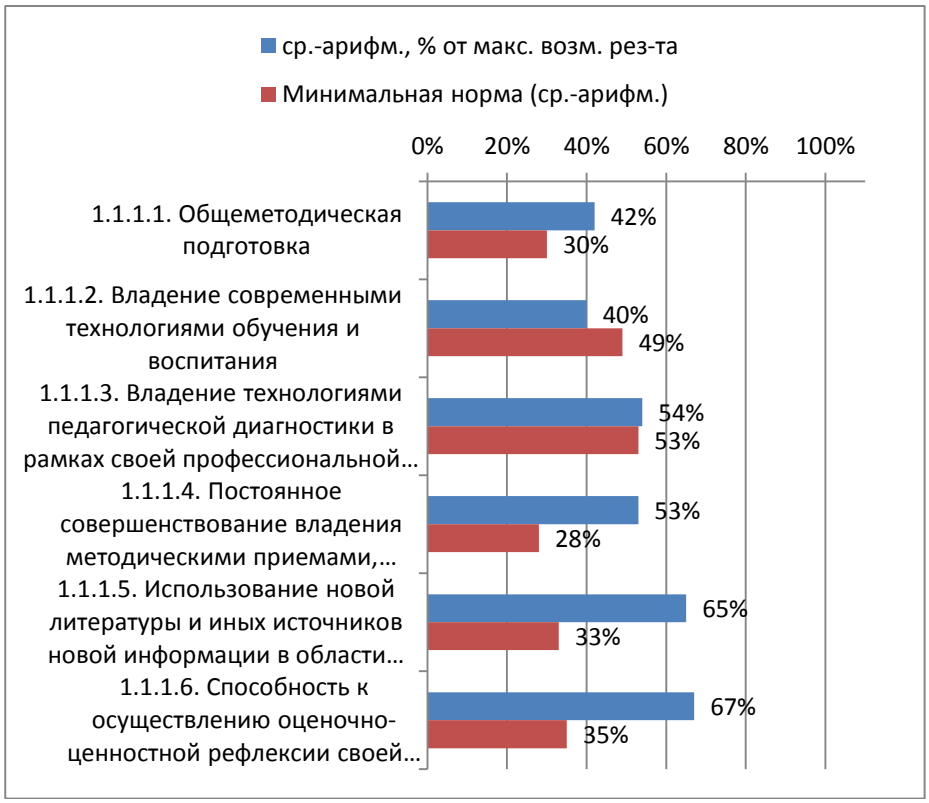
Наибольшее количество педагогов данной группы из г. Владимир (30 человек - 19,2% от общего количества аттестованных педагогов на первую категорию), г. Ковров (15 человек – 9.6%) и о.Муром (25 человек – 16 %).

Педагоги дополнительного образования Гороховецкого района не проходили в 2019 году процедуру аттестации с целью установления первой квалификационной категории.

Наибольшее количество педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию среди педагогов группы - педагоги дополнительного образования (75 человек, что составляет 48 % от общего количества аттестованных) и педагоги-организаторы (33 человека - 21,1%).

В сравнении с 2018 годом количество педагогов данной группы, прошедших аттестацию на первую квалификационную категорию, возросло на 33,3%.

1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

– общеметодическая подготовка: 42% (минимальная норма 30%);

– владение современными технологиями обучения и воспитания: 40% (минимальная норма 49%);

– владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 54% (минимальная норма 53%);

– постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с воспитанниками занятий: 53% (минимальная норма 28 %);

– использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 65% (минимальная норма 33%);

– способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 67% (минимальная нормы 35%).

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2019 году, имеют высокий уровень профессиональной - технологической компетентности; из 6 критериев ниже нормы на 18,4 % только один показатель «Владение современными технологиями обучения и воспитания», (в 2018 году этот показатель был также ниже - на 10%);

- на уровне минимально допустимого значения – «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» - 54% при норме 53% (аналогичный результат показали педагоги в 2018 году);

– педагоги дополнительного образования региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой 65% (на 2 % показатель меньше, по сравнению с 2018 годом);

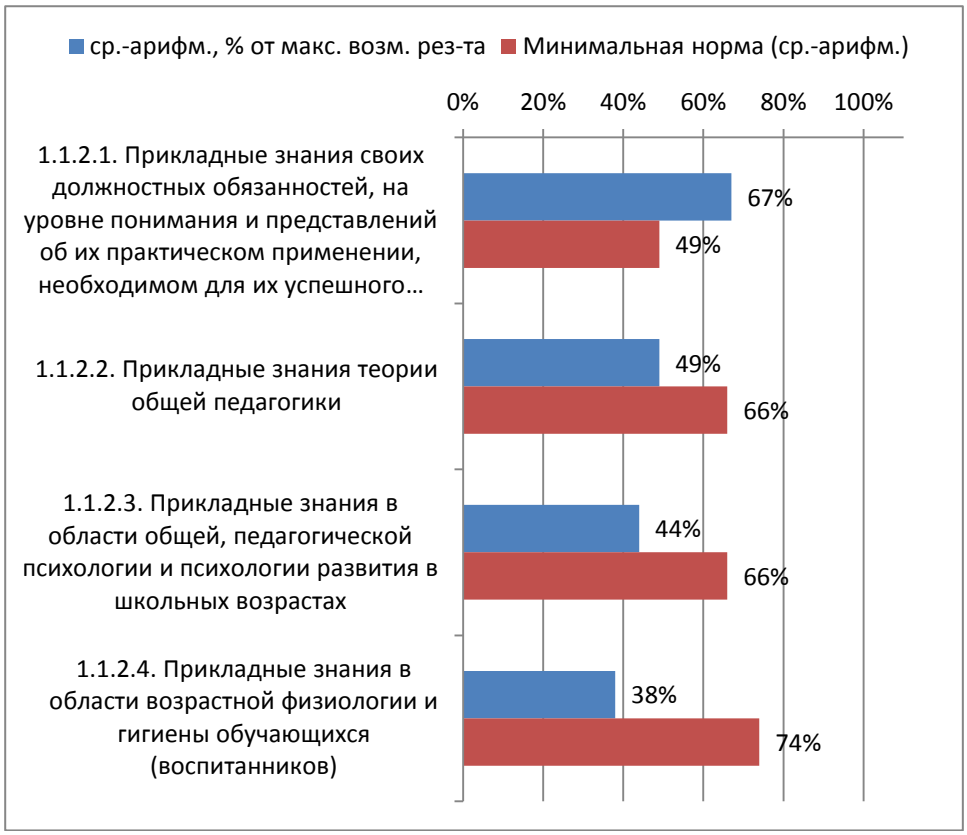
– показатель «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности» выше норму на 44,7 %.

У педагогов, аттестованных и на первую, и на высшую квалификационные категории, показатели по критериям данной группы находятся на уровне.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного в целях совершенствования профессиональной компетентности обратить внимание на: самообразование; посещение семинаров, конференций, занятий коллег; участие в дискуссиях, совещаниях, обмен опытом с коллегами на различных уровнях; прохождение курсов повышения квалификации по вопросам современных технологий обучения и воспитания; изучение информационно-компьютерных технологий; участие в профессиональных конкурсах.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 67% (минимальная норма 49%);

- прикладные знания общей теории педагогики: 49% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 44% (минимальная норма 66%);

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 38% (минимальная норма – 74%).

Основываясь на полученных данных можно сделать следующий вывод, что педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2019 году, также как и в 2018 году, показали низкий результат прикладных знаний*:*

- в области общей педагогики - на 25,8 % ниже нормы (в 2018 году на 17% ниже);

- общей педагогической психологии -на 33,4% ниже нормы (в 2018 году на 24% ниже;

- возрастной физиологии и гигиены обучающихся на 48,6 % ниже нормы (в 2018 году - на 25% ниже нормы).

В то же время педагоги дополнительного образования улучшили результативность по показателю «Прикладные знания своих должностных обязанностей» (на 36,7 % выше нормы, в 2018 году на 24% выше нормы).

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию показатели в данной группе выше чем показатели у педагогов аттестованных на первую квалификационную категорию:

- по критерию «Прикладные знания своих должностных обязанностей» на 11,9 % выше;

- по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики» на 9% выше»;

- по критерию «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся» на 10 % выше.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования целесообразно пройти повышение квалификации в части базы знаний в области общей педагогики, общей, педагогической психологии, возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.

По итогам 2019 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 68% (минимальная норма – 49%);
- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 69 % (минимальная норма – 31%);
- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 60% (минимальная норма – 66%);
- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 39% (минимальная норма – 59%).

В целом педагоги дополнительного образования Владимирской области, аттестованные на первую квалификационную категорию в 2019 году, показали средний уровень профессиональной — социальной компетентности - из четырех показателей ниже нормы два показателя «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - на 9% ниже (в 2018 году этот показатель ниже нормы на 6%) и «Готовность поддерживать демократические принципы в профессиональной деятельности» - на 38,9 % ниже (в 2018 году на 21 % ниже).

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, показатели по критерию «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» выше на 4% показателей педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию; остальные показатели по критериям находятся на уровне.

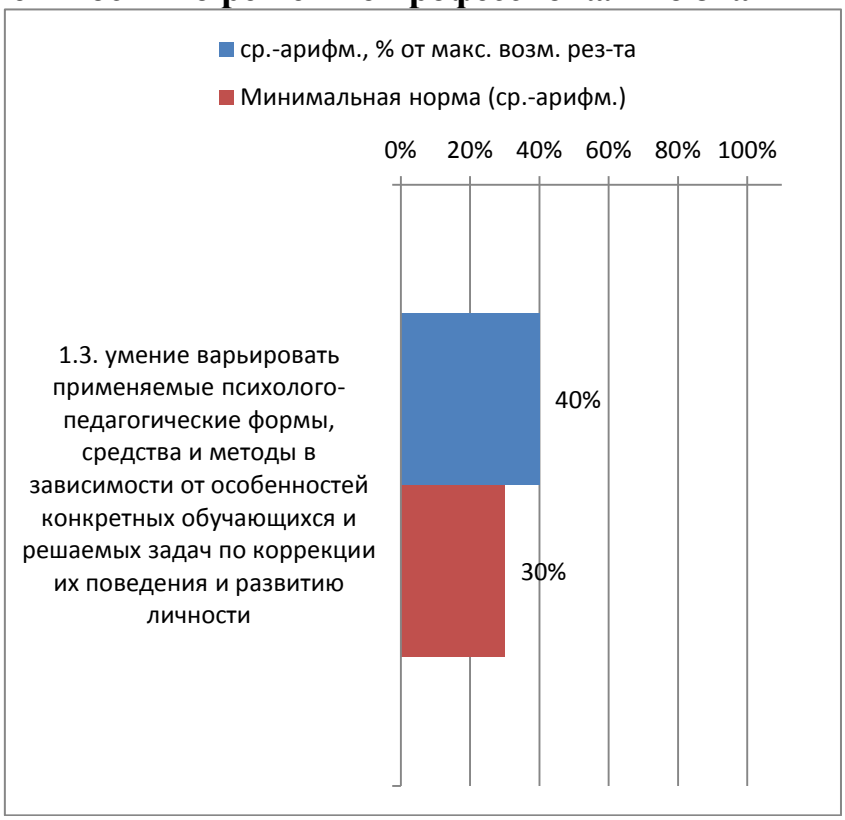
Соотнесение результатов по показателям данной компетентности позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами дополнительного образования чаще осуществляется относительно менее конструктивными - авторитарными либо попустительскими – методами, и как

следствие, общий результат разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов».

Рекомендации:

Администрациям образовательных организаций организовать с педагогами дополнительного образования психологические тренинги, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 40% (минимальная норма– 30%).

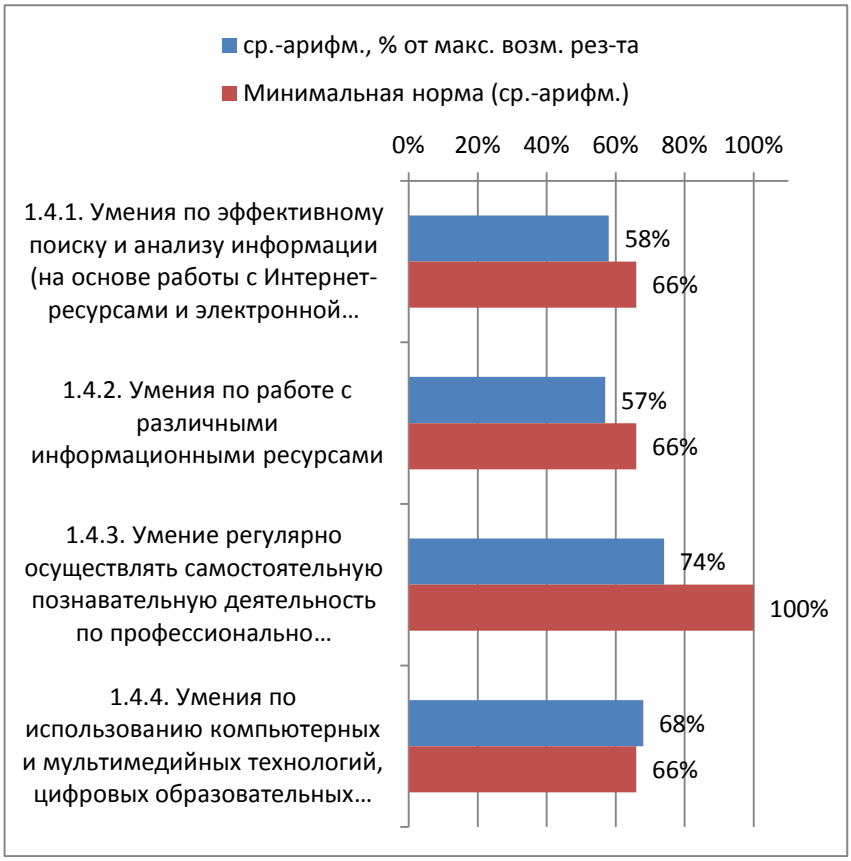
В 2019 году у педагогов данной группы результативность по практике применения имеющихся знаний улучшилась на 2,5% по сравнению с 2018 годом.

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 году, показатели на 2% ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию (Такой же результат был и в 2018 году).

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования в качестве рекомендаций может быть предложено повышение квалификации в части базы знаний по психологии и физиологии, транслируемой педагогами, переориентированной на практическое применение в образовательном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 58% (минимальная норма – 66%);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 57% (минимальная норма – 66%);

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 74% (минимальная норма – 100%);

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 68% (минимальное – 66%).

Владение информационной компетентностью у педагогов дополнительного образования области выше 50% и находится в диапазоне от 57 % до 74 % (в 2018 году - от 51% до 76%).

В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже нормативных, за исключением показателя «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе», который выше нормы на 1% (в 2018 году был аналогичный результат).

При этом у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 году результаты по трем критериям выше, чем у педагогов, аттестованных на высшую категорию.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования повышать свой профессиональный уровень, искать новые нетрадиционные формы и методы обучения, проявлять творческие способности.

При прохождении курсов повышении квалификации обратить внимание на модуль «развитие информационно-коммуникационной компетентности» педагогов дополнительного образования, как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС.

Следует отметить, что при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ необходимо сместить акцент на формирование практических навыков для реализации профессиональных нужд.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.

По итогам 2019 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 50% (минимальная норма – 33%, максимальная – 90%);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальная норма – 33%, максимальная норма – 90%).

Педагоги дополнительного образования Владимирской области в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, все показатели по данным критериям аналогичны показателям педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Образовательным организациям проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 году получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 69% (минимальная норма – 74%);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка, как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 46% (минимальная норма – 66%);

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 67% (минимальная норма – 49%);

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников 47% (минимальная норма – 49%).

Педагоги дополнительного образования Владимирской области в целом продемонстрировали невысокий уровень правовой культуры, так как по трем показателям результативность меньше минимальных значений. Только по одной группе критериев «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях» результат выше нормы на 36,7 %.

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 году, показатели выше по критерию «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию» на 4%, по критерию «Знание Конвенции ООН о правах ребенка, как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации» - на 27,7 %, а по остальным критериям показатели ниже на 9-11%, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Педагогам дополнительного образования необходимо непрерывно повышать правовую культуру, быть готовыми следовать этим знаниям, соотнося свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

Процесс формирования правовой компетентности педагога должен быть постоянным, так как формирование знаний, умений и навыков в сфере правовых отношений и применение их в профессиональной деятельности, способствуют правовой социализации личности педагога в общественной жизни.

На региональном уровне в педагогических вузах разработать программы правового воспитания студентов, которое является неотъемлемой частью правового образования наряду с правовым обучением. Концепция правового воспитания должна разрабатываться с учетом постепенного развития профессиональных качеств студентов. В результате реализации комплекса мер по правовому обучению и воспитанию у выпускника педагогического вуза будет сформирована правовая компетентность, которая требует дальнейшей самостоятельной работы по постоянному совершенствованию.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса 61%: (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 69% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%);

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 73 % (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90;

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 54% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 47% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 55% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%).

У педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, показатели почти по всем критериям выше на 1-2%, чем у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, или находятся на уровне, кроме двух критериев «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности» и самостоятельность в определении и реализации задач своей

педагогической деятельности и средств их выполнения». По этим критериям показатели ниже на 9-10 %.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).

По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 71% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 87%);

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 66% (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 57% (минимальная норма – 46%, максимальная норма – 90%);

- творческая направленность в педагогической деятельности: 66% (минимальная норма – 28%, максимальная норма – 90%);

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 56 % (минимальная норма – 37%, максимальная норма – 90%);

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 68% (минимальная норма – 32%, максимальная – 90%);

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 62% (минимальная норма – 46%, максимальная – 90%);

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 67% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 90%);

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 67% (минимальная норма – 32%, максимальная норма – 87%).

Компетентность педагогов, совокупность их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но и в два и более раза превышают минимальные значения.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в целом педагоги дополнительного образования Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

У педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, показатели по трем критериям выше на 1-2%, чем у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категории, по трем критериям находятся на уровне.

По критерию «Творческая направленность в педагогической деятельности» у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию, результаты выше на 6 %, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию;

Рекомендации:

Образовательным организациям и муниципальным методическим службам с целью оказания адресной эффективной методической помощи педагогам организовывать индивидуальные и групповые консультации педагогов; семинары-практикумы, мастер-классы.

Педагогам дополнительного образования в целях повышения профессиональной компетентности необходимо проводить открытые мероприятия по обмену опытом педагогической деятельности с коллегами города и области; проходить курсы повышения квалификации, вести работу по самообразованию, принимать активное участие в различных конкурсах, инновационной деятельности

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей.

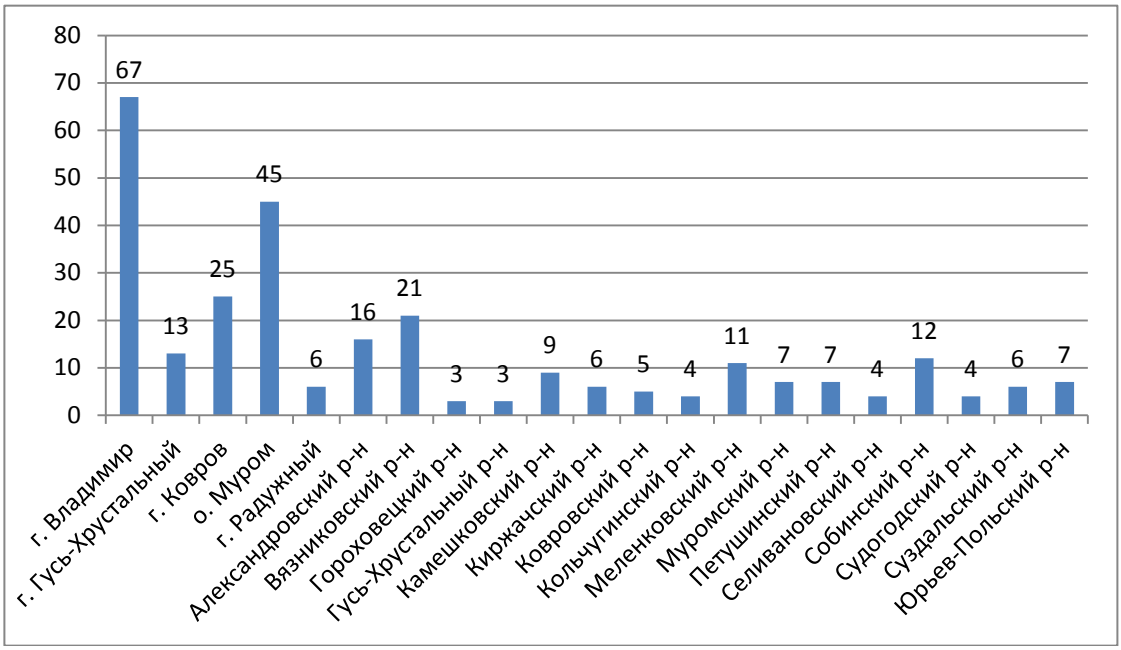
В 2019 году прошли процедуру аттестации 150 педагогов дополнительного образования, 43 педагога-организатора, 36 социальных педагогов, 15 методистов и 37 тренеров-преподавателей. Всего в этой группе 281 педагог, что на 20,6 % больше, чем в 2018 году. Из них: 156 человек (55,5 % от общего количества педагогов) аттестованы на первую квалификационную категорию, 125 человек (44,5 %) – на высшую квалификационную категорию.

41 педагог проходил процедуру аттестации в форме собеседования. 88 педагогов проходили процедуру аттестации впервые.

10 педагогов отозвали заявления, из них 5 педагогов подавали заявления на первую квалификационную категорию, 5 педагогов заявлялись на высшую квалификационную категорию: 4 педагога отозвали заявления до начала процедуры; 6 педагогов прервали процедуру аттестации по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности и процентов по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории).

Количество аттестуемых педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов, в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	**Первая категория**	**Высшая категория**	**Всего**
1	г. Владимир	30	37	67
2	г. Гусь-Хрустальный	5	8	13
3	г. Ковров	15	10	25
4	о. Муром	25	20	45
5	г. Радужный	2	4	6
6	Александровский р-н	14	2	16
7	Вязниковский р-н	12	9	21
8	Гороховецкий р-н	0	3	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	0	3
10	Камешковский р-н	7	2	9
11	Киржачский р-н	4	2	6
12	Ковровский р-н	4	1	5
13	Кольчугинский р-н	2	2	4
14	Меленковский р-н	7	4	11
15	Муромский р-н	4	3	7
16	Петушинский р-н	4	3	7
17	Селивановский р-н	4	0	4
18	Собинский р-н	8	4	12
19	Судогодский р-н	2	2	4
20	Суздальский р-н	1	5	6
21	Юрьев-Польский р-н	3	4	7
Итого		**156**	**125**	**281**



В 2019 году педагоги из всех муниципальных образований проходили процедуру аттестации.

В Гусь-Хрустальном и Селивановском районах педагоги аттестованы только на первую квалификационную категорию.

В Гороховецком районе педагоги аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

Самое большое количество педагогов данной группы, аттестованных в 2019 году из г. Владимир (67 человек), о. Муром (45 человек) и г. Коврова 25 человек.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых педагогами дополнительного образования, педагогами-организаторами, методистами, социальными педагогами в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития

образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	решению профессионально	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	55,3	76,5	57,4	89,3	91,4	74,4	95,7	0
2	г. Гусь-Хрустальный	85.7	57,14	57,1	85,7	100	57,1	100	14,2
3	г. Ковров	63.1	63,15	78,9	100	89,1	84,2	100	11,7
4	о. Муром	64,5	73,8	69	88	95,2	52,3	100	9,5
5	г.Радужный	20	60	60	100	100	60	100	0
6	Александровский р-н	63.6	83,3	75	83,3	100	92,3	100	41,6
7	Вязниковский р-н	41,1	58,8	58,8	70,5	94,1	76,4	100	29,4
8	Гороховецкий р-н	0	33,3	0	33,3	66,6	66,6	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	50	100	100	50	100	100	100	50
10	Камешковский р-н	40	75	40	100	100	60	100	20
11	Киржачский р-н	100	50	75	75	75	75	100	25
12	Ковровский р-н	60	100	40	100	100	60	100	40
13	Кольчугинский р-н	50	0	0	100	50	0	100	0
14	Меленковский р-н	42,8	57,14	57,1	57,1	85,7	14,2	100	14,2
15	Муромский р-н	50	50	50	50	100	50	100	50
16	Петушинский р-н	60	80	80	100	100	80	100	60
17	Селивановский р-н	50	40	75	100	100	75	100	25,4
18	Собинский р-н	57,4	100	100	100	100	50	100	25

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	решению профессионально	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
19	Судогодский р-н	50	100	100	100	100	50	100	50
20	Суздальский р-н	50	100	100	100	100	100	100	50
21	Юрьев-Польский р-н	85,7	71,4	71,4	85,7	100	42,8	100	14,3
Итого		53,3	72,1	64,9	86,5	93,7	65,8	99	25,6

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **25,6 %** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается по муниципальным образованиям:

Петушинский район – 60%; Муромский район - 50%, Гусь-Хрустальный район- 50%.

Самые низкие результаты в г. Владимир, г. Радужный, Гороховецкий и Кольчугинский районы – в этих муниципальных образованиях нет педагогов, у которых были сформированы все компетентности.

Результаты **по компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 99 % педагогов.

Педагоги 20 муниципальных образований показали самый высокий результат - соответствие заявленным квалификационным категориям 100%.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 93,7% аттестованных педагогов дополнительного образования.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 86,5% педагогов данной группы.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 72,1% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по компетентностям:

профессионально-технологическая компетентность – результаты не соответствуют у 46,8% педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Гороховецкий район (0%) и г. Радужный (20%).

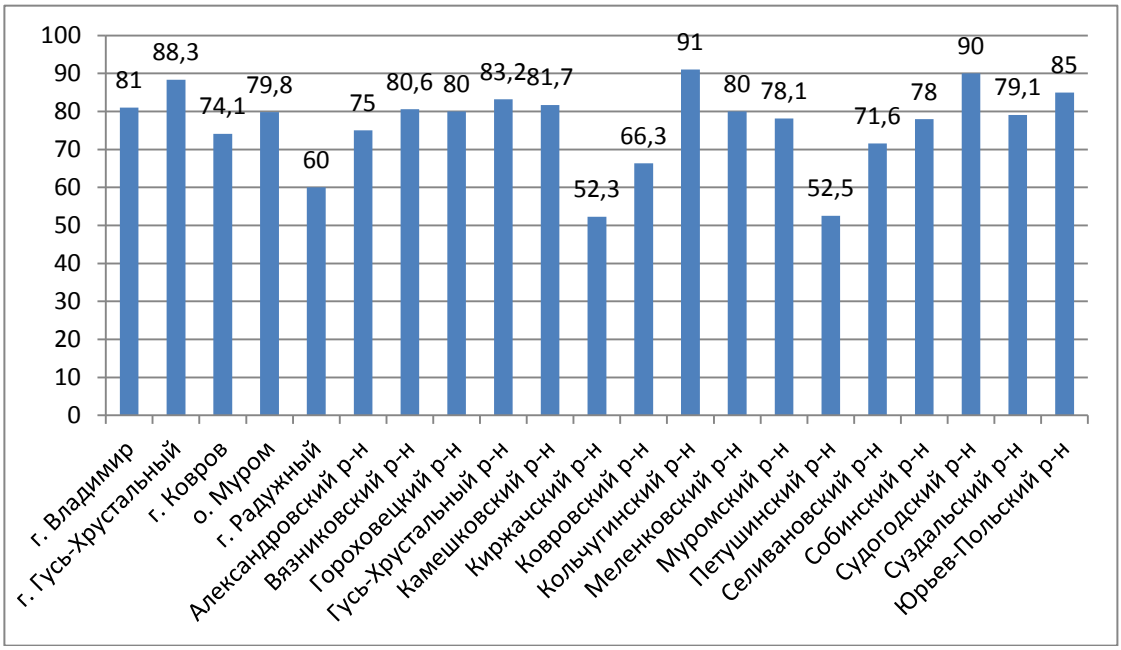
Все аттестованные педагоги в этих муниципальных образованиях не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Подводя итоги можно сделать вывод, что педагоги данной группы, аттестованные в 2019 году, в целом имеют средний уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	81
2	г. Гусь-Хрустальный	88,3
3	г. Ковров	74,1
4	о. Муром	79,8
5	г. Радужный	60
6	Александровский р-н	75
7	Вязниковский р-н	80,6
8	Гороховецкий р-н	80
9	Гусь-Хрустальный р-н	83,2
10	Камешковский р-н	81,7
11	Киржачский р-н	52,3
12	Ковровский р-н	66,3
13	Кольчугинский р-н	91
14	Меленковский р-н	80
15	Муромский р-н	78,1
16	Петушинский р-н	52,5
17	Селивановский р-н	71,6
18	Собинский р-н	78
19	Судогодский р-н	90
20	Суздальский р-н	79,1
21	Юрьев-Польский р-н	85
Средний показатель		**78,3**



Средний результат выполнения заданий составил **78,3 %** (в 2018 году - 73,7%), что свидетельствует о достаточно высоком уровне владения содержанием преподаваемого предмета у педагогов.

Наиболее высокие показатели имеют педагоги г. Гусь-Хрустальном (83,2 %), Кольчугинского (91 %) и Судогодского районов (90%).

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Киржачского района – 52,3%.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Педагоги дополнительного образования:

93% аттестуемых педагогов дополнительного образования успешно справились с заданиями на знание принципов, характеризующих дополнительное образование; на знание возрастных особенностей воспитанников, прав и обязанностей педагога дополнительного образования.

В то же время **59%** педагогов допустили ошибки в выполнении заданий на знание нормативно-правовой базы дополнительного образования Российской Федерации, Конвенции о правах ребенка.

Педагоги-организаторы:

78% аттестуемых педагогов-организаторов успешно справились с заданиями на знание нормативно-правовой базы, принципов организации воспитательного мероприятия, психолого-педагогических приемов.

58% педагогов-организаторов допустили ошибки в выполнении заданий на знание терминологии, определений; Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Социальные педагоги:

89% социальных педагогов успешно справились с заданиями на знание социальной технологии, причин социально-педагогической запущенности,

составление программ по социализации подростков, а также показали высокие результаты при решении практических задач;

В то же время 54-59% педагогов допустили ошибки в ответах на знание терминологии, организацию социально-психологических тренингов.

Методисты:

90% аттестуемых педагогов успешно справились с заданиями на знание прав и обязанностей методиста УДО; 83-95% - с заданиями на содержание методической работы в УДО;

58% педагогов допустили ошибки в ответах на знание Конвенции о правах ребенка, нормативно-правовой базы дополнительного образования Российской Федерации (знание СанПиН), прав и требований к аттестации педагогических работников, а также методов и форм проведения занятий.

Тренеры-преподаватели:

82% аттестуемых тренеров-преподавателей успешно справились с заданиями на знание адаптационных процессов, двигательных способностей воспитанников, критериев эффективности спортивной подготовки;

В то же время **63%** тренеров-преподавателей допустили ошибки в выполнении заданий на знание понятия спортивной тренировки, выстраивание соответствия между физической нагрузкой и ЧСС, соотношение между объемом и интенсивностью двигательной активности.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

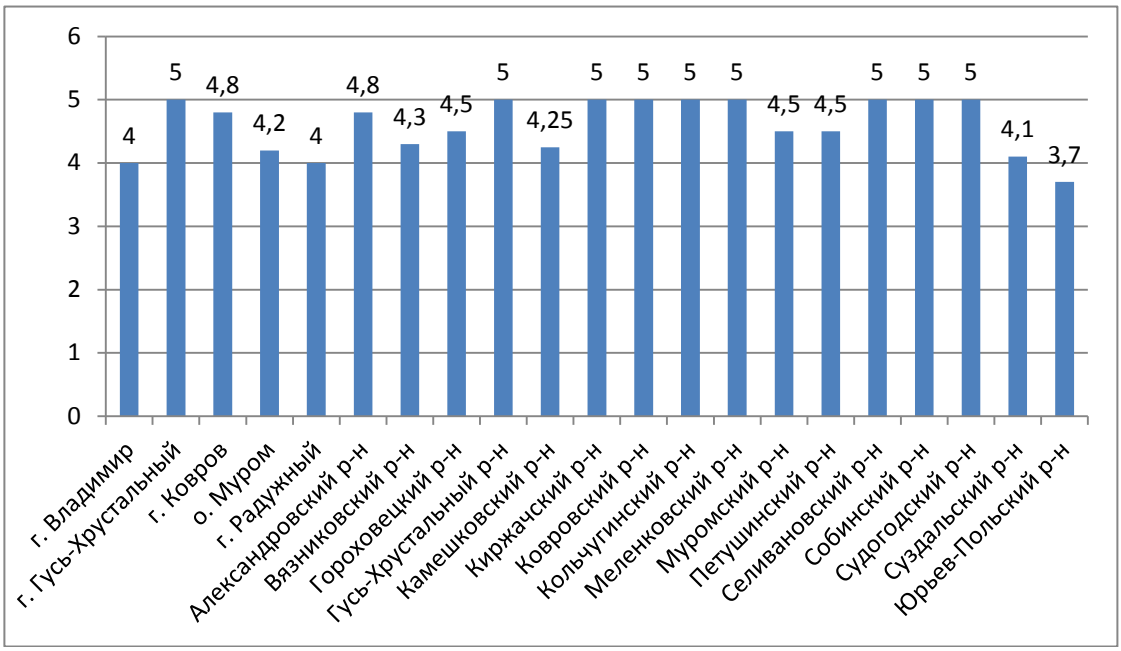
Анализ профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, социальных педагогов проводился в соответствии с приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144»; методистов и тренеров-преподавателей - в соответствии приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	5

3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	4,2
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	4,8
7	Вязниковский р-н	4,3
8	Гусь-Хрустальный р-н	4,5
9	Гороховецкий р-н	5
10	Камешковский р-н	4,25
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	5
15	Муромский р-н	4,5
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	4,1
21	Юрьев-Польский р-н	3,7
Средний показатель		**4,2**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди педагогов составил **4,2 балла** из 5 максимально возможных (в 2018 году - 4,4 балла).

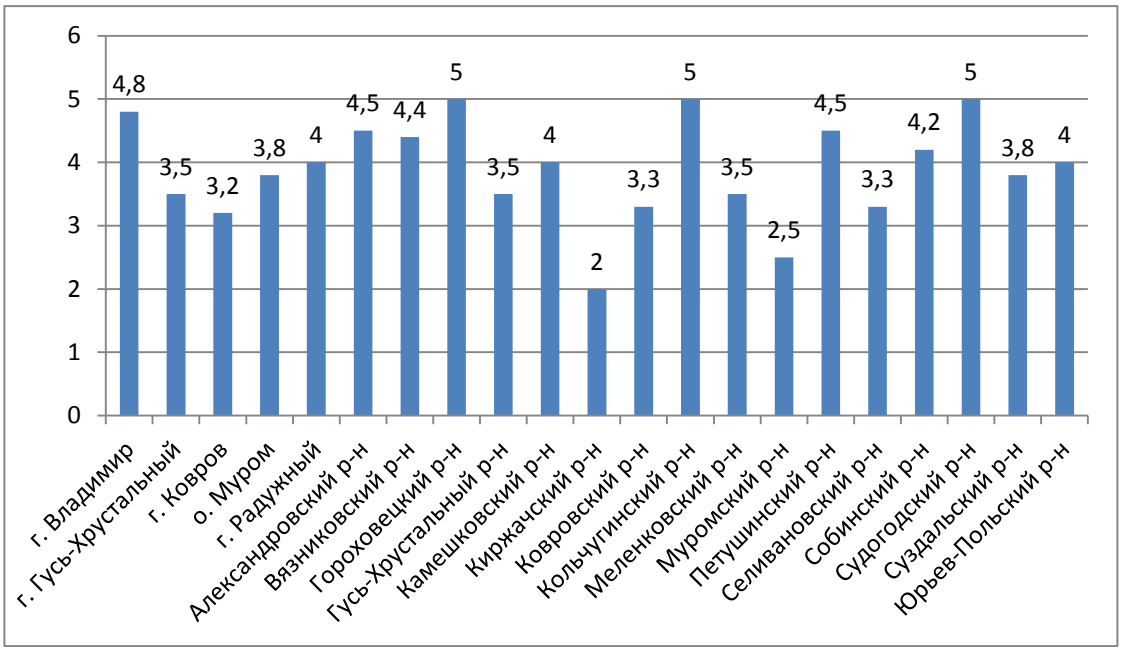
Лучшие результаты показали педагоги г. Гусь-Хрустального, Гороховецкого, Кольчугинского и Муромского районов (по 5 баллов).

Обучающиеся всех педагогов данной группы принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями и призёрами в основном регионального уровня.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,2
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	4,4
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,5
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	2
12	Ковровский р-н	3,3
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	3,5
15	Муромский р-н	2,5
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	3,3
18	Собинский р-н	4,2
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	3,8
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**3,9**



Средний показатель по данному критерию составляет **3,9** балла из 5 возможных (в 2018 году - 4,1 балла).

Все аттестованные педагоги Кольчугинского, Судогодского и Гороховецкого районов имеют высшее профессиональное педагогическое образование.

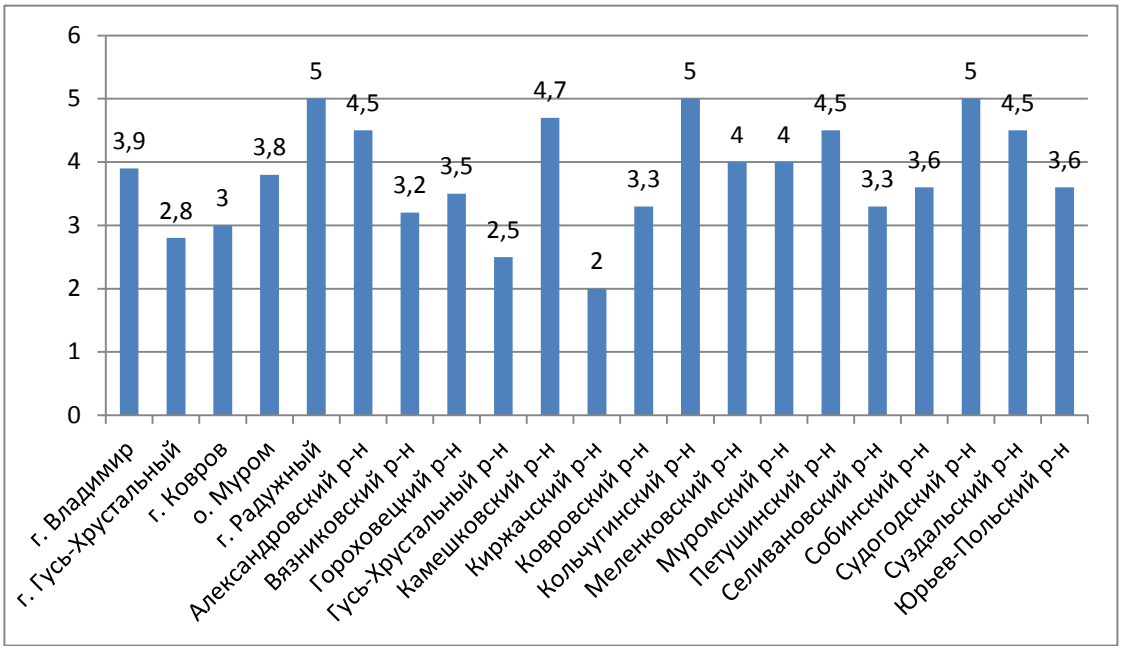
Больше всего педагогов со средним профессиональным образованием в Вязниковском, Камешковском и Юрьев-Польском районах.

Меньше всего педагогов с высшим профессиональным педагогическим образованием в Муромском районе (2,5 баллов).

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	3,2
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,5
10	Камешковский р-н	4,7
11	Киржачский р-н	2
12	Ковровский р-н	3,3
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	4
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	3,3
18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	3,6
Средний показатель		**3,8**



Средний показатель по данному критерию составляет **3,8 балла** из 5 возможных (в 2018 году - 3,9 баллов).

Самый высокий результат показали педагоги г. Радужного, Кольчугинского и Судогодского районов (по 5 баллов).

Невысокие результаты у педагогов Киржачского (2 балла) и Гусь-Хрустального (2,5 баллов) районов.

По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были курсы по следующим темам: «Система организации педагогической деятельности по формированию и развитию социокультурной компетентности учащихся», «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития ПДО», «Развитие дополнительного образования детей в условиях модернизации», «Инновационные формы методического обеспечения образовательного процесса из личного педагогического опыта», «Реализация проектной деятельности в условиях информатизации образования».

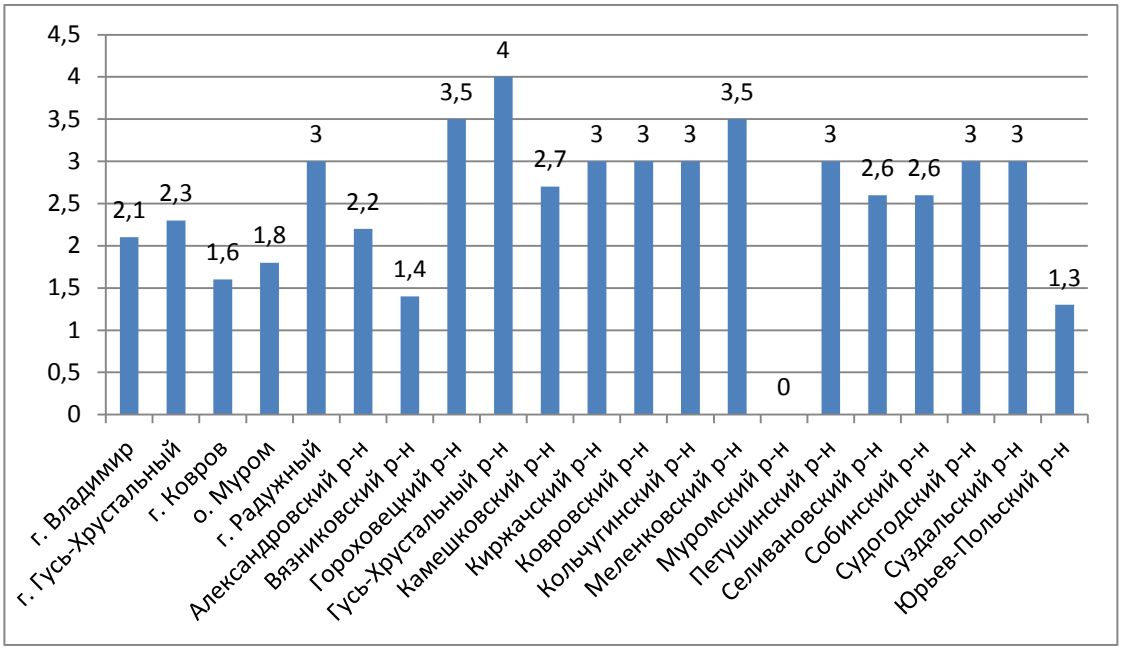
Краткосрочные курсы повышения квалификации по проблемам наркотизации и формирования культуры здоровья, по темам «Дополнительное образование в условиях реализации ФГОС» и «Введение в информационные и образовательные технологии XXI века. Курс по программе Intel «Обучение для будущего», «Управление качеством в дополнительном образовании детей», «Дополнительное образование детей как воспитательное пространство Детства: психолого-педагогические аспекты»

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки этого критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3
3	г. Ковров	1,6
4	о. Муром	1,8

5	г. Радужный	3
6	Александровский р-н	2,2
7	Вязниковский р-н	1,4
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4
10	Камешковский р-н	2,7
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	3
13	Кольчугинский р-н	3
14	Меленковский р-н	3,5
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	3
17	Селивановский р-н	2,6
18	Собинский р-н	2,6
19	Судогодский р-н	3
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	1,3
Средний показатель		**2**



Средний показатель данного критерия – **2 балла** из 5 максимально возможных (в 2018 году - 2,14 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Гусь-Хрустального (4 балла), Гороховецкого (3,5 балла) и Меленковского (3,5 балла) районов.

Показатели ниже среднего в 4 муниципальных образованиях, а педагоги Муромского района не представили материалов по данному критерию.

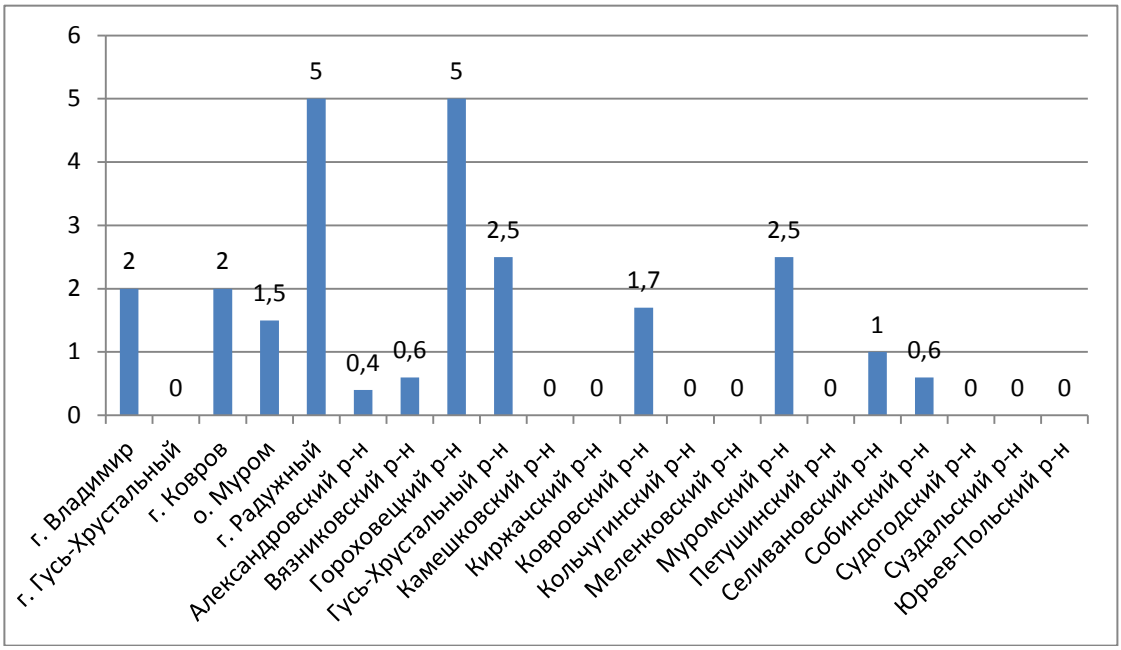
В большинстве случаев (51,7 %) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации; 18,1 % педагогов обобщили опыт на муниципальном уровне; 13,1% педагогов обобщили опыт на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования

имени Л.И. Новиковой»); 5 педагогов обобщили опыт на федеральном уровне.; 48 педагогов (16,7%) не представили документы и материалы, подтверждающие обобщение педагогического опыта работы.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	0
3	г. Ковров	2
4	о. Муром	1,5
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	0,4
7	Вязниковский р-н	0,6
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,5
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	1,7
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	0
15	Муромский р-н	2,5
16	Петушинский р-н	0
17	Селивановский р-н	1
18	Собинский р-н	0,6
19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	0
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		**1,4**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,4 балла из 5 возможных (в 2018 году - 1,9 балла).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы - участие в проектах; в работе пилотных и стажировочных площадок.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов г. Радужный – 5 баллов. В 3 муниципальных образованиях результаты по данному критерию ниже среднеобластного показателя - Александровский, Вязниковский и Собинский районы.

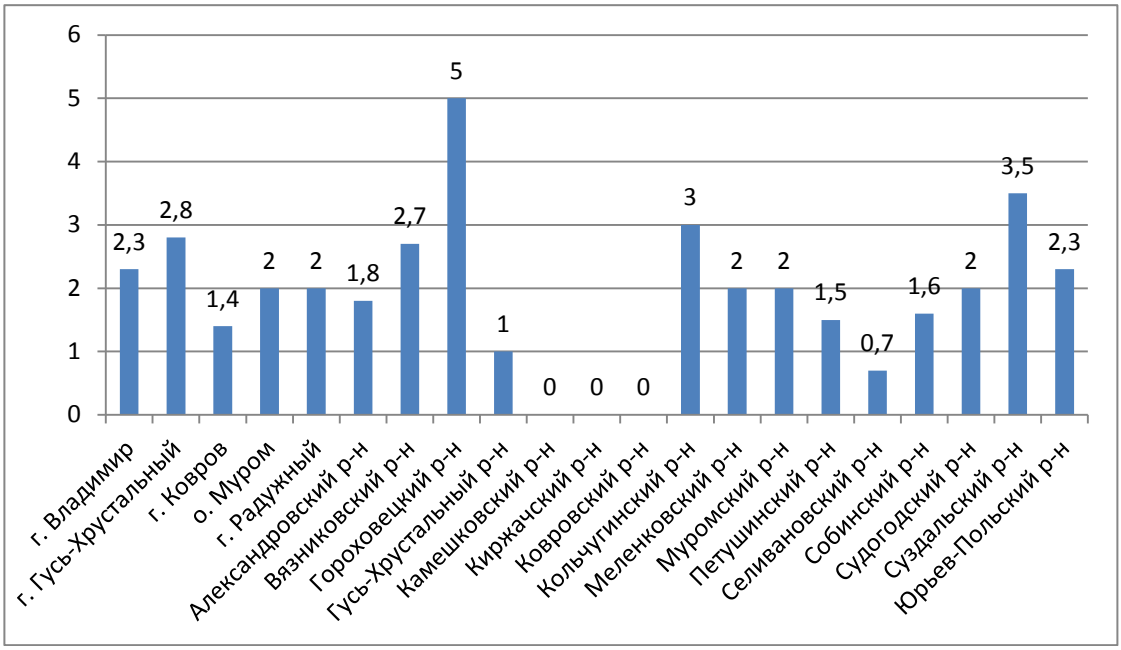
Не принимают участие в инновационной деятельности педагоги 9 муниципальных образований.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки по данному критерию в разрезе по муниципальным образованиям области представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г. Ковров	1,4
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	2
6	Александровский р-н	1,8
7	Вязниковский р-н	2,7
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	1
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	0
13	Кольчугинский р-н	3
14	Меленковский р-н	2

15	Муромский р-н	2
16	Петушинский р-н	1,5
17	Селивановский р-н	0,7
18	Собинский р-н	1,6
19	Судогодский р-н	2
20	Суздальский р-н	3,5
21	Юрьев-Польский р-н	2,3
Средний показатель		**1,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,9 балла из 5 максимально возможных (в 2018 году - 2,1 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов Гороховецкого района (5 баллов), Суздальского (3,5 баллов) и г. Гусь-Хрустального (2,8 балла).

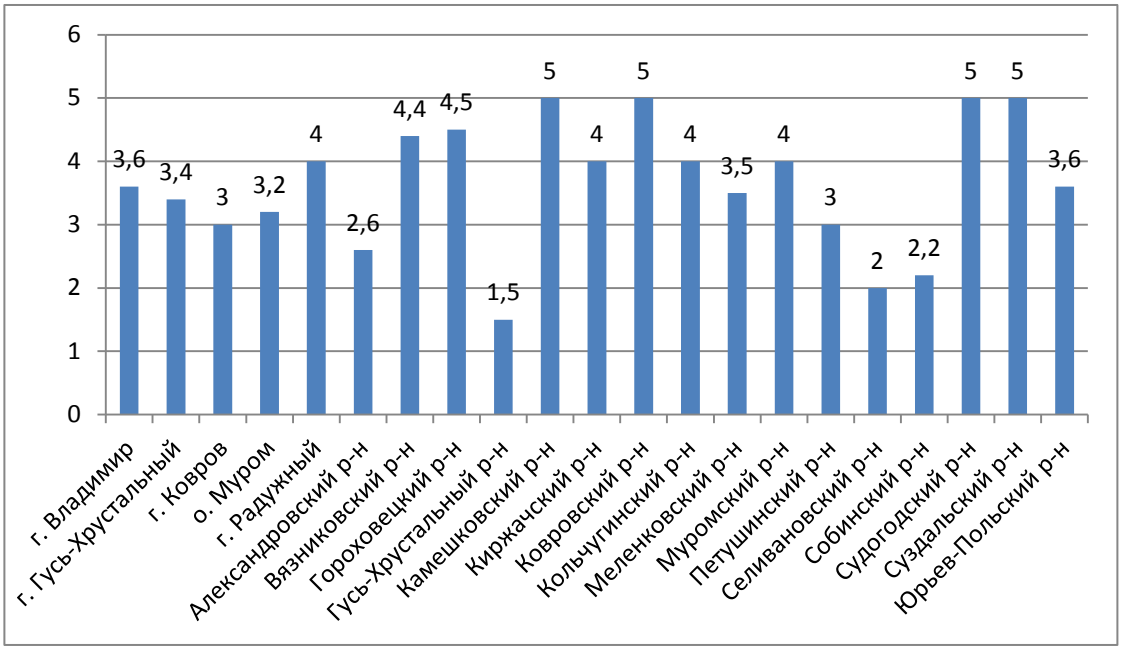
Низкие показатели по этому критерию у педагогов Селивановского (0,7 баллов) и Собинского (1,6 балла) районов, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,4
3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,2

5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	2,6
7	Вязниковский р-н	4,4
8	Гороховецкий р-н	4,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,5
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	3,5
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	3
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	2,2
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	3,6
Средний показатель		**3,2**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях составил **3,2** балла из 5 максимально возможных (в 2018 году- 3,4 балла).

79,5% педагогов Владимирской области, аттестованных в 2019 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

Из них 28% педагогов принимают участие на уровне образовательных организаций, 41% на муниципальном уровне, 31% на региональном и федеральном уровнях.

Самые высокие показатели по данному критерию у педагогов Суздальского (5 баллов), Камешковского (5 баллов) и Ковровского (5 баллов) районов.

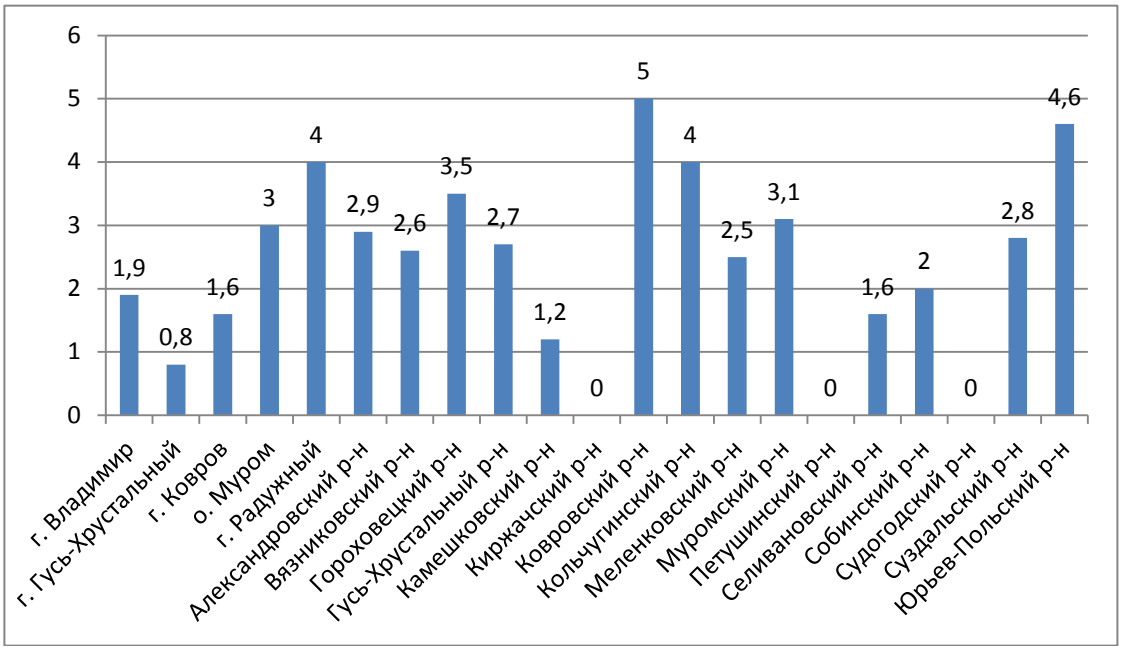
Низкие показатели данной работы у педагогов Гусь-Хрустального (1,5 баллов) и Собинского (2,2 баллов) районов.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Гусь-Хрустальный	0,8
3	г. Ковров	1,6
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	2,9
7	Вязниковский р-н	2,6
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,7
10	Камешковский р-н	1,2
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	2,5
15	Муромский р-н	3,1
16	Петушинский р-н	0
17	Селивановский р-н	1,6
18	Собинский р-н	2
19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	2,8
21	Юрьев-Польский р-н	4,6
Средний показатель		**2,3**



Средний показатель по данному критерию составляет **2,3** балла из 5 возможных (в 2018 году - 2,1 балла).

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов г. Радужного- 4 балла.

Педагоги Судогодского, Петушинского и Киржачского районов не принимали участие в данной работе, что составляет 28 % от общего количества аттестованных педагогов.

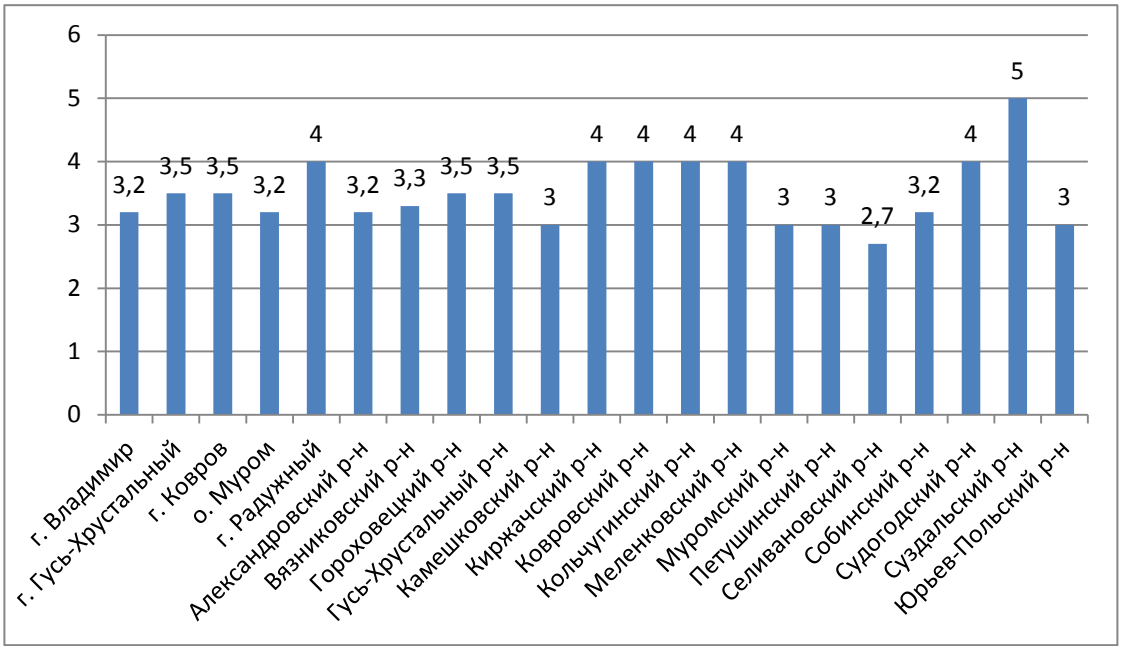
17% педагогов группы участвовали в профессиональных конкурсах, проводимых на уровне образовательной организации; 29,6% принимали участие в муниципальных конкурсах; 14,7% - в региональных конкурсах; 10,7% - в конкурсах, проводимых на федеральном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,5
4	о. Муром	3,2
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,2
7	Вязниковский р-н	3,3
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,5
10	Камешковский р-н	3
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	4

15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	3
17	Селивановский р-н	2,7
18	Собинский р-н	3,2
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**3,2**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период составил 3,2 баллов из 5 максимально возможных (в 2018 году - 3,3 балла).

Самые высокие показатели по критерию у педагогов Суздальского района (5 баллов),а также г. Радужный, Киржачского, Судогодского, Ковровского, и Меленковского районов (по 4 балла).

Самые низкие результаты у педагогов Селивановского района (2,7 баллов).

В 2019 году 15% аттестованных педагогов предоставили грамоты образовательных организаций; 48,5% - благодарности районных управлений образования и администраций муниципальных образований; 24,8% - грамоты департамента образования администрации Владимирской области;

8,5% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации;

9 педагогов (3,2%), аттестованных в 2019 году, не предоставили документы и материалы, подтверждающие наличие у них поощрений.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, методистов, социальных педагогов и тренеров-преподавателей показали, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) - 4,2 балла;

- уровень образования – 3,9 балла;

повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 3,8 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педагогических советов – 3,22 балла;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,24 балла.

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,4 балла до 2,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщённого педагогического опыта – 2 балла;

- участие в профессиональных конкурсах - 2,3 баллов;

- наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 1,94 балла;

- участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности – 1,41 балла.

Педагогам дополнительного образования проанализировать результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития; принять меры к обобщению педагогического опыта, участию в профессиональных конкурсах, к привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Образовательным организациям проводить не только диагностику профессиональных затруднений педагогов, его потребностей в дополнительном профессиональном образовании, но и целесообразно разработать план отчётных мероприятий педагогов, обучившихся на курсах повышения квалификации в системе дополнительного профессионального образования, например: выступление на тематическом педагогическом совете, проведение методического семинара, открытый урок или внеклассное мероприятие и т.д. Это повысит ответственность педагога, мотивирует его на успешное усвоение учебной программы курса и применение на практике полученных знаний.

Методическим муниципальным службам учитывать выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов дополнительного образования при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации; систематизировать и активизировать работу по развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, инновационной деятельности, обобщению опыта на различных уровнях.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы, формировать у педагогов умения по обобщению и транслированию

педагогического опыта; созданию и распространению авторских методических материалов; организации инновационной деятельности.

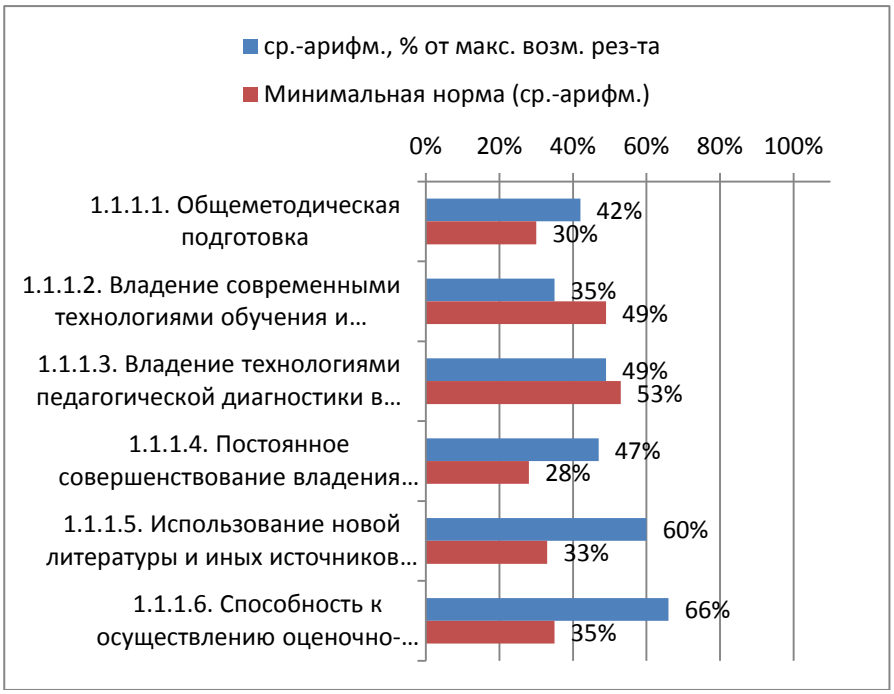
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год.

В 2019 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **393** человек, из них **219** человек, аттестовано высшую квалификационную категорию, что составляет 55,7%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за 2019 год:

Территория	Учитель	Инструктор по труду	Воспитатель	Учитель-дефектолог			Учитель-логопед				Педагог-психолог		
	СКОУ	СКОУ	СКОУ	СКОУ	ОО	ДОО	СКОУ	ОО	ДОП	ДОО	СКОУ	ОО	ДОО
г. Владимир	15	-	8	8	2	5	2	3	4	18	1	19	10
г. Радужный	-	-	5	-	-	-	-	-	-	2	-	2	1
г. Гусь-Хрустальный	2	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	2	1
г. Ковров	9	-	2	-	-	2	-	1	-	8	-	6	2
о. Муром	5	-	4	2	-	-	-	-	-	4	-	11	8
Александровский район	-	-	1	-	-	-	-	-	1	6	-	4	2
Вязниковский район	17	-	6	1	-	-	2	1	-	1	3	-	2
Гороховецкий район	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Гусь-Хрустальный район	4	-	3	3	-	-	2	-	-	1	-	1	-
Камешковский район	5	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2
Киржачский район	1	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	2
Ковровский район	2	-	5	-	-	1	1	-	-	2	-	1	-
Кольчугинский район	4	-	2	7	-	-	1	1	-	1	-	2	2
Меленковский район	2	1	7	-	-	1	-	-	-	2	1	-	-
Муромский район	1	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Петушинский район	1	-	6	1	-	-	1	-	-	3	-	1	1
Селивановский район	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Собинский район	-	-	3	4	-	-	-	-	-	5	-	4	1
Судогодский район	4	-	6	1	-	-	1	-	-	1	-	4	3
Суздальский район	4	-	6	3	-	-	-	-	1	-	1	4	-
Юрьев-Польский район	-	-	2	-	-	2	-	-	-	1	1	1	1
ИТОГО	**78**	**1**	**74**	**36**	**2**	**11**	**10**	**6**	**6**	**59**	**7**	**64**	**39**

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

- общеметодическая подготовка — это работа над методическим оснащением учебно-воспитательного процесса, под которой понимают овладение методиками и технологиями обучения составляет — 39% при норме – 30%, что на 3% ниже показателя за 2018 год;

- владение современными технологиями обучения и воспитания составляет — 33% при норме – 49%, что на 7% ниже показателя за 2018 год и на 16% ниже нормативного показателя;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции составляет – 53% (норма – 53%), что на 4% ниже показателя за 2018 год;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий – 47% при номе – 28%, что на 3% ниже показателя за 2018 год;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции —69%, что на 2% выше показателя за 2018 год и в 2 раза выше нормативного показателя;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности составляет - 69% при минимальной норме – 35%. Данный показатель остался на том же уровне, что и в 2017 году.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Педагогические работники области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности. Однако педагоги не в полном объеме владеют современными технологиями обучения и воспитания, не умеют выделять новые педагогические технологические процессы. На уровне минимально

допустимого значения – «владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» - 53% при минимуме 53%.

2. 69% аттестуемых проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, однако полученную информацию не в полном объеме применяют в практической деятельности.

Хотелось бы отметить, что показатели за 2019 год ниже показателей за 2018 год.

Педагогическая технология – это проектирование учебного процесса, основанное на использовании совокупности методов, приёмов и форм организации обучения и учебной деятельности, повышающих эффективность обучения, применение которых имеет чётко заданный результат. С овладением любой новой технологией начинается новое педагогическое мышление преподавателей: чёткость, структурность, ясность методического языка.

Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности, характеризуется осознанием собственного педагогического опыта, выработкой критериев успешности собственной педагогической деятельности, анализом изменений, происходящих в современном образовании.

По отношению к содержанию образования оно проявляется в планировании и конструировании образовательного процесса; выборе стратегий и методов организации; корректировке целей и способов образовательной деятельности.

По отношению к обучающимся она обнаруживается: в умении налаживать адекватную обратную связь в системе «учитель-ученик»; в умении вооружить обучающихся методами рефлексии собственной учебной деятельности; в способности оценивать успешность собственной деятельности с позиций ученика.

Рекомендации:

1. На региональном уровне подготовить ряд информационных материалов и семинаров для получения практических знаний в области обновления технологий обучения и повышения квалификации.
2. Целесообразно осуществлять мониторинг современных технологий обучения и воспитания, передаваемых преподавателям в системе повышения квалификации. Организации, участвующие в курсах повышения квалификации учителей, должны уделять внимание организации взаимодействия между учителями и всеми заинтересованными сторонами для обмена идеями и знаниями.
3. Муниципальным методическим службам рекомендуется проводить семинары по модернизации технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия преподавателей и студентов, обеспечивающих эффективное достижение результата.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения составляют 67% при минимальной норме — 49%, что на 12% ниже показателя за 2018 год;

- прикладные знания общей теории педагогики - это, прежде всего, научные знания, которые строятся на систематизации и классификации необходимых фактов и на определении объективных связей, установленных между ними и составляют - 41% (в 2018 году – 49%) при норме – 66%;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах — это знания особенностей возрастных периодов развития детей школьного возраста. Данные знания составляют – 40% при минимальной норме — 66%, что на 11% ниже показателя за 2018 год;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся составляет – 42% при минимальной норме – 74%, что на 5% выше показателя за 2018 год.

При анализе данной подгруппы критериев выявлены проблемные моменты:

1. прикладные знания общей теории педагогики составляют всего 41% при минимальном нормативном значении — 66%;

2. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах – 40% при норме - 66%;

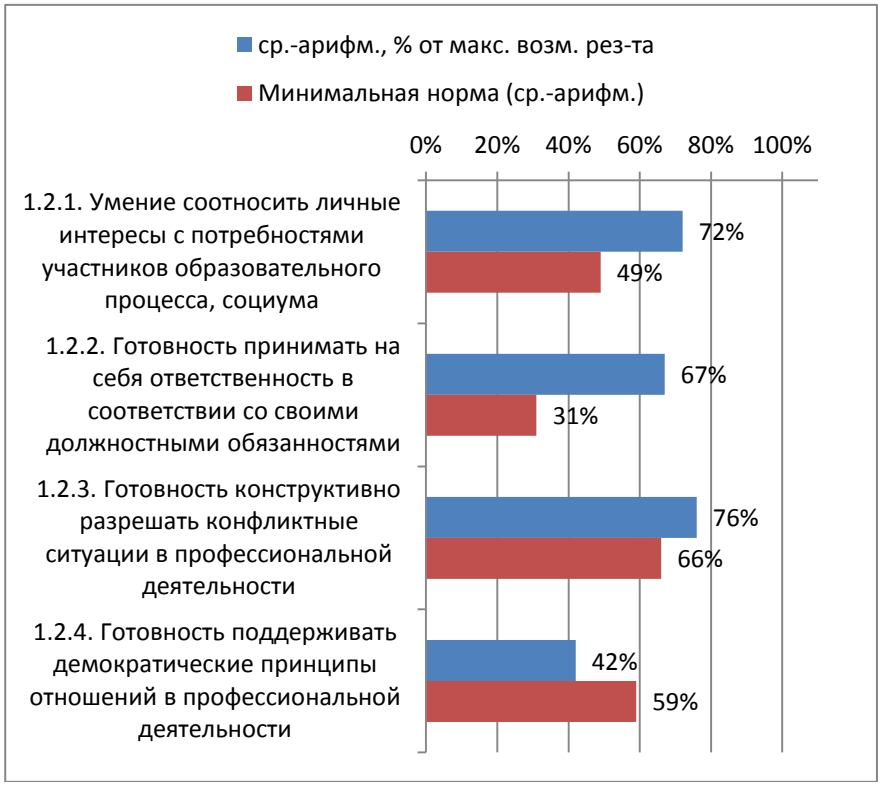
3. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся составляет - 42% при норме - 74%.

Обращают на себя внимание низкие результаты, по сравнению с нормой, прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей, педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

Одновременно с этим этот же педагогический состав показывает высокий результат прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей.

Рекомендации: преподавателям рекомендовано проходить подготовку по повышению квалификации с точки зрения базы знаний в области общей теории педагогики, общей и педагогической психологии, психологии развития в школьном возрасте, а также в области возрастной физиологии и гигиены учащихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



Профессионально-социальная компетентность является важным компонентом в профессиональной подготовке педагогов включающая не только систему свойств личности, базирующейся на эрудиции, авторитетности педагога и позволяющей продуктивно решать учебно-воспитательные задачи, направленные на формирование личности другого человека.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума – 65% при минимальной норме – 49%, что на 11% ниже показателя за 2018 год;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 70% при – 31%. Данный показатель остался на том же уровне, что т в 2018 году;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности является одним из важнейших качеств, которое должен приобрести и иметь современный преподаватель. Средне-арифметическое

значение по критерию составляет всего 64% при минимальном значении 66%, что на 7% ниже результата за 2018 год;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности означает предоставление участникам педагогического процесса определенных свобод для саморазвития, саморегуляции, самоопределения, самообучения и составляет 42% при минимальной норме в 59%, что на 2% выше результата за 2018 год.

В данном критерии выявлены проблемные моменты:

1. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 64% при минимальной норме в 66% говорит о том, что остальные преподаватели, прошедшие аттестацию, не готовы к конструктивному разрешению конфликта.

2. готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности — 42%. Следует отметить, что 58% преподавателей не готовы поддерживать принципы демократизации в своей профессиональной деятельности.

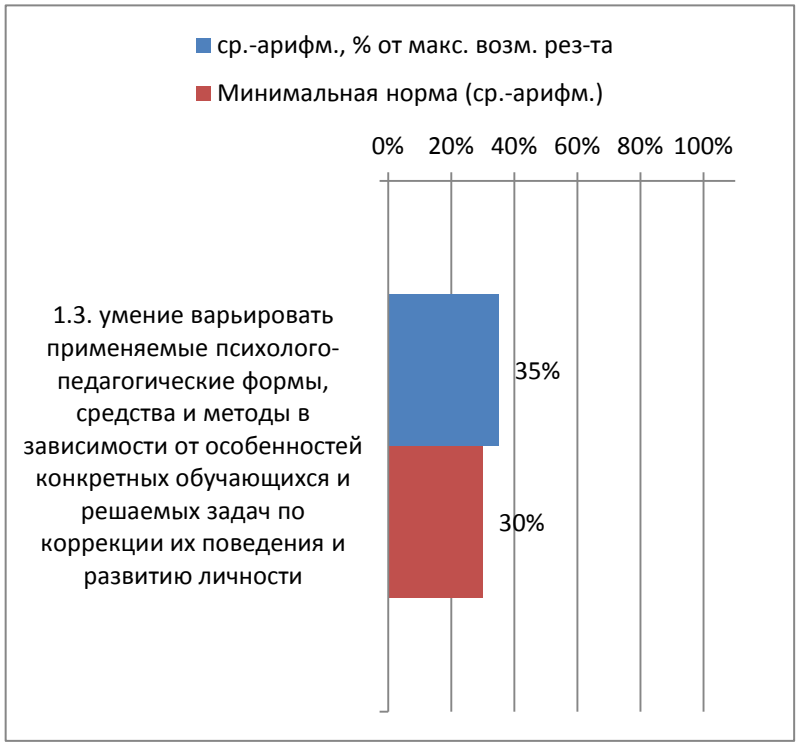
Знание конфликтологии, умение улаживать и управлять конфликтом, успешно вести переговоры, достигать соглашения в условиях совместной деятельности есть непременная составляющая подготовки преподавателя и чрезвычайно значимая область правового и гражданского образования.

Соотнесение полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогическими работниками чаще осуществляется авторитарным либо либеральным методами.

Педагоги не готовы к восприятию конфликтов, расценивают конфликты как нежелательные явления и не умеет их разрешать. Большинство из преподавателей боятся конфликтов и стремятся их избегать, некоторые не умеют предвидеть конфликтную ситуацию, а постоянная угроза возникновения конфликтов в педагогическом процессе приводит к состоянию постоянного напряжения.

Методическим службам образовательных организаций можно ***рекомендовать*** проводить психологические тренинги с участниками образовательного процесса, направленные на разрешение педагогических конфликтов, т. к. знакомство с психологическими правилами и механизмами, которые имеют место в процессе распознавания и понимания предконфликтной ситуации, позволяет педагогу более целенаправленно формулировать адекватную стратегию профессионального поведения, состоящую из последовательной реализации соответствующих приемов: диагностического, исполнительных и оценочных.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности составил 33% при минимальном значении – 30%, что на 7% ниже показателя за 2018 год.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 40% при норме в 66%, то можно сделать вывод, что невысокий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Низкий уровень психологической культуры педагогов, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного и коррекционного процессов приводят к малоэффективности или сводят на нет педагогическое воздействие на обучающихся.

Профессиональной компетентностью является труд педагога, в котором на достаточном уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, что приводит к хорошим результатам коррекционной работы.

С учетом полученных данных в качестве **рекомендаций** преподавателям может быть предложено обучение в части базы знаний по психологии и физиологии, переориентированной на практическое применение в учебном процессе.

Развитие профессиональной компетентности происходит посредством усвоения и модернизации профессионального опыта, что приводит к развитию индивидуальных профессиональных качеств, накоплению профессионального опыта, предполагающий непрерывное развитие и самосовершенствование.

Повышение профессиональной компетентности педагогов – необходимое условие повышения качества образования.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям составляет 59% при минимальном значении – 66%, что на 5% ниже результата за 2018 год;

- умения по работе с различными информационными ресурсами - 56% при минимальной норме – 73%;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой составляет 89% при норме в 100%, что на 10% выше результата за 2019 год;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе – 69% при минимальной норме - 66%, что на 2% ниже показателя за 2018 год.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области находится в диапазоне от 59 до 89%.

Выявленные низкие показатели по данным критериям исследования могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастными особенности испытуемых, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

Информационная компетентность педагога – одно из условий эффективности современного урока. В условиях информатизации образования возрастает роль информационной компетентности современного учителя, которая является необходимым звеном образовательной деятельности педагога и качественной характеристикой информационного аспекта его научно-образовательной

деятельности. Развитие информационной культуры учителя, повышение его квалификации в области информационно-компьютерных технологий, развитие информационно-образовательной среды являются приоритетными в деятельности современной общеобразовательной организации.

Информационная компетентность рассматривается как владение информационно–коммуникативными технологиями и предполагает умение использовать технические средства для организации, хранения, обработки и передачи информации, решать профессиональные задачи с использованием современных информационно–коммуникационных технологий.

Информационная компетенция сегодня - это один из основных элементов процесса профессионального становления педагога.

Рекомендации:

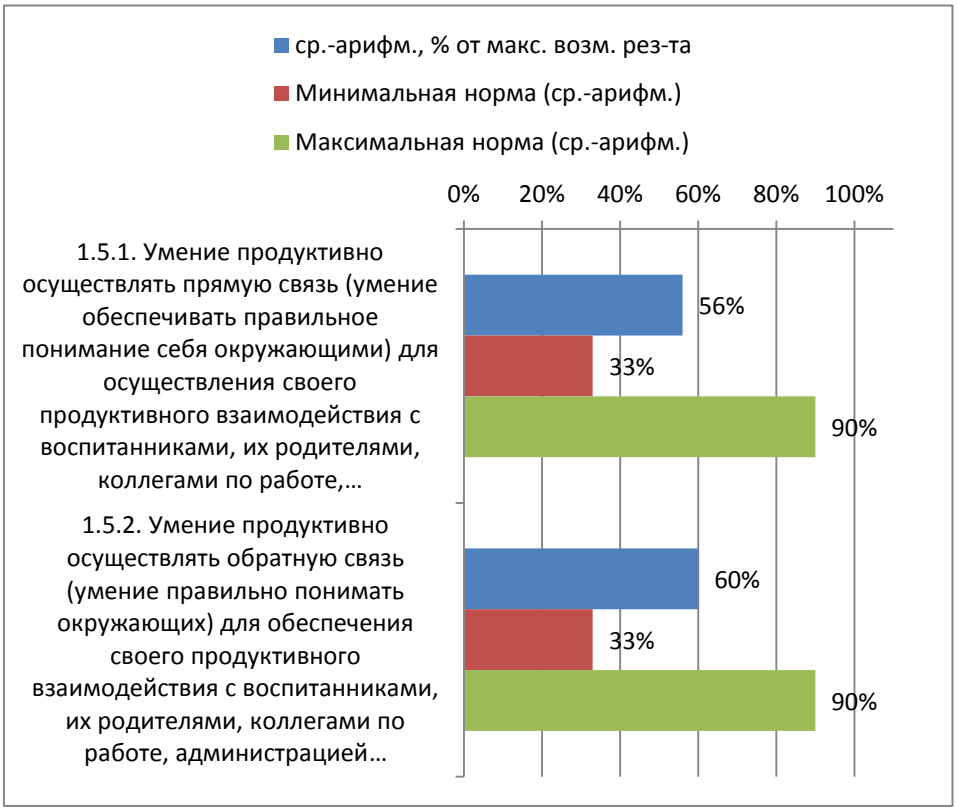
Региональному институту повышения квалификации рекомендуется согласовывать учебные планы и программы курсов как по вертикали (с высшими учебными заведениями), так и по горизонтали (между собой). Структурировать тренинги и проводить иные мероприятия с целью удовлетворения специфических нужд преподавателей в области применения информационных технологий в процессе обучения. Вовлекать преподавательский состав в проектное планирование и реализацию информационных проектов.

Обеспечить необходимый набор возможностей для профессионального развития: сбор участников для группового тренинга, индивидуальной помощи, наставничества, технической поддержки, работы с онлайн-ресурсами.

В своей профессиональной деятельности современный педагог должен активно использовать все технические средства, которыми оборудована общеобразовательная организация, постоянно совершенствовать свое мастерство.

Именно поэтому при прохождении курсов повышении квалификации необходимо обращать внимание на критерий «информационно-коммуникационная компетентность» педагогов как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения составляет 54% при минимальном значении в 33% и максимальном в 90%, что на 5% ниже показателя за 2018 год;

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения - 49% (минимальная норма – 33%, максимальная – 90%), что на 10% ниже показателя за 2018 год.

При сравнении показателей по двум критериям профессионально-коммуникативной компетентности и критериям профессионально-социальной компетентности – «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - составляет 65% при минимальном значении в 49%; «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 70% при минимальной норме – 31%; «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - 64% при норме – 66%; «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» составляет 42% при минимальном значении – 59%.

Можно сделать вывод, что преподаватели области имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов.

Под профессиональной компетентностью преподавателя понимается совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности.

Развитие профессиональной компетентности – это формирование творческой индивидуальности, формирование восприимчивости к педагогическим инновациям, способностей адаптироваться в меняющейся педагогической среде. От профессионального уровня педагога напрямую зависит социально-экономическое и духовное развитие общества.

Рекомендации:

На уровне муниципальных методических объединений проводить семинары по изучению теоретического материала, направленного на развитие конфликтной компетентности, необходимой для успешного решения профессиональных практических задач, возникающих в межличностном взаимодействии.

Администрации образовательных организаций должны проводить психологические тренинги, направленные на разрешение педагогических конфликтов. Государственному бюджетному учреждению Владимирской области "Центр психолого-педагогической социальной поддержки" необходимо оказывать содействие в проведении тренингов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы

Российской Федерации, иных нормативных документов составляет 70% при минимальном значении 74%, что на 7% ниже показателя за 2018 год;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации —35%, минимальная норма – 66%, что на 20% ниже показателя за 2018 год;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 67% при минимальном значении 49%, что на 12% ниже показателя 2018 года;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников) составляет 38% при норме – 49%, что на 7% ниже показателя за 2018 год.

Педагоги Владимирской области продемонстрировали низкий уровень правовой культуры по сравнению с 2018 годом и только по одной группе критериев результат превышает норму.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» - 67% при минимальном значении 49%. При этом знание федерального законодательства имеет низкие показатели.

В современных условиях развития образования и постоянного обновления его нормативно-правовой базы уровень сформированности нормативно-правовой компетентности педагогического работника во многом определяет эффективность его профессиональной деятельности.

Нормативно-правовая компетентность педагога является важнейшим компонентом его профессиональной компетентности, позволяющим следовать в педагогической деятельности основным целям и направлениям развития образования в соответствии с концептуальными документами в сфере образования Российской Федерации, иными словами, выстраивать свою профессиональную деятельность адекватно социально-правовой реальности.

Рекомендации:

1. На региональном уровне необходимо внедрение дополнительных профессиональных программ, направленных на повышение правовой культуры педагогов.

2. Муниципальным методическим службам необходимо повышать правовую культуру педагогов, путем изучения нормативных правовых документов, формирования умения следовать этим знаниям.

3. Преподавателям в межаттестационный период в рамках самообразования рекомендуется повышать мотивацию к изучению правовых норм.

Необходимо помнить, что формирование правовой компетентности педагогов, как профессионально необходимого качества, может быть успешным лишь при определенном условии - знания педагогом своего правового статуса и правового статуса партнеров по образовательным отношениям (педагогов, обучающихся и их родителей).

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса составляет 56% при минимальном значении – 37%, максимальном – 90%, что на 9% ниже показателя за 2018 год;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности - 70% (минимальная норма – 32%, максимальная – 87%), по сравнению с 2018 годом данный показатель остался на том же уровне;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности составляет 79% при минимуме – 28%, максимуме – 90%, что на 5% выше показателя за 2018 год;

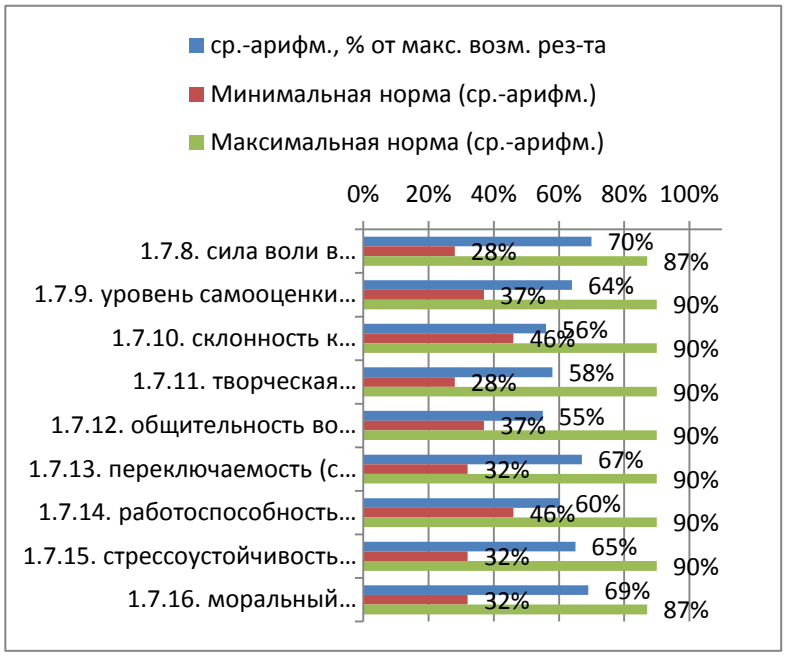
- самоконтроль в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения - 44% при минимальном значении – 28%, максимальном – 90%, что на 9% ниже показателя за 2018 год;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности - 50% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 4% выше показателя за 2018год;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач составляет 56% при минимальной норме – 28%, максимальной – 87%, что на 2% ниже показателя за 2018 год;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 3% ниже значения показателя 2018 года.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 78% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 5% выше показателя за 2018 год;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности составляет 69% при минимальном значении – 37%, максимальном – 90%, что на 2% выше показателя за 2018 год;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 57% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 11% выше минимального и на 33% ниже максимального показателя, и на 6% ниже показателя за 2018 год;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 61% при минимальной норме 28%, максимальной – 90%, данный показатель такой же, как и в 2018 году;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), что на 5% выше показателя за 2018 год и на 25% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе составляет 71% при минимальном значении 32%, максимальном – 90%, что на 1% выше показателя за 2018 год;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда - 64% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 18% выше минимального показателя. В 2018 году данный показатель был выше на 1%;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности составляет 65% при минимальной норме – 32%, максимальной – 90%, что на 2% ниже результата за 2018 год;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 72% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 2% выше результата, который продемонстрировали педагоги в 2018 году.

Эти данные свидетельствуют о том, что профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников региона находится в области нормативных значений и соответствует требованиям квалификационных характеристик.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что у педагогов области преобладают такие личностные качества как: уровень притязаний, целеустремленность, самосовершенствование, настойчивость, трудолюбие, скромность. Хорошо развиты качества, как готовность к пониманию психических состояний обучающихся, эмпатия, и потребность в социальном взаимодействии.

Вместе с тем позиции «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 44% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 50% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) хотя и превышают минимальное значение по критерию, но позволяют сделать вывод о том, что 50% педагогов все же демонстрируют неуверенность в себе. Более того, при взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса учителя демонстрируют «готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» на уровне ниже минимального показателя 64% (минимальное – 66%).

Профессионально значимые личностно-деловые качества и специальные способности педагогических работников имеют высокие показатели и весомый потенциал:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности - 78% при минимальном значении – 28%, максимальном – 87%;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности - 65% (минимальное – 32%, максимальное – 90%);

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса составляет 72% при минимальной норме – 32%, максимальной – 87%;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса - 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%).

Тем самым, можно констатировать, что многие педагогические работники области отличаются несколько заниженной профессиональной самооценкой по сравнению с реальным уровнем их общей профессиональной подготовки.

Подводя итог, можно отметить, что в целом педагоги Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к

личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности педагогических работников специальных (коррекционных) образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год.

В 2019 году организована и проведена процедура аттестации педагогов в количестве **393** человек, из них на первую квалификационную категорию аттестовано **174** человек, что составляет 44,3%.

Результаты аттестации на квалификационную категорию за 2019 год:

№ п/п	Территория	Высшая категория	Первая категория	Всего
1	г. Владимир	60	35	95
2	г. Радужный	4	6	10
3	г. Гусь-Хрустальный	5	6	11
4	г. Ковров	19	11	30
5	о. Муром	11	23	34
6	Александровский район	8	6	14
7	Вязниковский район	22	11	33
8	Гороховецкий район	1	3	4
9	Гусь-Хрустальный район	10	4	14
10	Камешковский район	6	4	10
11	Киржачский район	5	4	9
12	Ковровский район	7	5	12
13	Кольчугинский район	8	12	20
14	Меленковский район	6	8	14
15	Муромский район	2	2	4
16	Петушинский район	10	4	14
17	Селивановский район	-	1	1
18	Собинский район	8	9	17
19	Судогодский район	11	9	20
20	Суздальский район	14	5	19
21	Юрьев-Польский район	2	6	8
ИТОГО		**219**	**174**	**393**

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены результаты:

- общеметодическая подготовка составляет 41% при минимальном значении – 31%, такой же результат продемонстрировали педагоги в 2018 году;

- владение современными технологиями обучения и воспитания 39% при минимальной норме – 49%, что на 10% ниже нормативного значения, но выше на 1% показателя за 2018 год;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции - 50% (минимальное – 53%), что на 3% меньше показателя за 2018 год;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий составляет 49% при норме – 28%, что на 1% выше показателя за 2018 год;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции - 64%, что на 1% больше показателя за 2018 год;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности составляет 65% при минимальном значении – 35%, что на 1% ниже показателя за 2018 год.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Преподаватели области имеют выше среднего уровень подготовленности к профессиональной деятельности. Ниже нормативных значений показатели лишь по двум компонентам критерия, а именно «Владение современными технологиями обучения и воспитания» - 39% при минимальной норме 49% и «Владение

технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» - 50% при минимальной норме 53%.

2. Педагогические работники проявляют достаточный интерес к изучению методических идей, новой литературы и иных источников информации в области компетенции и методик преподавания, но полученную информацию не в полном объеме применяют в практической деятельности для построения современных занятий с обучающимися.

Результаты по данной компетентности у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию на 3-5% ниже, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, но по компоненту «Владение современными технологиями обучения и воспитания» на 6% выше показателя педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Таким образом, педагоги Владимирской области демонстрируют стремление к освоению новых инновационных технологий и новой литературы, но эти знания не находят применения в практической деятельности.

Это может быть обусловлено отсутствием знаний методик обучения и воспитания. Следовательно, информацию о педагогических инновациях необходимо подвергнуть процессу модернизации, чтобы преподаватели не нуждались в целостной технологии применения знаний на практике.

Рекомендации:

Администрациям образовательных организаций целесообразно осуществлять модернизацию инновационных технологий обучения и воспитания с целью разработки индивидуальных программ повышения квалификации педагогических работников.

В индивидуальную программу повышения квалификации педагога необходимо внести и результаты внутришкольного контроля, внутришкольного мониторинга качества образования; результаты независимой оценки качества образования, мониторинга учебных занятий, в которых участвуют учащиеся и др. Представляют интерес и материалы, полученные в ходе обследования учащихся, их родителей (законных представителей) удовлетворенности качеством коррекционной работы и обучения преподавателей.

На основе накопленного материала в конце каждого учебного года необходимо проанализировать педагогическую деятельность, предполагающую соотнесение результатов с целями и задачами, которые были поставлены ранее, что послужит основой для корректировки индивидуальной программы педагога на следующий период.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения составляет 75% при минимальном значении – 49%, что на 5% выше показателя за 2018 год;

- прикладные знания общей теории педагогики - 46% (минимальное – 66%), что на 20% ниже нормы и на 1% ниже результата за 2018 год;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах составляет 48% при минимальной норме – 66% и на 18% ниже нормы и 3% меньше показателя за 2018 год;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся - 40% при минимальном значении – 74%, что на 3% ниже показателя за 2018 год.

В данной подгруппе критериев выявлены проблемные моменты:

1. прикладные знания общей теории педагогики имеют низкое значение – 46% при минимуме в 66%;

2. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах составляют всего 48% при минимальном значении — 66%;

3. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся всего 43% при норме - 74%.

Результаты по критериям «Прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» и «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных

возрастах» у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию выше на 8% чем результаты по данным критериям у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что система высшего педагогического образования не обеспечивает базу прикладных знаний необходимых для дальнейшего применения их на практике.

Основные психологические знания преподаватели получают, изучая курс психологии во время обучения в высшем или среднем учебном заведении. Но, как показывает практика работы педагогов, этого бывает недостаточно. С началом трудовой деятельности педагог сталкивается с тем, что кроме базовых источников нужна разнообразная дополнительная психологическая литература, чтобы углубить свои знания, психологически осмыслить свой опыт.

Рекомендации:

Для обеспечения непрерывности профессионального развития педагогов в области должны быть созданы различные условия. При реализации этой задачи ведущим условием является сетевое взаимодействие образовательных и научных организаций.

Для реализации этой задачи необходимо провести ряд работ по модернизации требований к уровню подготовки педагогов, формирование современной системы сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов:

- реализация сетевых форм и модульных программ повышения квалификации с возможностью обучения по индивидуальной образовательной программе;
- наставническое сопровождение профессионального развития педагогов и др.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.

По итогам 2019 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума составляет 6370% при минимальном значении 49%, что на 7% ниже результата, представленного педагогами в 2018 году;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 66% (минимальное – 31%), что на 3% ниже результата за 2018 год;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности составляет 59% (минимальная норма – 66%), что на 3% ниже показателя за 2018 год;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности - 42% при минимальном значении 59%, что на 4% выше результата за 2018 год.

В данном критерии выявлен проблемный момент - по критерию «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» среднее значение составляет всего 42% при минимуме – 59%. Из этого следует, что 58% не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов педагогами осуществляется авторитарным либо попустительским методами.

Результаты по данному критерию у педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию на 2-5% ниже, чем результаты педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

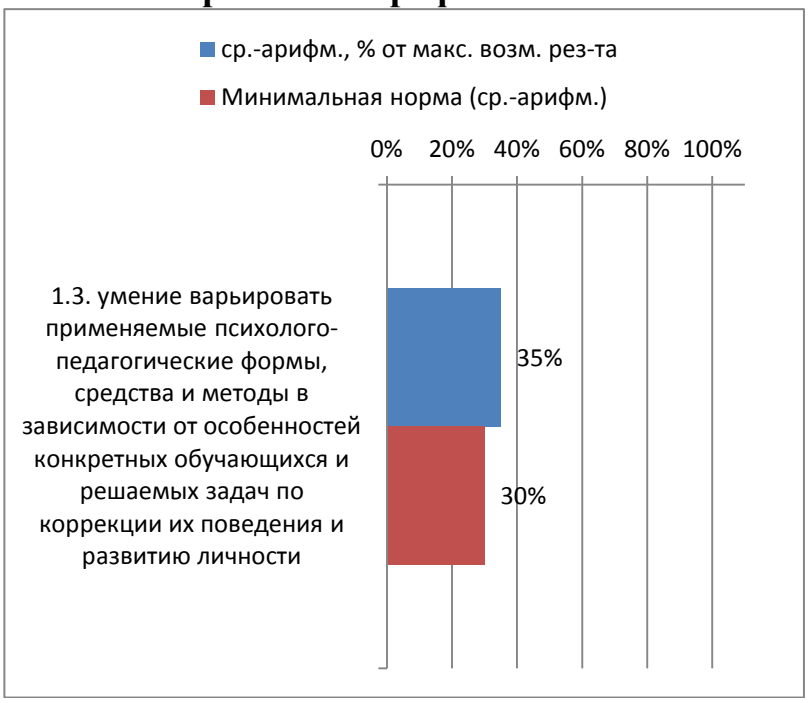
Хотелось бы отметить, что в настоящее время, резко повысился спрос на квалифицированную, творчески мыслящую, конкурентно способную личность преподавателя, способную воспитывать личность в современном, динамично меняющемся мире. Следовательно, на сегодняшний день педагогу необходимо обладать определенным набором компетенций и развивать, и повышать уровень своих профессиональных компетенций.

Для развития и совершенствования качеств педагогу необходима и важна осведомленность в вопросах, касающихся интеграции в работу элементов современных и нетрадиционных технологий и умения их внедрения в свой коррекционно-развивающий процесс. Это, в свою очередь, ведет не только к общему повышению профессиональной компетенции специалиста, но и является важным фактором продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, педагогами.

Исходя из современных условий образовательного процесса администрациям образовательных организаций можно ***рекомендовать*** проводить работу в методических объединениях, творческих группах, организовывать инновационную деятельность.

Но не один из этих методов не будет эффективным, если педагог не осознает необходимости повышения собственной профессиональной компетентности. Отсюда вытекает необходимость мотивации и создания благоприятных условий для педагогического роста. Педагог должен быть вовлечен в процесс управления развитием образовательной организации, что способствует развитию его профессионализма.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности составляет 39% при минимальном значении – 30%, что на 1% выше показателя за 2018 год.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 48% при минимальной норме – 66%, то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний. Из этого следует, что преподаватели, используют достаточно ограниченный набор форм и методов.

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию выше на 6% по данному критерию, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Низкий уровень психологической культуры преподавателей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к малоэффективности воспитательного воздействия на обучающихся.

В качестве ***рекомендаций*** может быть предложено педагогам пройти повышение квалификации в части базы знаний по психологии.

Чтобы работа по повышению психологической культуры носила системный характер, рекомендуется грамотно планировать необходимые виды деятельности в образовательной организации.

Работа по повышению психологической культуры педагогов может быть как профилактической, так и коррекционно-развивающей. Исходя из этого, рекомендуется включать в годовой план мероприятия, которые будут способствовать повышению психологической культуры. С этой целью хороша циклическая форма работы, например, создание в образовательных организациях психологического клуба для педагогов. Там, где возникают проблемные ситуации, можно найти наиболее конструктивные пути выхода из них. Во время работы этого клуба можно активно использовать методы психодрамы, арт-терапии, игровой терапии.

Так же для педагогов можно посоветовать тренинговую форму, которая является отличной профилактикой эмоционального «выгорания» педагога. В ходе тренинговых занятий, педагоги смогут пополнить свои психологические знания, приобрести необходимые культурно-психологические навыки, повысить свою самооценку. Положительную роль в формировании психологической культуры смогут корпоративные мероприятия.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям составляют 52% при минимальной норме – 66%, что на 14% ниже нормативного значения и на 6% ниже показателя за 2018 год;

- умения по работе с различными информационными ресурсами - 50% (минимальное – 66%), что на 16% ниже нормы;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой составляет 83% (минимальное – 100%) и ниже нормативного значения на 17%, но выше на 12% результата, который представили педагоги в 2018 году;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе при среднем значении - 77% (минимальное – 66%), что на 7% выше результата за 2017 год.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области находится в диапазоне от 50 до 83%.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям (результаты по данной компетентности ниже нормативных).

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 6-7% по данному критерию, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Выявленные низкие показатели по данному критерию могут быть обусловлены различными факторами: отсутствием мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастными особенностями, отсутствием как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

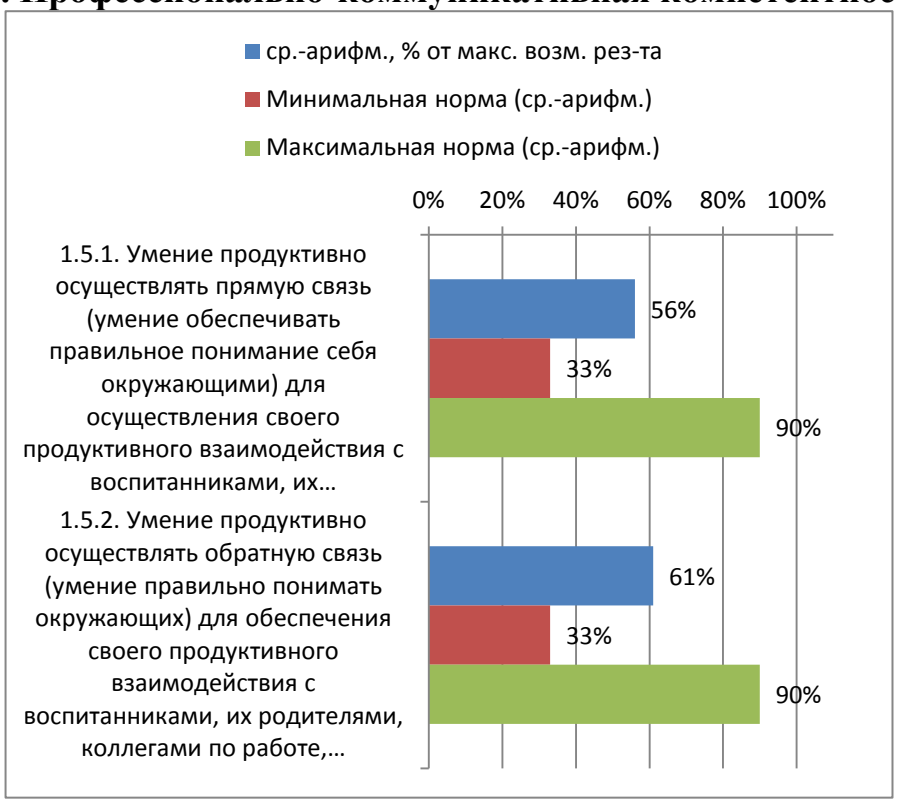
Рекомендации:

Исходя из полученных результатов, основной целью методической деятельности с педагогами необходимо:

- создавать условия для развития и использования ИКТ в практику управления процессом эффективного профессионального развития педагогов;
- повышать качество педагогической компетентности за счет активного внедрения информационных технологий в учебный процесс, а именно: развитие работы с программными образовательными комплексами, ресурсами глобальной компьютерной сети Интернет с тем, чтобы в будущем каждый из них мог использовать современные компьютерные технологии в методической деятельности, для подготовки и проведения образовательной деятельности со студентами на качественно новом уровне;
- организовать систему консультативной методической поддержки педагогам в области повышения их информационной компетентности.

Для решения поставленных задач необходимо проводить такие формы работы как собеседования, индивидуальные консультации, обучающие семинары, практикумы, мастер-классы, предоставление возможности выступления на методических мероприятиях, привлечение к проведению презентаций и пр. При этом не нужно забывать, что формы работы с педагогами должны соответствовать уровню их компьютерной грамотности.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения составляет 49% при минимальном значении – 33%, максимальном – 90%, что на 5% ниже результата за 2018 год;

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения - 55% при минимальной норме – 33%, максимальной – 90%, что на 3% ниже показателя за 2018 год.

При сравнении показателей по двум критериям профессионально-коммуникативной компетентности и критериям профессионально-социальной компетентности - умением соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума, которое составляет 63% при минимальном значении – 49%; готовностью принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями - 66% (минимальное – 31%); готовностью конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности при среднем значении 59% и минимальной норме – 66%; готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности - 42% (минимальное – 59%).

Результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 5% по подгруппе «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения», чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию и выше на 5% по подгруппе «Умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения», чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Таким образом, можно сделать вывод, что преподаватели области имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности практические структуры коммуникационных процессов.

Рекомендации:

Педагогам необходимо в межаттестационный период развивать профессионально значимое личностное качество - коммуникативную компетентность, которое будет формироваться в процессе его саморазвития.

Методическим службам образовательных организаций рекомендуется реализовать модель развития коммуникативной компетенции для развития умений педагогов. Она должна представлять собой целостную, достаточно динамичную систему, которая включает диагностический, информационно-мотивационный, проектно-организационный и обобщающий этапы. Педагог, не обладающий

достаточным уровнем коммуникативной компетентности, не способен реализовать личностно-ориентированные образовательные технологии, не готов гибко управлять процессом в ходе обучения и воспитания, содействовать взаимопониманию, применять коммуникативные технологии.

Муниципальным методическим службам целесообразно организовывать проектные семинары и психологические тренинги для педагогических работников.

На региональном уровне необходимо предоставлять возможности для формирования коммуникативной культуры педагогов через тренинговые формы работы. Такой практический опыт дает педагогу возможность взглянуть на особенности взаимоотношений с детьми со стороны, повышает психологическую компетентность, учит применять полученные знания на практике.

Коммуникативная компетенция педагога обеспечивает контакты, сотрудничество, совместную деятельность, взаимодействие и в конечном итоге – систему отношений.

Развитие коммуникативной компетентности педагога - это один из способов самореализации участников образовательного процесса, в том числе и повышения качества образования. Очевидно, что каждый учитель должен развивать свою коммуникативную компетентность.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 году получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов составляет 79% при минимальном значении 74%, что на 9% выше, полученного результата в 2018 году. Данный показатель превышает минимальное нормативное значение на 5%;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации - 46% при минимальной норме 66%, что на 1% ниже показателя за 2018 год. Данный показатель значительно ниже минимального нормативного значения;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях составляет 75% (минимальное – 49%), что на 5% выше показателя в 2018 году;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников) составляет 48% при минимальном значении 49%, что на 3% выше результата за 2018 год.

Преподаватели Владимирской области продемонстрировали низкий уровень правовой культуры, только по двум группам критериев результат превышает норму.

При этом результаты педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию выше на 8-11% по всем критериям, чем результат у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Рекомендации:

Методическим службам образовательных организаций необходимо повышать педагогам мотивацию к изучению правовых норм и заниматься самообразованием в данной области.

Так же для развития правового мышления предусматривается разбор педагогических и психологических ситуаций, которые могут иметь место в реальной жизни.

На региональном уровне курсы и модули правовой направленности должны быть включены в учебные планы и должны формировать такую компетентность, как «готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования».

Необходима полноценная включенность педагога в процесс правового воспитания, взаимосвязанного с правовым пространством, созданным в ОО. Только при реализации озвученного комплексного подхода к формированию правовых компетенций возможно полноценное включение педагога в образовательный процесс как компетентного специалиста с правовой и нормативной точки зрения, способного на профессиональную деятельность в рамках действующего законодательства в сфере образования, понимающего ценность и роль права в жизни общества. В связи с этим необходима разработка поэтапной программы правового обучения и воспитания педагога.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса составляет 61% (при минимальном значении 37%, максимальном 90%), что на 2% ниже показателя за 2018 год;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности - 66% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 3% ниже показателя 2018 года;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности 7873% при минимальной норме – 28% и максимальной – 90%, что на 5% выше результата за 2018 год;

- самоконтроль в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения составляет 56% при минимальном значении 28%, максимальном – 90%, что на 2% выше результата за 2018 год;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности. Среднее значение 47% при минимальной норме – 37%, максимальной – 90%, что на 5% выше результата за 2018 год;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач составляет 60% при минимальном значении – 28%, максимальном – 87%, что на 1% ниже показателя 2018 года;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 53% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 4% ниже результата за 2018 год.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).

По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности. Среднее значение по критерию составляет 78% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), что на 12% выше результата за 2018 год;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности у преподавателей области составляет 6265% при минимальном значении 37%, максимальном – 90%), что на 3% ниже результата за 2018 год;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности - 54% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), что на 2% ниже результата 2018 года;

- творческая направленность в педагогической деятельности - 59% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), такой же показатель за 2018 год;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса составляет 57% при минимальной норме – 37%, максимальной – 90%, что на 2% выше показателя 2018 года;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе составляет 67% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), данный показатель на 2% выше результата 2018 года;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда составляет 61% при минимальном значении – 46%, максимальном – 90%, что на 2% выше результата, который представили педагоги в 2018 году;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности - 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), такой же показатель за 2018 год;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса - 71% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), что на 2% выше показателя за 2018 год.

Можно сделать вывод о том, что профессиональный профиль личностно-деловых качеств педагогических работников Владимирской области находится в области нормативных значений. А уровень компетентности преподавателей не только соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но в 2 раза превышает минимальные нормативные значения.

Таким образом, можно утверждать, что педагогами области в полной мере реализуется суть личностно-ориентированной парадигмы образования, ведь образовательная деятельность базируется на смещении деятельности педагога с позиции функционального исполнителя на развитие творческого подхода к педагогической деятельности.

Педагогические работники региона демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Однако позиции «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 47% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) хотя и превышают минимальное значение, но позволяют сделать вывод о том, что 48% преподавателей демонстрируют недостаточную готовность к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности. Однако при взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса преподаватели демонстрируют «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» на уровне минимального показателя 59% (минимальное значение – 66%).

Соотнесение показателей с данными, полученными по критериям профессионально-коммуникативной компетентности, «Умением продуктивно осуществлять прямую связь» на уровне 49% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) и «Умением продуктивно осуществлять обратную связь» на уровне 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) подтверждают ранее сделанный вывод о том, что около 50% педагогов занимают попустительскую или авторитарную позицию при разрешении педагогических конфликтов.

Подводя итоги, можно отметить, что в целом педагоги Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Профессиональный рост педагогов может осуществляться через повышение квалификации, самообразование, методическое сопровождение и поддержку педагогов в межаттестационный период.

Основная задача образовательной организации в межаттестационный период – создание условий для реализации образовательной программы, научно-методическое сопровождение и поддержка педагогов в повышении уровня его профессиональной компетентности, разработка и продвижение по индивидуальной траектории профессионального развития.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогических работников, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма, как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и регионе в целом.

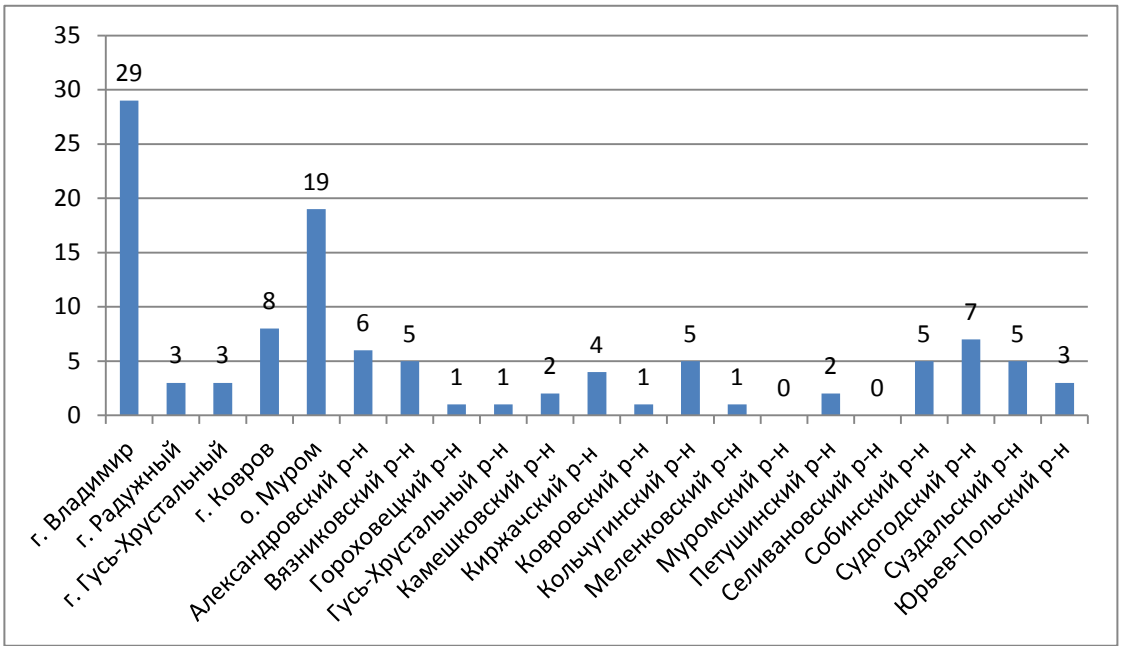
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогов-психологов

Всего, за 2019 год прошли процедуру аттестации **110** педагогов-психологов, что на 28 человек больше чем в 2018 году. Из них 55 человек (50% от общего количества аттестованных педагогов**)** аттестованы на высшую квалификационную категорию (9 педагогов-психологов прошли процедуру аттестации в форме собеседования), 55 человек (50%) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестованных педагогов-психологов в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Высшая категория	Первая категория	Всего
1	г. Владимир	21	8	29
2	г. Радужный	3	-	3
3	г. Гусь-Хрустальный	2	1	3
4	г. Ковров	5	3	8
5	о. Муром	6	13	19
6	Александровский р-н	3	3	6
7	Вязниковский р-н	2	3	5
8	Гороховецкий р-н	-	1	1
9	Гусь-Хрустальный р-н	1	-	1
10	Камешковский р-н	1	1	2
11	Киржачский р-н	1	3	4
12	Ковровский р-н	-	1	1
13	Кольчугинский р-н	1	4	5
14	Меленковский р-н	-	1	1
15	Муромский р-н	-	-	-
16	Петушинский р-н	2	-	2
17	Селивановский р-н	-	-	-
18	Собинский р-н	4	1	5
19	Судогодский р-н	4	3	7

20	Суздальский р-н	4	1	5
21	Юрьев-Польский р-н	1	2	3
	Общее количество	**61**	**49**	**110**



Наибольшее количество педагогов-психологов в 2019 году прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

В Гороховецком и Меленковском районах педагоги-психологи аттестованы только на первую квалификационную категорию.

Только на высшую квалификационную категорию аттестованы педагоги г.Радужный, Гусь-Хрустального и Петушинского района.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации педагоги-психологи из гг. Владимир и Ковров.

В 2019 году не проходили процедуру аттестации педагоги-психологи Муромского и Селивановского районов.

Всего, за 2019 год отозвали свои заявления 3 педагога (г. Владимир, Кольчугинский и Меленковский районы). Причина – отзыв до начала процедуры аттестации, отсутствие необходимого количества процентов по предметному тестированию и баллов по портфолио, что на 6 человек меньше по сравнению с 2018 годом. Педагоги претендовали на высшую и первую квалификационную категорию.

По сравнению с 2018 годом, в котором процедуру аттестации прошли 82 педагога-психолога, наблюдается рост числа педагогов на 25,5% (на 18 человек).

Так же как и в 2018 году наибольшее количество педагогов-психологов в 2019 году, прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **педагогами-психологами** в процессе осуществления профессиональной деятельности

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на

информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием

современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая	Профессионально-социальная	Компетентность по решению профессиональн	Информационная	Профессионально-	Правовая компетентность	Компетентность педагогического	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	50	95	81	77	95	68	100	24,1
2	г. Радужный	66	100	100	66	100	33	100	33,3
3	г.Гусь-Хрустальный	66	100	66	100	100	100	100	33,3
4	г. Ковров	50	83	83	100	100	33	100	16,7
5	о. Муром	68	89	77	78	100	84	100	47,4
6	Александровский район	50	83	83	50	100	83	100	33,3
7	Вязниковский	80	100	60	80	100	100	100	60

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая	Профессионально-социальная	Компетентность по решению профессиональн	Информационная	Профессионально-	Правовая компетентность	Компетентность педагогического	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
	район								
8	Гороховецкий район	0	0	100	0	100	100	100	0
9	Гусь-Хрустальный район	0	0	100	100	100	0	100	0
10	Камешковский район	50	100	100	50	100	100	100	50
11	Киржачский район	75	75	75	25	100	50	100	0
12	Ковровский район	100	100	100	100	100	100	100	100
13	Кольчугинский район	60	80	80	80	100	60	100	20
14	Меленковский район	100	100	100	100	100	100	100	100
15	Муромский район	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Петушинский район	0	100	100	50	50	50	100	0
17	Селивановский район	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Собинский район	100	100	100	100	100	100	100	100
19	Судогодский район	57	100	57	85	85	85	100	0
20	Суздальский район	0	60	60	80	20	20	100	0
21	Юрьев-Польский район	33	100	66	100	100	100	100	33,3
	Итого	**52,9**	**82,4**	**83,6**	**74,8**	**92,1**	**71,9**	**100**	**34,3**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что **34,3%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям, что на 5,7% меньше показателя за 2018 год.

Из них по всем профессиональным компетентностям (100%) соответствуют педагоги Ковровского, Меленковского и Собинского районов.

Так же высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогов Вязниковского (60%) и Камешковского (50%) районов.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% педагогов-психологов.

По результатам аттестационной оценки высокий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **трем** профессиональным компетентностям:

1. ***Профессионально-социальная компетентность*** - результаты соответствуют у **82,4%** педагогов, что на 3,6% ниже показателя за 2018 год.

Педагоги-психологи показали высокие результаты, кроме педагогов Судогодского района. Средний показатель по данной компетентности составил всего 60%.

Все аттестованные педагоги Гороховецкого и Гусь-Хрустального районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

2. ***Компетентность по решению профессионально значимых проблем*** - результаты соответствуют у **83,6%** педагогов.

Невысокий результат сформированности данной компетентности наблюдается в г. Гусь-Хрустальный, Вязниковского, Судогодского и Юрьев-Польского районов – от 57 - 66%.

3. ***Профессионально-коммуникативная компетентность*** - результаты соответствуют у **92,1%** педагогических работников, что на 4,4% ниже показателя за 2018 год.

Невысокий результат сформированности данной компетентности наблюдается в Петушинском районе – 50%

Всего 3 муниципалитета показали наивысший результат – 100%, что 12 муниципалитетов меньше в сравнении с 2018 годом.

Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области аттестованные в отчетный период в целом имеют выше среднего уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

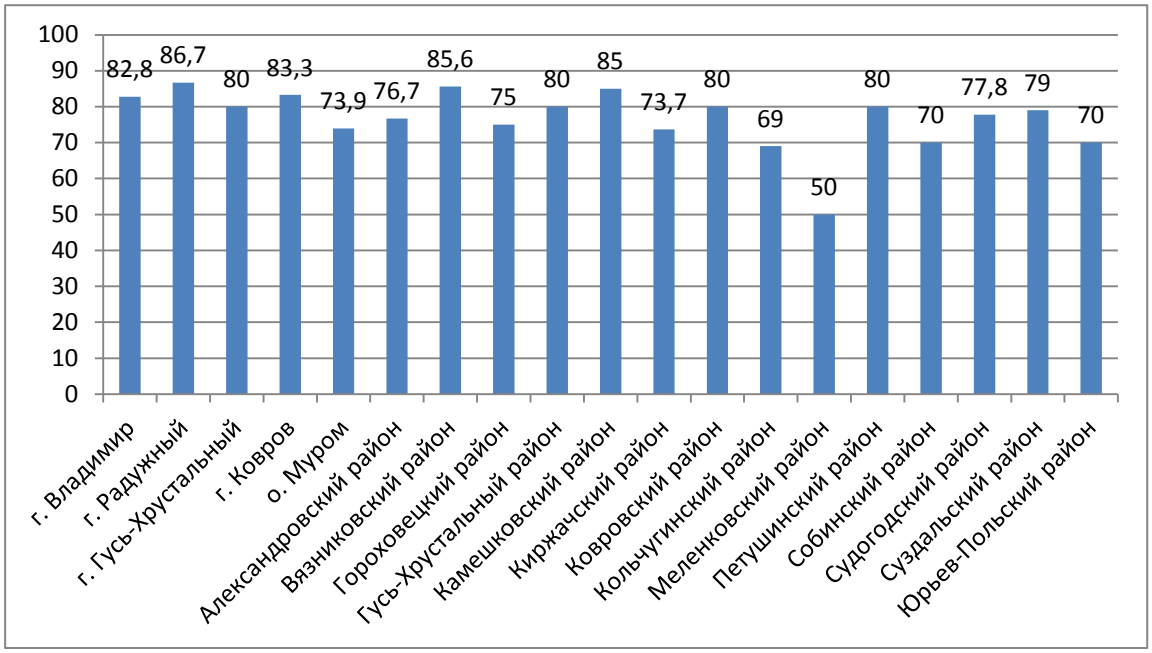
Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют педагогическим работникам в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	82,8
2	г. Радужный	86,7

3	г. Гусь-Хрустальный	80
4	г. Ковров	83,3
5	о. Муром	73,9
6	Александровский район	76,7
7	Вязниковский район	85,6
8	Гороховецкий район	75
9	Гусь-Хрустальный район	80
10	Камешковский район	85
11	Киржачский район	73,7
12	Ковровский район	80
13	Кольчугинский район	69
14	Меленковский район	50
15	Петушинский район	80
16	Собинский район	70
17	Судогодский район	77,8
18	Суздальский район	79
19	Юрьев-Польский район	70
Средний показатель по области		**76,8**



Средний результат выполнения заданий составил 76,8%. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне владения содержанием деятельности у педагогов-психологов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году. В сравнении с показателем 2018 года данный результат остался неизменным.

Наиболее высокие значения по данному показателю в г. Радужный (86,7%), Вязниковском (85,6%) и Камешковском (85%) районах.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов-психологов Кольчугинского (69%) и Меленковского районов (50%).

Трудности вызвали вопросы на знание:

- структуры общей психологической готовности детей к школе;
-особенности личностного развития детей с признаками одаренности;
-знание ведущих концептуальных положений мастеров психологии;
-основы профессиональной деятельности.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке педагогов-психологов, необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровне.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

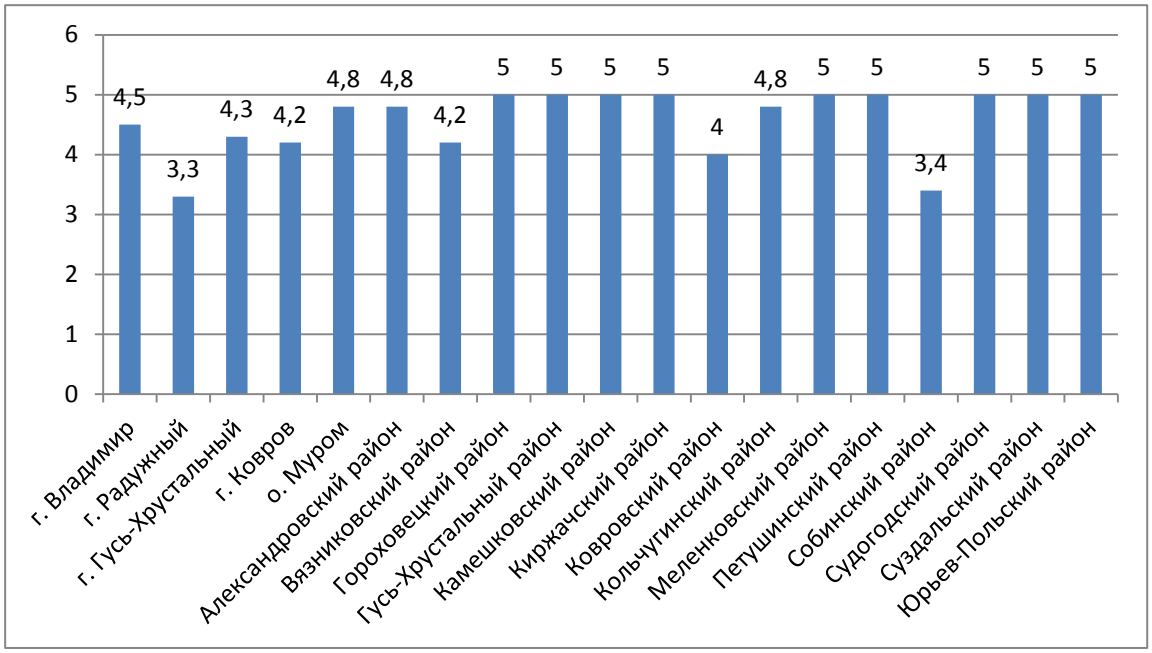
Анализ профессиональной деятельности педагогов-психологов осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Радужный	3,3
3	г. Гусь-Хрустальный	4,3
4	г. Ковров	4,2
5	о. Муром	4,8
6	Александровский район	4,8
7	Вязниковский район	4,2
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	5

15	Петушинский район	5
16	Собинский район	3,4
17	Судогодский район	5
18	Суздальский район	5
19	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области		**4,6**



Средний показатель по данному критерию составил – **4,6** балла из 5 возможных, что на 0,3 балла ниже показателя за 2018 год.

Данный критерий является одним из самых базовых в работе педагога-психолога, так как аккумулирует все направления деятельности психолога.

Самые высокие результаты социально-психологической адаптации обучающихся показали педагоги-психологи Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Камешковского, Киржачского, Меленковского, Петушинского, Судогодского, Суздальского и Юрьев-Польского районов (5 баллов).

Самый низкий показатель у педагогов г. Радужный – по 3,3 балла и Собинского района – 3,4 балла.

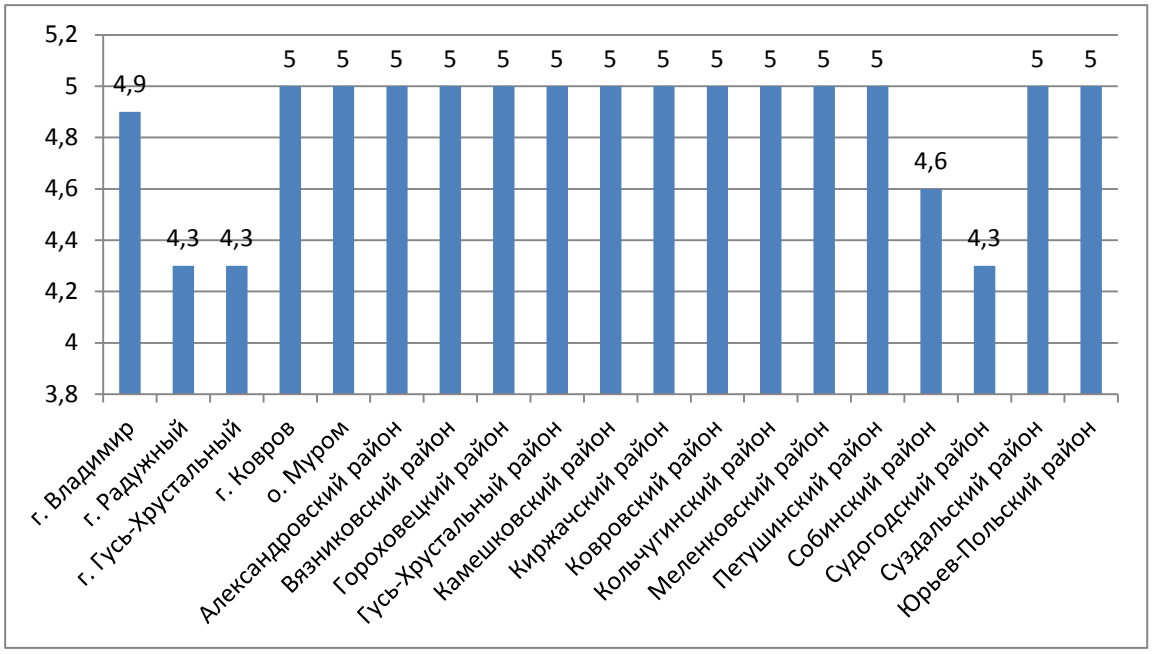
Полученные результаты связаны с тем, что в отмеченных муниципалитетах проходили процедуру аттестации молодые педагоги с опытом работы – 2 года, справка же по данному критерию предоставляется за 3 учебных года.

«Уровень образования»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Радужный	4,3
3	г. Гусь-Хрустальный	4,3

4	г. Ковров	5
5	о. Муром	5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Меленковский район	5
15	Петушинский район	5
16	Собинский район	4,6
17	Судогодский район	4,3
18	Суздальский район	5
19	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области		**4,9**



Средний показатель по данному критерию составил – **4,9** балла. По сравнению с результатами 2018 года (4,7 балла), в 2019 году средний показатель по области увеличился на 0,2 балла.

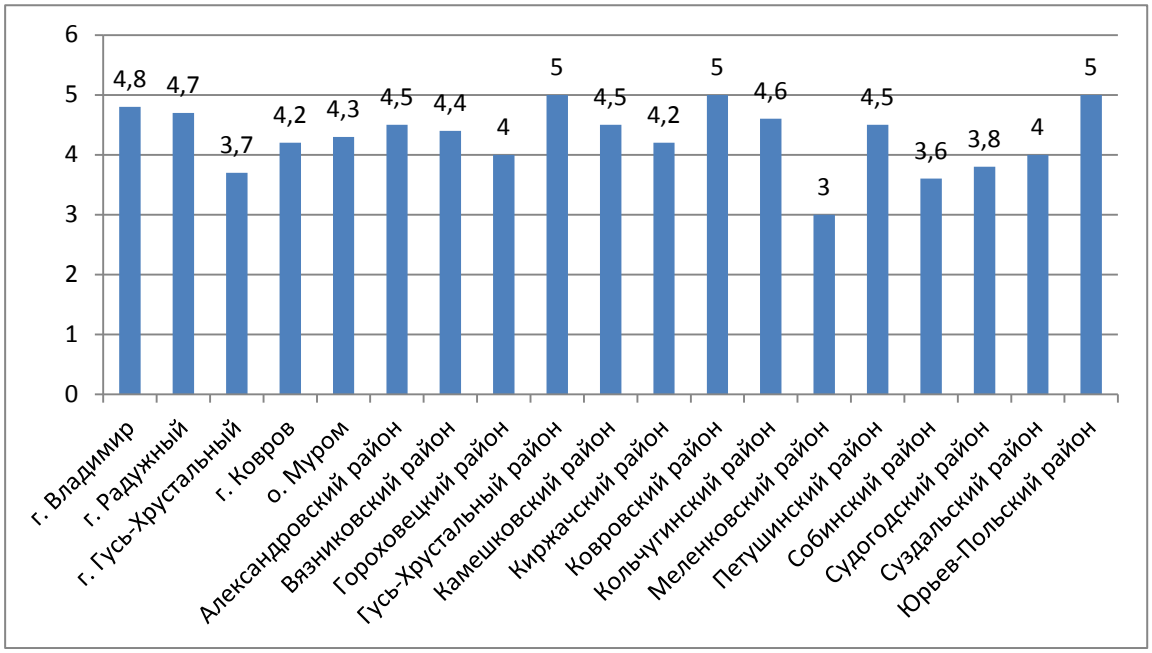
Высшее профессиональное образование в соответствии с требованиями квалификационных характеристик имеют 96 педагогов-психологов (87,3%) и 5 педагогов-психологов имеют высшее профессиональное образование не по профилю (4,5%).

Педагоги в межаттестационный период прошли профессиональную переподготовку, о чем свидетельствует наличие предоставленных документов.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Радужный	4,7
3	г. Гусь-Хрустальный	3,7
4	г. Ковров	4,2
5	о. Муром	4,3
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4,5
11	Киржачский район	4,2
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	3
15	Петушинский район	4,5
16	Собинский район	3,6
17	Судогодский район	3,8
18	Суздальский район	4
19	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области		**4,3**



Средний показатель по данному критерию составляет **4,3** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2018 года (4,5 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,2 балла.

Самый высокий результат показали педагоги-психологи Гусь-Хрустального, Ковровского, и Юрьев-Польского районов (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов-психологов Меленковского района - 3 балла соответственно.

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

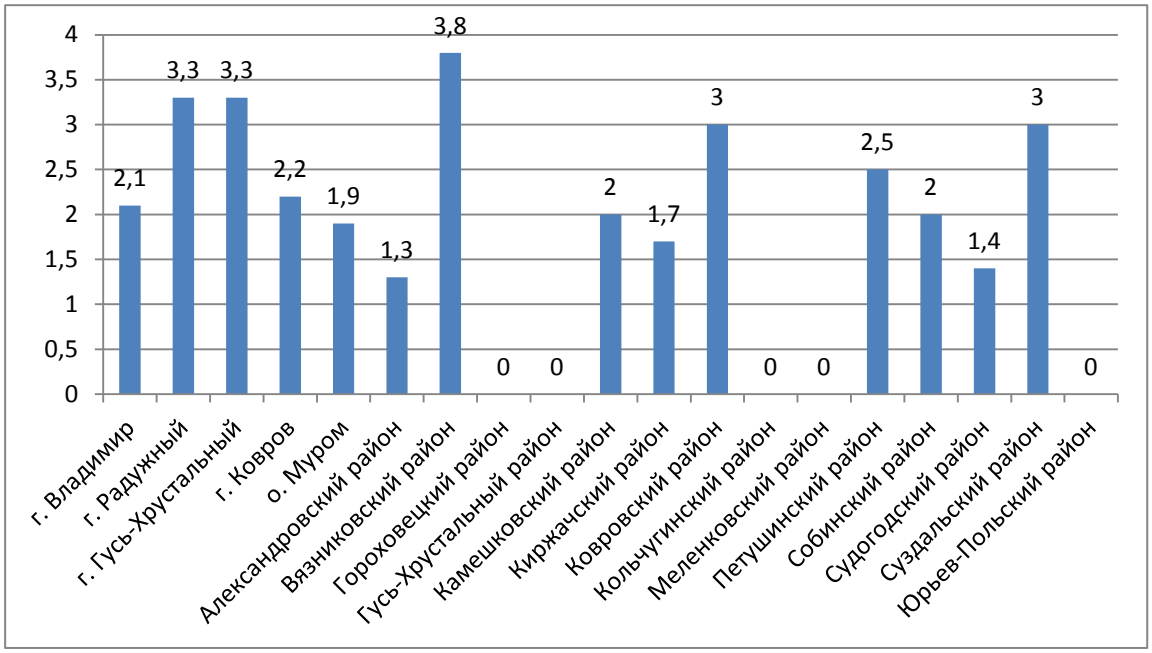
По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов-психологов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные, тематические курсы.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Радужный	3,3
3	г. Гусь-Хрустальный	3,3
4	г. Ковров	2,2
5	о. Муром	1,9
6	Александровский район	1,3
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	0
10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	1,7
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	0
14	Меленковский район	0

15	Петушинский район	2,5
16	Собинский район	2
17	Судогодский район	1,4
18	Суздальский район	3
19	Юрьев-Польский район	0
Средний показатель по области		**1,8**



Средний результат по области – **1,8** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2018 года (2,01 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,2 балла.

На данный результат необходимо обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия педагогов-психологов в данных видах профессиональной деятельности.

Не участвовали в инновационной деятельности – 49,1% педагогов-психологов.

На региональном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги-психологи образовательных организаций г. Владимир, о. Муром, Александровского, Вязниковского, Камешковского, Киржачского, и Судогодского районов – 10,9% от общего количества аттестованных педагогов-психологов образовательных организаций области.

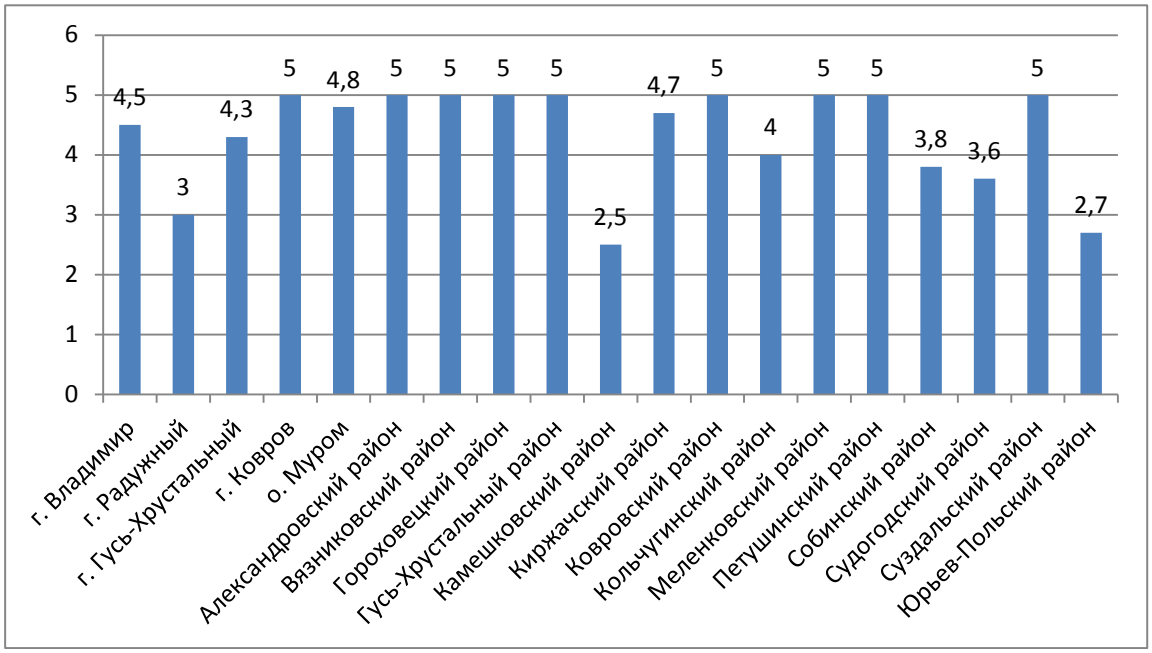
Не принимали участие в данной деятельности педагоги-психологи Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Кольчугинского, Меленковского и Юрьев-Польского районов.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей.

«Результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,5
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	4,3
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	4,8
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	5
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	2,5
11	Киржачский район	4,7
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	5
15	Петушинский район	5
16	Собинский район	3,8
17	Судогодский район	3,6
18	Суздальский район	5
19	Юрьев-Польский район	2,7
Средний показатель по области		**4,4**



Средний показатель по данному критерию составил – **4,4** балла из 5 возможных баллов.

По сравнению с результатами 2018 года (4,5 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,1 балл.

Самые высокие результаты коррекционно-развивающей работы (5 баллов) показали педагоги-психологи г. Ковров, Александровского, Вязниковского, Гороховецкого, Гусь-Хрустального, Ковровского, Меленковского, Петушинского и Суздальского районов.

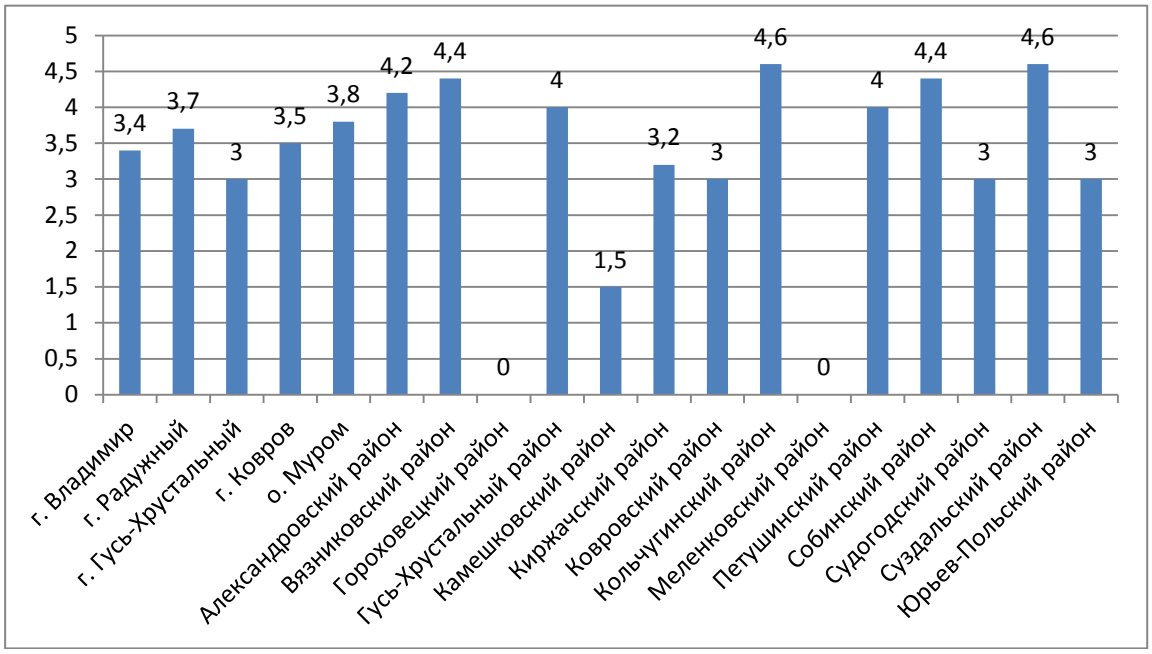
В г. Владимир - 4,5 балла, г. Гусь-Хрустальный – 4,3 балла, о. Муром – 4,8 балла, в Киржачском – 4,7 балла, что напрямую свидетельствует о том, что от 75% до 100% детей от числа нуждающихся в коррекционно-развивающей работе, имеют положительную динамику и устойчивые результаты по итогам занятий.

Низкая результативность коррекционно-развивающей работы, так же как и в 2018 году - в Камешковском районе – 2,5 балла.

«Реализация программ»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,4
2	г. Радужный	3,7
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	3,5
5	о. Муром	3,8
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4,4
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	1,5
11	Киржачский район	3,2
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	4,6
14	Меленковский район	0
15	Петушинский район	4
16	Собинский район	4,4
17	Судогодский район	3
18	Суздальский район	4,6
19	Юрьев-Польский район	3
	Средний показатель по области	**3,2**



Средний показатель по данному критерию составил – **3,2** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2018 года (3,6 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,4 балла.

Высокие результаты по реализации программ показали педагоги-психологи Кольчугинского и Суздальского районов по 4,6 баллов, Вязниковского и Собинского районов по 4,4 балла.

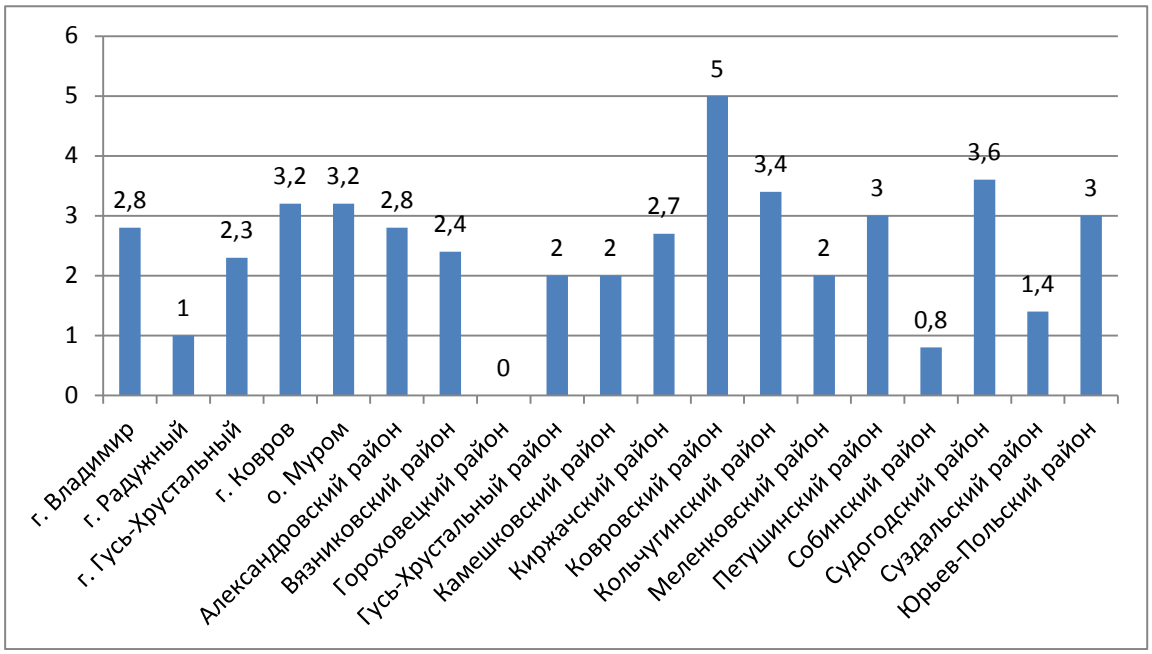
Низкая результативность у педагогов Камешковского района 1,5 балла. Не реализовывали программы в 2019 году педагоги-психологи Гороховецкого и Меленковского районов.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Радужный	1
3	г. Гусь-Хрустальный	2,3
4	г. Ковров	3,2
5	о. Муром	3,2
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	2,4
8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	2
10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	2,7
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	3,4

14	Меленковский район	2
15	Петушинский район	3
16	Собинский район	0,8
17	Судогодский район	3,6
18	Суздальский район	1,4
19	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**2,4**



В 2019 году средний показатель по данному критерию составил **2,4** балла из 5 возможных, что на 0,7 баллов ниже показателя за 2018 год.

Самый высокий показатель по критерию у педагогов Ковровского района – 5 баллов.

Низкие показатели по этому критерию у педагогов-психологов г. Радужный (1 балл), Собинского (0,8 балла) и Суздальского (1,4 балла) районов, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов-психологов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

Не предоставили подтверждающие документы по данному критерию педагоги Гороховецкого района.

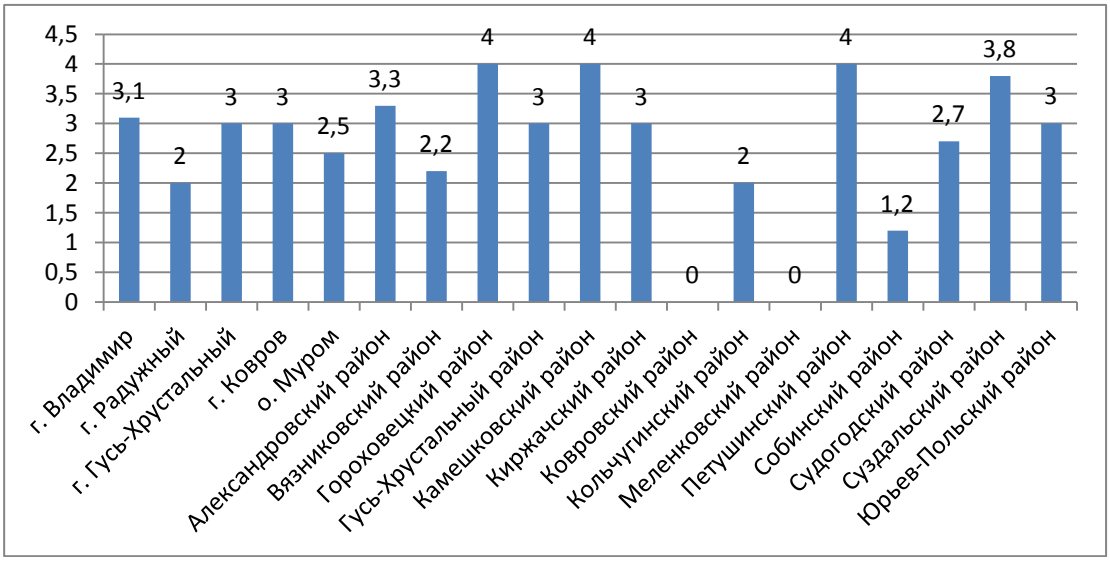
Среди авторских материалов чаще всего педагоги-психологи представляли методические разработки открытых мероприятий, компилятивные программы по развитию эмоционального мира дошкольников, по формированию коммуникативной компетентности, по развитию психических познавательных процессов, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Метод-копилка. ру» http://www.metod-kopilka.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, Всероссийском сетевом

журнале «Дошкольник РФ», и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Радужный	2
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	2,5
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	2,2
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	0
15	Петушинский район	4
16	Собинский район	1,2
17	Судогодский район	2,7
18	Суздальский район	3,8
19	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**2,6**



Средний показатель данного критерия – **2,6** балла, что на 0,4 балла меньше результата за 2018 год.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов-психологов Гороховецкого, Камешковского, и Петушинского районов - 4 балла.

Показатели ниже среднего по области у педагогов-психологов г. Радужный и Кольчугинский район по 2 балла, Вязниковский (2,2 балла) и Собинский (1,2 балла) районов.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации. У 9,1% педагогов-психологов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных. Это педагоги-психологи из г.г. Владимир, Ковров, Гусь-Хрустальный, о. Муром, Вязниковского и Камшковского райрнрв.

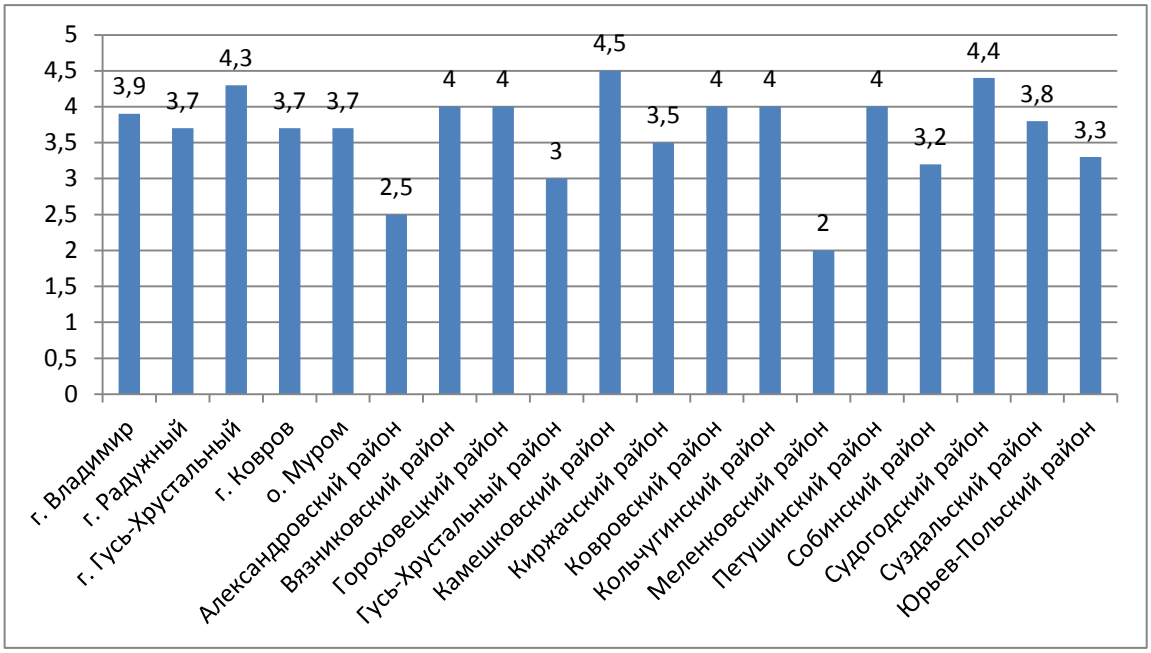
Средний показатель по данному критерию выше среднего. На данный показатель необходимо обратить внимание руководителям образовательных организаций и руководителям МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск педагогов-психологов и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Радужный	3,7
3	г. Гусь-Хрустальный	4,3
4	г. Ковров	3,7
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	4,5
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	2
15	Петушинский район	4
16	Собинский район	3,2
17	Судогодский район	4,4
18	Суздальский район	3,8

19	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области		**3,6**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди педагогов-психологов составил 3,6 балла из 5 максимально возможных. По сравнению с результатами 2018 года (3,8 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,2 балла.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов-психологов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

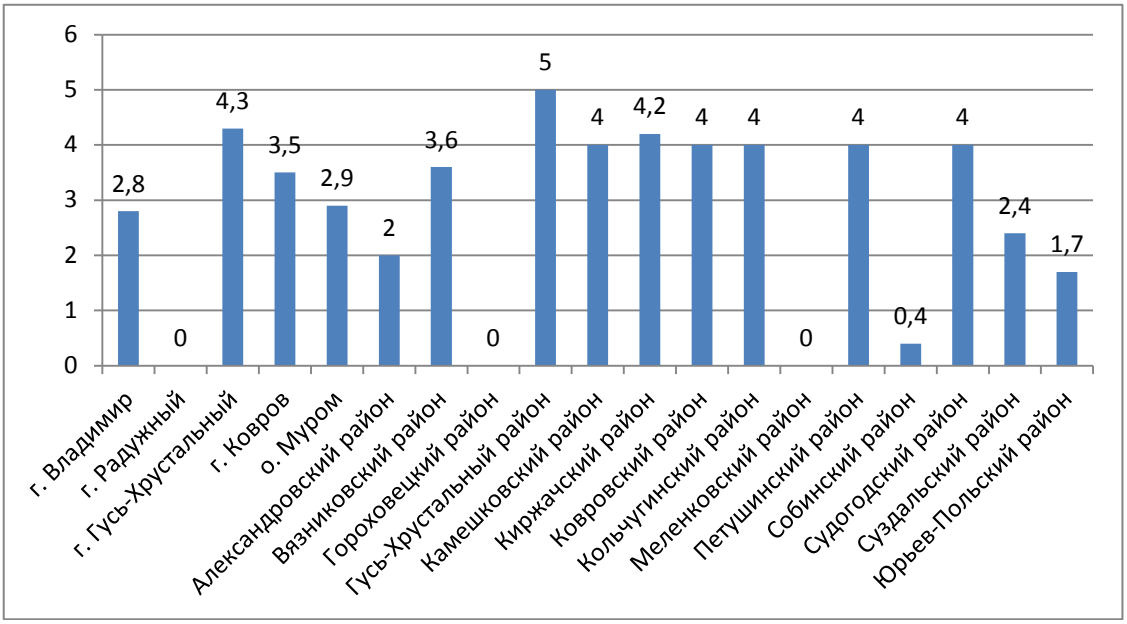
90,9% педагогов-психологов Владимирской области, аттестованных в 2019 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,8
2	г. Радужный	0
3	г. Гусь-Хрустальный	4,3
4	г. Ковров	3,5
5	о. Муром	2,9
6	Александровский район	2
7	Вязниковский район	3,6

8	Гороховецкий район	0
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	4,2
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	0
15	Петушинский район	4
16	Собинский район	0,4
17	Судогодский район	4
18	Суздальский район	2,4
19	Юрьев-Польский район	1,7
Средний показатель по области		**2,8**



Средний показатель по данному критерию составляет **2,8** балла из 5 возможных.

По сравнению с результатами 2018 года (3 балла), в 2019 году средний показатель по области уменьшился на 0,2 балла.

Самый высокий результат у педагогов Гусь-Хрустального района – 5 баллов.

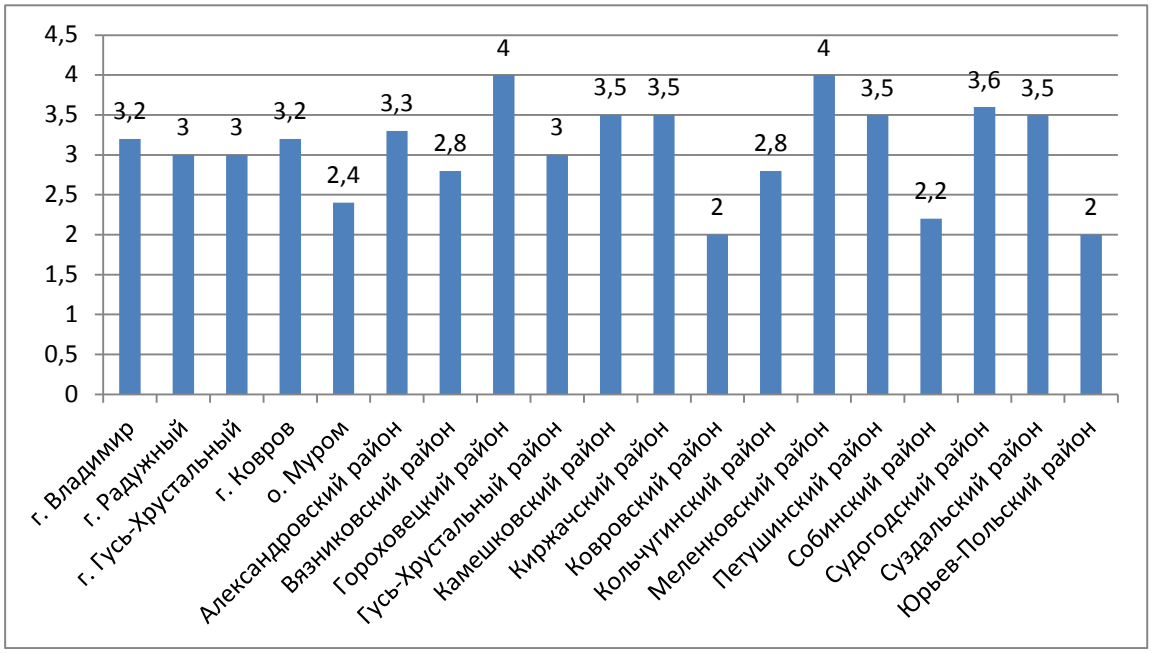
Высокие показатели от 4 до 4,3 баллов у педагогов-психологов г. Гусь-Хрустальный, Камешковского, Киржачского, Ковровского, Кольчугинского, Петушинского и Судогодского районов. Педагоги данных территорий участвуют в региональных профессиональных конкурсах и являются победителями конкурсов, проводимых на муниципальном уровне.

Не представили документы, подтверждающие участие в профессиональных конкурсах педагоги-психологи Гороховецкого и Меленковского районов.

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	3,2
5	о. Муром	2,4
6	Александровский район	3,3
7	Вязниковский район	2,8
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	2,8
14	Меленковский район	4
15	Петушинский район	3,5
16	Собинский район	2,2
17	Судогодский район	3,6
18	Суздальский район	3,5
19	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		**3,1**



В среднем по области показатель поощрения педагогов-психологов в межаттестационный период остался неизменным и составил **3,1** балла из 5 максимально возможных.

В 2019 году 21,8% аттестованных педагогов-психологов представили грамоты образовательных организаций, 32,7% благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира, 23,6% грамоты департамента образования администрации Владимирской области.

7,3% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:
  - результаты социально-психологической адаптации учащихся к условиям образовательной организации — 4,6 балла;
  - повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,3 балла;
  - результаты коррекционно-развивающей работы по направлениям деятельности — 4,4 балла;
  - участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов – 3,6 балла;
  - уровень образования – 4,9 балла.
- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,8 балла до 3,1 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:
  - наличие обобщённого педагогического опыта – 2,6 балла;
  - наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 2,4 балла;
  - поощрения педагога в межаттестационный период – 3,1 балла;
  - участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,8 балла;
  - участие педагога в инновационной или опытно-экспериментальной деятельности – 1,8 балла.

Анализ полученных результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов-психологов позволяет сделать вывод, что в полной мере не реализованы такие профессионально важные области деятельности как участие педагога в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, разработка педагогом-психологом авторских материалов, методических разработок и публикаций, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Педагогам-психологам необходимо формировать умения варьировать формы, средства, методы обучения/коррекции в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей воспитанников; оказание

профессиональной помощи и поддержки учителю/воспитателю, совместное решение задач воспитания и развития (коррекции) ребенка. Самостоятельно повышать уровень профессиональных знаний.

Методическим службам образовательной организации необходимо обеспечить создание благоприятных условий и обогащенной образовательной среды для развития интеллекта, исследовательских навыков, творческих способностей и личностного роста педагогов.

Муниципальным методическим службам необходимо организовать творческую группу по актуализации традиционных и использованию дистанционных форм обучения и повышения квалификации. Формировать у педагогов-психологов умения по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта. Помогать развитию и формированию профессионального мастерства педагогов-психологов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

На региональном уровне рекомендуется обеспечить координацию работы методических объединений и взаимодействие педагогов, работающих в разных ступенях общеобразовательных организаций, в ДОУ и на уровне профессионального образования. Стимулировать педагогов к участию в конкурсных мероприятиях. Оптимизировать работу над исследовательскими проектами. Создать условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в области новых федеральных государственных образовательных стандартов и технологий, обеспечивающих заданное качество образования. Организовывать инновационную, опытно-экспериментальную деятельность педагогов.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ.

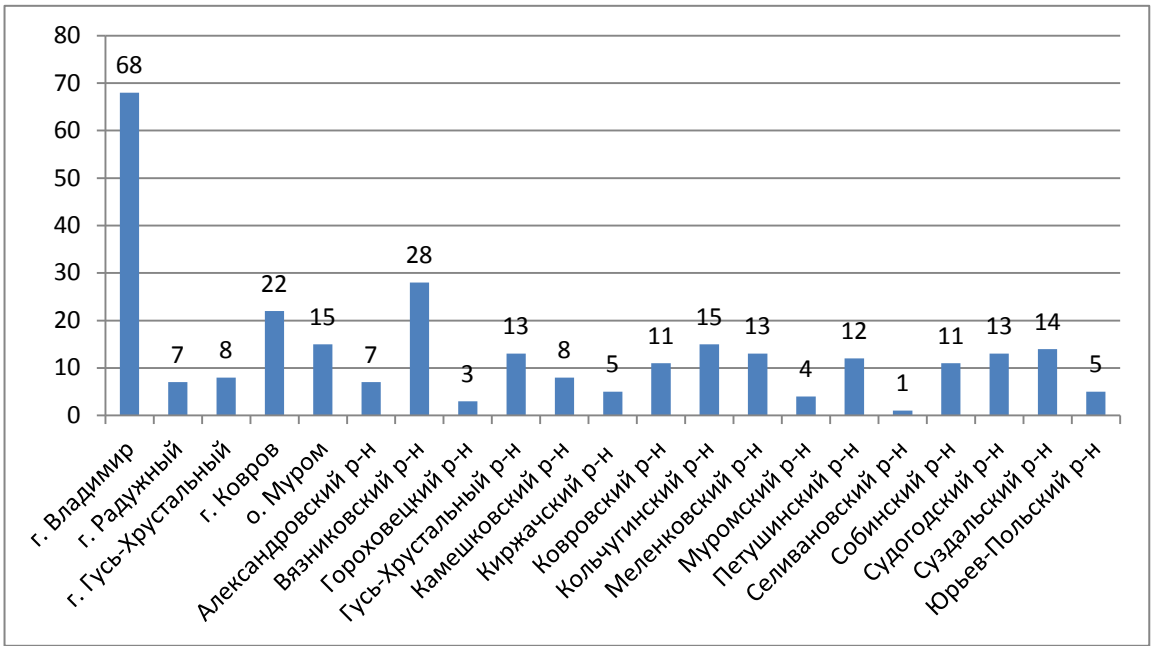
Всего за 2019 год процедуру аттестации прошли **283** педагогических работников – учителя-дефектологи, учителя-логопеды, воспитатели учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ.

Из них 163 человека (57,6%) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 120 человек (42,4 %) – на первую квалификационную категорию.

Количество аттестуемых учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№	Территория	Высшая категория	Первая категория	Всего
1	г. Владимир	39	29	68

2	г. Радужный	3	4	7
3	г. Гусь-Хрустальный	3	5	8
4	г. Ковров	15	7	22
5	о. Муром	6	9	15
6	Александровский р-н	4	3	7
7	Вязниковский р-н	19	9	28
8	Гороховецкий р-н	1	2	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	9	4	13
10	Камешковский р-н	5	3	8
11	Киржачский р-н	4	1	5
12	Ковровский р-н	7	4	11
13	Кольчугинский р-н	7	8	15
14	Меленковский р-н	6	7	13
15	Муромский р-н	2	2	4
16	Петушинский р-н	8	4	12
17	Селивановский р-н	0	1	1
18	Собинский р-н	7	4	11
19	Судогодский р-н	7	6	13
20	Суздальский р-н	10	4	14
21	Юрьев-Польский р-н	1	4	5
	Общее количество	**163**	**120**	**283**



В Селивановском районе педагоги аттестованы только на первую квалификационную категорию.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации 39 педагогов из г. Владимира – 14 педагогов, Вязниковского района – 6 человек, Судогодского – 3 педагога, Александровского района - 2 человека, из г. Коврв, о. Муром, Гусь-Хрустального, Камешковского, Киржачского, Кольчугинского, Меленковского, Муромского, Петушинского, Собинского и Суздальского районов по 1 педагогу.

По сравнению с 2018 годом, в котором процедуру аттестации прошли **224** педага, наблюдается рост числа педагогических работников на 20,9% (на 59 человек).

Так же как и в 2018 году наибольшее количество педагогов-психологов в 2019 году, прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых учителями-дефектологами, учителями-логопедами, **воспитателями учреждений интернатного типа и учителями СКОШИ** в процессе осуществления профессиональной деятельности

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

№ п/п	Территория	технологическая	Профессионально-	Компетентность по решению профессиональ-	Информационная	Профессионально-	Правовая компетентност	Компетентность	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	38	82	63	71	92	84	100	16,2
2	г. Радужный	57	100	100	85	85	71	100	57,1
3	г. Гусь-Хрустальный	50	87	75	100	87	75	100	25
4	г. Ковров	23	61	66	66	95	43	100	0
5	о. Муром	64	100	57	86	100	78	100	42,9
6	Александровский р-н	66	66	33	66	100	100	100	25
7	Вязниковский р-н	45	72	59	100	100	77	95	21,4
8	Гороховецкий р-н	33	66	0	100	100	66	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	83	50	92	100	66	100	7,7
10	Камешковский р-н	43	100	50	100	100	66	100	14,3
11	Киржачский р-н	50	50	25	100	75	50	100	25
12	Ковровский р-н	36	54	54	73	100	54	100	0
13	Кольчугинский р-н	75	83	83	100	91	75	100	66,7
14	Меленковский р-н	33	75	75	100	100	75	92	16,7
15	Муромский р-н	66	33	100	100	66	66	100	33,3
16	Петушинский р-н	40	70	90	80	90	70	100	40
17	Селивановский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
18	Собинский р-н	40	80	60	70	100	50	100	10
19	Судогодский р-н	30	70	60	80	90	60	100	20
20	Суздальский р-н	54	69	69	85	85	54	100	23,1
21	Юрьев-Польский р-н	60	100	60	80	50	60	100	20
	Итого	**48,9**	**76,2**	**63,3**	**87,3**	**90,8**	**68,6**	**99,4**	**26,9**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что **26,9%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям. Что на 10,6% ниже показателя за 2018 год. Из них по всем профессиональным компетентностям (100%) соответствует педагог Селивановского района.

Так же высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогов г. Радужный (57,1%) и Кольчугинского района (66,7%).

По результатам аттестационной оценки высокий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **двум** профессиональным компетентностям:

1. ***Компетентность педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** - результаты соответствуют у **99,4%** педагогов.

Педагоги показали высокие результаты, кроме Меленковского района – 92%.

2. ***Профессионально-коммуникативная компетентность*** - результаты соответствуют у 90,8 **96,3%** педагогических работников, что на 5,5% ниже результата за 2018 год.

Невысокий результат сформированности данной компетентности наблюдается в Юрьев-Польском районе – 50%

Всего 1 муниципалитет показал наивысший результат – 100%. Хотелось бы отметить, что в 2018 году муниципалитетов с наивысшим результатом было гораздо больше, а именно 16

Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области, аттестованные в отчетный период в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

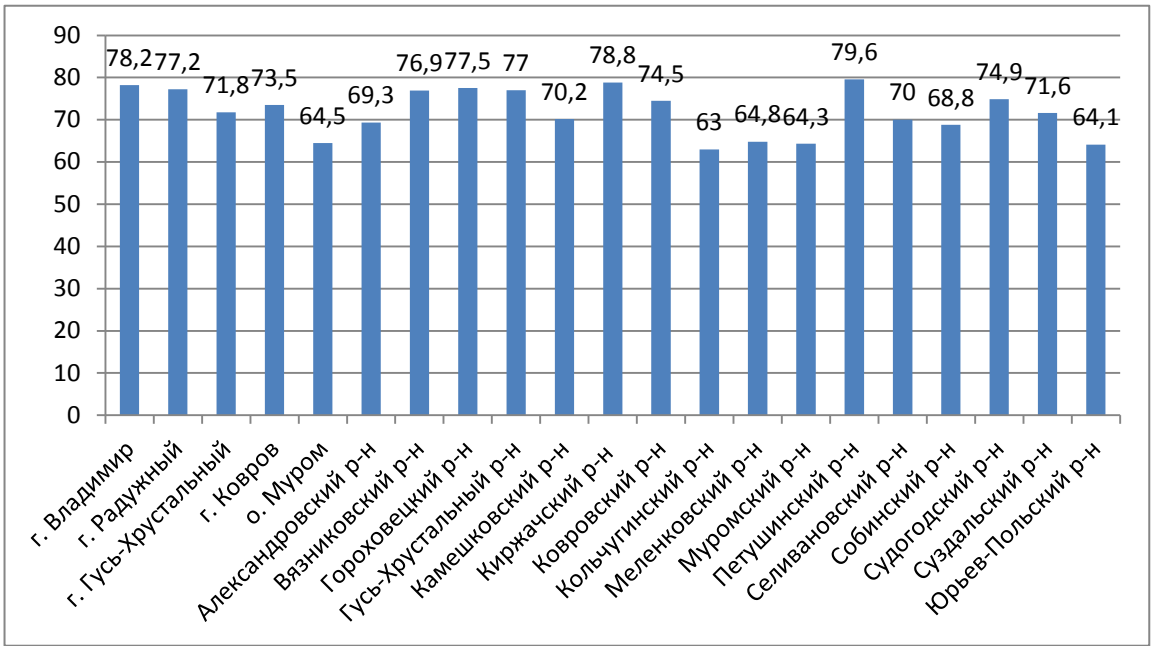
Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют педагогическим работникам в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

№	Территория	Результаты предметного тестирования			Среднее значение
		Воспитатели	Учителя СКОШИ	Учителя-логопеды (дефектологи)	
1	г. Владимир	73,6	81,4	79,7	**78,2**
2	г. Радужный	69,8	-	84,7	**77,2**
3	г. Гусь-Хрустальный	52,5	80	83	**71,8**
4	г. Ковров	53,2	85,7	81,7	**73,5**
5	о. Муром	55	74	-	**64,5**
6	Александровский р-н	59	-	79,7	**69,3**
7	Вязниковский р-н	75,8	83,6	71,2	**76,9**
8	Гороховецкий р-н	-	75	80	**77,5**
9	Гусь-Хрустальный р-н	65,7	84,5	80,7	**77**
10	Камешковский р-н	54	91,6	65	**70,2**
11	Киржачский р-н	-	80	77,7	**78,8**
12	Ковровский р-н	78,6	71,2	73,6	**74,5**

13	Кольчугинский р-н	68,3	52,5	68,2	**63**
14	Меленковский р-н	67,2	50	77,3	**64,8**
15	Муромский р-н	73,7	Собес	55	**64,3**
16	Петушинский р-н	65,2	97,5	76,2	**79,6**
17	Селивановский р-н	-	-	70	**70**
18	Собинский р-н	68,5	-	69,1	**68,8**
19	Судогодский р-н	75,6	81,5	67,5	**74,9**
20	Суздальский р-н	70	82,1	62,7	**71,6**
21	Юрьев-Польский р-н	67,5	-	60,7	**64,1**
Средний показатель		**66,3**	**78,04**	**73,2**	**71,9**



Необходимо отметить, что средний результат 71,9 балла выполнения заданий свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей и учителей СКОШИ, но на 0,9 балла меньше показателя за 2018 год.

Показатель выше среднетерриториального показателя продемонстрировали педагоги Петушинского района – 79,6 балла г. Владимир - 78,2 балла и Киржачского района – 78,8 балла.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) выявил:

1. Аттестуемые педагоги успешно справились с заданиями на знание:

– основ психодидактики, поликультурного образования;

– закономерностей поведения в социальной среде;

– основ закономерности возрастного развития;

– общих закономерностей развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья;

– стадий и кризисов развития и социализации личности;

– индивидуальных особенностей траекторий жизни и их возможные девиации, приемы их диагностики;

– научных представлений о результатах образования, путях их достижения и способах оценки;

– основ методики воспитательной работы, основные принципы

– специфики коррекционного образования;

– основных психологических подходов: культурно-исторический, деятельностный и личностный;

– основ педагогики, включая классические и коррекционные системы воспитания;

– основ теории физического, познавательного и личностного развития детей;

– современные тенденции развития образования.

2. У аттестуемых педагогов возникли трудности с заданиями на:

– умение использовать специальные подходы к обучению, для того чтобы включить в образовательный процесс всех учеников: со специальными потребностями в образовании; одаренных учеников; учеников, для которых русский язык не является родным; учеников с ограниченными возможностями и т д.;

– структуры общей психологической готовности детей к школе;

– особенности личностного развития детей с признаками одаренности;

– знание ведущих концептуальных положений мастеров психологии;

– основы профессиональной деятельности.

– умение формировать детско-взрослые сообщества, знание их социально-психологических особенностей и закономерностей развития;

– владение умением проводить психолого-педагогическое обследование с целью определения хода психического развития, соответствия возрастным нормам;

– владение методами дифференциальной диагностики для определения типа нарушений;

– владение методами консультирования детей и взрослых с отклонениями в речевом развитии, их родителей и педагогов по проблемам обучения, развития, жизненного и профессионального самоопределения;

– владение методами психопрофилактической работы, направленной на создание благоприятного психологического климата в образовательном учреждении, семье;

– владение умениями и приемами обучения детей с нарушениями речи учебным предметам в общеобразовательных специальных коррекционных учреждениях;

– владение методами воспитания детей с речевой патологией;

– владение знаниями о профилактике и методах коррекции привычек, наносящих ущерб здоровью, способах защиты от неблагоприятного влияния социальной среды.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей и учителей СКОШИ необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов

на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровне.

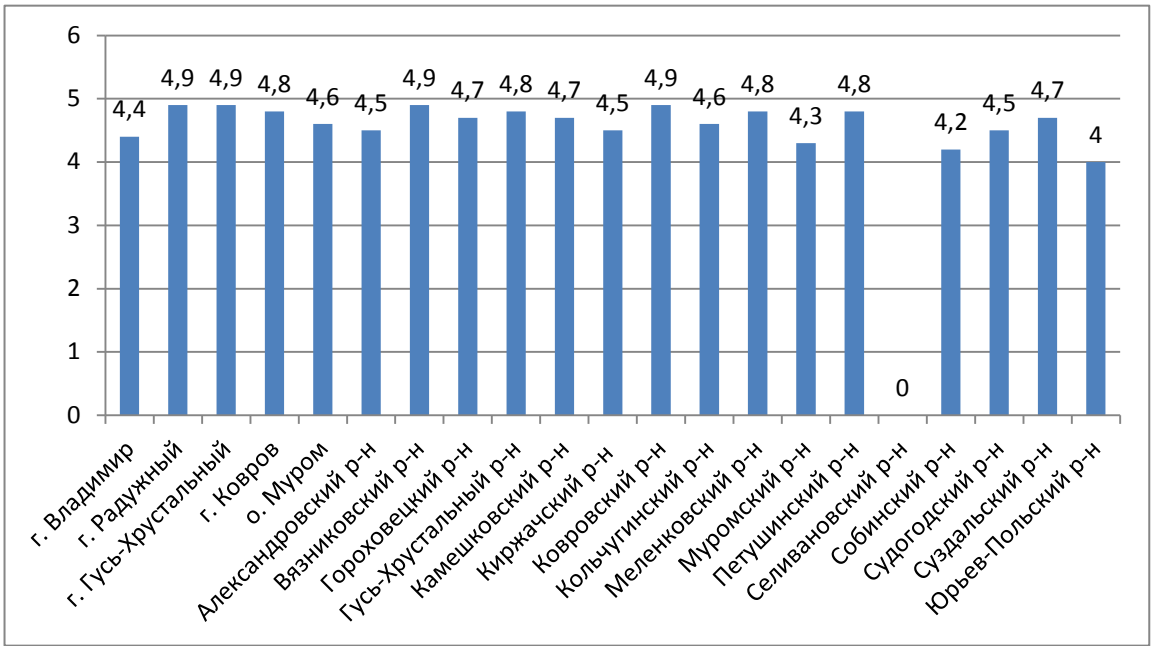
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио.

Анализ профессиональной деятельности учителей-дефектологов, учителей-логопедов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования области от 29.02.2016 г. № 144» и от 29 февраля 2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Радужный	4,9
3	г. Гусь-Хрустальный	4,9
4	г. Ковров	4,8
5	о. Муром	4,6
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	4,9
8	Гороховецкий р-н	4,7
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,8
10	Камешковский р-н	4,7
11	Киржачский р-н	4,5
12	Ковровский р-н	4,9
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Меленковский р-н	4,8
15	Муромский р-н	4,3
16	Петушинский р-н	4,8
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	4,2
19	Судогодский р-н	4,5
20	Суздальский р-н	4,7
21	Юрьев-Польский р-н	4
	Средний показатель	**4,4**



В среднем по области показатель достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **4,4** балла из 5 максимально возможных, что на 0,35 балла ниже показателя за 2018 год.

Высокий результат показали обучающиеся г.г. Радужный, Гусь-Хрустальный, Вязниковского и Ковровского районов (4,9 балла).

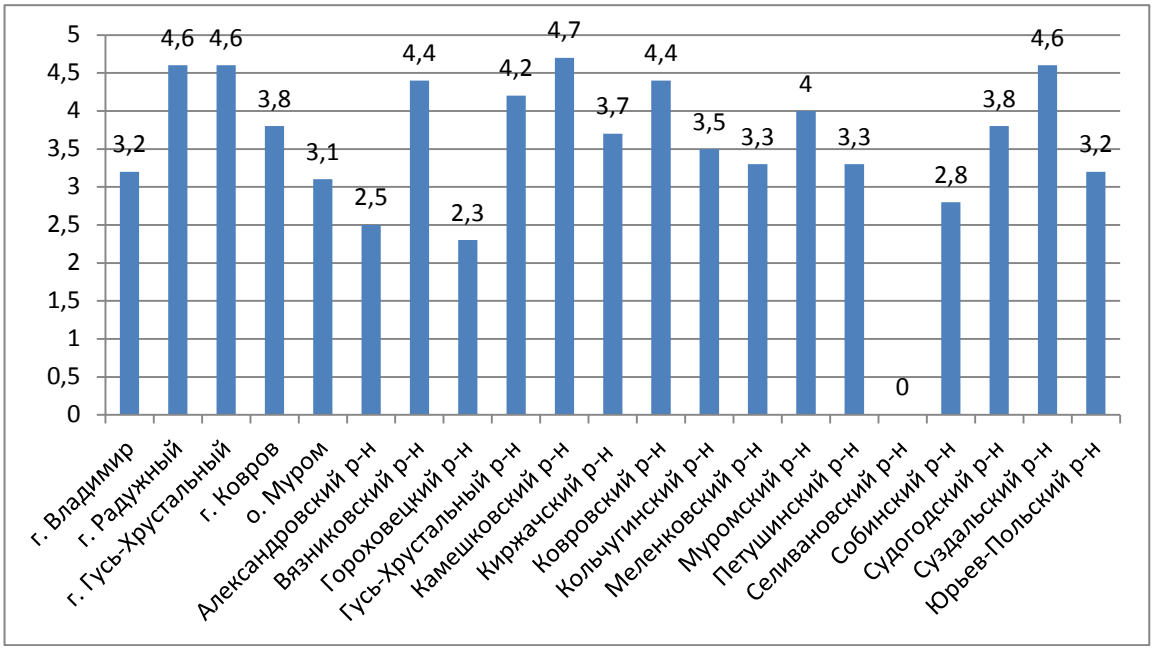
Не предоставили подтверждающих документов по данному критерию педагоги Селивановского района.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Радужный	4,6
3	г. Гусь-Хрустальный	4,6
4	г. Ковров	3,8
5	о. Муром	3,1
6	Александровский р-н	2,5
7	Вязниковский р-н	4,4
8	Гороховецкий р-н	2,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,2
10	Камешковский р-н	4,7
11	Киржачский р-н	3,7
12	Ковровский р-н	4,4
13	Кольчугинский р-н	3,5
14	Меленковский р-н	3,3

15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	2,8
19	Судогодский р-н	3,8
20	Суздальский р-н	4,6
21	Юрьев-Польский р-н	3,2
	Средний показатель	**3,5**



В среднем в 2019 году по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **3,5** балла из 5 максимально возможных. Это на 0,3 балла ниже результата за 2018 год.

Высокий результат в Камешковском районе – 3,7 балла.

Результат ниже среднеобластного показателя в Александровском и Гороховецком районах. Их результат составил от 2,3 до 2,5 баллов.

Не предоставили подтверждающих документов по данному критерию педагоги Селивановского района.

Обучающиеся педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями или призёрами муниципальных и региональных конкурсов, олимпиад.

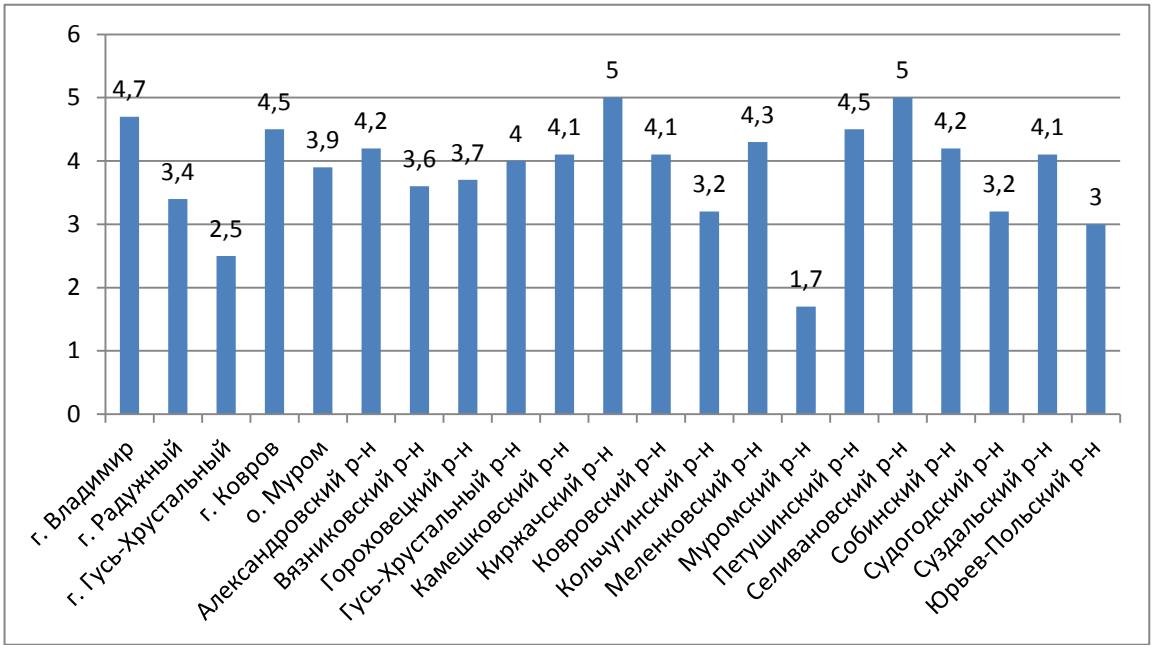
Воспитанники принимают участие в региональных олимпиадах по учебным предметам, в спортивных соревнованиях в рамках «Специальной олимпиады», в конкурсах чтецов, в областном фестивале «Мы все можем» и др.

Педагоги данной группы принимают активное участие в воспитательной, исследовательской работе с воспитанниками на уровне образовательной организации.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Радужный	3,4
3	г. Гусь-Хрустальный	2,5
4	г. Ковров	4,5
5	о. Муром	3,9
6	Александровский р-н	4,2
7	Вязниковский р-н	3,6
8	Гороховецкий р-н	3,7
9	Гусь-Хрустальный р-н	4
10	Камешковский р-н	4,1
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	4,1
13	Кольчугинский р-н	3,2
14	Меленковский р-н	4,3
15	Муромский р-н	1,7
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,2
19	Судогодский р-н	3,2
20	Суздальский р-н	4,1
21	Юрьев-Польский р-н	3
	Средний показатель	**3,8**



Средний показатель по данному критерию в 2019 году составляет **3,8** балла из 5 возможных, в 2017 году средний показатель по данному критерию составлял 4,2 балла.

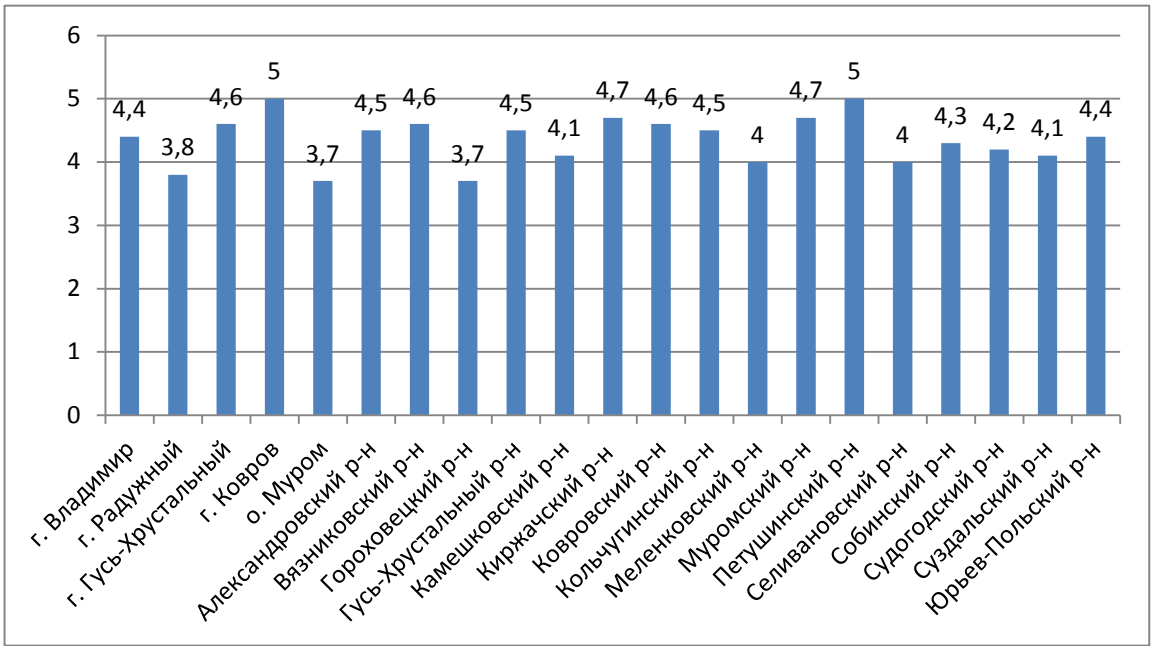
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 175 педагогических работников, что составляет 44,2% от общего количества аттестуемых педагогов.

Максимально высокий результат по данному критерию в Киржачском, Меленковском и Селивановском районах. Низкий результат показали педагоги Муромского района (1,7 баллов).

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки в разрезе муниципальных образований региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**
1	г. Владимир	4,4
2	г. Радужный	3,8
3	г. Гусь-Хрустальный	4,6
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	3,7
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	4,6
8	Гороховецкий р-н	3,7
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,5
10	Камешковский р-н	4,1
11	Киржачский р-н	4,7
12	Ковровский р-н	4,6
13	Кольчугинский р-н	4,5
14	Меленковский р-н	4
15	Муромский р-н	4,7
16	Петушинский р-н	5
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	4,3
19	Судогодский р-н	4,2
20	Суздальский р-н	4,1
21	Юрьев-Польский р-н	4,4
	Средний показатель	**4,3**



В 2019 году средний показатель по данному критерию составляет **4,3** балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше показателя за 2018 год.

Максимальный результат показали педагоги г. Ковров и Петушинского района.

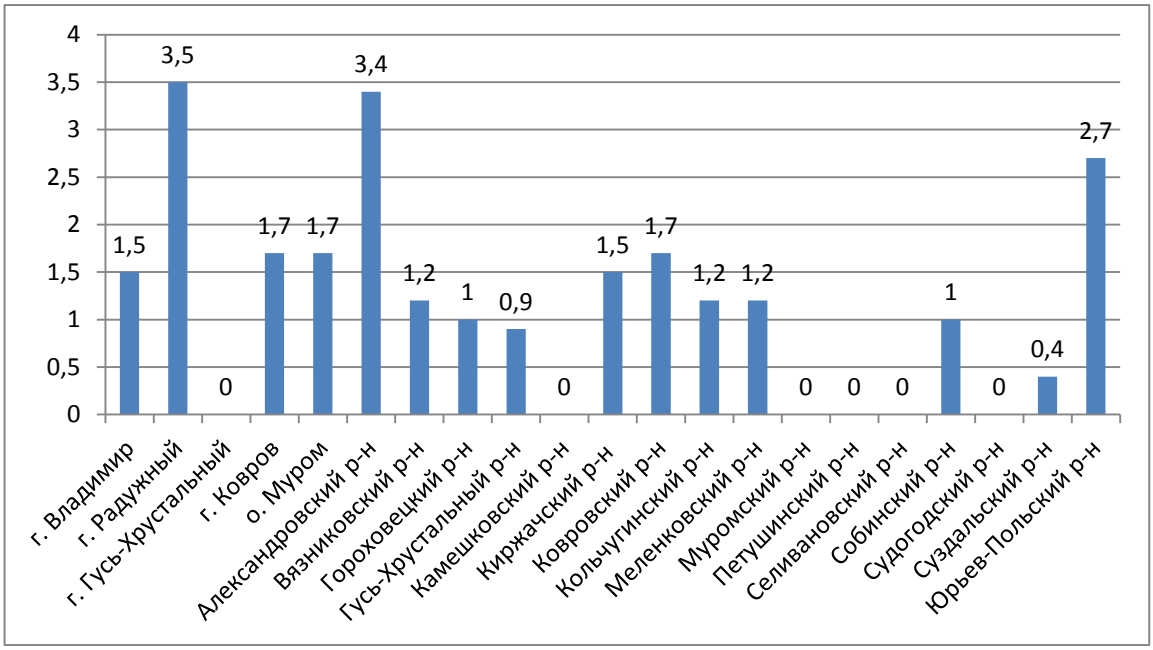
В 2019 году педагоги отдавали предпочтение тематическим курсам, поэтому общий показатель по муниципальному образованию снижался.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**
1	г. Владимир	1,5
2	г. Радужный	3,5
3	г. Гусь-Хрустальный	0
4	г. Ковров	1,7
5	о. Муром	1,7
6	Александровский р-н	3,4
7	Вязниковский р-н	1,2
8	Гороховецкий р-н	1
9	Гусь-Хрустальный р-н	0,9
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	1,5
12	Ковровский р-н	1,7
13	Кольчугинский р-н	1,2
14	Меленковский р-н	1,2
15	Муромский р-н	0
16	Петушинский р-н	0
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	1

19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	0,4
21	Юрьев-Польский р-н	2,7
	Средний показатель	**1,2**



Согласно оснований, для установления педагогическим работникам общеобразовательных организаций по должности «воспитатель интернатного типа» квалификационных категорий, критерий «Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках» не является обязательным.

В 2019 году средний результат по области составил **1,2** балла, что на 0,3 балла выше показателя за 2018 год и является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Анализ результатов свидетельствует о том, что на уровне одного муниципального образования в инновационной деятельности принимают участие 1-2 педагога из числа тех, кто проходит процедуру аттестации.

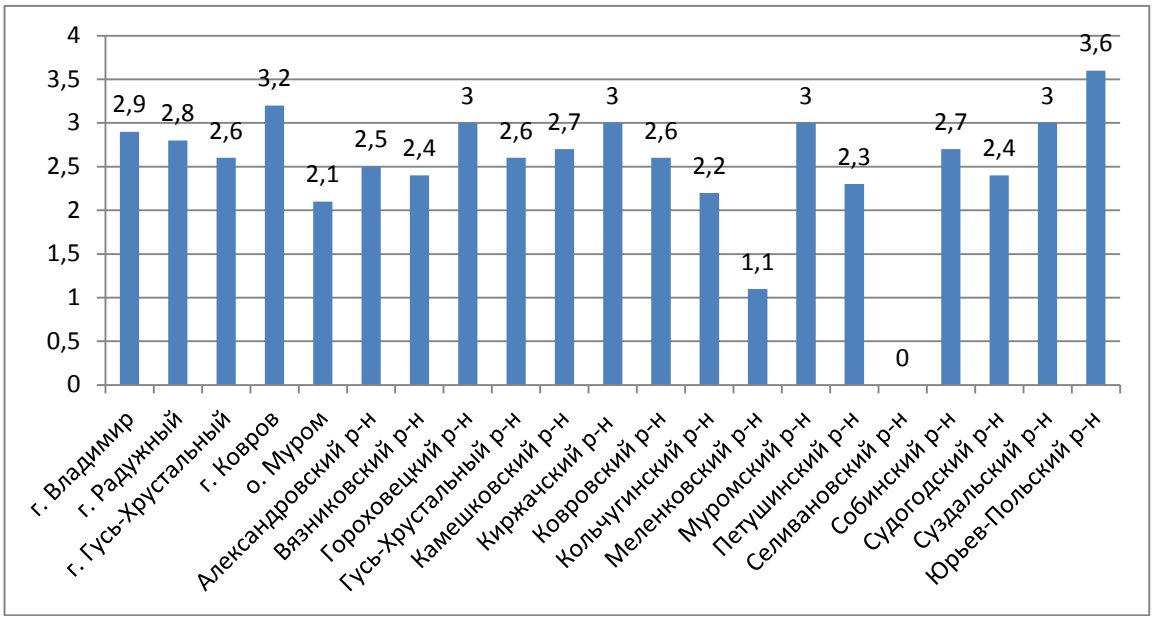
Самый высокий показатель по данному критерию, так же как и в 2018 году, отмечен в г. Радужный (3,5 балла). Выше среднего показателя продемонстрировали педагоги в Александровском районе, результат составил 3,4 балла.

Педагоги 6-и муниципальных образований не принимали участия в инновационной деятельности.

<u>«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,9
2	г. Радужный	2,8
3	г. Гусь-Хрустальный	2,6
4	г. Ковров	3,2
5	о. Муром	2,1
6	Александровский р-н	2,5
7	Вязниковский р-н	2,4
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,6
10	Камешковский р-н	2,7
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	2,6
13	Кольчугинский р-н	2,2
14	Меленковский р-н	1,1
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	2,3
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	2,7
19	Судогодский р-н	2,4
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3,6
	Средний показатель	**2,5**



В 2019 году средний по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,5** балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже среднего показателя 2018 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов, аттестовавшихся в 2019 году в тех районах, где средний показатель выше 3 баллов.

Хотелось бы отметить, что всего 3% педагогов от общего количества обобщили опыт на региональном уровне (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой»), 4,8% педагогов – на муниципальном уровне, 11,4% учителей не обобщали целостный педагогический опыт.

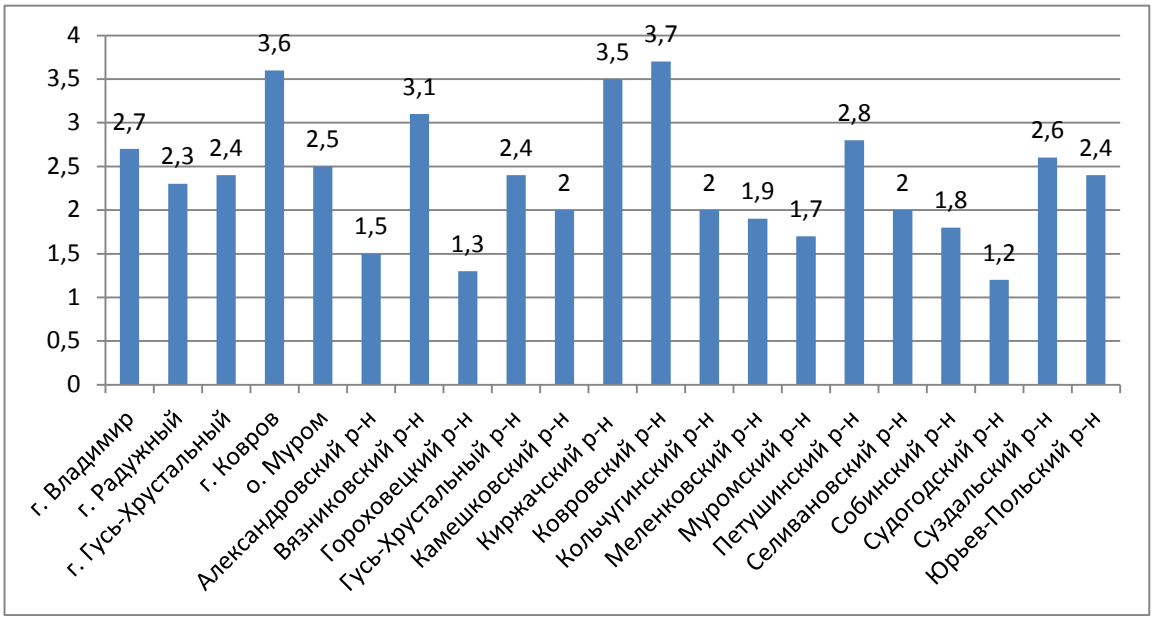
Самый низкий показатель в Меленковском районе (1,1 балла).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

«Наличие авторских материалов: методических разработок, публикаций»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**
1	г. Владимир	2,7
2	г. Радужный	2,3
3	г. Гусь-Хрустальный	2,4
4	г. Ковров	3,6
5	о. Муром	2,5
6	Александровский р-н	1,5
7	Вязниковский р-н	3,1
8	Гороховецкий р-н	1,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,4
10	Камешковский р-н	2
11	Киржачский р-н	3,5
12	Ковровский р-н	3,7
13	Кольчугинский р-н	2
14	Меленковский р-н	1,9
15	Муромский р-н	1,7
16	Петушинский р-н	2,8
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	1,8
19	Судогодский р-н	1,2
20	Суздальский р-н	2,6
21	Юрьев-Польский р-н	2,4
	Средний показатель	**2,3**



В 2019 году показатель наличия авторских материалов среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил **2,3** балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже показателя за 2018 год.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи в интернет-изданиях, статьи, опубликованные по итогам конференций и научно-методических мероприятий.

Анализ данных свидетельствует о том, что чаще всего учителя-логопеды, учителя-дефектологи, воспитатели учреждений интернатного типа и учителя СКОШИ размещают свои материалы в интернет-изданиях.

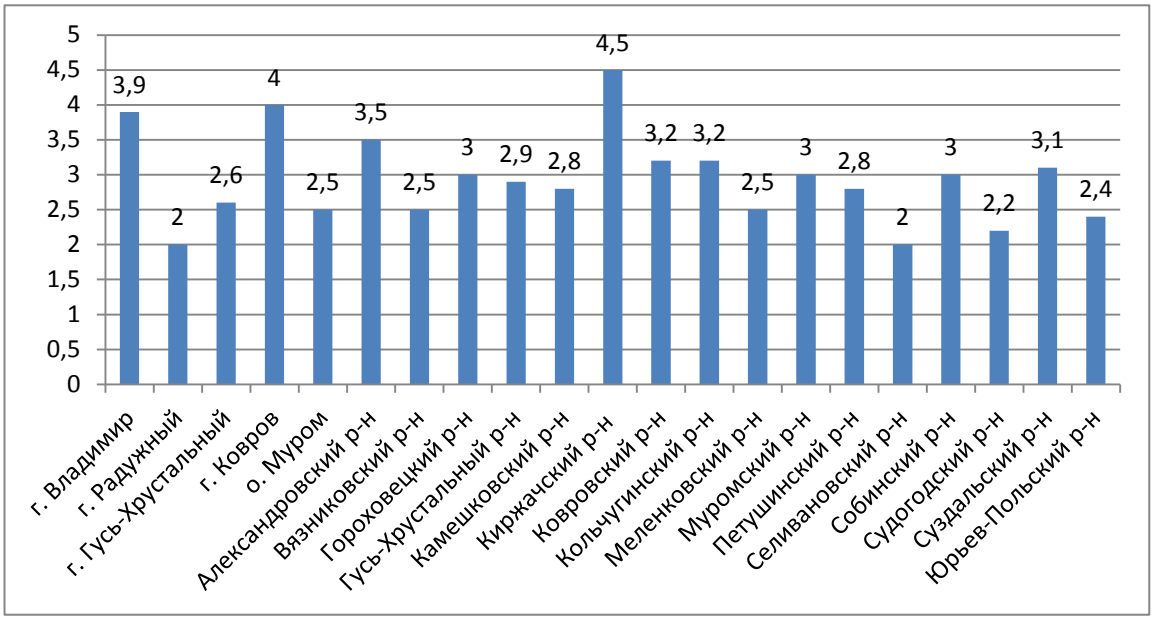
Наиболее эффективно данная работа организована среди педагогов, аттестованных в 2019 году в г. Ковров (3,6 баллов), Вязниковском (3,1 баллов) и Ковровском (3,7 баллов) районах. Низкий показатель по данному критерию, так же как и в 2018 году у педагогов Судогодского района – 1,2 балла.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Радужный	2
3	г. Гусь-Хрустальный	2,6
4	г. Ковров	4
5	о. Муром	2,5
6	Александровский р-н	3,5
7	Вязниковский р-н	2,5
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,9
10	Камешковский р-н	2,8

11	Киржачский р-н	4,5
12	Ковровский р-н	3,2
13	Кольчугинский р-н	3,2
14	Меленковский р-н	2,5
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	2,8
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	2,2
20	Суздальский р-н	3,1
21	Юрьев-Польский р-н	2,4
	Средний показатель	**2,9**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2,9 балла из 5 максимально возможных, что 0,3 балла выше среднего показателя за 2018 год.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

56,9% учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области, аттестованных в 2019 году активно принимали участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном уровне.

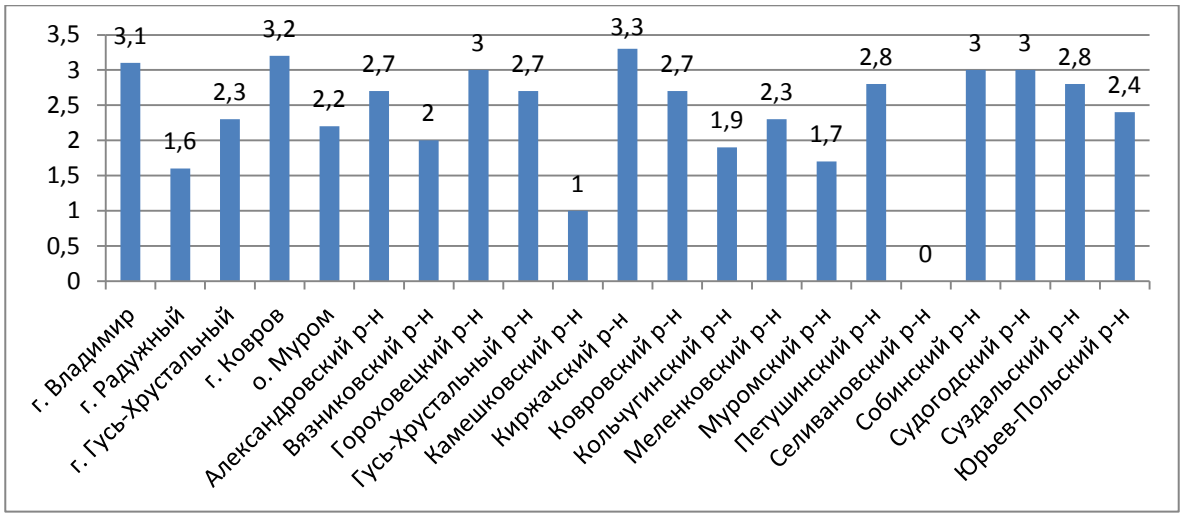
Активное участие в конференциях показали педагоги г. Ковров и Киржачского района. В данных муниципалитетах педагоги в 2018 году регулярно проводили открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и

региональном уровнях, принимали активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

«Профессиональная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Радужный	1,6
3	г. Гусь-Хрустальный	2,3
4	г. Ковров	3,2
5	о. Муром	2,2
6	Александровский р-н	2,7
7	Вязниковский р-н	2
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,7
10	Камешковский р-н	1
11	Киржачский р-н	3,3
12	Ковровский р-н	2,7
13	Кольчугинский р-н	1,9
14	Меленковский р-н	2,3
15	Муромский р-н	1,7
16	Петушинский р-н	2,8
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	3
20	Суздальский р-н	2,8
21	Юрьев-Польский р-н	2,4
	Средний показатель	**2,4**



В 2019 году средний показатель общественной активности педагогов по области составил 2,4 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла ниже среднего показателя за 2018 год.

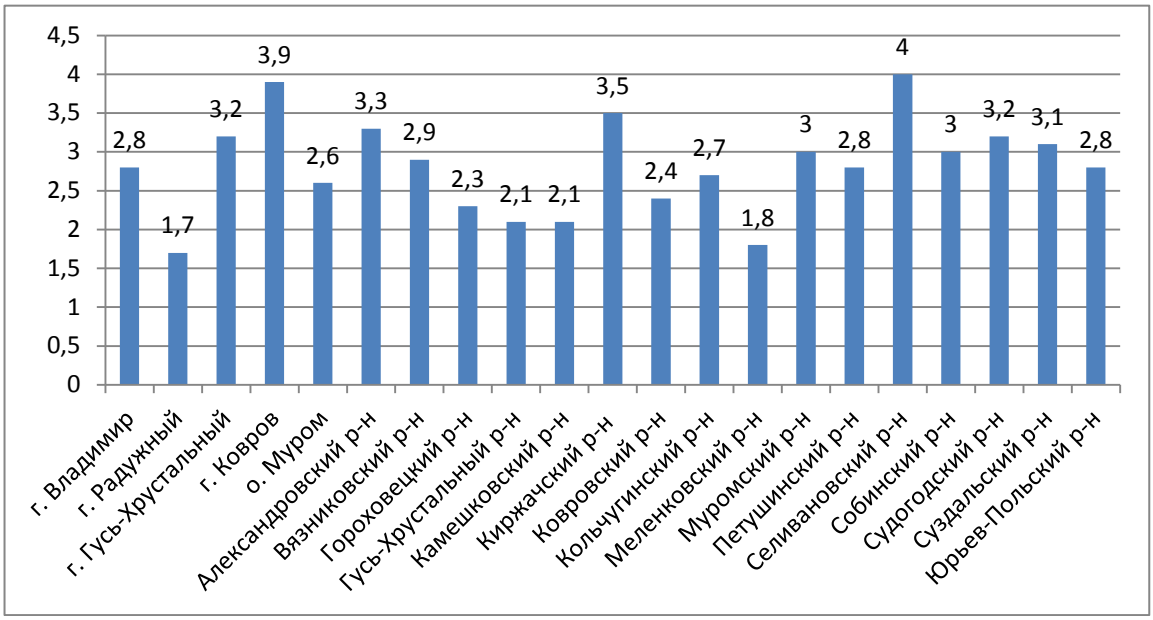
Самый высокий результат общественной активности показали педагоги г.г. Владимир (3,1 балла), Коврова (3,2 балла) и Киржачского района (3,3 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов Камешковского района – 1 балл. Не представили подтверждающие документы по данному критерию педагоги Селивановского района.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**
1	г. Владимир	2,8
2	г. Радужный	1,7
3	г. Гусь-Хрустальный	3,2
4	г. Ковров	3,9
5	о. Муром	2,6
6	Александровский р-н	3,3
7	Вязниковский р-н	2,9
8	Гороховецкий р-н	2,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,1
10	Камешковский р-н	2,1
11	Киржачский р-н	3,5
12	Ковровский р-н	2,4
13	Кольчугинский р-н	2,7
14	Меленковский р-н	1,8
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	2,8
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	3,2
20	Суздальский р-н	3,1
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
	Средний показатель	**2,8**



В 2019 году средний показатель по области участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 2,8 балла из 5 максимально возможных, что на 0,4 балла выше среднего показателя за 2018 год.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок», «Логопедический кабинет», региональном конкурсе инновационных проектов и методических разработок «Образовательная среда и проблемы качества обучения детей с ОВЗ» и др.

71,7% педагогов Владимирской области, аттестованных в 2019 году, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, что на 2,3% меньше показателя за 2018 год. Чаще всего педагоги участвуют в конкурсах на уровне образовательной организации, а также муниципальном уровне.

Самый высокий результат от 3,5 до 4 баллов показали педагоги г. Ковров, Киржачского и Селивановского районов.

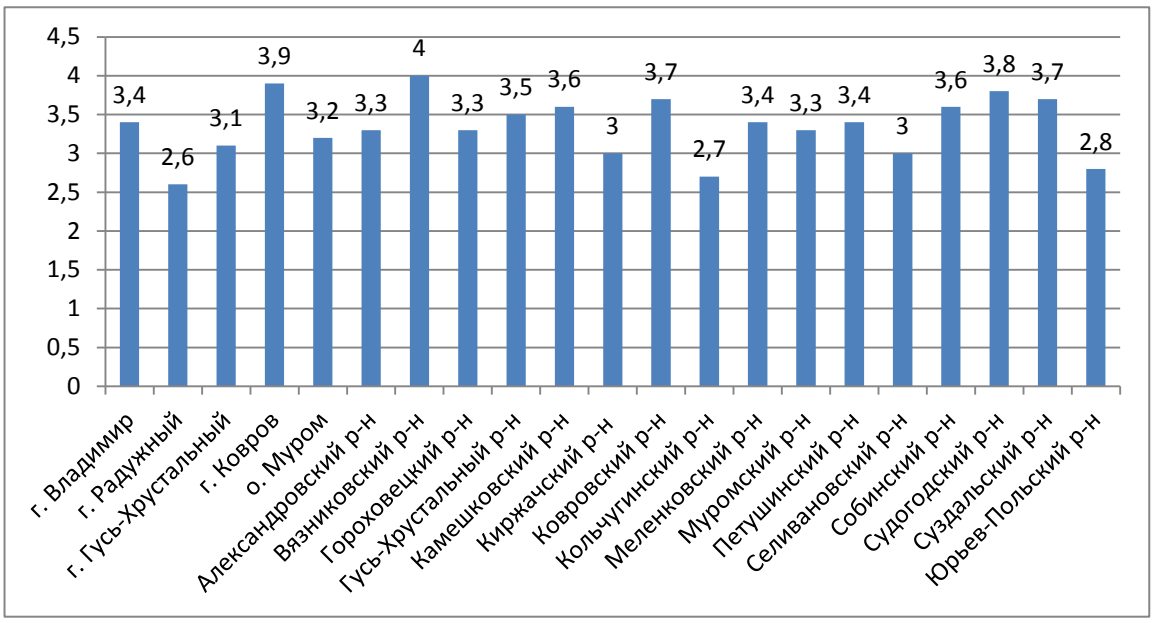
Низкий показатель активности по этому критерию 1,7 баллов среди педагогов г. Радужный.

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Территория**	**Среднее значение**
1	г. Владимир	3,4
2	г. Радужный	2,6
3	г. Гусь-Хрустальный	3,1

4	г. Ковров	3,9
5	о. Муром	3,2
6	Александровский р-н	3,3
7	Вязниковский р-н	4
8	Гороховецкий р-н	3,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,5
10	Камешковский р-н	3,6
11	Киржачский р-н	3
12	Ковровский р-н	3,7
13	Кольчугинский р-н	2,7
14	Меленковский р-н	3,4
15	Муромский р-н	3,3
16	Петушинский р-н	3,4
17	Селивановский р-н	3
18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	3,8
20	Суздальский р-н	3,7
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
	Средний показатель	**3,3**



В 2019 году, так же как и в 2018 году средний показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ составил 3,3 балла из 5 максимально возможных.

В 2018 году 29,3% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 18,7% благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира.

Более 17,3% аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Самый высокий результат по данному критерию в Вязниковском районе. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня – от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели поданному критерию в г. Радужный – 2,6 балла.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

- На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– достижение обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторинга – 4,4 балла;

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,3 балла;

– уровень образования – 3,8 балла.

- На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,5 балла;

– поощрения педагога в межаттестационный период – 3,3 балла;

– участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 2,9 балла;

– наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,5 балла;

– участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,8 балла.

- На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

– участие педагога в инновационной деятельности – 1,2 балла;

– профессиональная активность педагога – 2,4 балла;

– наличие авторских материалов – 2,3 балла;

Анализ полученных результатов профессиональной деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа и учителей СКОШИ позволяет сделать следующие выводы:

– выявленные в процессе объективного аттестационного оценивания профессионального потенциала и продуктивности деятельности учителей-логопедов, учителей-дефектологов, воспитателей учреждений интернатного типа с применением автоматизированной технологии профессиональные проблемы в таких областях деятельности педагогических работников, как умение варьировать формы, средства, методы обучения в зависимости от целей и задач каждого занятия, возрастных и других особенностей контингента обучающихся и умение использовать элементы педагогического творчества (собственные методические

приёмы) при проведении занятий, как прямое следствие приводят к недостаточной эффективности и результативности деятельности педагога в направлении привлечения обучающихся к участию в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования), реализации программ дополнительного образования, развивающего обучения учеников;

– низкие результаты оценки профессионально важных личностно-деловых качеств и специальных способностей педагогических работников в части склонности к логическому анализу, творческой направленности и адекватному уровню самооценки педагогов не позволяют в полной мере реализовать такие профессионально важные области деятельности как участие педагога в проектно-исследовательской или опытно-экспериментальной деятельности, разработка педагогом научно-методических и авторских материалов, а так же области профессиональной деятельности, определенные как «зона ближайшего развития педагога» - участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов и общественная активность педагога, в профессиональных конкурсах, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Вместе с тем большинство педагогических работников продемонстрировали готовность к совершенствованию своей деятельности – выраженность ориентированности на изучение педагогики, психологии и методики обучения.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных и муниципальных организаций, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

Педагогам рекомендуется повышать уровень профессиональных предметных знаний, качества учебной и коррекционной работы через реализацию современных технологий обучения.

Методическим службам образовательных организаций создавать условия для повышения профессионального уровня педагогов коррекционного блока, обеспечивать высокий методический уровень проведения всех видов учебных и коррекционных занятий с обучающимися, воспитанниками школы, продолжать работу над совершенствованием форм, методов и средств обучения, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых технологий.

Муниципальным методическим службам необходимо привлекать педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне. Формировать у педагогов умения по обобщению педагогического опыта.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по: развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах, которое позволит им найти новые направления собственного профессионального развития; организации научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов.

Продумать и продолжить работу по созданию адаптированных программ, элективных курсов, спецкурсов, факультативов.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации педагогов организаций среднего профессионального образования в количестве 391 человек, из них на **высшую** квалификационную категорию аттестованы **261** педагог, что составляет **66,8%.**

Результаты аттестации за 2019 год:

№ п/п	Образовательная организация	Мастер производственного обучения	Преподаватель	Руководитель физического воспитания	Методист
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1	15	0	0
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	0	3	0	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	6	10	0	0
4	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	0	8	0	0
5	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	0	15	1	0
6	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	0	8	0	0
7	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1	17	0	0
8	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5	3	0	0
9	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	0	14	0	0
10	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	1	18	0	0
11	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	0	8	0	1
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	0	3	0	0

13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза	0	3	0	0
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	0	11	1	0
15	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3	6	0	0
16	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	1	3	0	0
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	0	2	0	0
18	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2	3	0	0
19	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0	9	0	0
20	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	0	2	0	0
21	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	1	5	0	0
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	0	5	1	0
23	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3	5	1	0
24	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	0	17	0	1
25	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	0	2	1	0
26	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	2	4	0	0
27	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	0	7	0	0
	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	1	8	0	0
28	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	2	3	1	0
29	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	1	0	0	0
30	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	1	5	0	0
31	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	0	8	1	0
ИТОГО		**30**	**231**	**4**	**1**

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше минимально допустимого значения, и на 1% ниже, чем у аттестуемых педагогов первой категории;

- владение современными технологиями обучения и воспитания: 45% (минимальное – 49%), т.е. практически на 4% ниже минимально допустимого показателя, и на 2 % ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 59% (минимальное – 53%), т.е. на 6% выше уровня минимально допустимого показателя и на 1% выше уровня педагогов первой квалификационной категории;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 53% (минимальное – 28%), что на 25% выше минимально допустимого показателя и на 1% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 66%, т.е. в 2 раза выше минимально допустимого показателя (показатель на 3% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории);

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 70% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше минимально допустимого показателя, и на 1% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории.

В сравнении с 2018 годом педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1 % ниже по критериям «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции». Однако результаты на 1-5% выше по критериям 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3, 1.1.1.4, 1.1.1.5. В целом можно говорить о стабильных показателях владения деятельностными компонентами профессионально-технологической компетентности педагогами профессиональных организаций области.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

1. педагогические работники профессиональных организаций региона в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности;

2. ниже нормативных значений показатель лишь по одному компоненту – «Владение современными технологиями обучения и воспитания», на уровне минимально допустимого значения критерий «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции»;

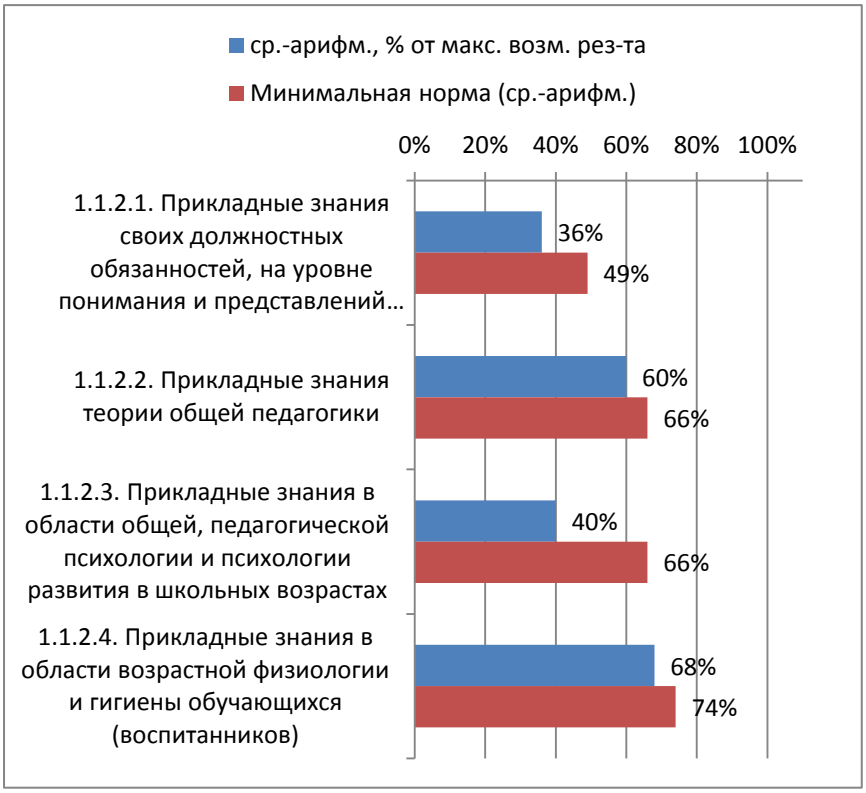
3. педагогические работники активно проявляют интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, однако не умеют интерпретировать полученные новые знания и применять их в практической деятельности;

4. педагоги демонстрируют достаточно высокую оценочно-ценностную рефлексию своей профессиональной деятельности.

Рекомендации:

Организациям, занимающимся курсами повышения квалификации педагогических работников профессиональных организаций необходимо проводить мониторинг инноваций и их сопоставительный анализ в целях определения, понимания и адаптации для последующего эффективного интегрирования в практическую педагогическую деятельность.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 36% (минимальное – 49%), что на 13% ниже минимально допустимого показателя, и на 5% ниже уровня педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания общей теории педагогики: 60% (минимальное – 66%), что на 6% ниже минимально допустимого показателя, но на 4% выше чем у педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах:40% (минимальное – 66%), что на 26% ниже минимально допустимого показателя и на 2% ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 68% (минимальное – 74%), что на 6% ниже минимально допустимого показателя и на уровне педагогов первой квалификационной категории.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 1,7 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

В сравнении с результатами 2018 года, в этом году показатели выше на 11% по критерию «Прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» на 12% - по критерию «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся», по остальным критериям на 1-32% ниже. Особенно ухудшились показатели по критерию «Прикладные знания

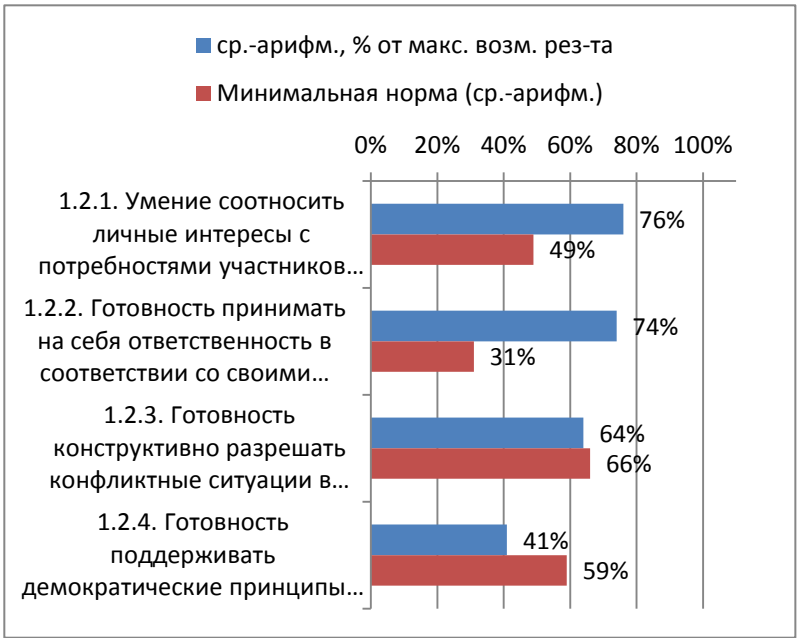
своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения».

Результативность образовательного процесса определяется знаниями и умениямиобучающиеся. Оценку процесса развития личности обучающегося позволяет совершить рефлексия, как акт самонаблюдения, самоанализа, саморазмышления. В педагогическом процессе рефлексивные умения позволяют его субъектам организовывать и фиксировать результат состояния развития, саморазвития, а также причин положительной либо отрицательной динамики такого процесса. Если показатель «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности» в целом имеет значение почти в 2 раза превышающее нормативное: 70% (минимальное – 35%), то одна из значимых составляющих рефлексии «Склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности» развита не в полной мере и имеет показатели нижеминимального значения: 46 (минимальное – 59%, максимальное – 90%), или на 13% ниже минимального и на44% ниже максимального показателя.

Достаточно низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности в части прикладных аспектов применения не позволяют преподавателям в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как актуализированнаярефлексивность педагогов, особенно самоанализ, позволяла бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывала возможности для профессионального роста.

Рекомендации: организациям, осуществляющим повышение квалификации, следует больше обращать внимание на подготовку по вопросам общей педагогики, общей и педагогической психологии, а также в области возрастной физиологии и гигиены подростков.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 76% (минимальное – 49%), т.е. в 1,5 раза выше минимально допустимого показателя;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 74% (минимальное – 31%), т.е. в 2,3 раза выше минимально допустимого показателя;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 64% (минимальное – 66%), что на 2% ниже минимального значения, но на 3% выше уровня преподавателей первой квалификационной категории;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), что на 18% ниже минимально допустимого показателя, как и у педагогов первой квалификационной категории.

В данном критерии выявлены некоторые проблемные моменты:

1. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 64% (минимальное – 66%), тогда как 36% не готовы к конструктивному разрешению конфликта;

2. готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), т.е. почти в 1,4 раза ниже минимально допустимого показателя. Следует отметить, 59% не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности. Эта же проблема характерна и для педагогов первой квалификационной категории.

Данный показатель остается на уровне 2018 года.

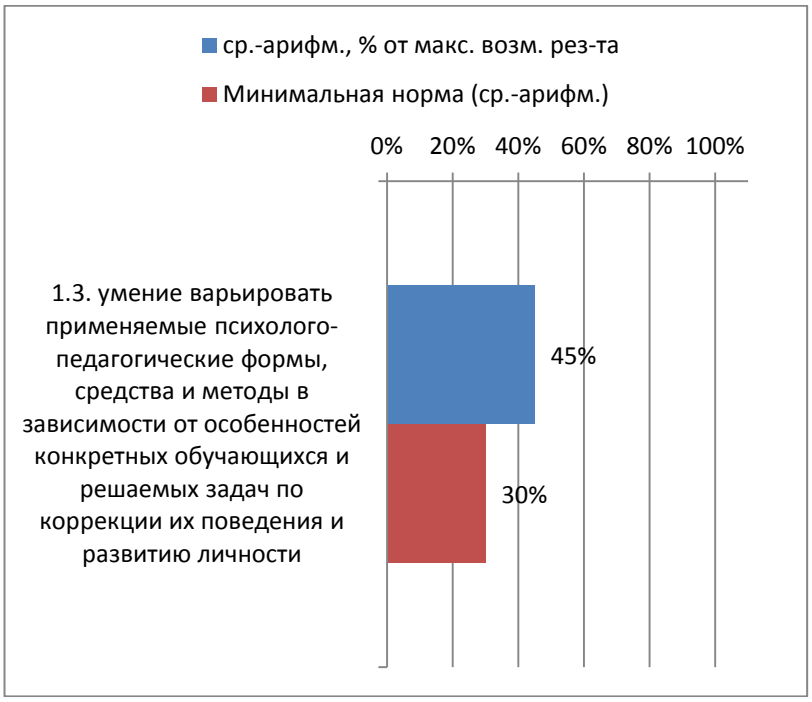
Соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешение педагогических конфликтов преподавателями чаще осуществляется относительно менее конструктивными - авторитарными либо попустительскими – методами, а, как следствие, общий результат разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов».

Это говорит о необходимости развития рефлексии в педагогическом процессе.

Рекомендации: администрациям образовательных организаций целесообразно проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов, а также проводить для педагогов семинары-практикумы, направленные на формирование умения преобразовывать деструктивное содержание конфликтной ситуации в конструктивное, умения анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

Профессиональная компетентность педагога предполагает его постоянное развитие и самосовершенствование. Для педагогического работника самым важным необходимо достигать максимально возможного для него уровня развития компетентности.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 45% (минимальное – 30%) - показатель выше минимально допустимого показателя, но на 2% ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 40% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что показатель по практике применения имеющихся знаний мог быть значительно выше при обладании более высоким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

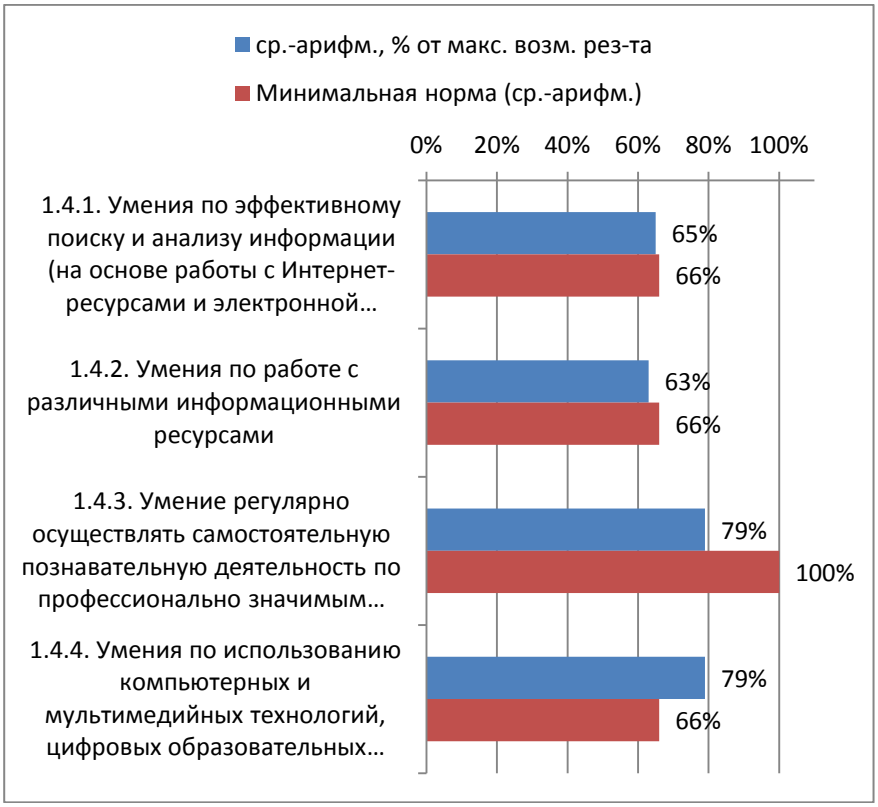
Полученный результат на 5% выше результата по данному критерию, полученному в 2018 году, что говорит о положительной динамике.

Продолжает оставаться низким уровень психологической культуры преподавателей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к низкой эффективности или сводят на нет воспитательное воздействие на обучающегося.

Рекомендации: педагогам необходимо повысить квалификацию в области возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных психолого-педагогических умений и навыков, овладения методами и конкретными

методиками психологического научения возрастных и индивидуальных особенностей детей.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 65% (минимальное – 66%), т.е. на 1% ниже минимально допустимой нормы, как и у педагогов первой квалификационной категории (но данный показатель вырос на 2% по сравнению с 2018 годом);

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 63% (минимальное – 66%) т.е. на 3% ниже минимально допустимой нормы, на 4% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 79% (минимальное – 100%) т.е. ниже минимально допустимой нормы на 21% и на 5% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории (показатель остался на уровне 2018 года);

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 79% (минимальное – 66%), т.е. 13% выше минимально допустимой нормы, но на 1% ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области выше 50% и находится в диапазоне от 59 до 79%, что несколько выше уровня 2018 года.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям.

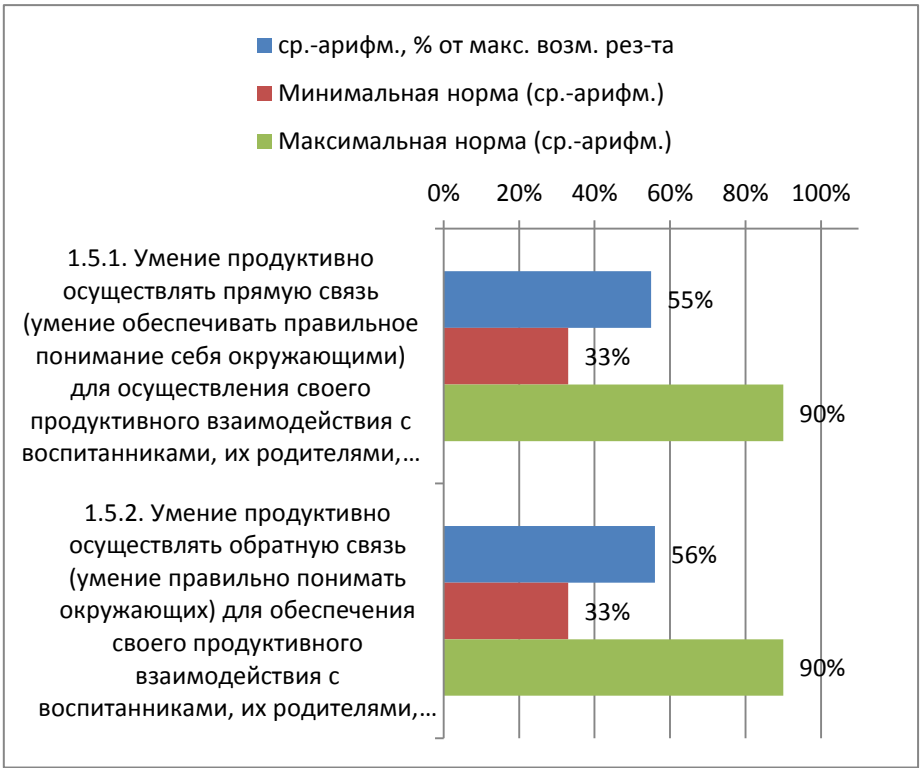
В целом результаты по данной компетентности оказываются ниже минимально допустимой нормы.

В 2019 году прослеживается положительная динамика владения информационной компетентности у педагогических работников профессиональных организаций региона, т.к. результат в 2019 году выше на 2-5% по 3 критериям, чем результат 2018 года.

Рекомендации: при прохождении организации повышении квалификации педагогических работников необходимо обратить особое внимание на модуль «Развитие информационно-коммуникационной компетентности» педагогов как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС, освоение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сопровождение процесса их применения в профессиональной педагогической деятельности для повышения ее эффективности» в части овладения приемами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, умения работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе; приемами работы со средствами сетевого взаимодействия (чаты, форумы).

Следует отметить, что при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ необходимо сместить акцент на формирование практических навыков для реализации профессиональных нужд.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимально допустимой нормы и почти в 1,6 раза ниже максимально допустимой нормы, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 56% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимально допустимой нормы и почти в 1,5 раза ниже максимально допустимой нормы и на 1% ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории.

Показатели по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - 73% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,4 раза выше допустимой нормы; «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 75% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2,3 раза выше минимально допустимой нормы; «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» - 62% (минимальное – 66%); «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» - 40% (минимальное – 59%).

В сравнении с 2018 годом результаты остались на прежнем уровне.

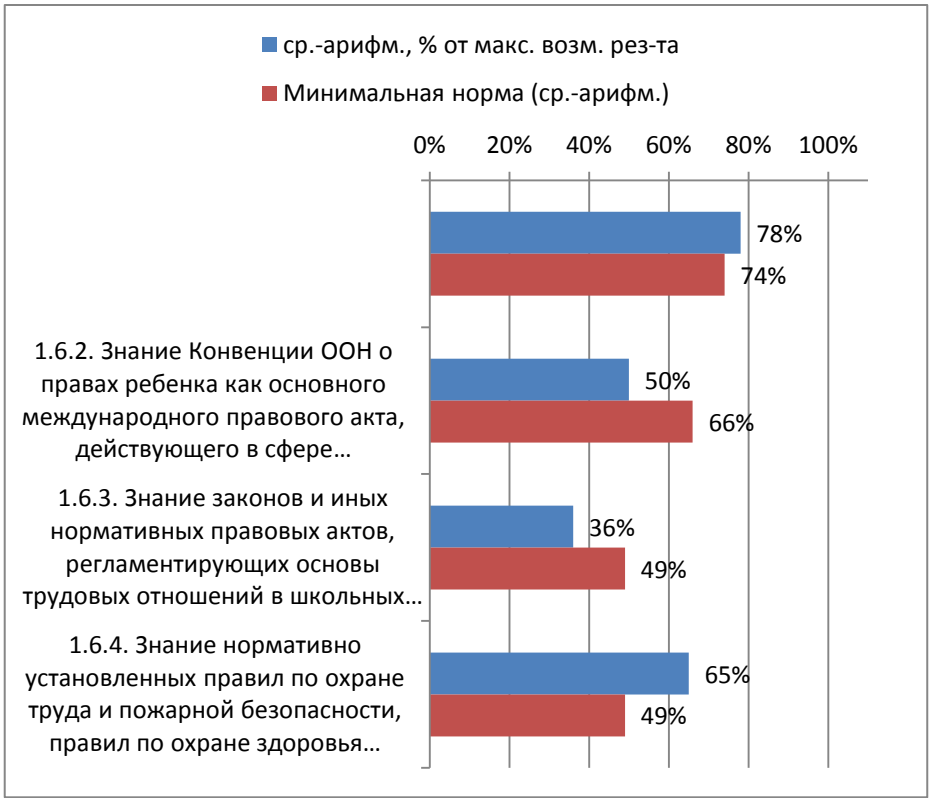
Исходя из этого, можно сделать вывод, что преподаватели области в целом имеют развитую систему коммуникации, но все еще недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

Следовательно, умение преподавателями продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности», имеющей устойчивые низкие показатели: 41% (минимально допустимые – 58%).

Рекомендации:

1. Педагогам необходимо продолжить повышение квалификации в области педагогической психологии общения.
2. Методическим объединениям образовательных организаций можно организовывать тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 78% (минимальное –

74%). Показатели на уровне минимально допустимых значений («на грани нормы») и на 1% ниже, чем у педагогов первой квалификационной категории, но выше уровня 2018 года на 5%;

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 50% (минимальное – 66%). Показатели на 16% ниже минимально допустимых значений и 4% выше, чем у педагогов первой квалификационной категории;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в образовательных учреждениях СПО - 36% (минимальное – 49%), т.е. на 13% ниже минимально допустимого значения;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 65% (минимальное – 49%), что выше на 16% минимально допустимого значения и на 5% выше уровня 2018 года.

Педагоги организаций среднего профессионального образования Владимирской области в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (только по двум группам критериев результат превышает норму) – невзирая на то, что в рамках национального проекта «Образование» в образовательных организациях региона организован доступ к официальному Интернет-порталу правовой информации «pravo.gov.ru», содержащему официально опубликованные правовые акты федерального и региональных уровней.

Знание вопросов нормативно-правового обеспечения образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения»: 40% (минимальное – 49%), что на 9% ниже нормативного.

Рекомендации: методическим службам, педагогам необходимо повышать правовую культуру и уровень знаний нормативных правовых документов, готовность следовать этим знаниям, соотносить свое повседневное поведение с действующим правом, в том числе, на основе проведения рефлексии с целью закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 63% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 74% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2,3 раза выше минимального и на 13% ниже максимального показателя, что на 2% выше уровня педагогов первой квалификационной категории;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 76% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 14% ниже максимального показателя.

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 51% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 23% выше минимального и на 39% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 50% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 13% выше минимального и на 40% ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 60% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 32% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя.

В целом показатели данной компетентности находятся в пределах допустимых значений.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем педагогические работники, аттестованные в 2018 году на:

3% по критерию «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»,

2% по критерию «Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса»,

4% по критериям «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности».

на 1% по критерию «Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса».

Однако педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем педагоги, аттестованные в 2018 году:

на 1% по критерию «Ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности».

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).

По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 74% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,4 раза выше минимального и на 13% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 68% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 31% выше минимального и на 22% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 63% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 17% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 62% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), или в 2 раза выше минимального и на 20% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда:69% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 23% выше минимального и на 21% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 67% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 23% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 ,5 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств преподавателей организаций среднего профессионального образования региона находится в области допустимых нормативных показателей, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты несколько ниже, чем педагогические работники, аттестованные в 2018 году на 1-2% по всем критериям.

Компетентность педагога, их профессионально значимых личностно-деловых качеств и специальных способностей не только соответствуют требованиям утвержденных квалификационных характеристик, но в 2 и более раза превышают минимальные значения.

Основываясь на данных компьютерного тестирования, можно сделать вывод, что преподаватели организаций среднего профессионального образования региона продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и

коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) педагогов профессиональных образовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде на первую квалификационную категорию аттестованы 130 педагога, что составляет 33,2% от общего количества аттестованных педагогов профессиональных образовательных организаций (391 человек).

Результаты аттестации за 2019 год:

№ п/п	Образовательные организации	Мастер производственного обучения	Преподаватель	Руководитель физического воспитания	Методист
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-гуманитарный колледж	2	3	0	0
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	0	3	0	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4	5	0	0
4	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	0	2		
5	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	0	11	0	0
6	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	0	4	0	0
7	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	0	4	0	0
8	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4	3	0	0
8	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	0	7	1	0
10	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	1	1	0	0
11	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	0	3	0	0

12	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	0	5	0	0
13	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	0	1	0	0
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3	7	0	0
15	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	1	0	0	0
16	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	0	1	0	0
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	0	1	0	0
18	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	1	1	0	0
19	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	0	3		
20	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	1	7	0	0
21	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3	2	0	0
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	1	0	0	0
23	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	0	1	0	0
24	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	0	4	1	0
25	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	0	3	3	0
26	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	1	1	0	0
27	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	1	1	0	0
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	0	3	1	0
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	1	2	0	0
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	0	5	0	0
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	1	1	1	0

32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2	3	0	0
ИТОГО		**27**	**98**	**4**	**0**

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше нормативного значения и это на уровне 2018 года;

- владение современными технологиями обучения и воспитания: 41% (минимальное – 49%), т.е. практически на 8% ниже нормативного показателяи ниже уровня 2018 года на 1%;

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 57% (минимальное – 53%), т.е. практически на уровне нормы;

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 51% (минимальное – 28%), что на 23% выше нормы;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 65%, т.е. в 2 раза выше нормативного показателя и на 3% выше уровня 2018 года;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 69% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- преподаватели области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности, необходимый специалистам в решении определенного класса задач;

- ниже нормативных значений показатель лишь по одному компоненту – «Владение современными технологиями обучения и воспитания», практически на уровне минимально допустимого значения – «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции»;

- педагогические работники проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции, но полученную информацию не применяют в практической деятельности и не умеют интерпретировать полученные новые знания;

- у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию, показатели ниже на 2-3%, чем у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, однако по критерию «Владение современными технологиями обучения и воспитания» на 2% выше.

Таким образом, преподаватели, аттестованные на первую квалификационную категорию демонстрируют более высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако, эти знания все равно остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на уровне педагогов, аттестованных в прошлом году.

Рекомендации организациям, занимающимся повышением квалификации педагогов:

- провести корректировку современных (инновационных) технологий обучения и воспитания, передаваемых педагогам в рамках системы повышения квалификации;

- подготовить серию информационных материалов и семинаров-практикумов по получению практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания;

- организовать семинары-практикумы по модернизации технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия педагогов и обучающихся, обеспечивающих эффективное достижение результата.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.

По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 40% (минимальное – 49%), что на 9% ниже минимального значения и на 12 % ниже уровня 2018 года;

- прикладные знания общей теории педагогики: 54% (минимальное – 66%), что на 12% ниже нормы;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 42% (минимальное – 66%), что на 24% ниже нормы;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 55% (минимальное – 74%), что на 19% ниже нормы.

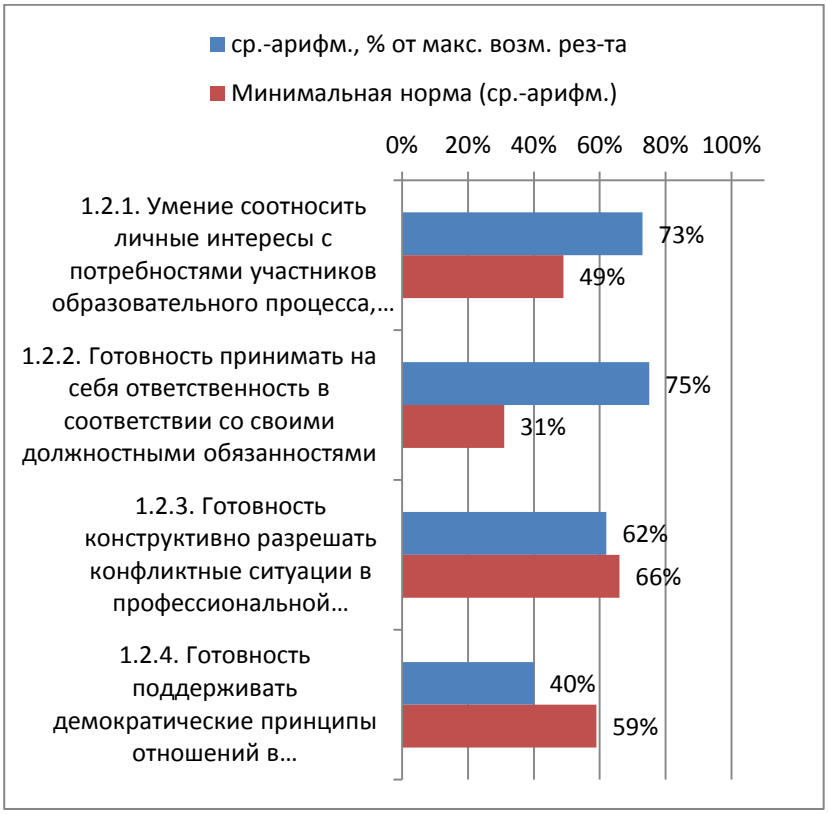
Обращает на себя внимание тот факт, что у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию, в 1,2-1,5 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей, педагогической психологии, по возрастной физиологии и гигиены обучающихся, также как и у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

У преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию результат по критериям «Прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» снизились по сравнению с 2018 годом на 12% и опустились ниже минимально допустимое значение на 9%.

Рекомендации: преподавателям целесообразно более досконально изучить свои должностные обязанности, пройти обучение по программам повышения квалификации в области прикладных знаний общей теории педагогики, знаний

общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 73% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 75% (минимальное – 31%), т.е. в 2,3 раза выше нормы;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 62% (минимальное – 66%);

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%).

В данном критерии выявлено, что готовы конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности 62% преподавателей, а 38% не готовы к конструктивному разрешению конфликта.

Демократические принципы отношений в профессиональной деятельности готовы поддерживать 40% преподавателей, а 60% не готов поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

Результаты, у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию по критериям «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» и «Готовность поддерживать

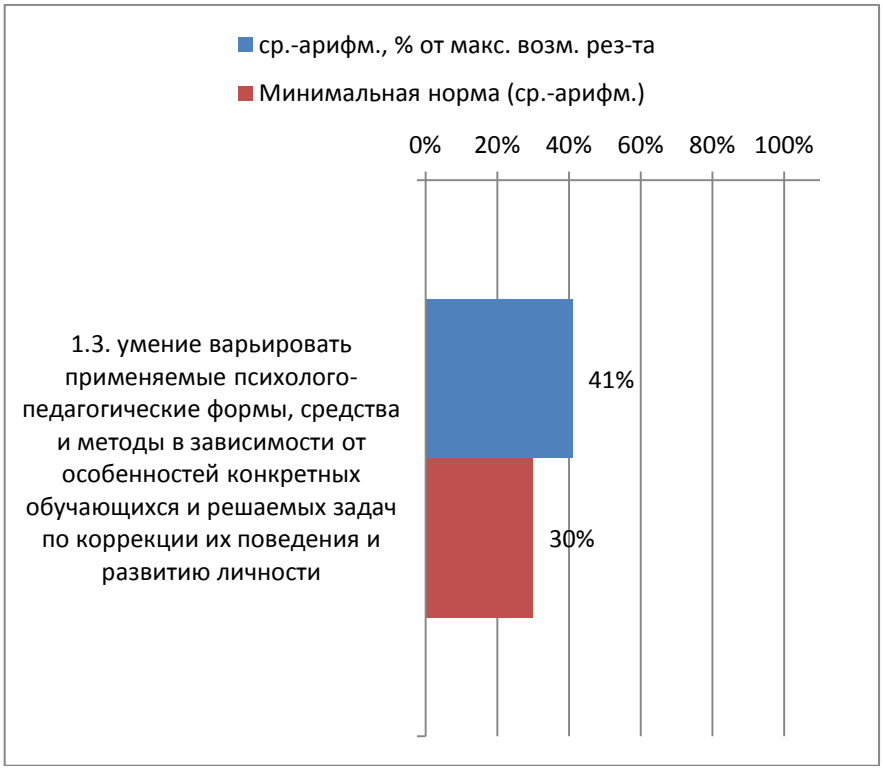
демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» такие же, как и у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию и ниже минимально допустимого уровня.

По критерию «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» результат у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию на 1% выше, чем у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

В сравнении с 2018 годом результаты в 2019 году по всем критериям выше на 1-2% по всем критериям кроме критерия «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности, который остался на уровне прошлого года.

Рекомендации: методическим службам образовательных организаций целесообразно организовывать психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов, а также проводить для учителей семинары-практикумы, направленные на формирование умения преобразовывать деструктивное содержание конфликтной ситуации в конструктивное, умения анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

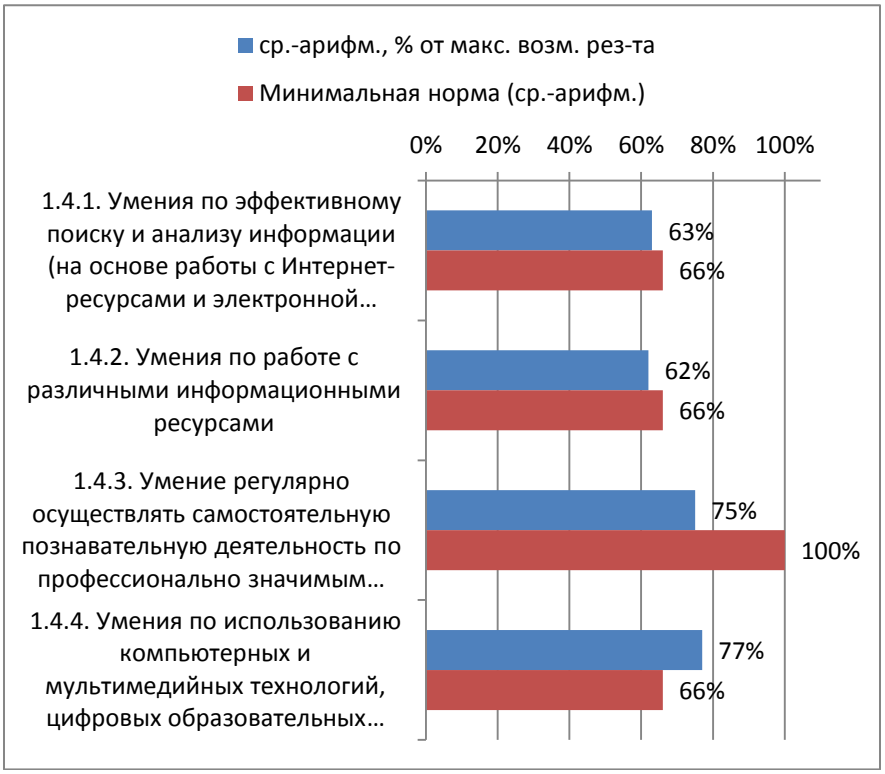
- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 41%

(минимальное – 30%) - показатель выше нормативного, но на 1% ниже уровня 2018 года.

Если рассматривать взаимосвязь с показателем «прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» - 42% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что показатель по практике применения имеющихся знаний мог быть значительно выше при обладании более высоким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Рекомендации: педагогам необходимо пройти повышение квалификации в области возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных психолого-педагогических умений и навыков, овладения методами и конкретными методиками психологического изучения возрастных и индивидуальных особенностей детей.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 63% (минимальное – 66%), т.е. несколько ниже нормативного значения, но выше уровня прошлого года на 6%;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 62% (минимальное – 66%) т.е. ниже нормативного значения,но выше уровня прошлого года на 7%;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием

современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 75% (минимальное – 100%) т.е. ниже нормативного значения на 25% , но выше уровня 2018 года на 1%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 77% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя и на 2% выше уровня 2018 года.

В целом владение информационной компетентностью у преподавателей области выше 50% и находится в диапазоне от 62 до 77%.

Вместе с тем при проведении процедуры компьютерного тестирования, обнаружено, что в 3-х из 4-х групп критериев получены результаты, не соответствующие требованиям по заявленным категориям.

В целом результаты по данным компетентностям оказываются ниже нормативных значений.

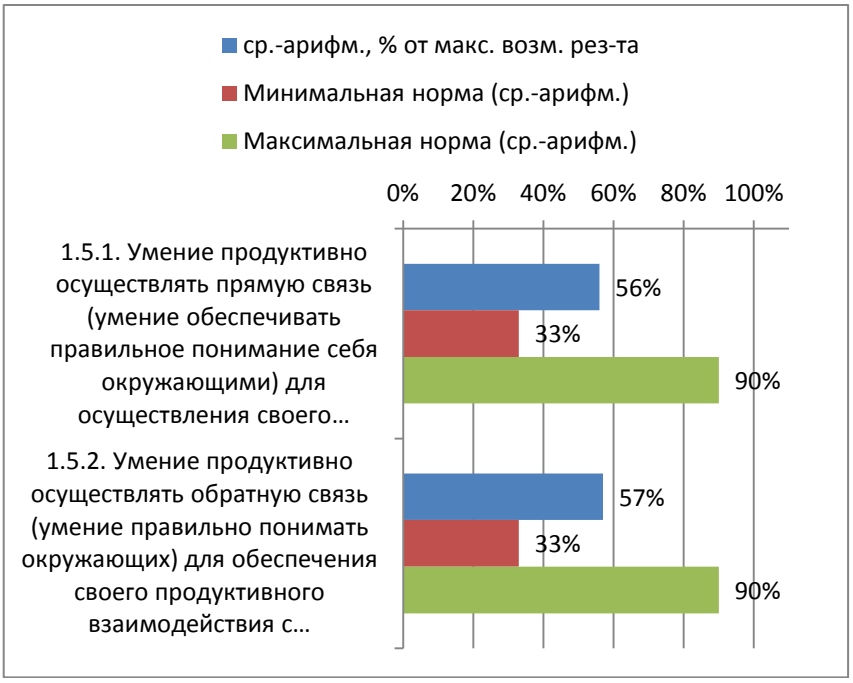
Однако у преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию показатели по всем критериям на 2-4% выше, чем у преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию, хотя тоже ниже нормативных значений.

В сравнении с 2018 годом, результаты выше на 3-5%.

Рекомендации:

Методическим объединениям образовательных организаций, организациям, осуществляющим повышение квалификации, следует обратить внимание на модуль «развитие информационно-коммуникационной компетентности преподавателей как основы для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС, освоение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и сопровождение процесса их применения в профессиональной педагогической деятельности для повышения ее эффективности» в части овладения приемами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, умения работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе; приемами работы со средствами сетевого взаимодействия (чаты, форумы).

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года по данной компетентности остались на ровне 2018 года и составили:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 1,6 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 57% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатели выше минимального нормативного и почти в 1,5 раза ниже максимального нормативного.

Показатели по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критериям профессионально-социальной компетентности:

«Умением соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» - 73% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

«Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» - 62% (минимальное – 31%), т.е. практически в 2,2 раза выше нормы.

Полученные результаты показывают, что преподаватели, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

Таким образом, умение преподавателями продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса, обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности», имеющей устойчивые низкие показатели: 40% (минимальное – 59%).

У преподавателей, аттестованных на высшую квалификационную категорию результат идентичен.

Рекомендации:

Организовывать и проводить на уровне образовательных организаций психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.

По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 75% (минимальное – 74%). Показатели немного выше минимального нормативного значения («на грани нормы»);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской

Федерации: 59% (минимальное – 66%). Показатели ниже минимального нормативного значения;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в образовательных учреждениях СПО - 40% (минимальное – 49%), т.е. на 9% ниже нормативного;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 63% (минимальное – 49%).

Преподаватели организаций среднего профессионального образования области, аттестованные на первую квалификационную категорию, в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (на уровне нормы).

Однако по критерию «Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации» на 9% выше, чем у педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют незнание законодательной базы именно в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения»: 40% (минимальное – 49%), что на9% ниже нормативного.

Педагоги, аттестованные в 2019 году продемонстрировали результаты по правовой компетентности на уровне прошлого года.

Рекомендации:

1. Педагогам продолжать в рамках самообразования изучать основные федеральные законы и иные нормативные правовые акты, определяющие приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации.

2. Образовательным организациям, методическим службам необходимо повышать мотивационную составляющую в системе профессионального образования к изучению правовых норм, а также активнее стимулировать самообразование педагогов в данной области.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 1).

По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 28% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 75% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 12% ниже максимального показателя;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 77% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 13% ниже максимального показателя;

- самоконтроль в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 50% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 22% выше минимального и на 40% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 53% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 37% ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 59% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 31% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя.

По сравнению с 2018 годом по критериям 1.7.4-1.7.7 показатели снизились на 1-2%. А по критериям 1.7.1, 1.7.2 и 1.7.3 возросли на 2-5%.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями квалификационных характеристик (часть 2).

По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 71% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 16% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 68% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 31% выше минимального и на 22% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 59% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 12% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 61% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 69% (минимальное – 32%, максимальное – 67%), или в 2 раза выше минимального и на 21% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 65% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 19% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя.

По сравнению с 2018 годом по критериям: 1.7.11, 1.7.13 показатели возросли на 1%, а по критериям 1.7.8, 1.7.10, 1.7.15 и 1.7.16 снизились на 1%.

Эти данные свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств преподавателей, аттестованных на первую квалификационную категорию находится в области нормативных значений, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что в целом преподаватели профессиональных образовательных организаций Владимирской области демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

.Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей педагогов профессиональных образовательных организаций, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и в регионе в целом.

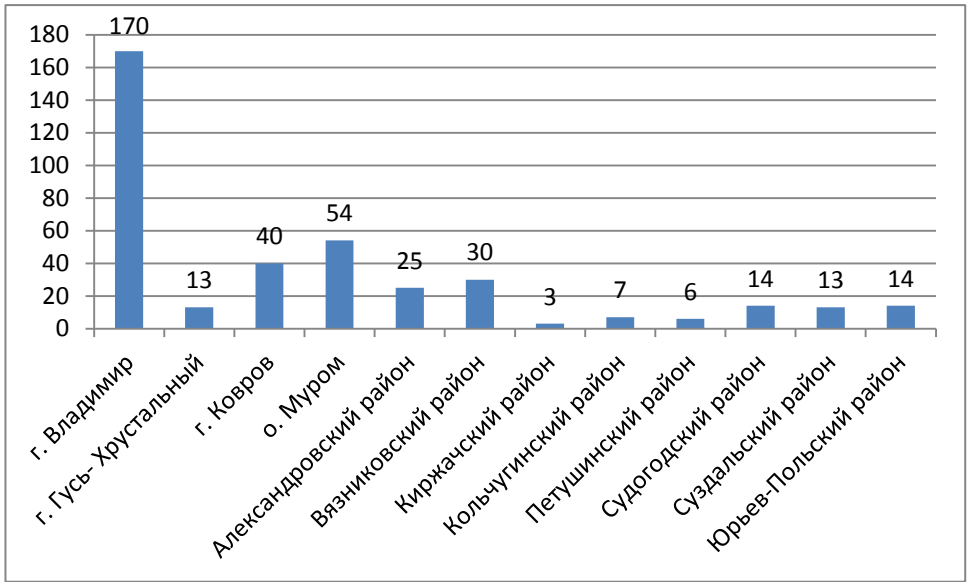
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – педагогические работники профессиональных образовательных организаций.

Всего, в 2019 году было аттестовано 391 педагогических работника среднего профессионального образования, из них 261 человек, аттестовано на высшую квалификационную категорию (66,8% от общего количества аттестованных педагога) и 131 педагог на первую квалификационную категорию (33,2%).

Количество аттестованных педагогов в соотношении первой и высшей аттестационных категорий по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Мастер производственного обучения	Преподаватель	Руководитель физического воспитания	Воспитатель	Методист	Всего

		1-ая категория	Высшая категория	1-ая категория	Высшая категория	Высшая категория	1-ая категория	1-ая категория	Высшая категория	
1	г. Владимир	8	13	46	100	0	1	1	2	170
2	г. Гусь- Хрустальный	1	3	1	8	0	0	0	0	13
3	г. Ковров	5	3	13	19	0	0	0	0	40
4	о. Муром	1	5	10	35	2	1	0	0	54
5	Александровский район	2	1	6	15	0	0	0	1	25
6	Вязниковский район	4	2	9	15	0	0	0	0	30
7	Киржачский район	0	0	1	2	0	0	0	0	3
9	Кольчугинский район	1	0	1	5	1	0	0	0	7
10	Петушинский район	0	1	5	0	0	0	0	0	6
11	Судогодский район	0	1	3	8	0	1	0	1	14
12	Суздальский район	1	0	2	9	0	1	0	0	13
13	Юрьев-Польский район	2	0	3	9	0		0	0	14
ИТОГО		**25**	**29**	**100**	**225**	**3**	**4**	**1**	**4**	**391**



В 2019 году было аттестовано 325 преподавателей, 54мастеров производственного обучения.

В сравнении с 2018 годом в текущем году количество аттестованных педагогов увеличилось на 16%.

В форме собеседования процедуру аттестации проходили **83** педагога, на 49% больше чем в 2018 году.

Вместе с тем, на этапе проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности отозвали заявления8 педагогов (2% от общего числа педагогов, проходивших процедуру аттестацию) не набрали необходимого количества % по

определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций** в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Образовательные организации	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	53	67	60	80	93	53	100	13
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	80	40	60	100	80	80	100	0
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический клледж	76	53	71	88	100	59	100	17
4	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	33	67	83	67	100	67	100	0
5	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	56	59	78	89	100	67	100	26
6	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	86	86	57	100	100	43	100	14
7	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	67	56	76	100	100	89	100	14
8	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	25	75	63	100	100	50	100	0
9	ГБПОУ ВО Владимирский базовый	67	43	71	100	90	71	100	19

№ п/п	Образовательные организации	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
	медицинский колледж								
11	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	32	47	79	89	100	79	100	5
12	НОУ СПО Владимирский техникум экономики и права	83	17	100	83	100	83	100	17
13	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	60	60	70	90	100	60	100	10
14	ГБПОУ ВО Владимирский химико-технологический колледж	100	75	100	100	75	75	100	75
15	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	54	50	89	93	100	75	100	18
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	60	40	100	100	100	40	100	40
17	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	33	67	100	100	100	67	100	33
18	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	67	67	100	100	67	67	100	33
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	25	75	75	75	100	75	100	0

№ п/п	Образовательные организации	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
20	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	71	57	71	86	100	57	100	21
21	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	25	50	100	100	100	75	100	0
22	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	64	45	55	100	100	82	100	18
23	ГБПОУ ВОКольчугинский политехнический колледж	100	0	100	100	100	100	100	0
24	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	0	0	100	0	100	100	100	0
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	60	60	80	100	100	80	100	40
26	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	57	79	71	93	100	57	100	36
27	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	33	33	67	100	100	67	100	0
28	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	33	67	33	67	100	33	100	0
29	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	45	27	64	100	82	73	100	1
30	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный	60	80	100	80	100	100	100	60

№ п/п	Образовательные организации	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
	колледж								
31	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	80	100	80	100	100	60	100	40
32	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	56	44	89	89	100	89	100	33
33	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	50	83	75	75	100	67	100	8
Итого		**57**	**56**	**76**	**91**	**97**	**67**	**100**	**17**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников профессиональных образовательных организаций установлено, что результаты 17% аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогических работников:

- ГБПОУ ВО Владимирский химико-технологический колледж – 75%;
- ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж – 60%.

Результаты по компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% педагогов.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 91% педагогов.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 97% аттестованных педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 67% педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по:

-профессионально-технологической компетентности, соответствует заявленным квалификационным категориям 57% аттестуемых педагогов.

- профессионально-социальной компетентности, соответствует заявленным квалификационным категориям 56% педагогов.

Самый низкий результат сформированности данных компетентностей наблюдается у педагогических работников:

- ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий и ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж- 25%;

- ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж – 25%.

Все аттестованные педагоги ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данным компетентностям.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности преподавателей осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

Анализ профессиональной деятельности мастеров производственного обучения осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

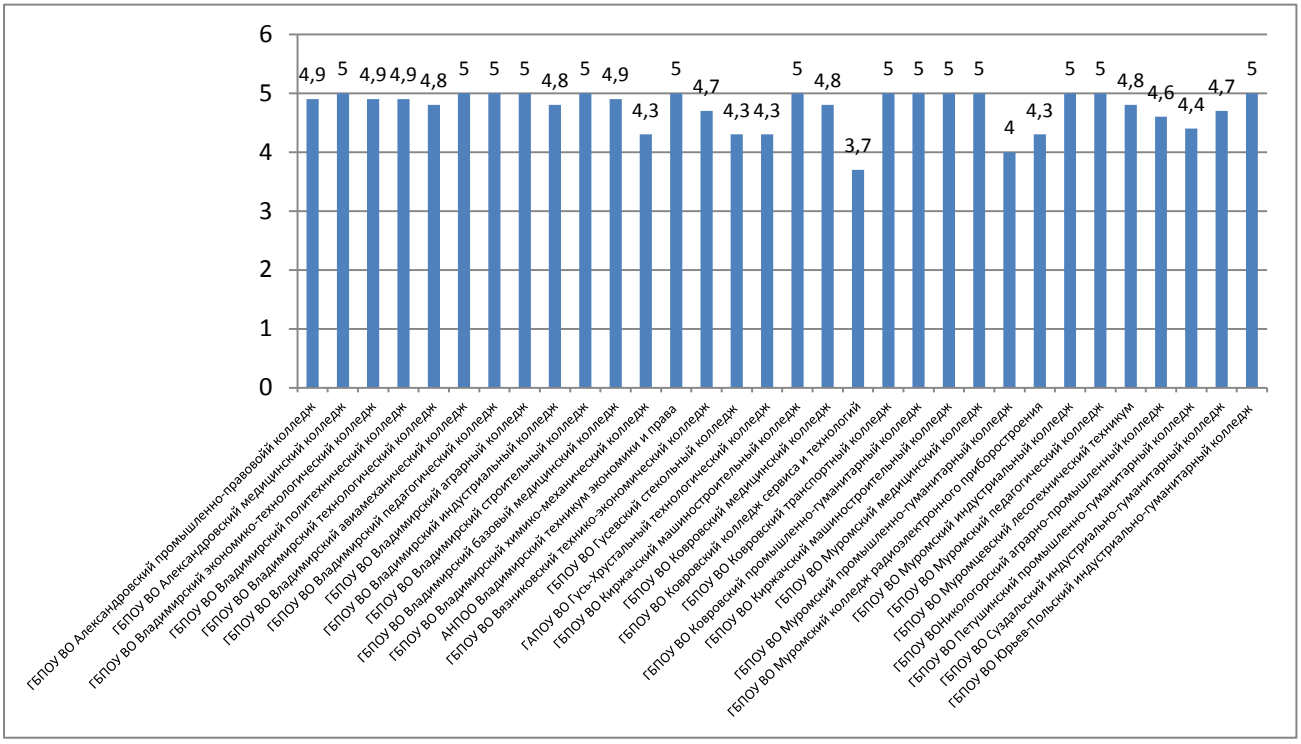
«Результативность учебной деятельности обучающихся»

Результаты оценки критерия качества знаний обучающихся по итогам промежуточной итоговой аттестации по образовательным организациям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение

1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовойй колледж	4,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,9
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,9
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,8
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,8
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	4,9
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,3
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,8
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,7
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
22	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	5
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,3
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5

27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,8
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	4,6
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	4,4
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,7
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
	Средний показатель	**4,67**



Средний показатель данного критерия – 4,67 балла из 5 возможных. В сравнении с результатами 2018 года, данный показатель увеличился на 0,09 балла, что свидетельствует о стабильных результатах по данному критерию.

У 9,6 % педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют 56-70%, а у 90,4% педагогов результаты качества знаний по итогам промежуточной, итоговой аттестации составляют свыше 70%.

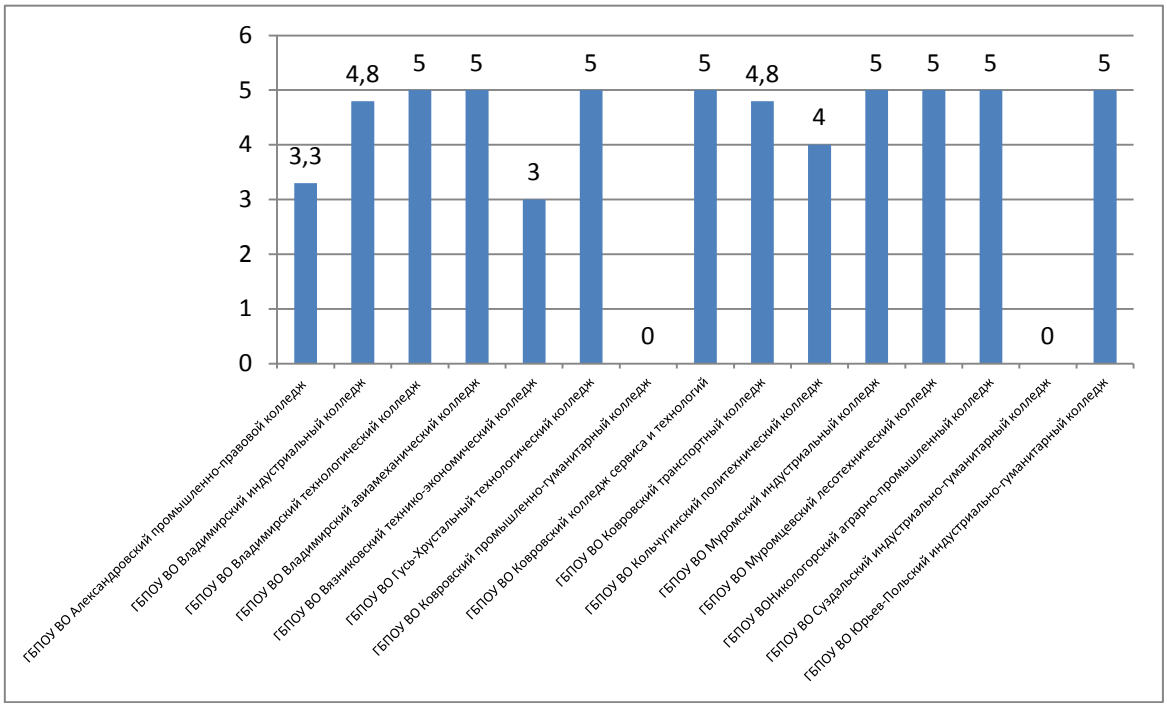
Самый высокий результат 5 баллов у педагогических работников 12 профессиональных образовательных организаций, что составляет 38% от общего количества организаций, педагоги которых аттестовались в 2019 году.

Показатель ниже среднетерриториального у педагогических работников : ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (4,3 балла), ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж (4,3 балла), ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж (4,3 балла), ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж (4 балла ГБПОУ ВО Муромский колледж

радиоэлектронного приборостроения (4,3 балла), ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж (4,6 балла).

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,8
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	5
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,8
9	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	5
12	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	5
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	0
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
Средний показатель		**4,24**



Средний показатель качества знаний обучающихся по итогам мониторинга учебного заведения среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составил 4,24 балла из 5 максимально возможных. Показатель остался на уровне 2018 года.

Самый высокий результат у педагогических работников у 8 колледжей из 15 (5 баллов).

Результаты ниже среднеобластного показателя у педагогических работников: ГБПОУ ВО Александровский промышленно-гуманитарный колледж (3,3 балла).

Аттестуемые мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж и ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж не представили показателей по данному критерии.

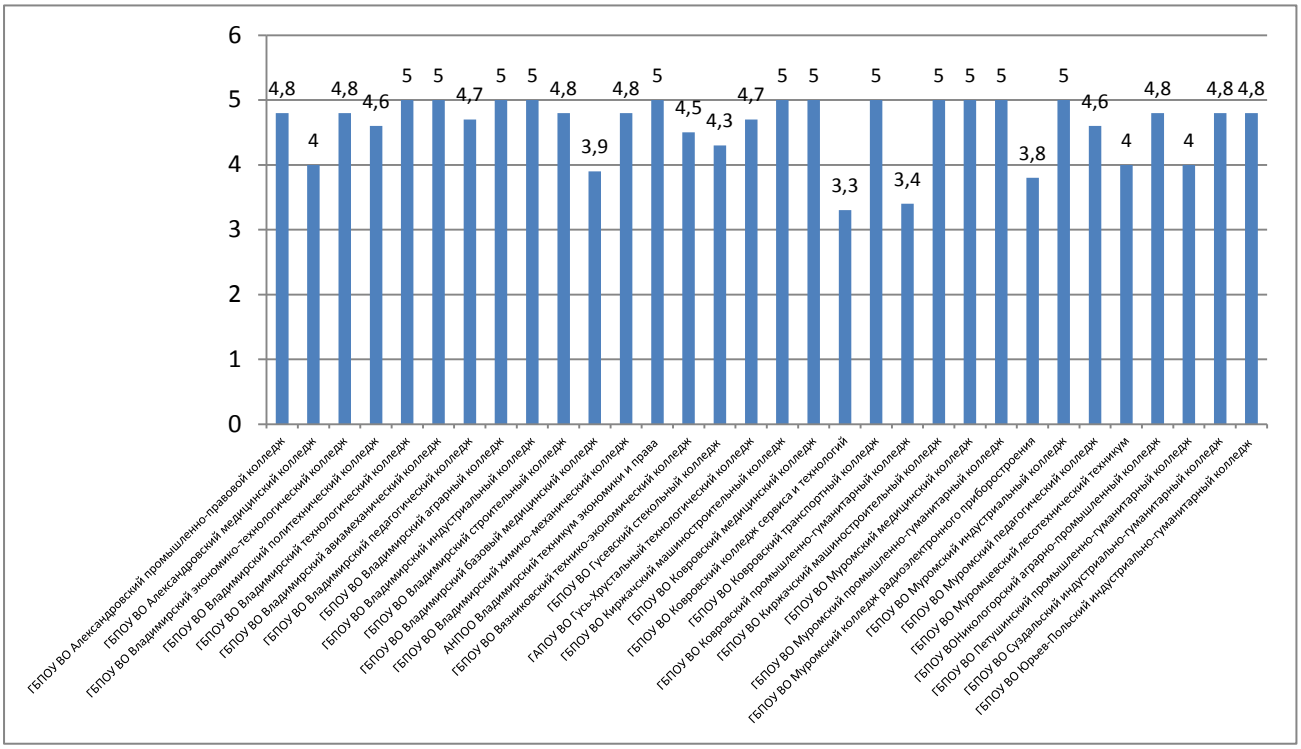
«Динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди преподавателей профессиональных образовательных организаций представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,6
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический	5

	колледж	
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4,7
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,8
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,9
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4,8
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,5
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	4,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,4
22	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	5
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,8
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,6
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	4,8
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	4
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,8

32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,8
Средний показатель		**4,76**



Средний показатель динамики результативности качества учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 4,21 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию увеличился на 0,55 балла.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам мониторинга показали 38% образовательных организаций (5 баллов), самый низкий показатель у педагогов ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий – 3,3 баллов.

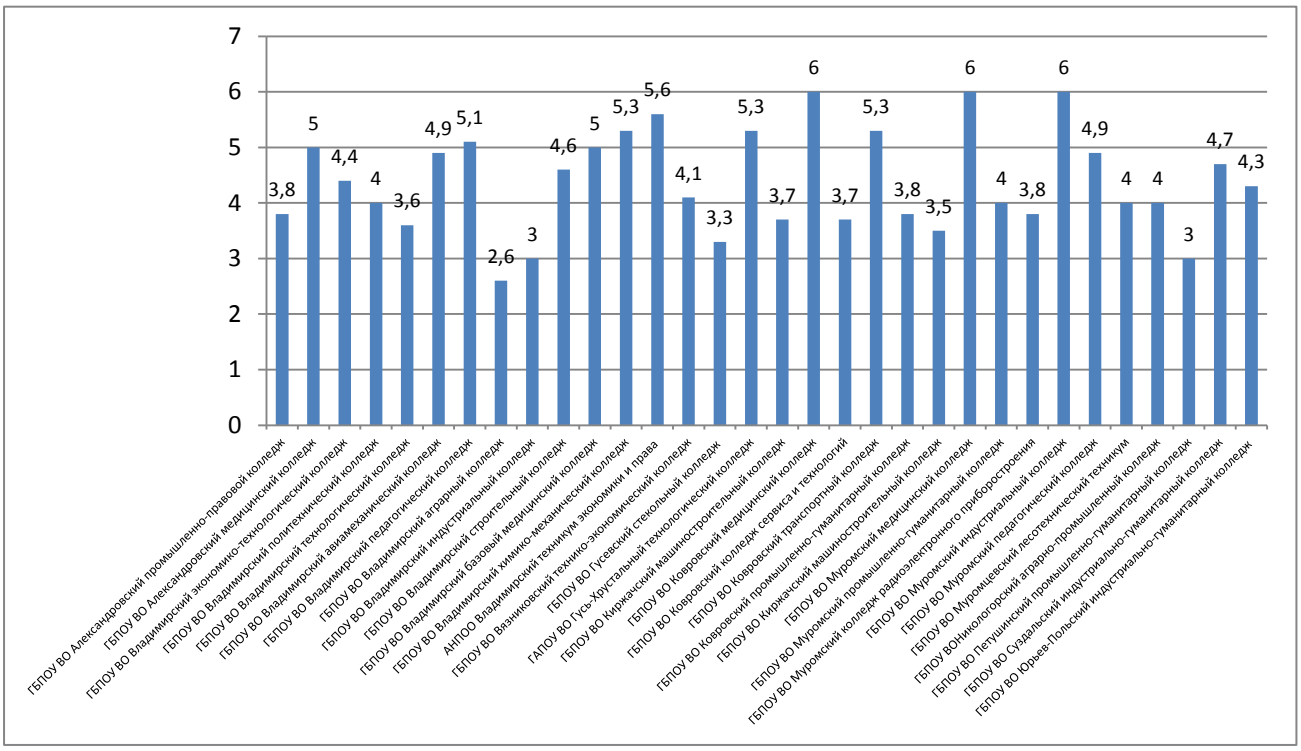
«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (конкурсы, олимпиады, соревнования)».

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,4
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический	4

	колледж	
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,6
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	5,1
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2,6
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	4,6
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	5
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	5,3
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	5,6
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4,1
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,7
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	6
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,7
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5,3
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,8
22	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	6
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,8
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	6
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,9
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3

31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,7
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,3
Средний показатель		**4,36**



В среднем показатель участия обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций в конкурсах различной направленности составил 4,36 балла, что является хорошим результатом среди критериальных показателей, и ниже уровня прошлого года на 0,12 балла. Самый высокий результат показали преподаватели: ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж, ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж и ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (6 баллов).

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество.

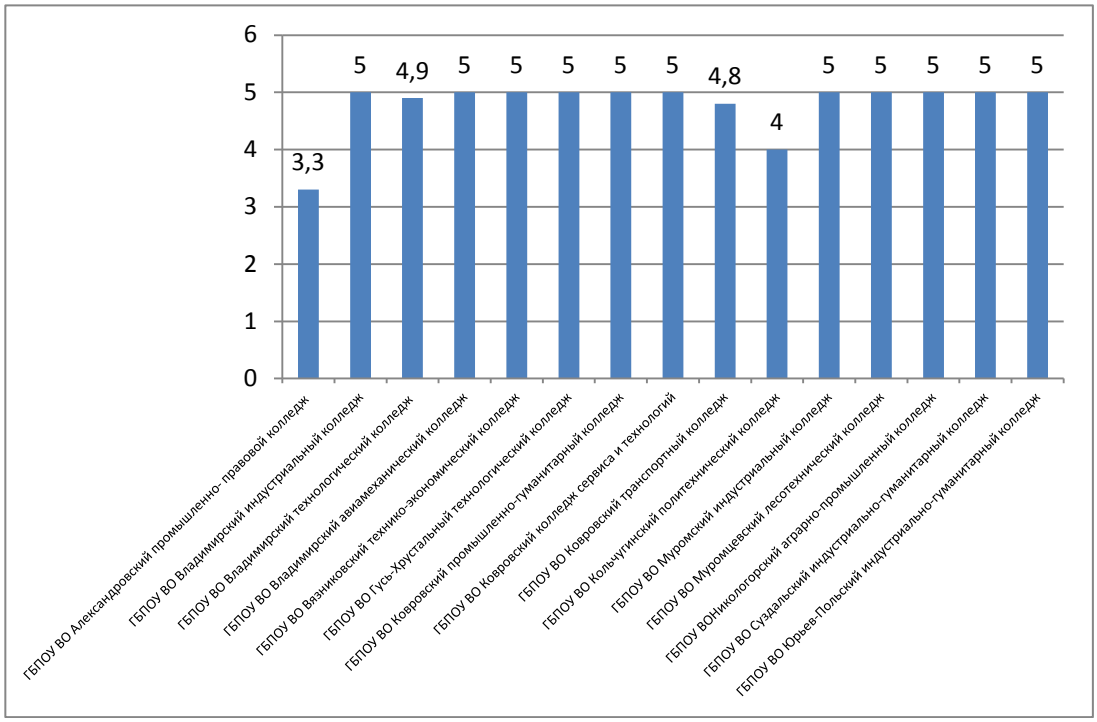
Можно отметить, что есть педагоги не участвующие в подготовке обучающихся к конкурсам различной направленности (2,7%), на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций.

Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение обучающихся для участия в конкурсах различной направленности. Более 70% обучающихся, подготовленных педагогами профессиональных образовательных организаций, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях.

Высоким критерием является победа на всероссийском и международном уровне, среди обучающихся подготовленных преподавателями таковых 16%.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,9
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	5
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	5
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	5
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,8
9	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
10	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
11	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	5
12	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	5
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	5
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
Средний показатель		**4,79**



Средний показатель динамики результативности качества учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения среди мастеров профессионального обучения профессиональных образовательных организаций составил 4,79 балла из 5 максимально возможных.

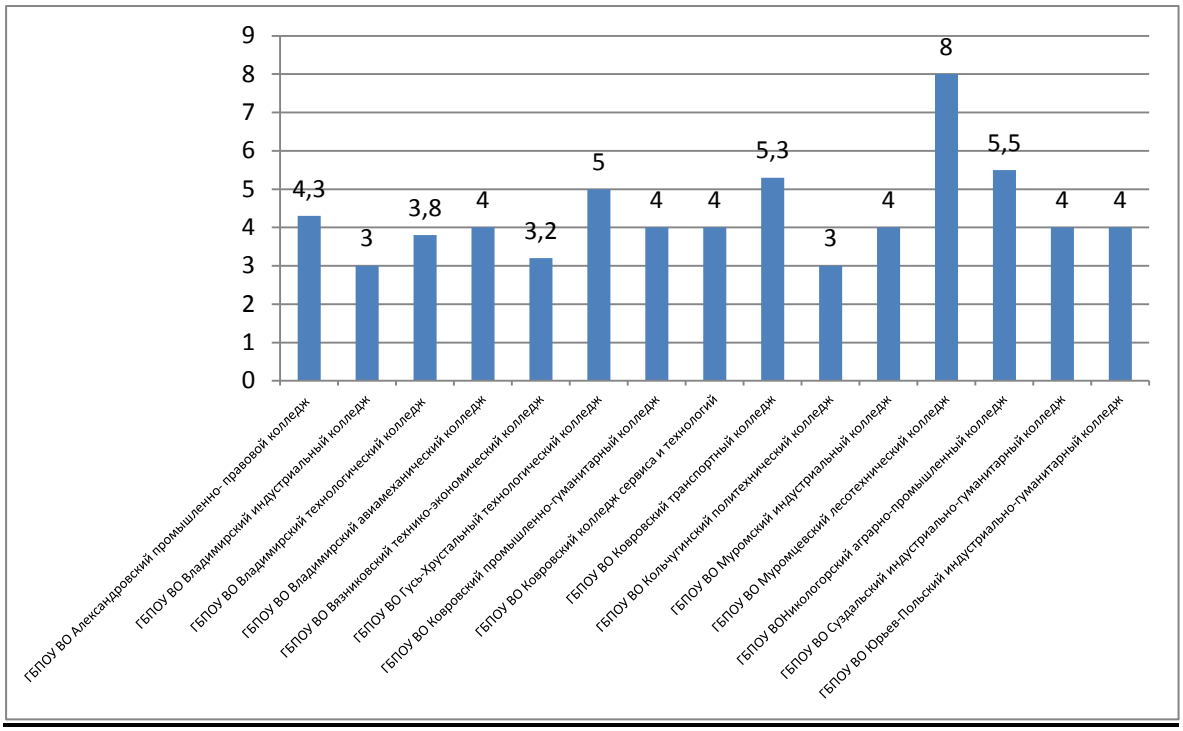
73% образовательных организаций показали в 2019 году максимальный результат по данному критерии.

Привлечение обучающихся к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста педагога.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди мастеров производственного обучения представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,2
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4

8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	5,3
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	8
13	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	5,5
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4
Средний показатель		**4,16**



<u>«Уровень образования»</u>

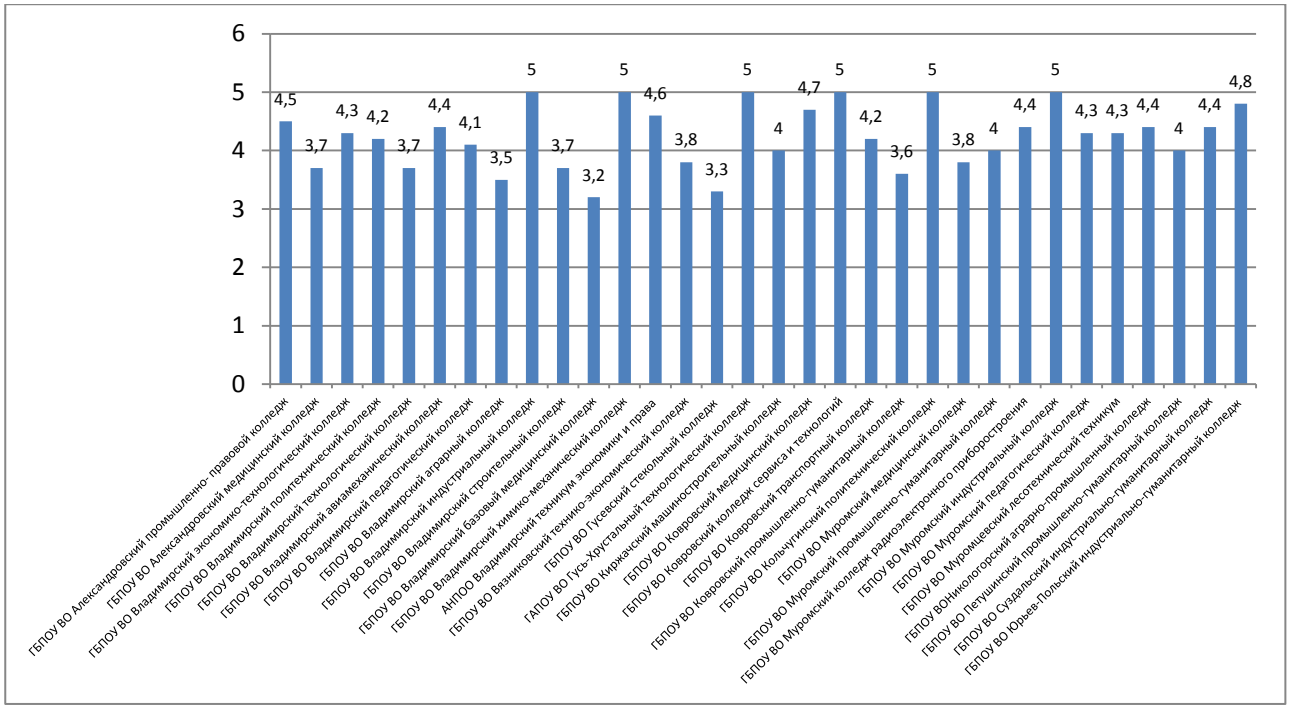
Высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике имеют 244 педагогических работников (94,6% от общего количества аттестованных педагогов), 8 педагогов (3,1% от общего количества аттестованных педагогов) имеют среднее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»</u>

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности **«Преподаватель»** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,7
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	4,3
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	4,2
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,7
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	4,4
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4,1
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,7
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,2
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	5
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	4,6
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,8
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	4
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	4,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,2
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,6
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,8
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-	4

	гуманитарный колледж	
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,4
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,3
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	4,3
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	4,4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	4
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4,4
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,8
Средний показатель		**4,12**



Средний показатель по данному критерию среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составляет 4,12 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла ниже уровня 2018 года.

Анализ представленных документов по должности **«Преподаватель»** выявил следующее:

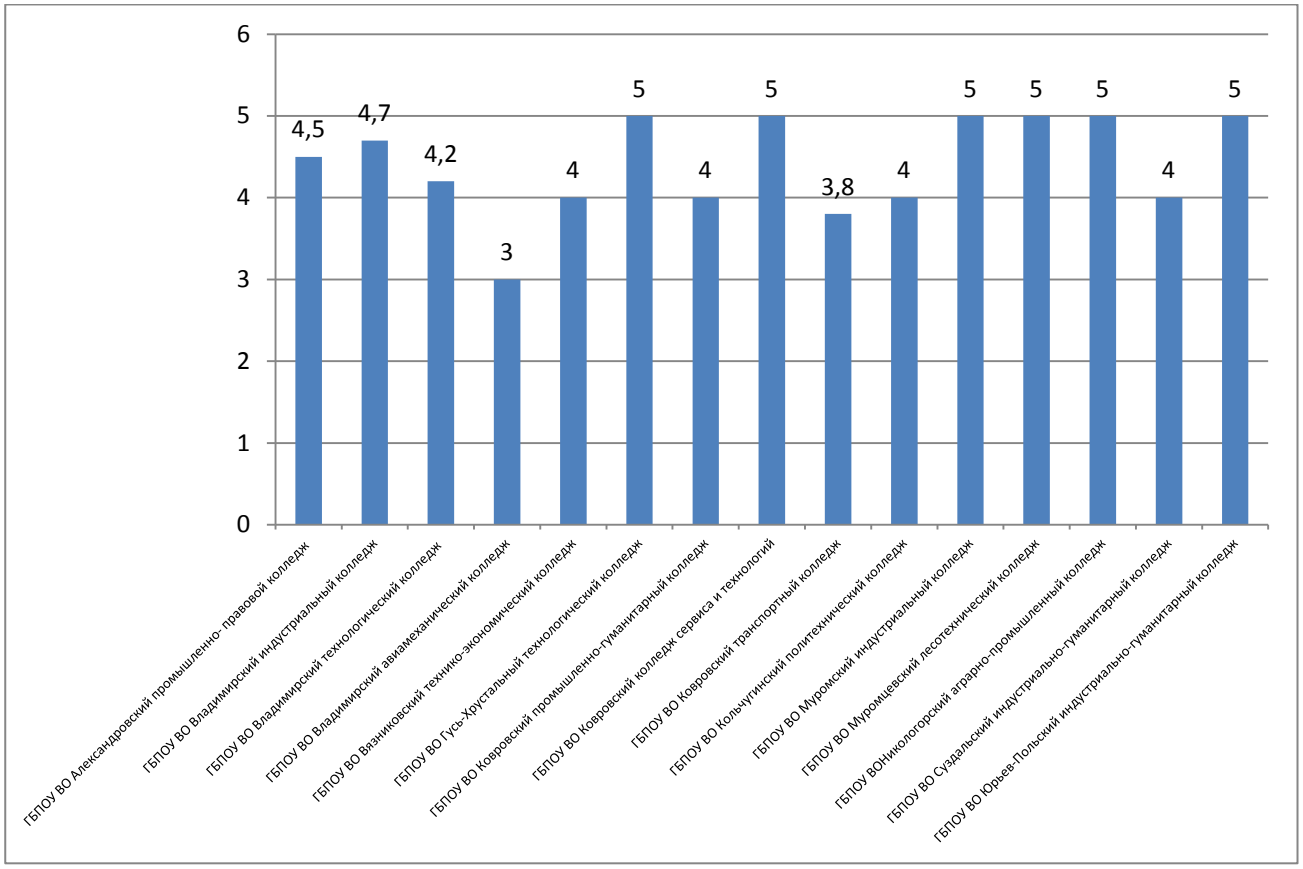
Не повышали квалификацию	3% педагогов
Прошли курсы в объеме 16-36 часов	4% педагогов
Прошли курсы в объеме 37-72 часов	19% педагогов
Прошли курсы в объеме 73-143 часов	22% педагогов
Прошли курсы в объеме 144 часов и более	52% педагогов

Самый высокий результат 5 баллов показали преподаватели:
ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж,
ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж,
ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж,
ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий,
ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж,
ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж.

Самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей: ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж (3,2 балла) и ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж (3,3 балла).

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» по образовательным организациям по должности **«Мастер производственного обучения»** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	4,5
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4,7
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	4,2
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	4
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	4
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	5
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,8
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	5
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	5
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	4
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	5
Средний показатель		**4,39**



Средний показатель по данному критерию среди мастеров производственного обучения профессиональных образовательных организаций составляет 4,39 балла, в 2018 году данный показатель составлял 4,26 балла.

Анализ представленных документов по должности **«Мастер производственного обучения»** выявил следующее:

Не повышали квалификацию	0% педагогов
Прошли курсы в объеме 16-36 часов	0% педагогов
Прошли курсы в объеме 37-72 часов	18% педагогов
Прошли курсы в объеме 73-143 часов	24% педагогов
Прошли курсы в объеме 144 часов и более	58% педагогов

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения : ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий, ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж, ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж, ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж , и ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж (3 балла).

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство

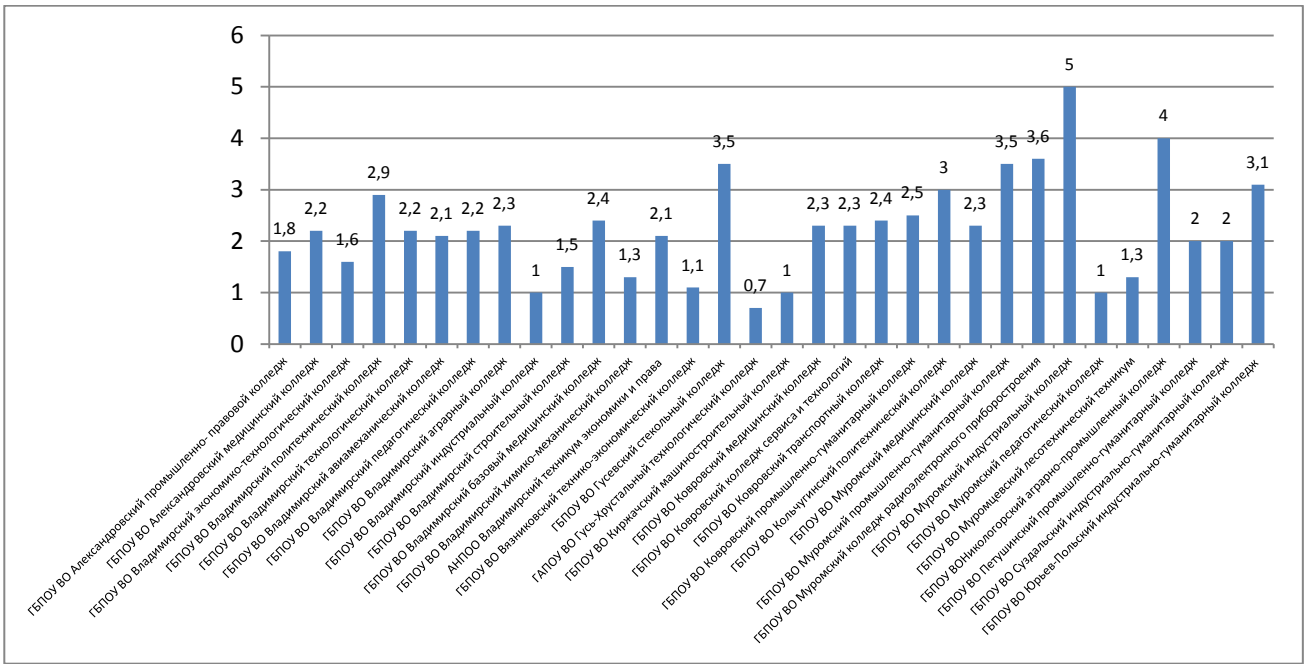
педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Управление процессами введения ФГОС нового поколения в учреждении профессионального образования», «Создание электронных образовательных ресурсов, предназначенных для использования в сети, в дистанционном обучении».

«Участие в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности» по должности «Преподаватель»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям по должности **«Преподаватель»** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	2,2
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,9
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,2
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,1
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2,2
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2,3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	1
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	1,5
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,4
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	1,3
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	2,1
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	1,1
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,5
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	0,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	1

18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,3
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2,5
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	2,3
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,6
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	1
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	1,3
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	2
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3,1
Средний показатель		**2,18**



Средний показатель по образовательным организациям составляет 2,18 балла, что является одним из самых низких результатов среди критериальных

показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

По данному критерию прослеживаются стабильные результаты в течение трех лет.

Самый большой процент педагогов, участвующих в инновационной деятельности на всероссийском уровне в 2019 году в ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (5 баллов).

Самый низкий результат участия в инновационной деятельности в 2019 году в ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж (0,7 балла).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы: проекты; стажировочные площадки; инновационные площадки.

На основе анализа представленных преподавателями документов по данному критерию группа специалистов пришла к следующим выводам:

- процент преподавателей не участвующих в инновационной деятельности составляет 34%;

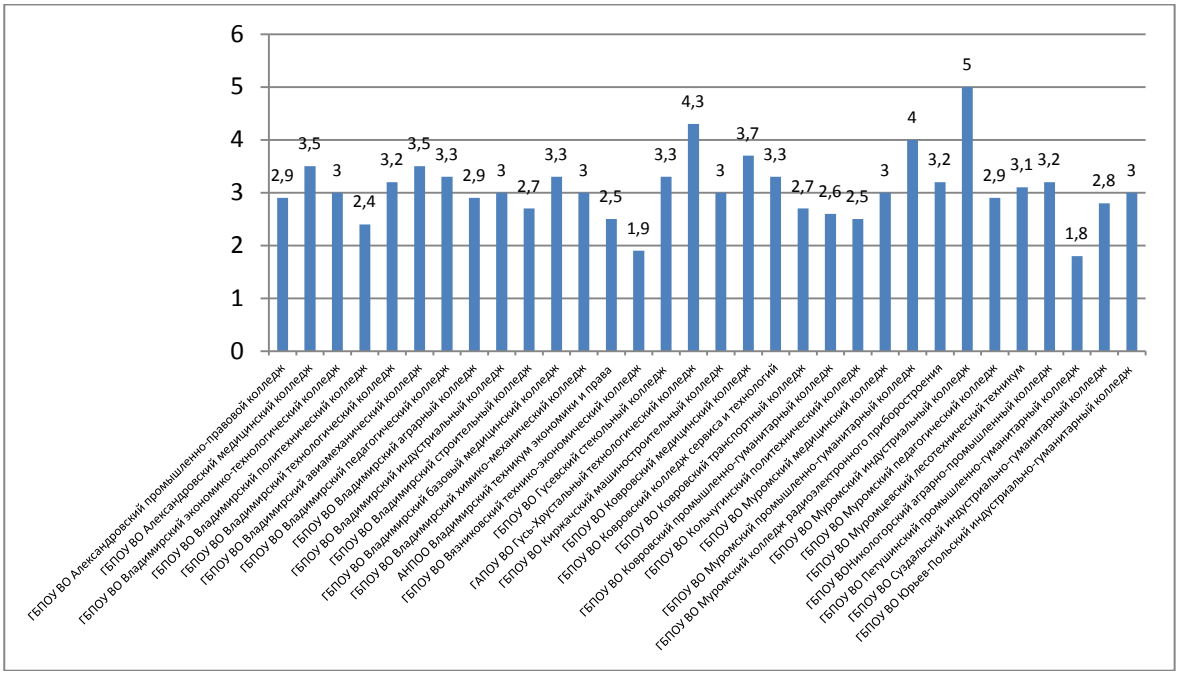
- процент преподавателей, участвующих в инновационной деятельности на региональном уровне составляет 24%, на федеральном уровне – 8%.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,5
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	2,4
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,2
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3,5
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	3,3
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	2,9
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3

10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	2,7
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,3
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	3
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	2,5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	1,9
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,3
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,7
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2,6
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2,5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	3,2
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	2,9
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,1
29	ГБПОУ ВОНикологорский аграрно-промышленный колледж	3,2
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	1,8
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,8
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3
Средний показатель		**2,92**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди преподавателей профессиональных образовательных организаций составил 2,92 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель на 0,2 балла выше показателя 2018 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей: ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (5 баллов).

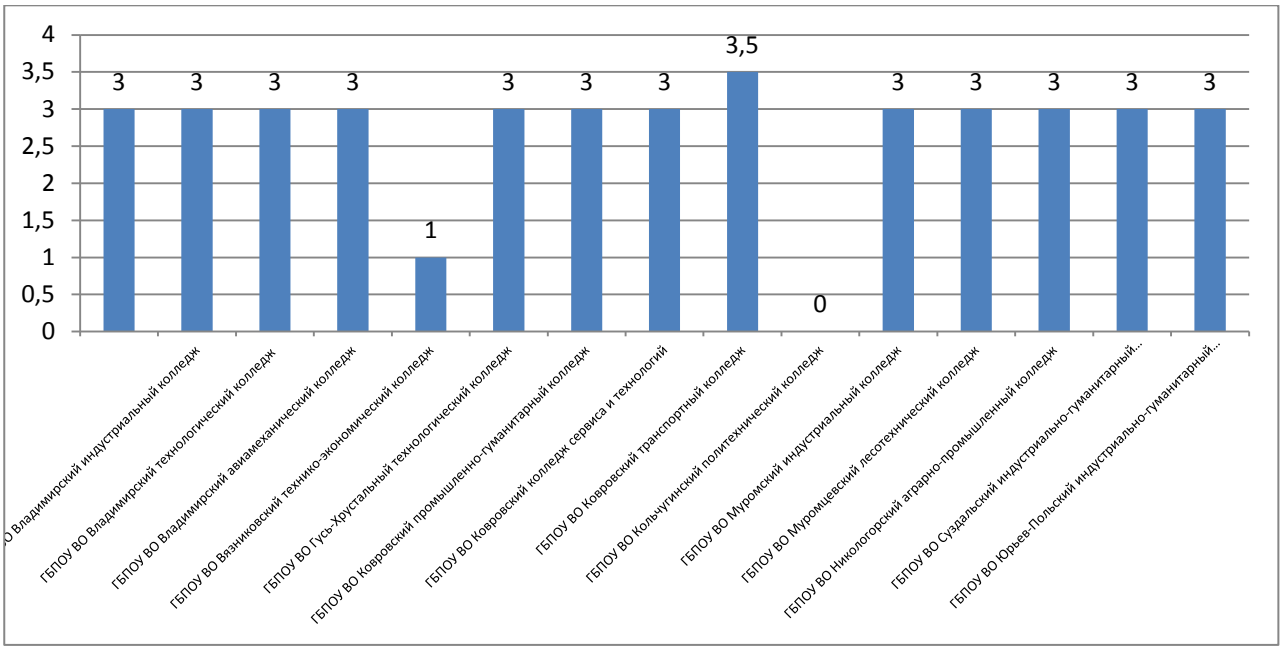
В большинстве случаев (90%) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях методического объединения). У 34% педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных.

18% педагогов не представили информацию по обобщению педагогического опыта.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	1
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3

7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,5
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	0
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	3
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	3
Средний показатель		**2,74**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди мастеров производственного обучения составил 2,74 баллов из 5 максимально возможных, что на уровне 2018 года.

Среди мастеров производственного обучения обобщение опыта было на уровне образовательной организации - 65%, у 3% на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л. И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных. 3% мастеров производственного обучения опыт не обобщали.

Средний показатель по данному критерию является одним из низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций, так как системная работа по

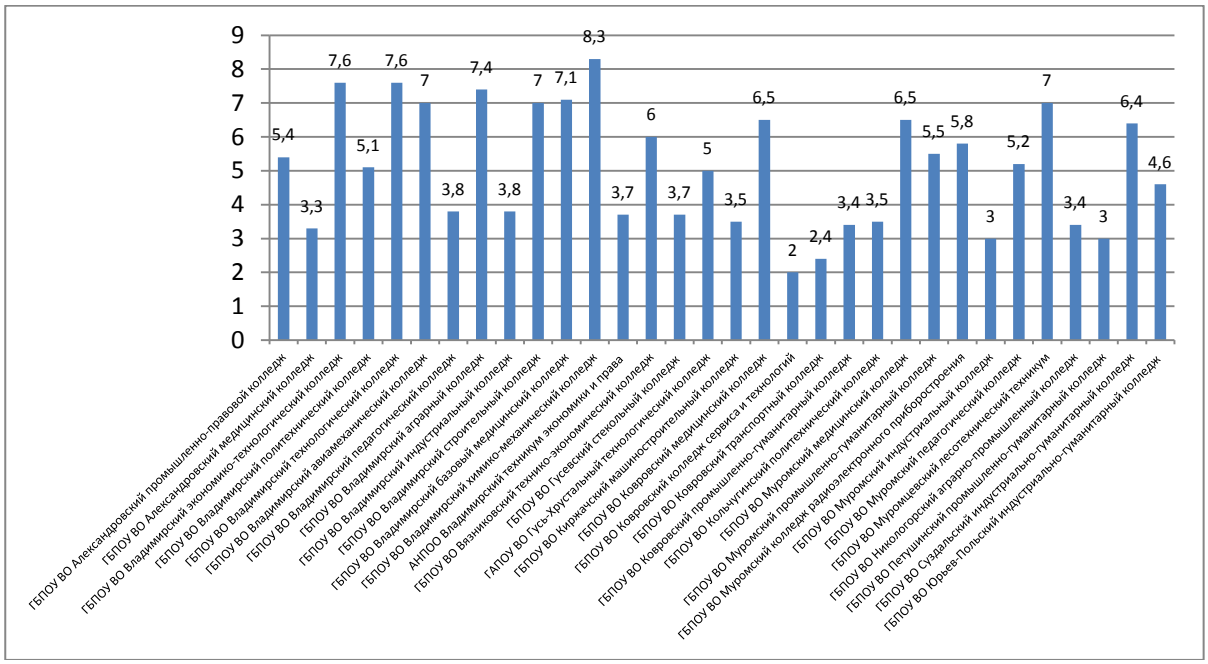
обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск преподавателя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	5,4
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	7,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	5,1
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	7,6
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	7
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	3,8
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	7,4
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,8
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	7
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	7,1
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	8,3
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	3,7
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	6
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,7
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	5
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3,5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	6,5
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,4

22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3,5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	6,5
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	5,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	5,8
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	5,2
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	7
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	6,4
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,6
Средний показатель		**5,33**

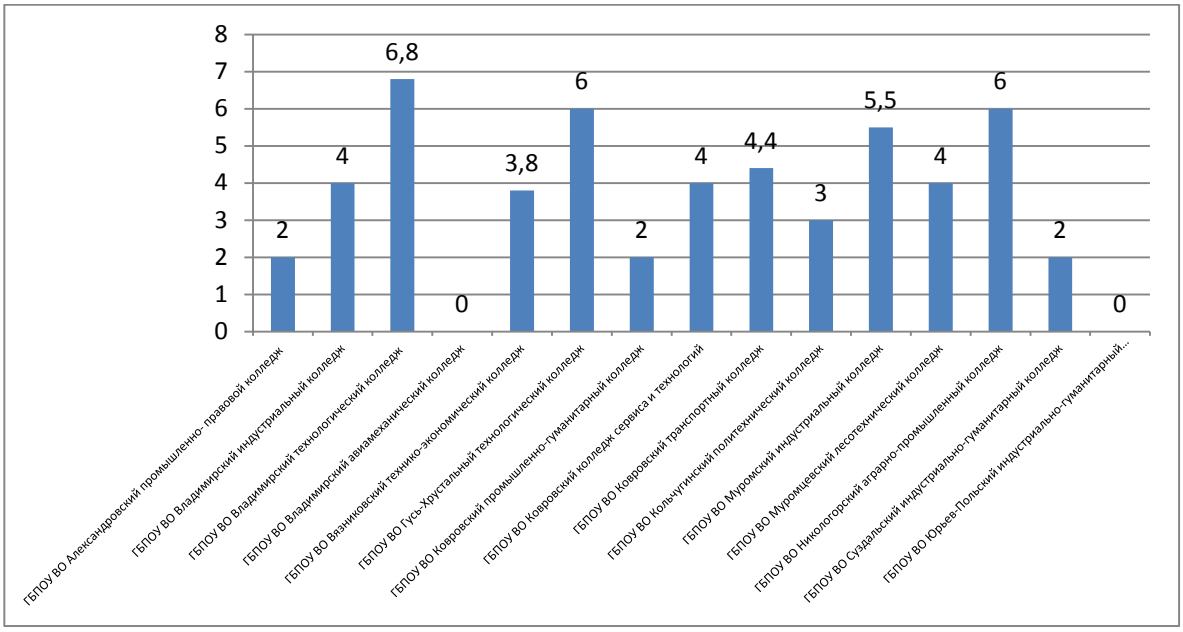


В целом показатель наличия авторских материалов среди преподавателей составил 5,33 балла из 10 максимально возможных, что на 0,7 балла выше уровня 2018 года.

Результаты оценки критерия по образовательным организациям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Образовательная организация**	**Среднее значение**
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-	2

	правовой колледж	
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	4
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	6,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	0
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,8
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	6
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	4
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,4
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5,5
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	4
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	6
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	0
Средний показатель		**4,3**



В целом показатель наличия авторских материалов среди мастеров производственного обучения составляет 4,3 балла из 10 максимально возможных. Показатели по данному критерию показывают стабильные результаты в течение 3 лет.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, примерные и рабочие программы по ПМ и МДК, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч.инфо» http://www.zavuch.ru, «Метод-копилка. ру» http://www.metod-kopilka.ru/, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» http://edcommunity.ru/about/, «Копилка уроков – сайт для учителей» http://kopilkaurokov.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

Наиболее эффективно данная работа организована среди преподавателей: ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (8,3 балла), ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж (7,6 балла), ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж (7,6 балла), ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж (7,5 балла), ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж (7,1 баллов), ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж и ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж (7 баллов) , а среди мастеров производственного обучения в ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж – 6,8 балла.

У мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж документы, подтверждающие наличие авторских материалов в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательной организации.

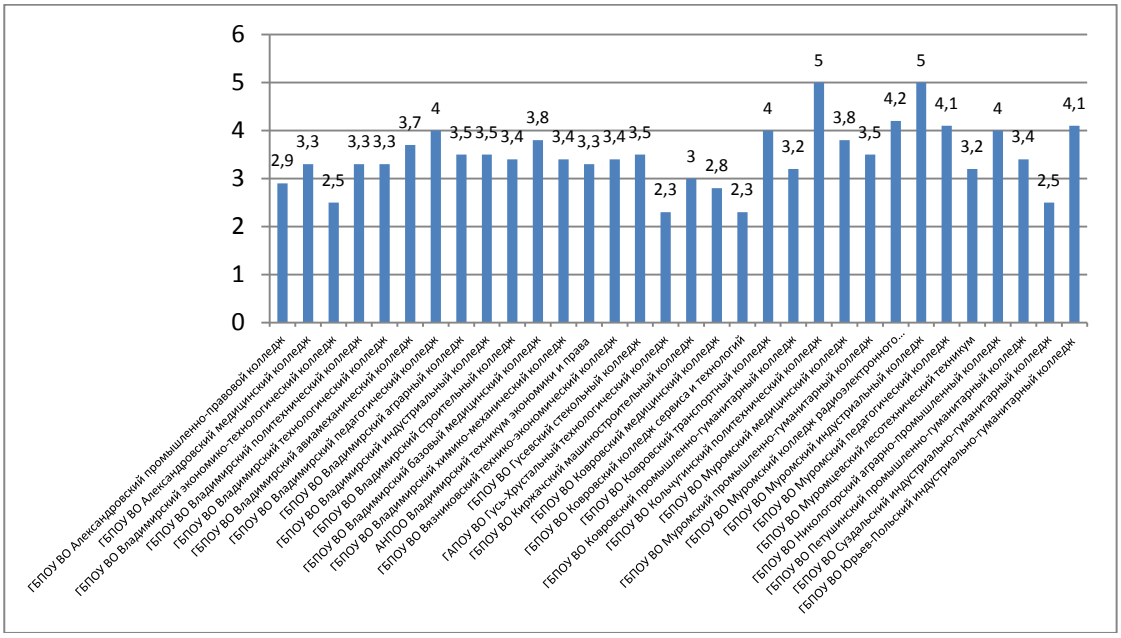
«Выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,9
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,3
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	2,5

4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,3
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3,7
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	4
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	3,5
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,5
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,4
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	3,8
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	3,4
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	3,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,4
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,5
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	2,3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	3
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,8
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	2,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3,2
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	3,8
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	4,2
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	5
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	4,1
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,2
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4

30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3,4
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2,5
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,1
Средний показатель		**3,48**



В среднем показатель участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведении открытых уроков составил - 3,48 балла из 5 максимально возможных. Показатель остался на уровне 2018 года.

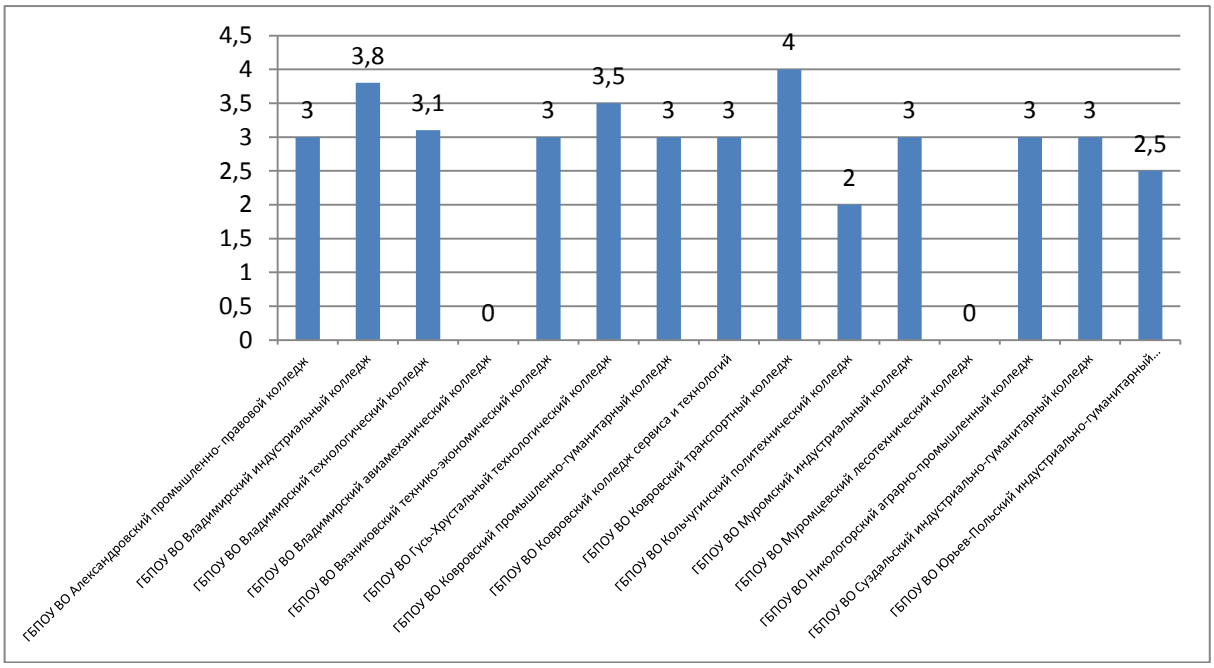
Самый высокий результат показали преподаватели ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж и ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (5 баллов).

Самый низкий результат у преподавателей ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж и ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий (2,3балла).

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,8
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,1
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический	0

	колледж	
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,5
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	0
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,5
Средний показатель		**3,09**



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе МО, педагогических советов составил 3,09 балла из 5 максимально возможных.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (4 балла).

Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (2 балла).

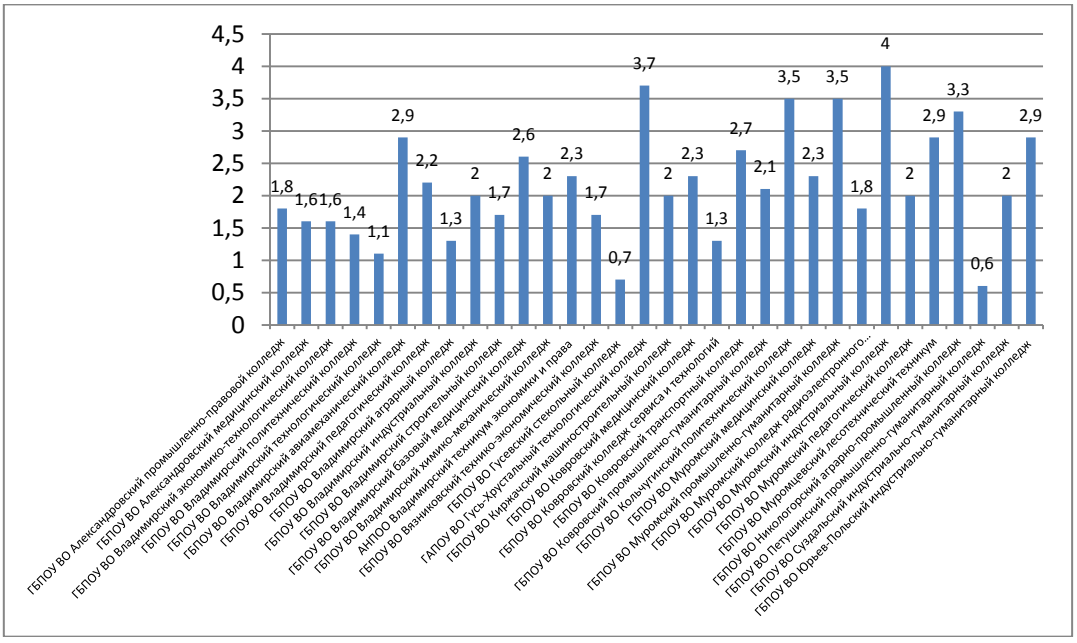
Мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж и ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж не представили материалов участия в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах.

«Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	1,8
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	1,6
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	1,6
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	1,4
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	1,1
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	2,9
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический колледж	2,2
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	1,3
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	1,7
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,6
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	2
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	2,3
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	1,7
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	0,7
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3,7
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	2
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	2,3

19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	1,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	2,7
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	2,1
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	3,5
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	2,3
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	3,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	1,8
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	2
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	2,9
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,3
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	0,6
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	2
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,9
Средний показатель		**2,12**



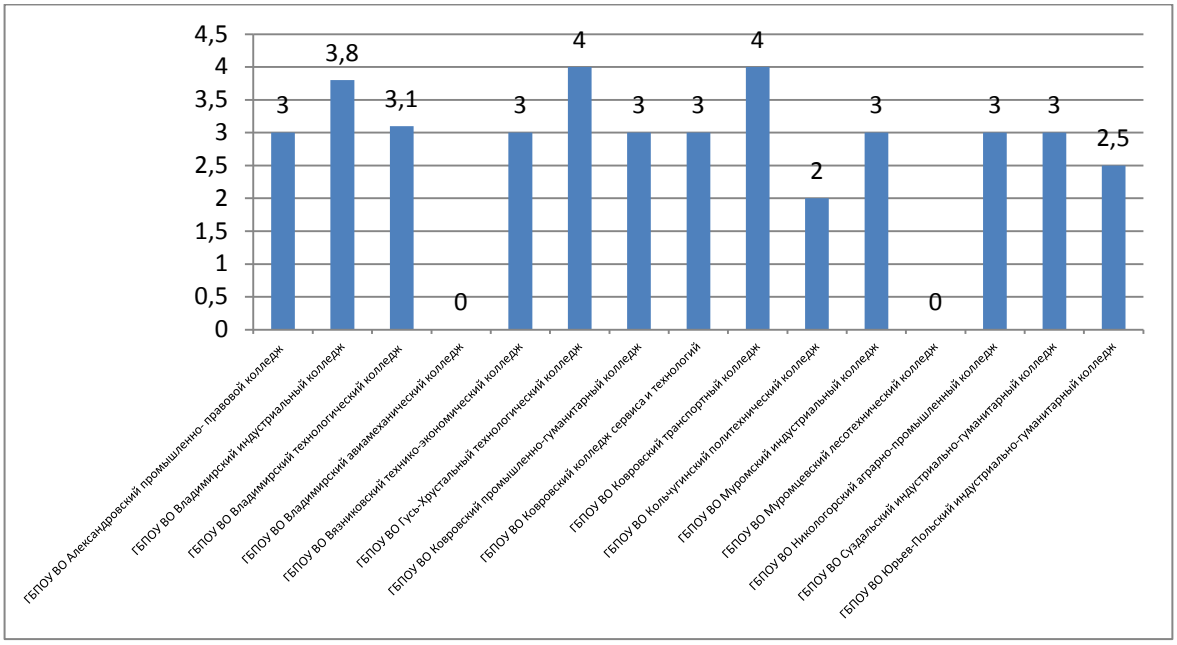
В среднем показатель участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства составил 2,12 балла из 5 максимально возможных.

Самый высокий результат показали преподаватель в ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж (4 балла).

Самый низкий результат у преподавателей ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж (0,7 балла).

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров производственного обучения** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Образовательная организация**	**Среднее значение**
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,8
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,1
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	0
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	3
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	0
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3
14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,5
Средний показатель		**3,07**



В среднем показатель участия мастеров производственного обучения в конкурсах профмастерства составил 3,07 балла из 5 максимально возможных.

Самый высокий результат показали мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж и ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж (4 балла).

Самый низкий результат у мастеров производственного обучения ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж (2 балла).

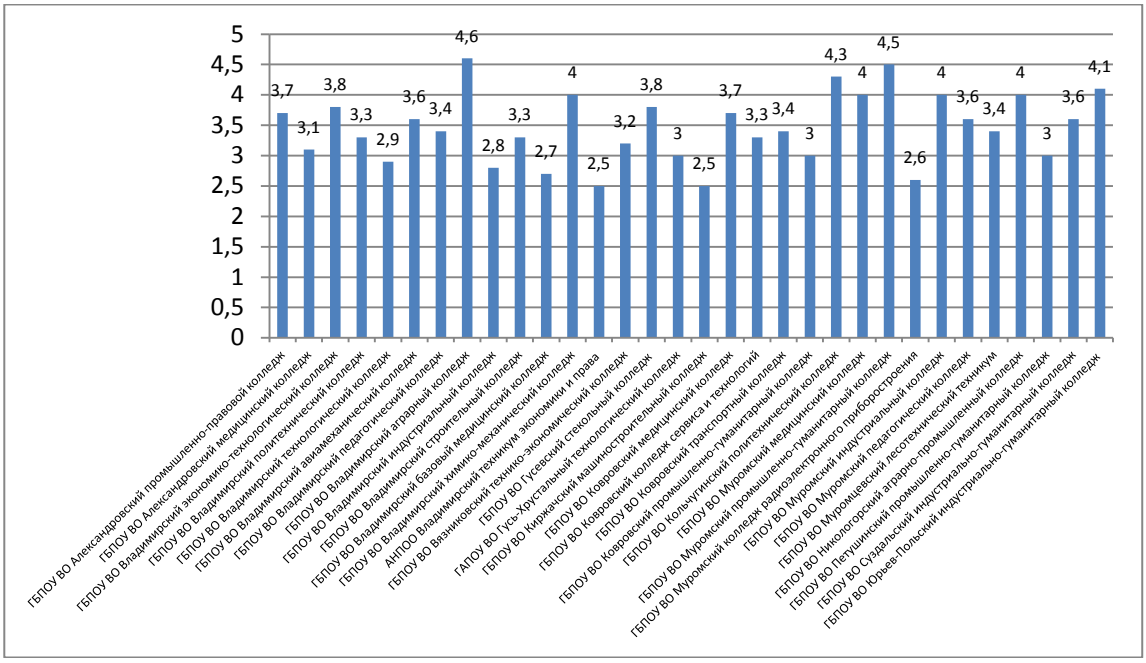
Мастера производственного обучения ГБПОУ ВО Владимирского авиамеханического колледжа и ГБПОУ ВО Муромцевского лесотехнического колледжа участия в профессиональных конкурсах не принимали.

«Поощрения педагога в межаттестационный период».

Результаты оценки критерия по учреждениям среди **преподавателей** представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Образовательная организация	Среднее значение
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	3,7
2	ГБПОУ ВО Александровский медицинский колледж	3,1
3	ГБПОУ ВО Владимирский экономико-технологический колледж	3,8
4	ГБПОУ ВО Владимирский политехнический колледж	3,3
5	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	2,9
6	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3,6
7	ГБПОУ ВО Владимирский педагогический	3,4

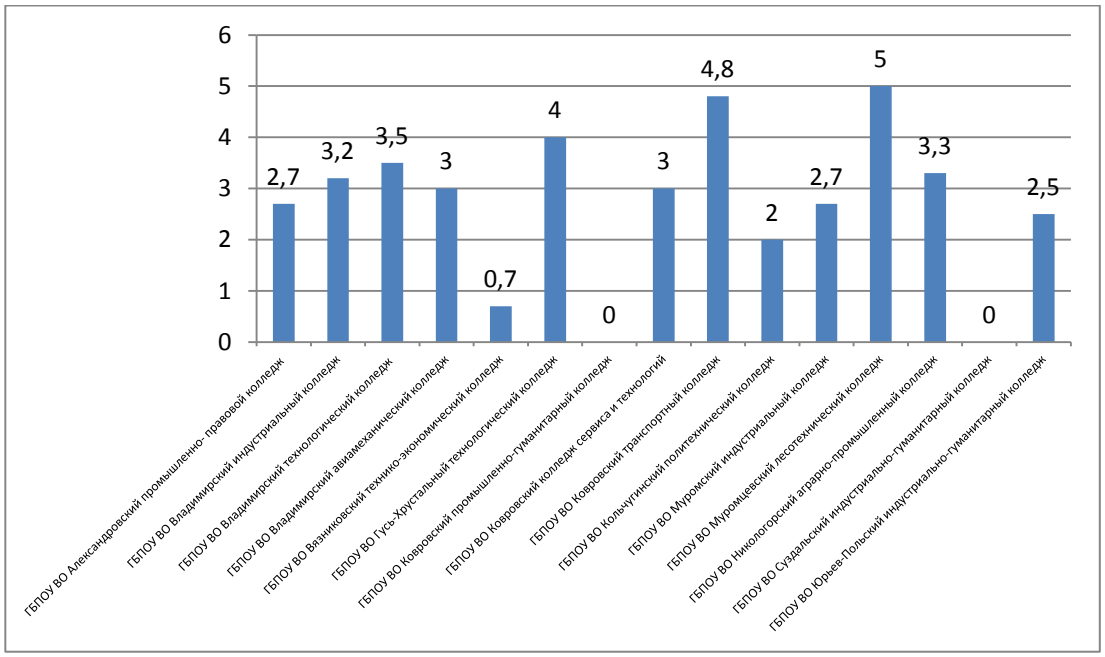
	колледж	
8	ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж	4,6
9	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	2,8
10	ГБПОУ ВО Владимирский строительный колледж	3,3
11	ГБПОУ ВО Владимирский базовый медицинский колледж	2,7
12	ГБПОУ ВО Владимирский химико-механический колледж	4
13	АНПОО Владимирский техникум экономики и права	2,5
14	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	3,2
15	ГБПОУ ВО Гусевский стекольный колледж	3,8
16	ГАПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	3
17	ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж	2,5
18	ГБПОУ ВО Ковровский медицинский колледж	3,7
19	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3,3
20	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	3,4
21	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	3
22	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	4,3
23	ГБПОУ ВО Муромский медицинский колледж	4
24	ГБПОУ ВО Муромский промышленно-гуманитарный колледж	4,5
25	ГБПОУ ВО Муромский колледж радиоэлектронного приборостроения	2,6
26	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	4
27	ГБПОУ ВО Муромский педагогический колледж	3,6
28	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический техникум	3,4
29	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	4
30	ГБПОУ ВО Петушинский промышленно-гуманитарный колледж	3
31	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	3,6
32	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	4,1
Средний показатель		**3,45**



Результаты оценки критерия по учреждениям среди **мастеров** производственного обучения представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	**Образовательная организация**	**Среднее значение**
1	ГБПОУ ВО Александровский промышленно-правовой колледж	2,7
2	ГБПОУ ВО Владимирский индустриальный колледж	3,2
3	ГБПОУ ВО Владимирский технологический колледж	3,5
4	ГБПОУ ВО Владимирский авиамеханический колледж	3
5	ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж	0,7
6	ГБПОУ ВО Гусь-Хрустальный технологический колледж	4
7	ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж	0
8	ГБПОУ ВО Ковровский колледж сервиса и технологий	3
9	ГБПОУ ВО Ковровский транспортный колледж	4,8
10	ГБПОУ ВО Кольчугинский политехнический колледж	2
11	ГБПОУ ВО Муромский индустриальный колледж	2,7
12	ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж	5
13	ГБПОУ ВО Никологорский аграрно-промышленный колледж	3,3

14	ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж	0
15	ГБПОУ ВО Юрьев-Польский индустриально-гуманитарный колледж	2,5
Средний показатель		**3,0**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди преподавателей составил 3,45 балла и 3,00 среди мастеров производственного обучения из 5 максимально возможных, что ниже уровня 2018 года на 0,3 и 0,6 баллов соответственно.

В 2019 году 40% аттестованных преподавателей и 29% аттестованных мастеров производственного обучения представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение наличия поощрений.

17% аттестуемых преподавателей и 8% мастеров производственного обучения имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Самый высокий результат по данному критерию у преподавателей ГБПОУ ВО Владимирский аграрный колледж (4,6 балла). А среди мастеров производственного обучения - ГБПОУ ВО Муромцевский лесотехнический колледж (5 баллов).

Самые низкие показатели поданному критерию у преподавателей АНПОО Владимирский техникум экономики и права и ГБПОУ ВО Киржачский машиностроительный колледж (2,5 балла), а у мастеров производственного обучения – ГБПОУ ВО Вязниковский технико-экономический колледж – 0,7 балла.

Мастера производственного обучения, аттестованные в 2019 году, из ГБПОУ ВО Ковровский промышленно-гуманитарный колледж и ГБПОУ ВО Суздальский индустриально-гуманитарный колледж наград не имели.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов профессиональных образовательных организаций, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результативность учебной деятельности обучающихся (преподаватель – 4,67 балла, мастер производственного обучения) – 4,2 балла;
- участие обучающихся в мероприятиях различных уровней профессиональной направленности (преподаватель - 4,36 балла, мастер производственного обучения – 4,2 балла);
- динамика результативности учебной деятельности по итогам мониторинга учебного заведения (преподаватель – 4,76 балла; мастер производственного обучения – 4,79 балла);
- наличие авторских материалов (преподаватель – 5,33 балла, мастер производственного обучения) - 4,3 балла);
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка (преподаватель – 4,12 балла, мастер производственного обучения – 4,4 балла).

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрения педагога в межаттестационный период (преподаватель – 3,45 балла, мастер производственного обучения - 3,0 балла);
- выступление в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведение открытых уроков (преподаватель – 3,48 балла, мастер производственного обучения) – 3,1 балла).

На недостаточном уровне (в диапазоне от 0 баллов до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта (преподаватель – 2,92 балла, мастер производственного обучения – 2,7 балла);
- участие преподавателей в инновационной, экспериментальной или научно-исследовательской деятельности - 2,18 балла;
- участие в профессиональных конкурсах (преподаватель – 2,12 балла, мастер производственного обучения – 3,1 балла).

Выявленные проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогических работников профессиональных образовательных организаций необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций при организации методической работы с кадрами. Администрациям образовательных организаций целесообразно активизировать и систематизировать работу по:

стимулированию участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, педсоветах, выставках, мастер-классах, проведения открытых уроков;

развитию и формированию профессионального мастерства педагогов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

организации инновационной деятельности педагогов;

подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на региональном уровне.

Процесс совершенствования профессиональной компетентности педагогов профессиональных образовательных организаций будет более эффективным, если он организован в самой организации, а его модель будет включать:

• разработку научно-методической службой образовательной организации перечня и содержания необходимых дополнительных профессиональных компетенций педагогов, сопоставление их личного уровня и требований ФГОС для выполнения современного государственного и социального заказа;

• построение индивидуальных программ совершенствования профессиональных компетенций педагогов;

• наличие механизмов выявления и привлечения ресурсов (материальных, человеческих, интеллектуальных, информационных, временных) профессиональной образовательной организации, необходимых для реализации индивидуальных образовательных программ;

• мотивацию педагогов к совершенствованию их профессиональных компетенций вовлечением их в конкурсы профессионального мастерства, в процесс подготовки к аттестации, в создание конкуренции административному составу в группе подготовки резерва руководящих кадров из числа педагогов;

• создание дидактического комплекса для обеспечения процесса совершенствования профессиональной компетентности (нормативные положения, пособия, индивидуальные дополнительные образовательные программы, диагностический материал).

Заключение

Подводя итоги результатов всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области за 2019 год можно сделать некоторые общие выводы об основных тенденциях состояния и динамики развития различных групп профессиональных компетенций у педагогических работников региона.

Выводы подтверждаются результатами, полученными в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников области, проходивших процедуру аттестации с целью установления квалификационных категорий.

Анализ результатов квалификационных испытаний по определению уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) за 2019 год показал, что средний % выполнения квалификационных заданий по различным

должностям составляет 79,8% и находится в диапазоне от 71,9% (учителя-логопеды/учителя – дефектологи/воспитатели СКОШИ) до 90% (учителя химии).

Анализ результатов предметного тестирования по должностям

№ п/п	Должность	Средний процент выполнения предметного тестирования				
		период с 2011 по 2015 годы	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
1	Учителя русского языка и литературы	81	86	84	90,4	89
2	Учителя математики/информатики	65	64	70	67,5	73,3
3	Учителя химии	66	80	51	89,6	90
4	Учителя биологии	67	71	54	83,3	86,4
5	Учителя физики	56	82	52	76,8	73,6
6	Учителя географии	80	75	52	83,5	82,8
7	Учителя истории	70	73	81	79	81
8	Учителя иностранного языка	80	83	78	80	81
9	Учителя начальных классов	73	76	79	80,1	81,5
10	Учителя физической культуры/ инструктора по физической культуре	56	70	58	70	74
11	Учителя технологии	76	73	78	79	79,7
12	Педагоги дополнительного образования детей/педагоги организаторы/ тренеры/ социальные педагоги	58	74	71	73,7	78,3
13	Педагоги-психологи	64	77	78	76,8	76,8
14	Воспитатели/старшие воспитатели ДОО	54	65	75	76,7	80,7
15	Учителя образовательной области «Искусство» (учителя ИЗО и черчения/учителя музыки/музыкальные руководители)	59	76	77	75,8	77,1
16	Учителя-логопеды/учителя – дефектологи / воспитатели СКОШИ	38	71	76	72,7	71,9

Как видно из таблицы учителя химии и русского языка и литературы демонстрируют самый высокий уровень владения преподаваемым предметом. При

этом в 2019 году данные показатели увеличились у учителей химии на 0,4%, у учителей русского языка и литературы уменьшились на 1,4%.

В 2019 году стабильные результаты демонстрируют педагоги всех областей, традиционно хорошо справлялись и справляются с выполнением предложенных заданий (средний процент выполнения заданий выше 70%).

Значительно повысили результаты предметного тестирования учителя математики и информатики, биологии, истории, физической культуры, педагоги дополнительного образования и тренеры-преподаватели, воспитатели и старшие воспитатели.

Снизился процент правильно выполненных заданий у учителей физики на 3,2%, географии на 0,7%, и учителей СКОШИ на 0,8%.

В целом повышение качества выполнения заданий напрямую связан с тем, что педагоги стали более ответственно готовится к прохождению квалификационных испытаний в период аттестации, используя в процессе подготовки демо-версии оценочных материалов, размещенные на сайте ГБУ ВО РИАЦОКО.

Тематический анализ результатов выполнения заданий, проведенный группами специалистов, позволил так же выявить содержательные блоки, которые вызвали затруднения у педагогов по каждой конкретной должности.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке педагогов по предмету необходимо устранять через совершенствование предметно-тематического обучения на курсах повышения квалификации, организуемых на региональном уровне, что позволит повысить уровень владения предметным содержанием у педагогов и как следствие повысить качество обучения.

Вместе с тем остался ряд профессиональных проблем, которые были выявлены в ходе объективного аттестационного оценивания с применением автоматизированной технологии и подтверждены результатами оценки эффективности деятельности педагогов.

По результатам проведенного анализа за 2019 год выявлены общие проблемные зоны в таких областях профессиональных знаний и умений педагогов, как:

- недостаточный уровень владения современными технологиями обучения и воспитания выявлен у 62% педагогов области, при этом самый высокий показатель у учителей (74%), а самый низкий у преподавателей СПО (55%);

- недостаточный уровень прикладных знаний общей теории педагогики выявлен у 47,6% педагогов, при этом самый высокий показатель у учителей общеобразовательных организаций (56%) и педагогов дополнительного образования (52%), а самый низкий у преподавателей СПО (40%);

- недостаточный уровень прикладных знаний в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах выявлен у 47,6% педагогов области, при этом самый высокий показатель у педагогов дополнительного образования (62%), а самый низкий у работников дошкольных образовательных организаций и педагогов СКОШИ (31%);

- недостаточный уровень прикладных знаний в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся выявлен у 50,4% педагогов области, при этом

самый высокий показатель у учителей (60%), а самый низкий у преподавателей СПО (32%);

- недостаточный уровень знаний основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка», как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации выявлен у 54,8% педагогов области, при этом самый высокий показатель у педагогов дополнительного образования (64%), а самый низкий у преподавателей СПО (50%);

- не готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности выявлен у 59% педагогов области.

В течение трех лет прослеживаются следующие тенденции:

✓ сохранение у преподавателей СПО самого низкого показателя по критерию уровень прикладных знаний общей теории педагогики и у педагогов дошкольных образовательных организаций по критерию - уровень прикладных знаний в области общей, педагогической психологии и психологии развития в дошкольных возрастах,

✓ сохранение у учителей общеобразовательных организаций самого высокого показателя по критериям: уровень владения современными технологиями обучения и воспитания, а также уровень прикладных знаний общей теории педагогики,

✓ увеличение у педагогов дополнительного образования показателя по критерию уровень знаний основных положений «Конвенции ООН о правах ребенка», как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

✓ снижение у педагогов СКОШИ показателя по критерию - уровень прикладных знаний в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах.

Недостаточно полные и детальные знания, низкий уровень сформированности умений в профессионально значимых областях могут быть причиной профессиональных проблем при выполнении педагогами основных трудовых функций, предусмотренных квалификационными требованиями, а именно выполнение общепедагогической функции (осуществлять обучение с учетом психолого-физиологических особенностей обучающихся, специфики преподаваемого предмета, используя разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения).

Следует отметить, что выявленные в ходе квалификационных испытаний проблемы в качестве профессиональных знаний и умений подтверждаются результатами, полученными при определении эффективности профессиональной деятельности педагогов на основе анализа практических результатов их работы (документов портфолио).

Анализ результатов продуктивности деятельности педагогов подтвердил, что:

1. Выявленные проблемы в таких областях деятельности, как умение использовать элементы педагогического творчества, применение методов и технологий поликультурного, дифференцированного и развивающего обучения, неуверенное владение формами и методами обучения, выходящими за рамки

учебных занятий приводят к недостаточной эффективности и результативности деятельности педагога в таких направлениях профессиональной деятельности, как: привлечение обучающихся к участию в мероприятиях различных уровней – более 60% педагогов ограничиваются участием только на уровне образовательной организации.

2. Низкие результаты оценки профессионально важных личностно-деловых качеств и специальных способностей педагогов, таких как склонность к логическому анализу, творческая направленность, адекватный уровень самооценки, не позволяют реализовать такие профессионально важные области деятельности, как:

- участие в инновационной деятельности – документально подтвердили 27% аттестованных педагогов,

- участие в профессиональных конкурсах – только 45% педагогов принимали участие в профессиональных конкурсах, причем в основном на уровне образовательной организации.

- разработка научно-методических и авторских материалов - подтвердили наличие таких материалов только 47% педагогов, причем в основном это методические разработки открытых мероприятий, дополнительные общеразвивающие программы по факультативным, элективным курсам, электронные публикации.

Вместе с тем большинство педагогов продемонстрировали готовность к совершенствованию своей деятельности – ориентированность на развитие собственной профессиональной компетентности.

Профессиональные проблемы педагогов требуют пристального внимания со стороны муниципальных органов управления образования и методических служб. С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогов необходимо:

- ✓ оказывать педагогам теоретическую и практическую помощь в условиях введения и реализации требований ФГОС на основе дидактической системы деятельностного метода обучения,
- ✓ обеспечивать каждого учителя необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами,
- ✓ создавать мотивационные условия, благоприятные для профессионального развития и решения задач внедрения ФГОС,
- ✓ организовывать работу творческих (проблемных) групп для решения новых задач профессиональной деятельности,
- ✓ реализовывать индивидуальные программы профессионального роста каждого педагога, включая самообразование и обучение непосредственно на рабочем месте
- ✓ выявлять, анализировать и тиражировать наиболее ценный опыт работы педагогов по реализации новых образовательных целей.

Полученные результаты также должны быть учтены на региональном уровне при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста педагогов, при этом целесообразно особое внимание обратить на следующие направления:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний;
- повышение уровня владения нормативно-правовыми основами образования;
- повышение уровня профессиональных общепедагогических, психологических и методических знаний педагогических работников;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Одним из самых эффективных путей развития профессиональной компетенции педагога является самообразование, которое обуславливает последовательность образования педагога в межаттестационный период.

Учитывая полученные результаты самообразование должно стать для педагогов осознанной потребностью в постоянном усовершенствовании своей профессиональной деятельности, создания условий для развития личностно и социально значимых черт личности, постоянной деятельностью педагога, ориентированной на обогащение уровня предметной и методической подготовки.

Таким образом, можно сделать вывод, что соблюдая вышеперечисленные рекомендации будут созданы такие условия, в которых каждый педагог сможет расти лично и профессионально: получать новые знания, совершенствовать умения, повышать личностную и профессиональную самооценку, приобретать признание среди коллег. Непрерывность данного процесса обеспечит повышение его результативности.