ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

Аналитический отчет
по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год
(часть 1)

«Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год» в 2-х частях /Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования»/. – Владимир, 2020. – 702 с.

Сборник «Аналитический отчет по результатам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области за 2019 год» включает в себя статистические и аналитические материалы результатов аттестационного оценивания эффективности профессиональной деятельности педагогических работников Владимирской области в рамках проведения процедуры аттестации с целью установления квалификационных категорий за отчетный период.

Авторами сборника являются руководитель, заместитель руководителя, заведующие отделами и специалисты государственного бюджетного учреждения Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», привлекаемые к проведению всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Сборник адресован руководителям и специалистам регионального органа исполнительной власти, осуществляющего управление в сфере образования, руководителям и специалистам муниципальных органов управления образованием, руководителям и специалистам ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» осуществляющим деятельность по повышению квалификации педагогических работников образовательных организаций региона.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1

Введение ……..4
Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников ……..……5
Результаты процедуры аттестации за 2018 год . ……9
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2018 год. ……..11
Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2018 год. ……..27
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей русского языка и литературы ……..…44
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей иностранного языка. ……71
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей истории и обществознания. ……...98
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физики. ……125
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей биологии. ……149
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей математики и информатики……..……177
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей географии. ……206
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей химии……...……230
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей музыки и изобразительного искусства ……255
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей технологии ……280
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ…….……..307
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей начальных классов…….……...333

Введение

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников образовательного учреждения.

Процедура аттестации педагогических работников Владимирской области регламентируется нормативными правовыми актами федерального и регионального уровня:

Федеральный уровень

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 49);

Постановление Правительства Российской Федерации от 08 августа 2013 года № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276 «Об утверждении Порядка аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761 «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»).

Региональный уровень

Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 10 августа 2018 года № 4 «О внесении изменений в постановление департамента образования от 11.12.2015 г. № 1»;

Постановление департамента образования администрации Владимирской области от 13 апреля 2017 года № 11 «О внесении изменений в постановление департамента образования администрации Владимирской области от 11.12.2015 г. № 1 и утверждении административного регламента работы аттестационной комиссии департамента образования администрации Владимирской области по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Соглашение между департаментом образования администрации Владимирской области и обкомом профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации на период 2017-2020 гг.;

Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 9 января 2018 года № 4 «Об организации работы аттестационной комиссии департамента образования в 2018 году»;

Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144»;

Приказ департамента образования администрации Владимирской области от 29 февраля 2016 года № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

Перспективными задачами в направлении аттестации педагогических работников являются:

1. информирование педагогов о процедуре аттестации, оказание методической помощи и поддержки в период подготовки к процедуре аттестации;
2. обеспечение условий для отслеживания профессионального роста, продуктивности, качественных приращений результатов практической деятельности педагогов в межаттестационный период;
3. совершенствование методической работы в образовательных организациях, создание условий для проявления педагогами своих творческих способностей.

Организация проведения всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников

Всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников (далее – анализ) осуществляется с целью установления соответствия (несоответствия) основаниям для установления педагогическим работникам первой (высшей) квалификационной категории, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области.

Анализ проводится в два этапа:

- первый этап – определение уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности с применением автоматизированной технологии, а также оценка уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта;
- второй этап – определение эффективности профессиональной деятельности педагогических работников.

На первом этапе в целях осуществления всестороннего анализа в регионе используется автоматизированная технология **объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников**, основанная на **информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов.**

Технология разработана коллективом под руководством научного координатора Ассоциации развития технологий оценки работников и образовательных учреждений, члена Экспертного совета по общему и

дополнительному образованию детей Комитета по образованию и науке Государственной думы Российской Федерации Станислава Валерьевича Климина и имеет положительное экспертное заключение по результатам внешней экспертизы Федерального института развития образования (от 2016 года и ранее – от 2011 года).

Практика показала, что данная технология полностью соответствует **всем требованиям** Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 апреля 2014 года № 276, **необходимым для качественного технологического сопровождения процедуры аттестации**, а именно:

- обеспечивает валидную и объективную оценку полного комплекса характеристик профессиональной деятельности педагогов, установленных федеральными нормативными документами;
- обеспечивает возможность автоматизированного формирования итоговых данных аттестационной оценки практически применимых всеми компетентными заинтересованными группами лиц (аттестуемыми педагогами, специалистами методических служб различного уровня, руководителями образовательных организаций и т.д.);
- позволяет добиться существенной экономии времени и ресурсов на основе автоматизации процедур оценки.

Используемая технология позволяет оценить профессиональные компетентности педагогических работников:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьном (дошкольном) возрасте;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся (воспитанников).

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в дошкольных образовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья воспитанников.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результатом компьютерного тестирования является автоматизированное формирование выводов для аттестационной комиссии по итогам обследования аттестуемых лиц, формирование прогнозов и рекомендаций для них с целью совершенствования их профессиональной деятельности.

Определение уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта осуществляется посредством проведения квалификационных испытаний.

По итогам оценки уровня владения преподаваемым предметом (содержанием деятельности) в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов оформляется протокол проверки результатов квалификационных испытаний.

Второй этап процедуры аттестации педагогических работников осуществляется посредством анализа, отражающего практические результаты профессиональной деятельности аттестуемого работника, группой специалистов документов (материалов), представленных им в аттестационную комиссию в форме электронного портфолио).

Профессиональная деятельность педагогических работников оценивается в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий (первой или высшей) при проведении аттестации, утвержденными приказом департамента образования администрации Владимирской области от 29.02.2016 г. № 144 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

В 2017 году в основания были внесены изменения приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30 марта 2017 года № 309 «О внесении изменений в приказ департамента образования администрации области от 29.02.2016 г. № 144».

Результаты, полученные по итогам всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников, необходимо учитывать при составлении перспективных планов повышения квалификации педагогов, а также при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, индивидуальных траекторий профессионального роста.

Результаты процедуры аттестации за 2019 год

Всего в 2019 году организована и проведена процедура аттестации педагогических работников образовательных организаций в количестве **4711** человек, при этом **2535** педагогов аттестовано на высшую квалификационную категорию и **2176** педагогических работников аттестовано на первую квалификационную категорию.

Количество педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию, на 7,6% больше, чем педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию.

Из **4711** педагогических работников, аттестованных в 2019 году:

аттестованы впервые	повысили категорию	подтвердили категорию	понизили категорию
886 **18,8%**	**793** **16,8%**	**2933** **62,3%**	**99** **2,1%**

Анализ процедуры аттестации показал, что из 99 педагогов, понизивших имеющую квалификационную категорию, это, педагоги, имеющие большой стаж работы.

Количество аттестуемых педагогов в 2019 году по территориальной принадлежности

№ п/п	Территория	Количество (чел.)	Количество (%)
1	г. Владимир	1267	27%
2	г. Радужный	62	1%
3	г. Гусь-Хрустальный	194	4%
4	г. Ковров	438	9%
5	о. Муром	440	9%
6	Александровский район	296	6%
7	Вязниковский район	231	5%
8	Гороховецкий район	97	2%
9	Гусь-Хрустальный район	184	4%
10	Камешковский район	102	2%
11	Киржачский район	110	2%
12	Ковровский район	89	2%
13	Кольчугинский район	172	4%
14	Меленковский район	115	2%
15	Муромский район	61	1%
16	Петушинский район	191	4%
17	Селивановский район	41	1%
18	Собинский район	152	3%
19	Судогодский район	154	3%
20	Суздальский район	186	4%
21	Юрьев-Польский район	129	3%

Наибольшее количество аттестуемых педагогов из г. Владимир (27%), г. Ковров и о. Муром по 9%.

Наименьшее количество педагогов из г. Радужный, Муромского и Селивановского районов по 1%.

В 2019 году, в сравнении с 2018 годом, увеличилось количество аттестуемых педагогов в муниципальных образованиях области, кроме г. Радужный, г. Гусь-Хрустальный, Киржачского и Селивановского районов. В данных муниципальных образованиях области количество аттестованных педагогов уменьшилось от 1 до 18 человек.

В 2019 году процедуру аттестации в форме собеседования проходили **967** педагогов, что составляет **20,5%** от общего количества педагогов, проходивших процедуру аттестации в текущем году.

По сравнению с 2018 годом количесто педагогов, проходивших процедуру аттестации в форме собеседования, увеличелось на **500** человек.

Однако в ходе процедуры аттестации было отозвано **282** заявлений, что составляет 6% от общего количества поступивших заявлений с целью установления квалификационных категорий.

Сводная таблица количества отозванных заявлений

Год	До начала процедуры аттестации (по болезни, увольнение)	Недостаточное кол-во баллов	Всего
2018	23	189	**212**
	11%	89%	**5,2%**
2019	56	226	**282**
	19,8%	80,2%	**6%**

При этом:

- ✓ 4% от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории) не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности или необходимого количества баллов по результатам анализа эффективности и продуктивности профессиональной деятельности (на основе документов и материалов портфолио);
- ✓ 2% от общего числа педагогов, претендующих на установление квалификационной категории) отозвали заявление до начала процедуры аттестации.

На основе вышеизложенного рекомендуем в каждом муницальном образовании и образовательных организациях проанализировать результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников и принять необходимые управленческие решения по итогам анализа.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на высшую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде организована и проведена процедура аттестации **2176** учителей общеобразовательных организаций, из них на **высшую** квалификационную категорию аттестованы **1290** педагога.

Количество аттестуемых учителей за 2019 год по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного языка	Учитель технологии	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО
1	г. Владимир	84	46	53	24	7	10	31	36	16	16	12
2	г. Радужный	6	1	2	1	0	0	0	2	1	1	1
3	г.Гусь-Хрустальный	18	9	8	4	1	0	4	2	6	12	0
4	г. Ковров	25	24	20	6	5	1	8	5	3	5	2
5	о. Муром	33	19	15	10	4	5	4	9	4	4	8
6	Александровский район	23	9	8	6	2	1	5	7	2	5	4
7	Вязниковский район	12	8	4	4	4	1	3	1	1	4	2
8	Гороховецкий район	10	4	3	5	0	0	0	2	2	4	1
9	Гусь-Хрустальный район	21	19	5	6	3	4	9	6	1	6	3
10	Камешковский район	8	5	3	3	1	2	3	1	2	2	1
11	Киржачский район	18	4	3	2	2	2	3	1	1	1	1
12	Ковровский район	10	4	4	1	2	0	2	0	2	3	1
13	Кольчугинский район	12	10	8	4	2	2	2	4	1	3	2
14	Меленковский район	12	4	3	0	1	0	3	0	0	4	0
15	Муромский район	6	3	2	6	1	1	3	0	2	1	2
16	Петушинский район	22	5	2	1	2	1	1	7	2	3	2
17	Селивановский район	6	2	4	1	1	1	1	1	2	2	0
18	Собинский район	6	10	5	2	0	2	1	1	1	1	3
19	Судогодский район	15	6	4	4	1	0	2	1	2	4	0
20	Суздальский район	12	6	6	3	4	0	3	2	0	3	4
21	Юрьев-Польский район	9	8	2	3	2	0	4	3	1	5	0
	Итого:	**368**	**209**	**164**	**95**	**44**	**33**	**92**	**91**	**52**	**89**	**53**

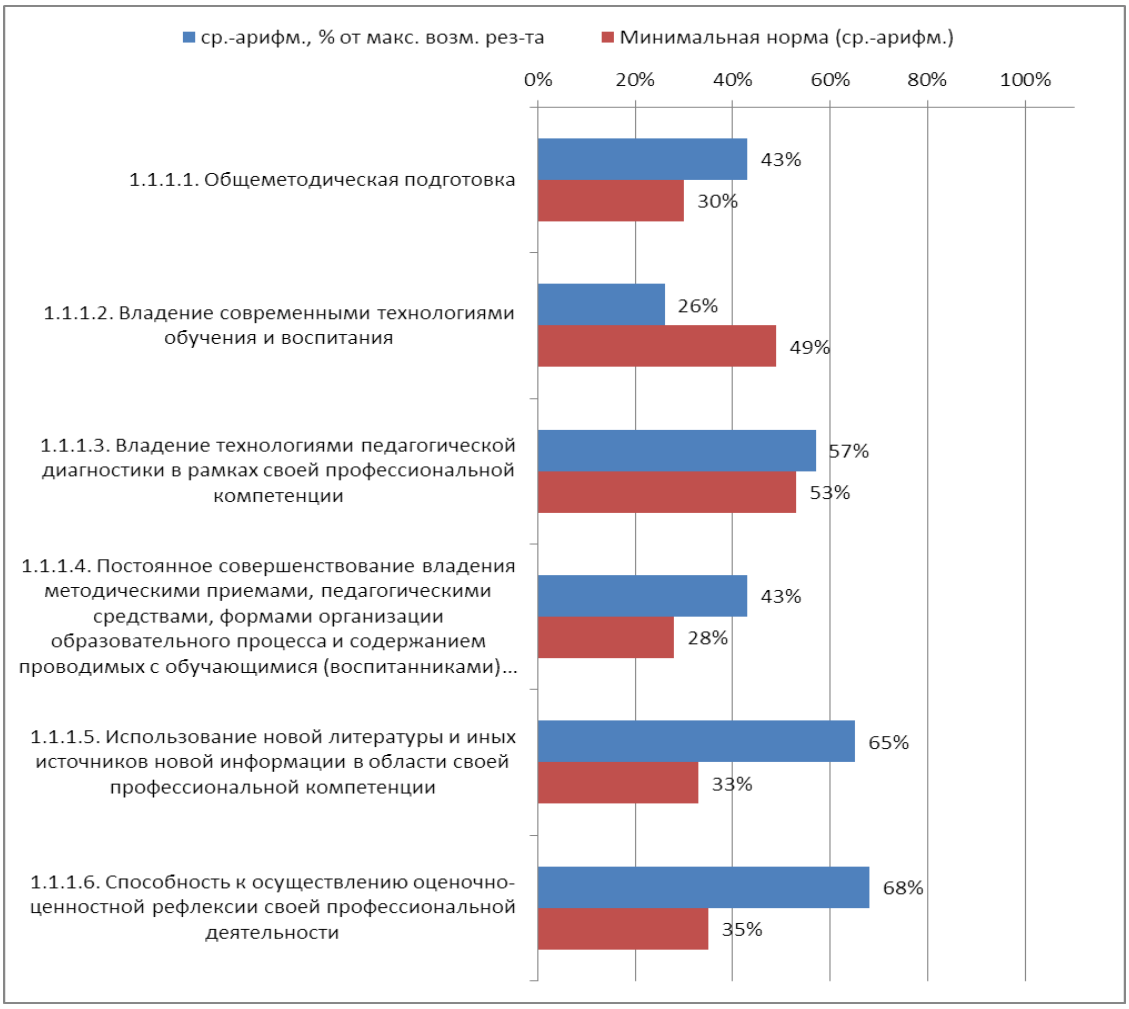
Большинство аттестуемых в 2019 году составили учителя начальных классов – 368 человек, что составляет 29% от общего количества аттестуемых.

В сравнении с 2018 годом на 8% увеличилось количество учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

При этом в 3 раза увеличилось количество учителей географии, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Однако в 2019 году на 20% уменьшилось количество учителей физики и технологии, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 43% (минимальное – 30%), что на 13% выше нормативного значения;
- владение современными технологиями обучения и воспитания: 26% (минимальное – 49%), т.е. практически в 2 раза ниже нормативного показателя;
- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 57% (минимальное – 53%), т.е. практически на уровне нормы;
- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 43% (минимальное – 28%), что на 15% выше нормы;

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 65% (минимальное – 33%), т.е. в 2 раза выше нормативного показателя;

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 68% (минимальное – 35%), что в 2 раза выше нормы.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критериям: «Постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий» и «Использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции».

Результаты по критериям: «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» и «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности» остались на прежнем уровне.

Следовательно, в течение 2-х лет прослеживается тенденция стабильных результатов владения учителями области деятельностными компонентами профессионально-технологической компетентности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию, проявляют достаточный интерес к изучению новой литературы и иных источников новой информации в области профессиональной компетенции и способны к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии профессиональной деятельности. Однако 74% педагогов не владеют современными технологиями обучения и воспитания.

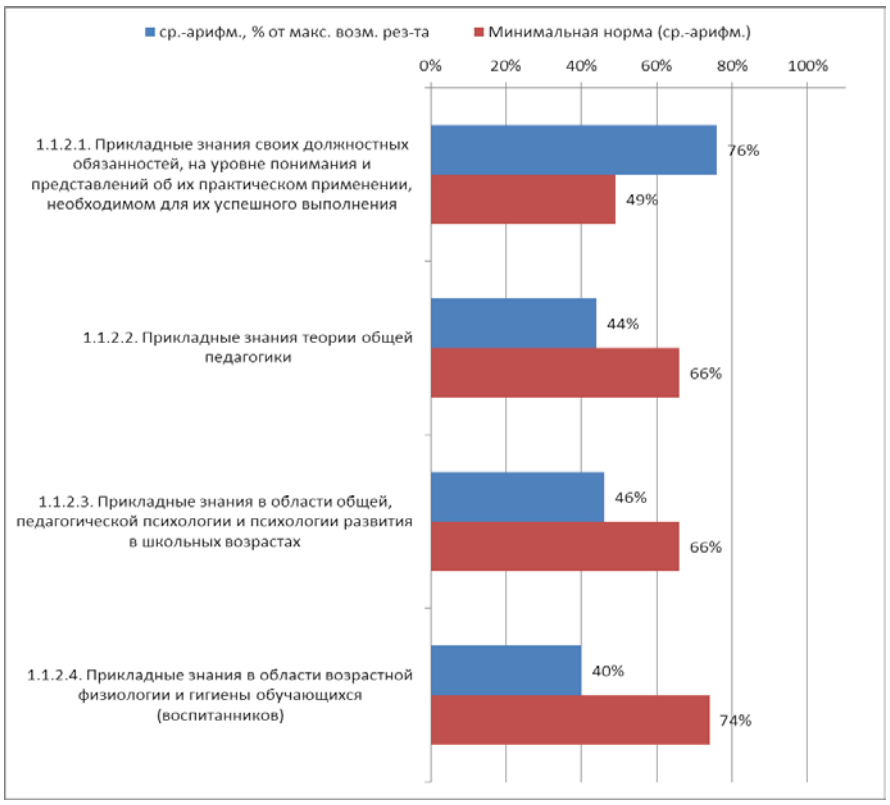
Таким образом, учителя региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако эти знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности.

Рекомендации:

1. Учителям пройти обучение по дополнительным профессиональным программам по овладению новыми знаниями в области современных технологий обучения и воспитания и осознанно применять их на практике.

2. Муниципальным методическим службам целесообразно организовать и провести семинары-практикумы по совершенствованию технологий образовательного процесса с изучением и внедрением инновационных методов взаимодействия педагогов и обучающихся, обеспечивающих эффективное достижение результата, а также необходимо подготовить ряд информационных материалов и семинаров для учителей региона с целью получения практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 76% (минимальное – 49%), что на 27% выше нормы;

- прикладные знания общей теории педагогики: 44% (минимальное – 66%), что на 22% ниже нормы;

- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 46% (минимальное – 66%), что на 20% ниже нормы;

- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 40% (минимальное – 74%), что почти в 2 раза ниже нормы.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 1,5-2 раза более низкий результат по сравнению с нормой прикладные (практические) знания педагогов по общей педагогике, общей педагогической психологии, возрастной физиологии и гигиене обучающихся.

Одновременно с этим педагогический состав показывает высокий результат прикладных знаний в освоении своих должностных обязанностей: в 1,5 и более раза выше нормативного значения.

Таким образом, можно сделать вывод, что система высшего педагогического образования не обеспечивает необходимую базу прикладных знаний, необходимых для дальнейшего применения их на практике.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали на 4% выше результат, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критерию «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах».

Без изменений остались результаты по критериям: «Прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» и «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся».

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 2% ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критерию «Прикладные знания общей теории педагогики».

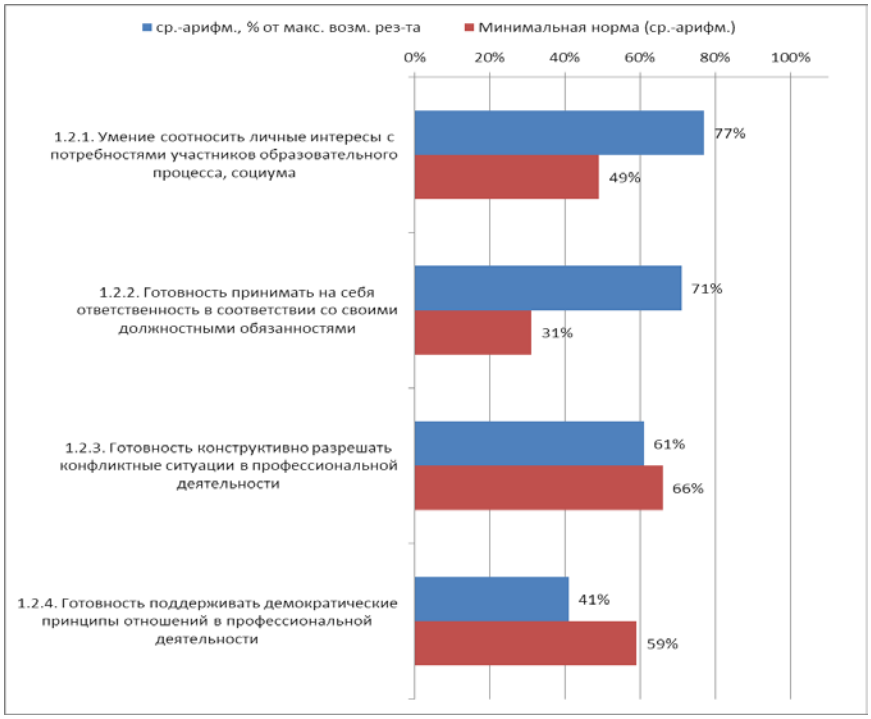
Из полученных данных следует, что учителя, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали высокий уровень знаний в части прикладных знаний в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах.

Устойчивые низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности в части прикладных аспектов применения не позволяют учителям в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как актуализированная рефлексивность педагогов, особенно самоанализ, позволяла бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывала возможности для профессионального роста.

***Рекомендации*:** учителям необходимо пройти обучение по дополнительным профессиональным программам, ориентированным на прикладные знания:

- теории общей педагогики;
- в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;
- в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 77% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 71% (минимальное – 31%), т.е. в 2,2 раза выше нормы;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 61% (минимальное – 66%), т.е. данный показатель находится в пределах нормы;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 41% (минимальное – 59%), что на 18% ниже нормативного показателя.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности демонстрируют 61% учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию (минимальное – 66%), готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности – 41% учителей (минимальное – 59%). В то же время следует отметить, что 59% педагогов не готовы поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности.

В то же время соотнесение результатов по показателям «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» позволяет сделать вывод о том, что разрешения конфликтных ситуаций оказывается ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликта».

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критерию «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» и на 2% ниже по критерию «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности».

Результат по критерию «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» на одном уровне. Выше на 2% результат по критерию «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности»

Следовательно, в течение 2-х лет учителя демонстрируют стабильный уровень владения профессионально-социальной компетентности.

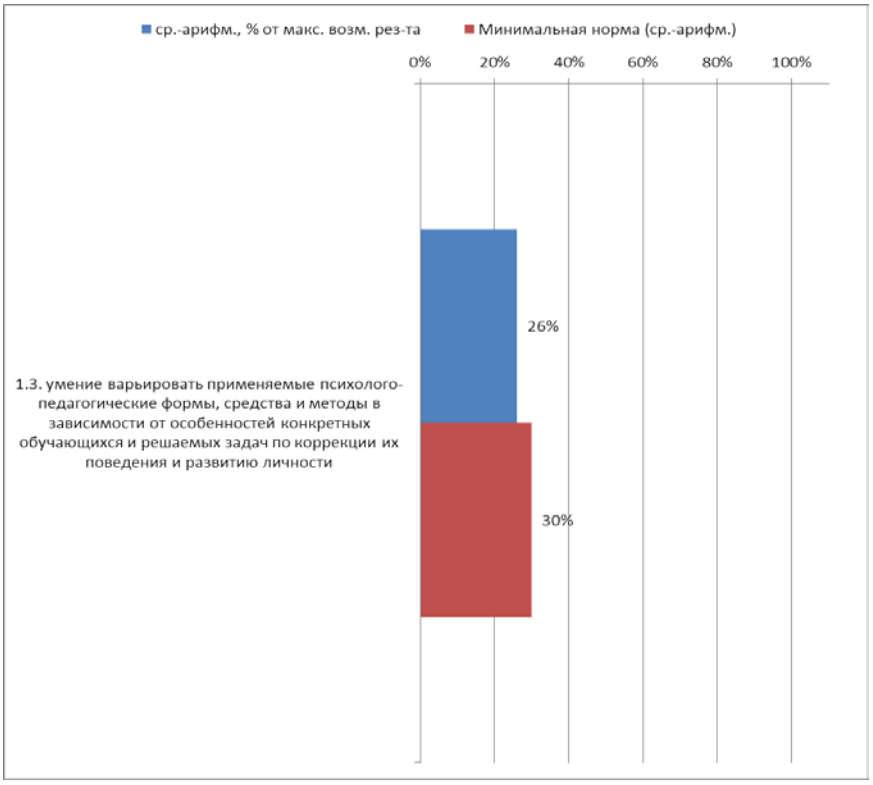
Рекомендации:

1. Образовательным организациям рационально проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

2. На уровне муниципальных методических объединений целесообразно проводить семинары-практикумы для учителей, направленные на формирование

умений анализировать ситуацию взаимодействия, адекватно оценивать себя и партнера, поддерживать эффективное общение, а также предотвращать возникновение деструктивных конфликтных ситуаций.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 26% (минимальное – 30%) – показатель ниже нормативного на 4%.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результат на 1% выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году по данному критерию.

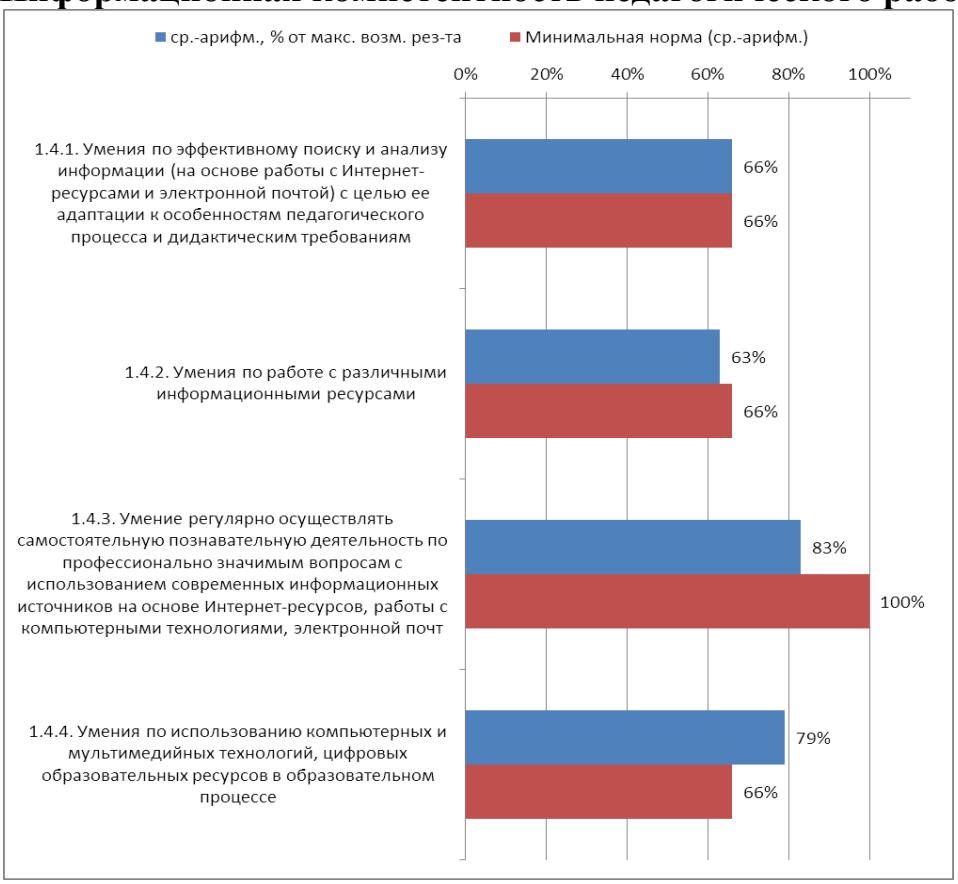
Если рассматривать взаимосвязь с показателем 1.1.2.3. «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» – 46% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Низкий уровень психологической культуры учителей, недостаточное использование ими психологических знаний в организации образовательного процесса приводят к малоэффективности воспитательного воздействия на обучающегося.

Рекомендации: педагогам необходимо пройти обучение в области возрастной и педагогической психологии с целью формирования определенных

психолого-педагогических навыков, овладения методами и спецификой психологического обучения возрастных и индивидуальных особенностей детей.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 66% (минимальное – 66%), т.е. значение по данной компетентности в норме;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 63% (минимальное – 66%), т.е. ниже нормативного значения;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 83% (минимальное – 100%), т.е. ниже нормативного значения на 17%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 79% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя.

В целом владение информационной компетентностью у учителей области выше 50% и находится в диапазоне от 63 до 83%.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 3% выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критериям «Умения по

работе с различными информационными ресурсами» и «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе».

По остальным критериям результаты ниже чем, в 2018 году на 2%.

Таким образом, у аттестованных учителей в 2019 году уровнень владения информационной компетентностью выше, чем у учителей, аттестованных в 2018 году.

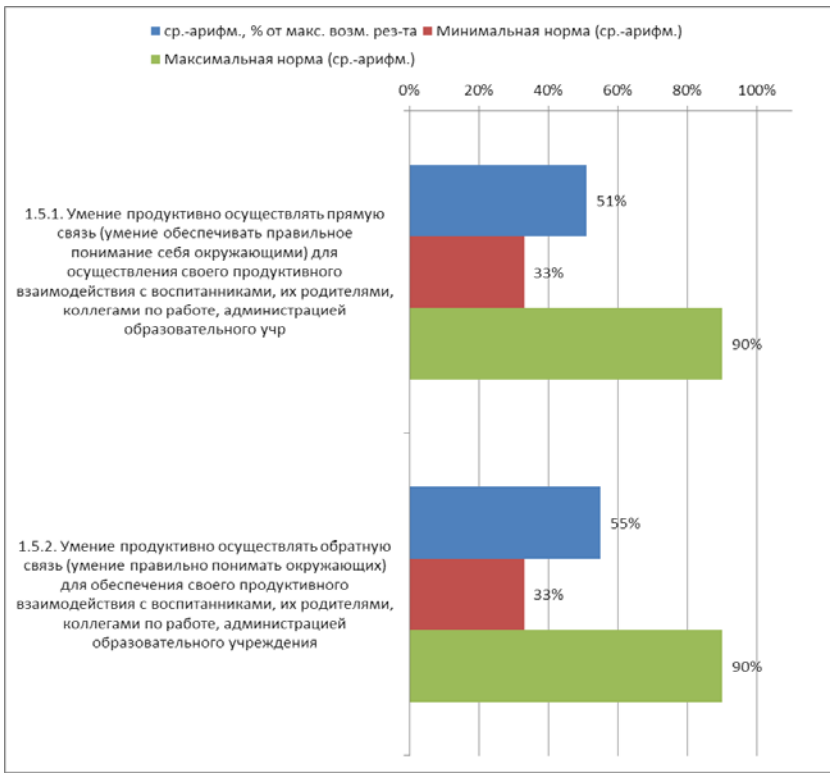
Одним из основных аспектов повышения качества профессиональной компетентности учителей является их самообразование, которое способствует систематическому расширению общего кругозора, углублению и расширению предметных знаний, необходимых в профессиональной деятельности, продуктивной адаптации к изменяющимся условиям профессиональной деятельности, эффективной самореализации, обогащению творческого потенциала на основе современных электронных образовательных ресурсов, применению информационно-коммуникационных технологий.

Рекомендации:

Особое внимание при прохождении курсов повышения квалификации следует обратить на модуль «Развитие информационно-коммуникационной компетентности». Это основа для решения профессиональных задач средствами информационных технологий в условиях реализации ФГОС. Педагоги должны уметь работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладеть базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе).

Следует отметить, что при отработке полученных теоретических базовых знаний по освоению ИКТ необходимо сместить акцент на формирование практических навыков для реализации профессиональных нужд.

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 51% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений).

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

Соотнесение показателей по критериям профессионально-коммуникативной компетентности коррелируют с данными по критерию профессионально-социальной компетентности 1.2.1. «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» (77% при минимальном значении 49%).

Таким образом, умение учителей продуктивно осуществлять прямую и обратную связь в процессе педагогической деятельности при продуктивном взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса обусловлено «Готовностью поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности», имеющей устойчивые низкие показатели: 41% при минимальном значении 59%.

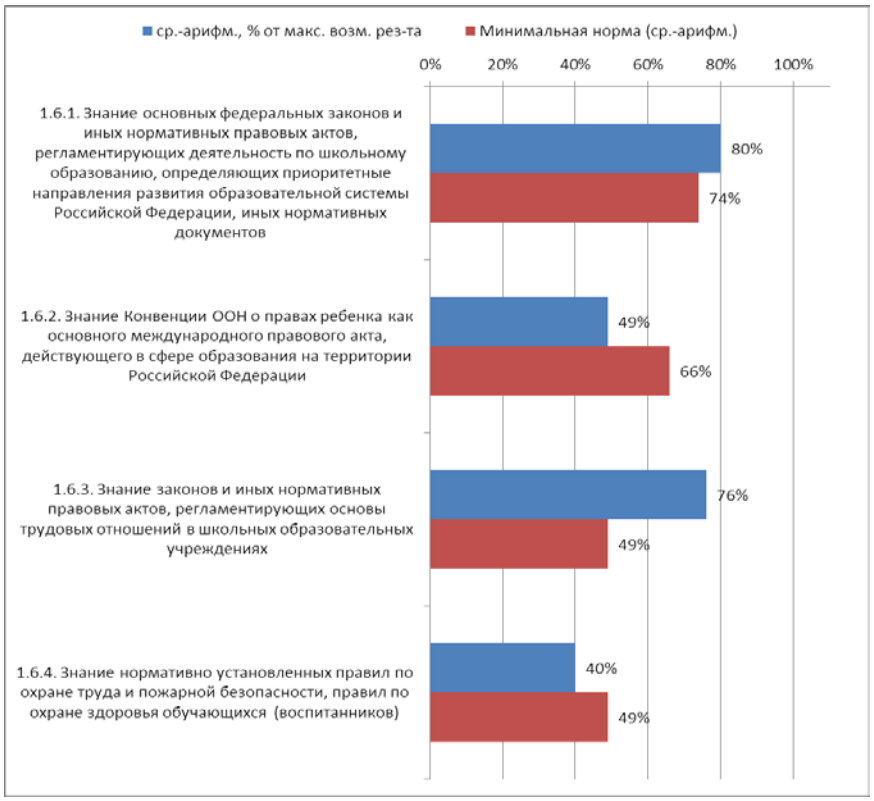
Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что учителя области, аттестованные на высшую квалификационную категорию, в целом имеют развитую систему коммуникации, но недостаточно применяют в педагогической деятельности именно практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации до достижения результатов).

В сравнении с результатами 2018 года, аттестованные учителя в 2019 году, продемонстрировали уровень владения профессионально-коммуникативной компетентностью ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1%.

Рекомендации:

1. Педагогам целесообразно пройти повышение квалификации в области педагогической психологии общения.
2. Администрациям образовательных организаций нужно организовывать тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.
3. Муниципальным методическим службам организовать семинары-практикумы, направленные на развитие конфликтной компетентности.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 80% (минимальное –

74%). Показатели немного превышают минимальное нормативное значение («на грани нормы»);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 49% (минимальное – 66%). Показатели ниже минимального нормативного значения на 7%;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 76% (минимальное – 49%), т.е. на 27% выше нормативного;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 40% (минимальное – 49%), что на 9% ниже нормативного показателя.

Знание вопросов нормативно-правового обеспечения в сфере образования предоставляет педагогам содержательные и технологические возможности для выполнения требований, предъявляемых современным обществом к работникам системы образования.

При сопоставлении с данными по группе критериев 1.1.2 «Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности» можно сделать вывод, что педагогические работники демонстрируют знание законодательной базы в части «Прикладных знаний своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» – 76% при минимальном значении 49%). При этом знание федерального законодательства имеет показатели чуть выше нормы на 6%.

Из этого следует, что большинство учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, имеет установку на проявление недостаточного внимания к освоению знаний в области федеральных нормативных документов.

При этом, педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 6% выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критерию:

«Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации»;

на 3% выше по критерию:

«Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов».

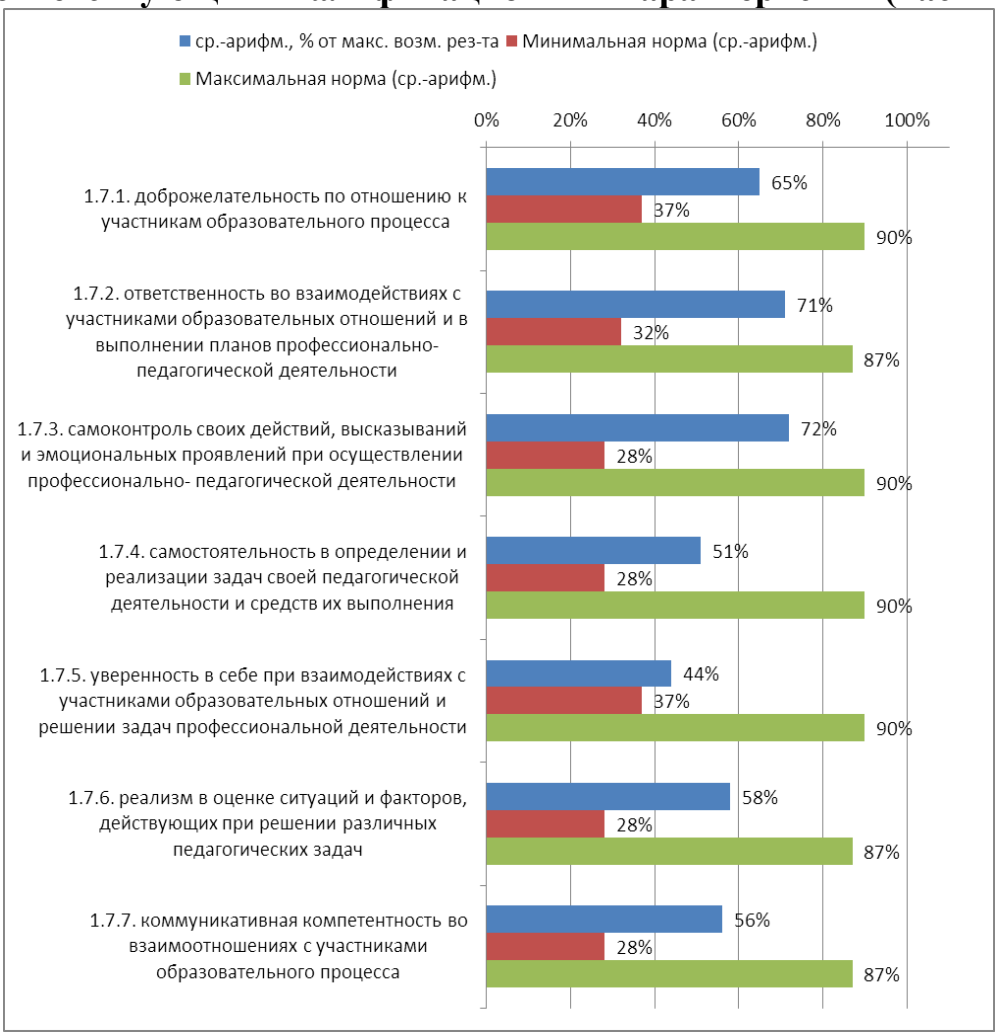
По критерию «Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)» результат ниже чем, в 2018 году на 1%.

Таким образом, уровень владения учителями региона знаниями Конвенции ООН о правах ребенка стал выше по сравнению с показателями 2018 года..

Рекомендации: Учителям необходимо повышать правовую культуру и уровень знаний нормативно-правовых документов, готовность следовать этим знаниям, соотносить свое повседневное поведение с действующим

законодательством, в том числе, на основе рефлексии в целях закрепления полученных правовых знаний.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2019 года получены результаты:

– доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 65% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 28% выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

– ответственность во взаимодействии с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 71% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 16% ниже максимального показателя;

– самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 72% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя;

– самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 51% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 23% выше минимального и на 39% ниже максимального показателя;

– уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 7% выше минимального и на 46% ниже максимального показателя;

– реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 58% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 30% выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

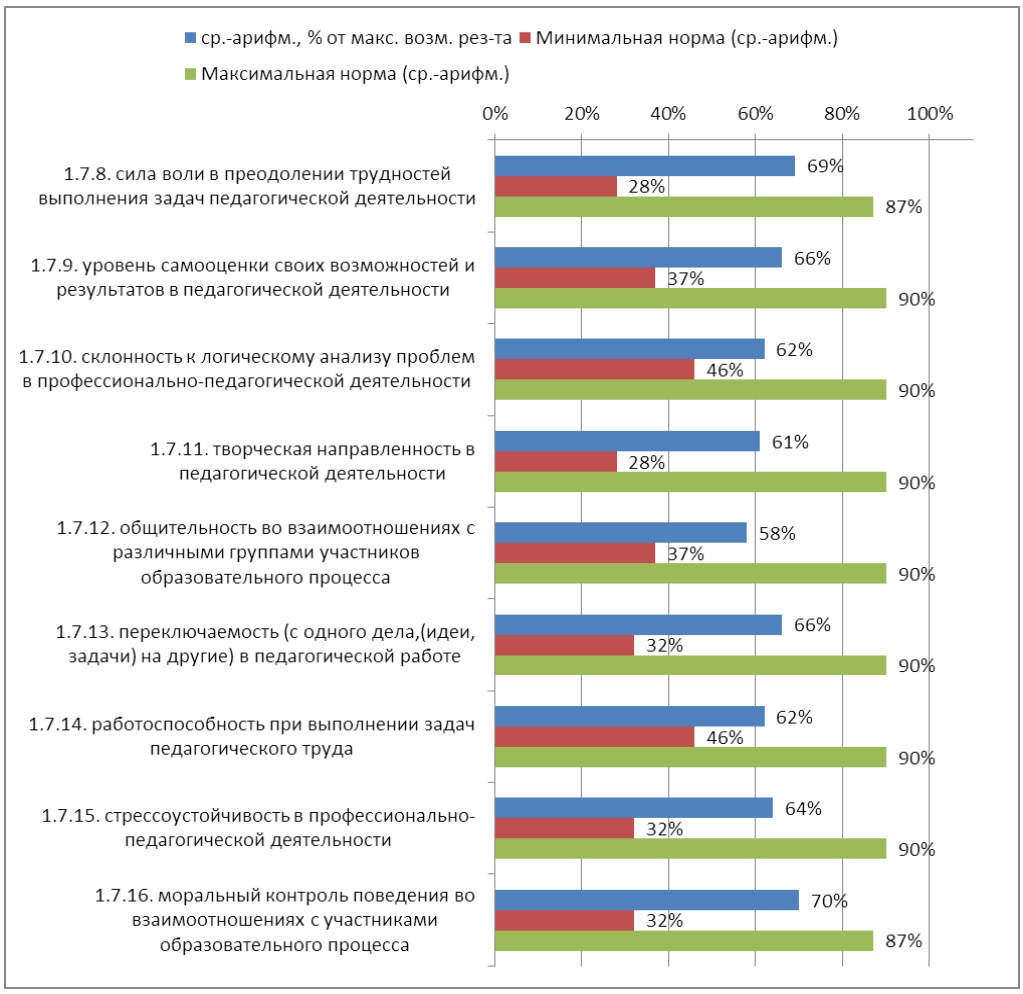
– коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 28% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1% по критериям «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения» и «Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса».

На одном уровне результаты по критериям «Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса», «Ответственность во взаимодействиях с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности», «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности» и «Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач».

Однако педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 2% по критерию «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности».

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 69% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 18% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 66% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 29% выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 61% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 58% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 21% выше минимального и на 32% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 66% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 24% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 62% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 16% выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 17% ниже максимального показателя.

Результаты по данной компетентности свидетельствуют о том, что в целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, находится в области нормативных значений, что должно способствовать эффективной реализации вышеприведенных рекомендаций по обеспечению их профессионального совершенствования.

Компетентность педагогов, их профессионально значимые личностно-деловые качества и специальные способности не только отвечают квалификационным требованиям, но и превышают минимальные значения.

Вместе с тем, 56% учителей демонстрируют неуверенность в себе и недостаточно готовы к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности.

Более того, при взаимодействии со всеми участниками образовательного процесса учителя демонстрируют «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» ниже минимального показателя (61% при минимальном значении 66%).

Соотнесение показателей с данными, полученными по критериям профессионально-коммуникативной компетентности, «Умением продуктивно осуществлять прямую связь» на уровне 51% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) и «Умением продуктивно осуществлять обратную связь» на уровне 55% (минимальное – 33%, максимальное – 90%) подтверждают ранее сделанный вывод о том, что около 45% учителей занимают попустительскую или авторитарную позицию при разрешении педагогических конфликтов. Тогда как сформированные и демонстрируемые профессионально значимые личностно-деловые качества и специальные способности учителей имеют высокие показатели и весомый потенциал:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 69% (минимальное – 28%, максимальное – 87%);

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 64% (минимальное – 32%, максимальное – 90%);

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 70% (минимальное – 32%, максимальное – 87%);

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 58% (минимальное – 37%, максимальное – 90%).

Основываясь на данных тестирования, можно сделать вывод, что учителя региона, аттестованные на высшую квалификационную категорию, демонстрируют четко сформированный «образ себя», кроме того у них сложились устойчивые личностные ориентиры и приоритетные ценности, которые позволяют сформировать мотивационную составляющую для применения знаний по разрешению педагогических конфликтов в процессе осуществления педагогической деятельности.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1% по критерию «Уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогических ».

Однако педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1-2% по всем остальным критериям, кроме критериев «Общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса», «Переключаемость (с одного дела (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе» и «Стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности». По этим критериям показатели остались неизменными.

Тем самым, можно констатировать, что педагогические работники региона, аттестованные на высшую квалификационную категорию в 2019 году, отличаются несколько заниженной профессиональной самооценкой по сравнению с реальным уровнем их общей профессиональной подготовки.

Подводя итог, можно отметить, что в целом учителя общеобразовательных организаций Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Обобщенные данные по характеристикам профессиональной компетентности (компетенциям) учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, аттестованных на первую квалификационную категорию, за 2019 год.

В отчетном периоде **886** учителей аттестованы на **первую** квалификационную категорию.

Количество аттестуемых учителей по территориальной принадлежности за 2019 год:

№п/п	Территория	Учитель начальных классов	Учитель русского языка и литературы	Учитель математики и информатики	Учитель химии, биологии	Учитель географии	Учитель физики	Учитель истории и обществознания	Учитель иностранного	Учитель технологии	Учитель ОБЖ и физической культуры	Учитель музыки и ИЗО
1	г. Владимир	47	18	19	11	6	4	9	26	6	17	7
2	г. Радужный	2	3	0	1	0	0	1	0	2	0	0
3	г.Гусь-Хрустальный	7	2	3	3	1	0	3	10	3	1	2
4	г. Ковров	17	5	7	3	1	1	3	12	4	3	1
5	о. Муром	27	4	7	1	1	4	3	14	1	10	1
6	Александровский район	19	8	10	2	1	0	4	16	3	9	2
7	Вязниковский район	20	4	4	3	2	0	3	5	0	3	2
8	Гороховецкий район	5	4	3	2	0	1	3	1	0	1	3
9	Гусь-Хрустальный район	21	6	8	2	1	3	5	3	3	5	1
10	Камешковский район	9	5	2	0	2	2	0	3	0	2	0
11	Киржачский район	11	6	1	0	0	0	6	2	1	2	2
12	Ковровский район	0	2	4	0	0	3	3	1	1	1	0
13	Кольчугинский район	10	3	3	1	0	0	2	6	4	2	2
14	Меленковский район	8	4	4	4	0	2	2	3	2	5	1
15	Муромский район	8	1	1	0	0	0	0	1	0	0	2
16	Петушинский район	11	7	4	2	2	1	2	3	3	3	0
17	Селивановский район	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
18	Собинский район	8	5	8	2	2	2	2	2	3	3	0
19	Судогодский район	12	5	7	2	0	1	3	2	0	4	1
20	Суздальский район	15	8	3	1	1	1	3	2	2	3	1
21	Юрьев-Польский район	8	5	3	2	0	1	3	4	1	4	1
	Итого:	**268**	**105**	**103**	**42**	**20**	**26**	**60**	**117**	**33**	**78**	**29**

Большинство аттестуемых на первую квалификационную категорию в 2019 году составили учителя начальных классов – 268 человек, что составляет 30% от общего количества аттестуемых.

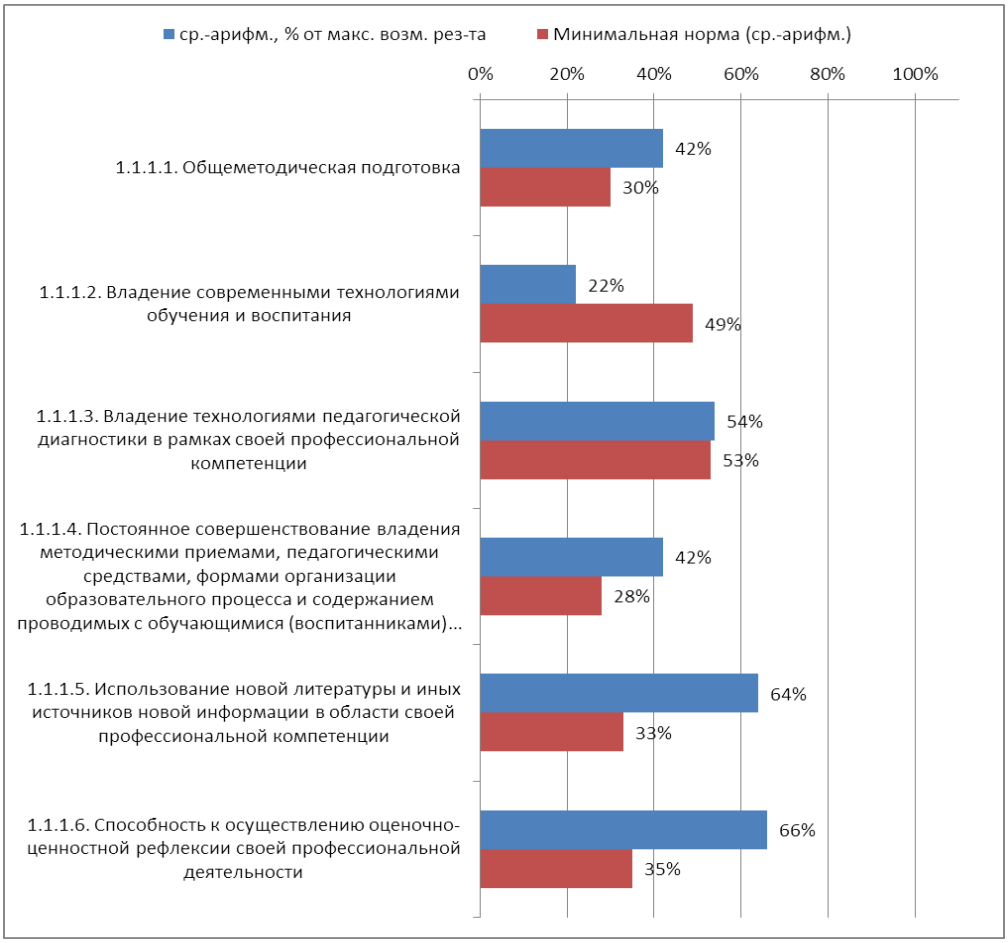
Учителя физики и географии прошли аттестацию в количестве 26 и 20 человек соответственно, что составляет 2% от общего количества аттестуемых.

В сравнении с 2018 годом на 2% увеличилось количество учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию.

На 22% увеличилось количество аттестованных на первую квалификационную категорию учителей русского языка и литературы и на 11% - учителей математики и ИКТ.

Однако на 24% уменьшилось количество учителей музыки и ИЗО, аттестованных на первую квалификационную категорию в 2019 году.

1.1.1. Деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- общеметодическая подготовка: 42% (минимальное – 30%), что на 12% выше нормативного значения;

- владение современными технологиями обучения и воспитания: 22% (минимальное – 49%);

- владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции: 54% (минимальное – 53%);

- постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий: 42% (минимальное – 28%);

- использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции: 64% (минимальное – 33%);

- способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности: 66% (минимальное – 35%).

Основываясь на полученных данных, можно сделать следующие выводы:

показатели по всем критериям у учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию ниже на 1-3%, чем показатели по данной компетентности у учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Учителя области в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Показатели ниже нормативных значений только по одному критерию – «Владение современными технологиями обучения и воспитания» – 22% при минимальной норме 49%.

На уровне минимально допустимого значения критерий «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» – 54% при минимуме 53%.

Так же, как и учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию, учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, не умеют выделять новые педагогические технологические процессы.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критериям: «Владение современными технологиями обучения и воспитания», «Способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности».

Результат на 1% выше, по сравнению с 2018 годом по критериям «Общеметодическая подготовка», «Владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции» и «Использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции».

Результат по критерию «Постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися (воспитанниками) занятий», по сравнению с 2018 годом, не изменился.

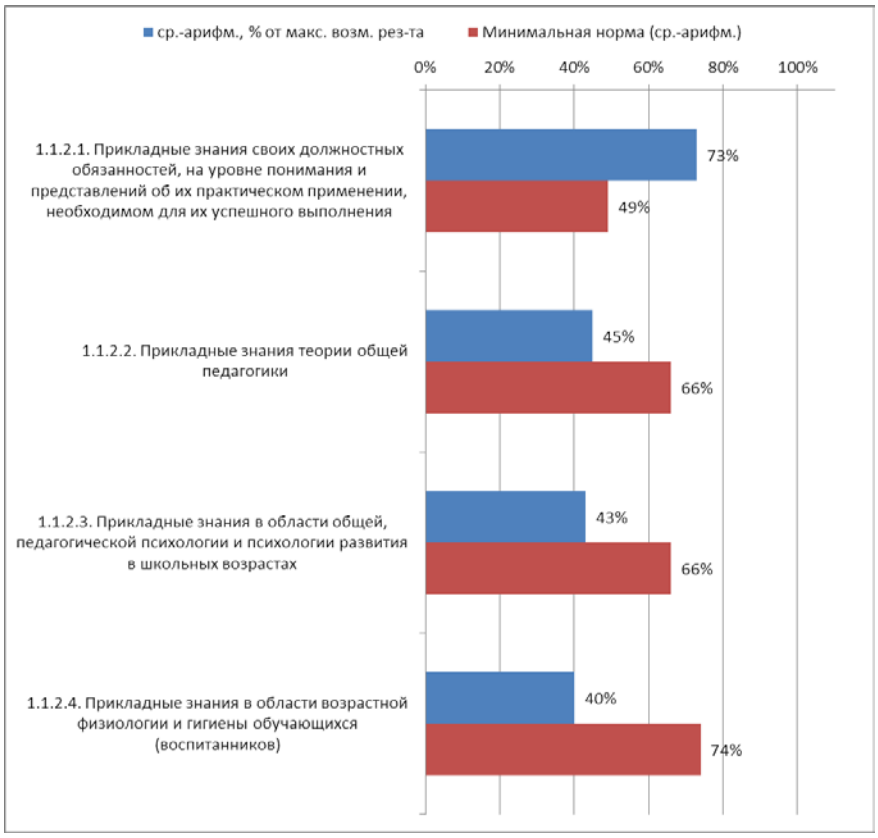
Следовательно, в течение 2-х лет прослеживается тенденция стабильных результатов владения учителями области деятельностными компонентами профессионально-технологической компетентности.

Все учителя региона демонстрируют достаточно высокий уровень стремления к ознакомлению с инновационными технологиями и новой литературой, однако эти знания остаются лишь теоретической базой, которая не находит применения в практической педагогической деятельности. Это может быть обусловлено отсутствием знаний по технологиям обучения и воспитания.

Рекомендации организациям, занимающимся повышением квалификации учителей:

1. провести мониторинг современных технологий обучения и воспитания, передаваемых педагогам в рамках системы обучения,
2. обратить внимание на организацию взаимодействия учителей и всех заинтересованных сторон по обмену идеями и знаниями,
3. подготовить семинары-практикумы по получению практических знаний в области обновления технологий обучения и воспитания.

1.1.2. Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения: 73% (минимальное – 49%), что на 24% выше нормы;
- прикладные знания общей теории педагогики: 45% (минимальное – 66%), что на 21% ниже нормы;
- прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах: 43% (минимальное – 66%), что на 23% ниже нормы;
- прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся: 40% (минимальное – 74%), что почти в 2 раза ниже нормы.

Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, по критерию «Знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся

(воспитанников)» продемонстрировали такой же показатель как и учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию. По критерию «Знания теории общей педагогики» показатель выше на 1%. По остальным критериям показатель ниже на 2-3%.

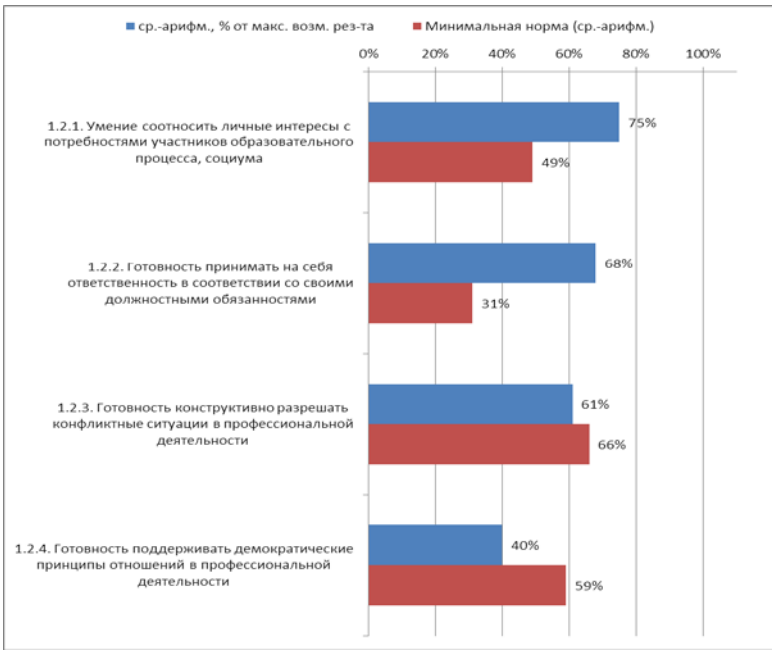
Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1-2% по критериям «Прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» и «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся».

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1-2% по критериям «Прикладные знания своих должностных обязанностей на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения» и «Прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся».

Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют учителям в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

Рекомендации: педагоги должны проходить подготовку по программам повышения квалификации в области прикладных знаний общей теории педагогики, знаний общей, педагогической психологии и психологии развития в школьном возрасте, а также знаний возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

1.2. Профессионально-социальная компетентность.



По итогам 2019 года получены следующие результаты:

- умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума: 75% (минимальное – 49%), т.е. практически в 1,5 раза выше нормы;

- готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями: 68% (минимальное – 31%), т.е. в 2,2 раза выше нормы;

- готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности: 61% (минимальное – 66%), т.е. данный показатель находится в пределах нормы;

- готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности: 40% (минимальное – 59%), что на 19% ниже нормативного показателя.

Полученные результаты по показателям «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» и «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» оказываются ниже нормативного значения, т.е. происходит «избегание конфликтов». Следовательно, возникает необходимость развития рефлексии в педагогическом процессе.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, по данной компетентности продемонстрировали результаты ниже на 1-3%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1% по критерию: «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности». По всем остальным критериям показатели на таком же уровне, как в 2018 году.

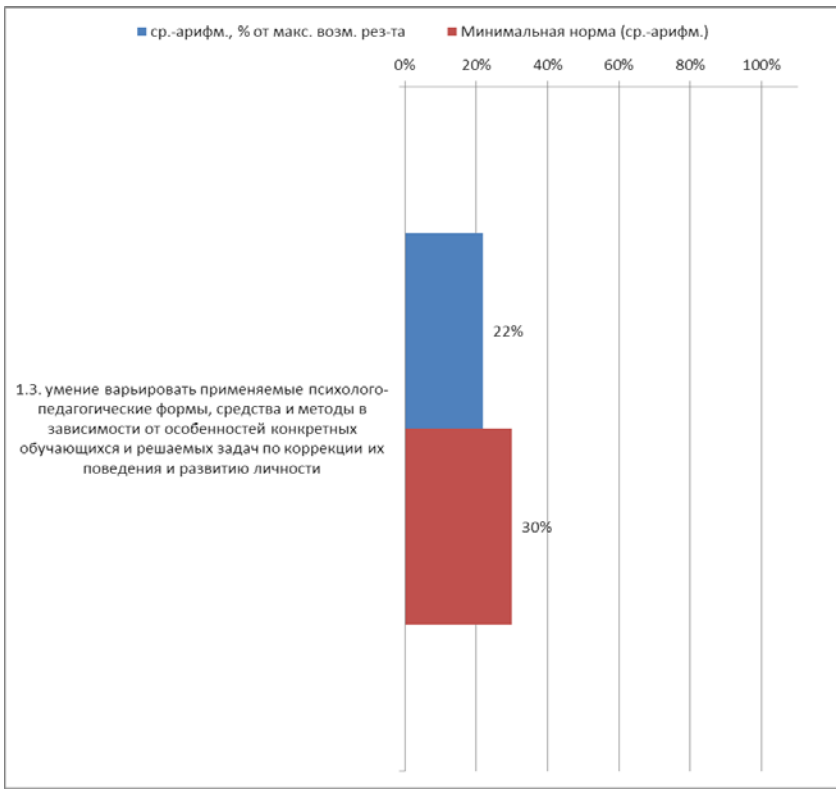
Рекомендации:

1. В рамках самообразования учителям нужно углублять теоретические знания в области педагогической психологии общения и совершенствовать имеющиеся профессиональные навыки и умения в области профессионально-социальной компетентности.

2. На уровне образовательных организаций целесообразно проводить психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов.

3. На уровне муниципальных методических объединений проводить семинары-практикумы по изучению конфликтной компетентности, необходимой для успешного решения профессиональных практических проблем, возникающих в межличностном взаимодействии.

1.3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности 22% (минимальное – 30%), т.е. ниже нормативного показателя на 8%.

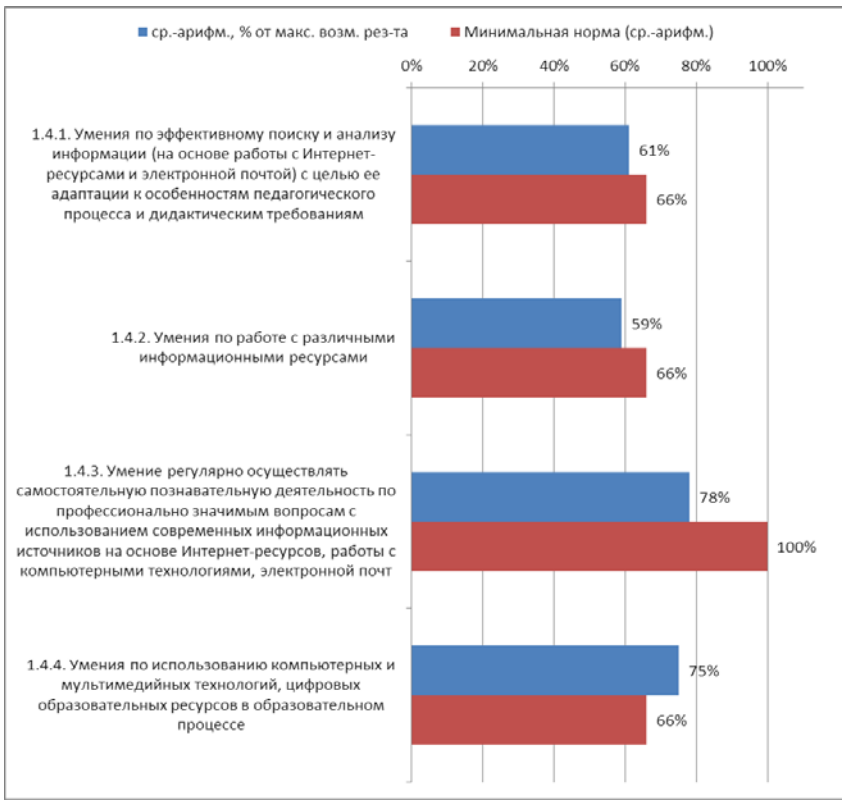
Если рассматривать взаимосвязь с показателем «Прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах» – 43% (минимальное – 66%)», то можно сделать вывод, что низкий показатель по практике применения имеющихся знаний обусловлен низким уровнем теоретических знаний, необходимых при организации образовательного процесса.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году по данному критерию.

Рекомендации:

Организовать повышение квалификации педагогов региона в части передачи им базы знаний по психологии и физиологии и переориентации на практическое применение в учебном процессе.

1.4. Информационная компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям: 61% (минимальное – 66%), т.е. чуть ниже нормативного значения;

- умения по работе с различными информационными ресурсами: 59% (минимальное – 67%), т.е. ниже нормативного значения;

- умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой: 78% (минимальное – 100%), т.е. ниже нормативного значения на 22%;

- умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе: 75% (минимальное – 66%), т.е. выше нормативного показателя.

В целом владение информационной компетентностью у учителей области, аттестованных на первую квалификационную категорию, выше 50% и находится в диапазоне от 59 до 78%.

Педагоги, аттестованные на высшую квалификационную категорию по данной компетентности, показали результаты выше на 4-5% по всем критериям, в отличии от учителей, аттестованных на первую квалификационную категорию.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1-4% выше по критериям: «Умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой», «Умения по работе с различными информационными ресурсами» и «Умения по использованию компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе».

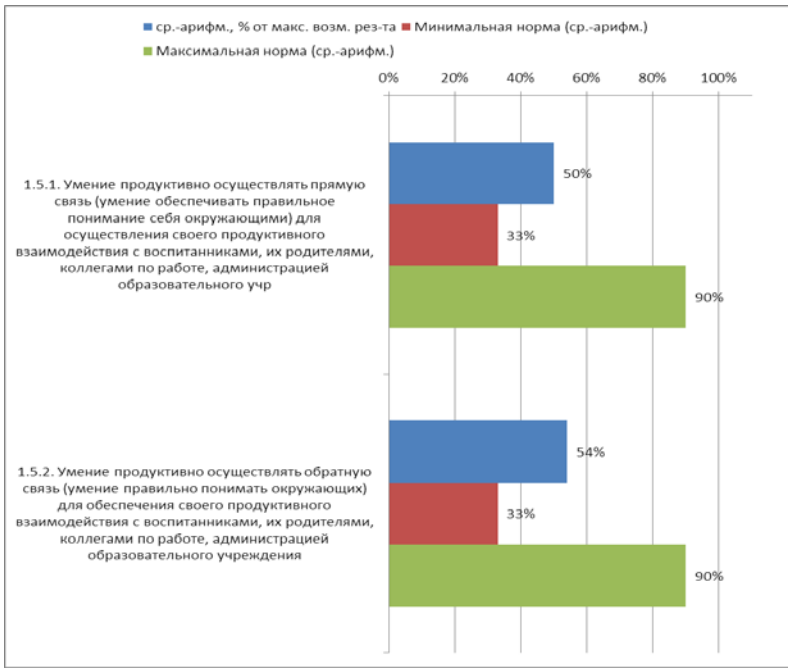
Показатель по критерию «Умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям» остался неизменным по сравнению с показателем 2018 года.

На низкие показатели по данной компетентности возможно повлияли следующие факторы: отсутствие мотивирующей составляющей для получения необходимых знаний и умений, возрастные особенности испытуемых, отсутствие как доступа к ресурсам, так и необходимых знаний и навыков по работе с ними.

Рекомендации:

Организовать прохождение курсов повышении квалификации в части овладения приемами организации личного информационного пространства и графическим интерфейсом операционной системы, умения работать с текстом, использовать графические элементы, создавать таблицы, строить графики и диаграммы и т.п., овладение базовыми сервисами и приемами работы в сети Интернет для их использования в образовательной деятельности (приемами навигации и поиска образовательной информации в сети Интернет, ее получения и сохранения в целях последующего использования в образовательном процессе; приемами работы со средствами сетевого взаимодействия (чаты, форумы).

1.5. Профессионально-коммуникативная компетентность.



По итогам 2019 года получены результаты:

- умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 50% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного, т.е. в пределах диапазона нормы (нормативных значений);

- умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения: 54% (минимальное – 33%, максимальное – 90%). Показатель выше минимального нормативного и почти в 2 раза ниже максимального нормативного.

Показатели по критерию профессионально-коммуникативной компетентности взаимосвязаны с показателями по критерию профессионально-социальной компетентности «Умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума» – 75% (минимальное – 49%); «Готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями» – 68% (минимальное – 31%); «Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности» – 61% (минимальное – 66%); «Готовность поддерживать демократические принципы отношений в профессиональной деятельности» – 40% (минимальное – 59%).

Из этого следует, что все учителя области, аттестованные в 2019 году, недостаточно применяют в педагогической деятельности практические составляющие структуры коммуникационных процессов (средства, операционные системы и т.д., обеспечивающие процесс коммуникации для достижения результатов).

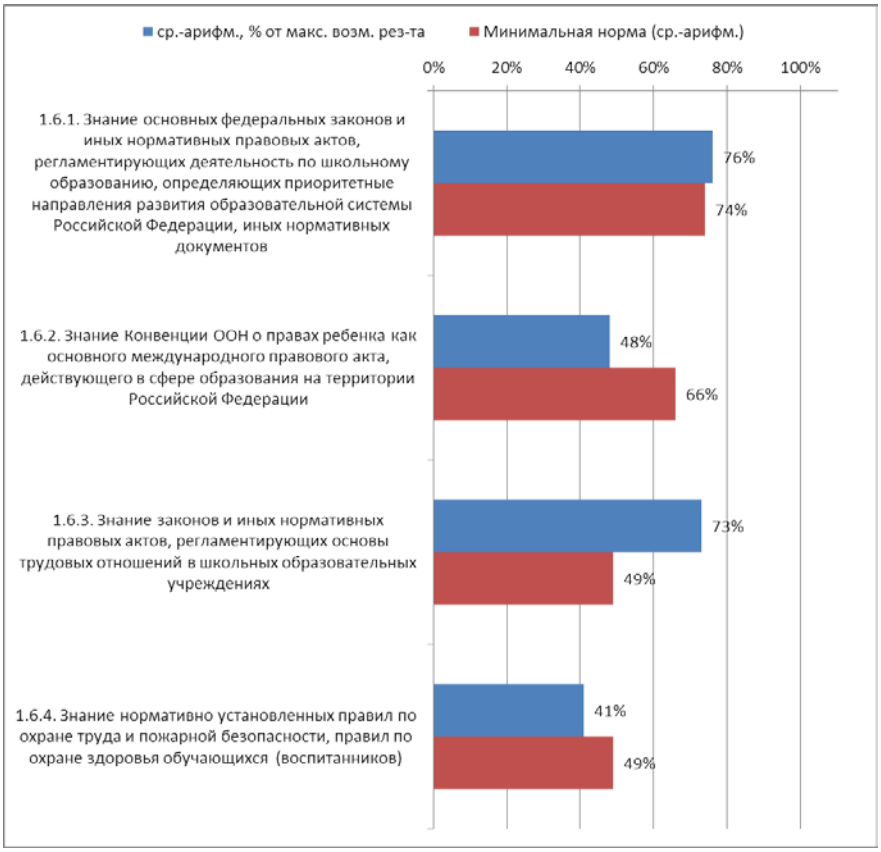
Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты по данной компетентности ниже на 1%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

В сравнении в результатами 2018 года, аттестованные учителя в 2019 году, продемонстрировали уровень владения профессионально-коммуникативной компетентностью ниже на 1% по критерию «Умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения» и одинаковый результат по критерию «Умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения».

Рекомендации:

Организовывать и проводить на уровне образовательных организаций психологические тренинги с участниками образовательных отношений, направленные на разрешение педагогических конфликтов. При необходимости привлекать для их проведения специалистов в области педагогической конфликтологии.

1.6. Правовая компетентность педагогического работника.



По итогам 2019 года получены результаты:

- знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов: 76% (минимальное – 74%). Показатели немного превышают минимальное нормативное значение («на грани нормы»);

- знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации: 48% (минимальное – 66%). Показатели значительно ниже минимального нормативного значения;

- знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях 73% (минимальное – 49%), т.е. на 24% выше нормативного;

- знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников): 41% (минимальное – 49%), что на 8% ниже нормы.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию:

на 1% по критерию «Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)».

По остальным критериям результаты на 1-4% ниже.

При этом педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты на 1% выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году по критериям: «Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)» и «Знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в школьных образовательных учреждениях».

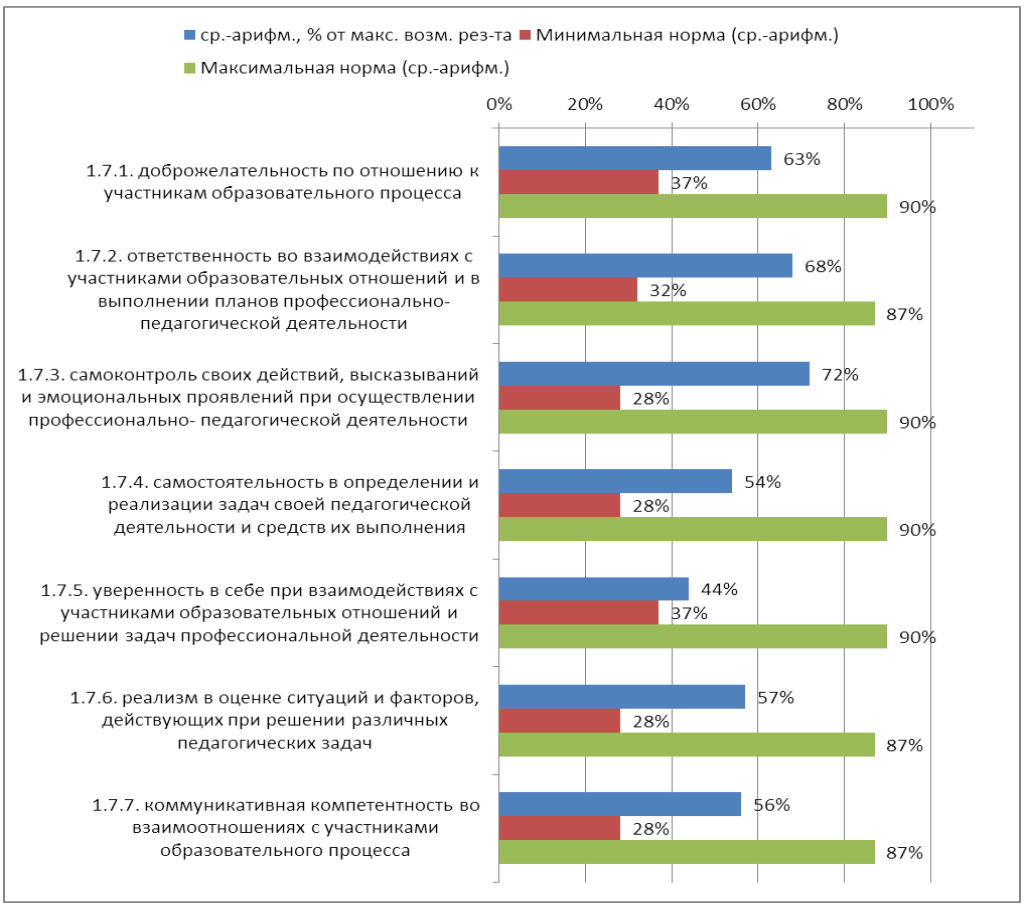
По критериям «Знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов» и «Знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации» результат ниже, чем в 2018 году, на 1%.

Учителя Владимирской области в целом продемонстрировали общий низкий уровень правовой культуры (только по одной группе критериев результат превышает норму). Педагоги не в полной мере осознают значение права как инструмента реализации своих профессиональных задач и личных интересов в образовательных отношениях.

Рекомендации:

Формирование правовой компетентности учителей в системе повышения квалификации могут быть обеспечены содержанием и научно-методическим обеспечением специального учебного курса и созданием организационных форм юридической практики педагогов непосредственно в общеобразовательных учреждениях.

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 1).



По итогам 2019 года получены результаты:

- доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса: 63% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 27% ниже максимального показателя;

- ответственность во взаимодействии с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или более чем в 2 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя;

- самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности: 72% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2,5 раза выше минимального и на 18% ниже максимального показателя;

- самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения: 54% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или на 26% выше минимального и на 36% ниже максимального показателя;

- уверенность в себе при взаимодействии с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 7% выше минимального и на 46% ниже максимального показателя;

- реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач: 57% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 29% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 56% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или на 28% выше минимального и на 31% ниже максимального показателя.

Педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию:

на 3% по критерию «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения».

Результаты по критериям «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности», «Уверенность в себе при взаимодействии с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности» и « Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса» на одном уровне.

По остальным критериям результат на 1-3% ниже.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты выше, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1% по критерию «Уверенность в себе при взаимодействии с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности».

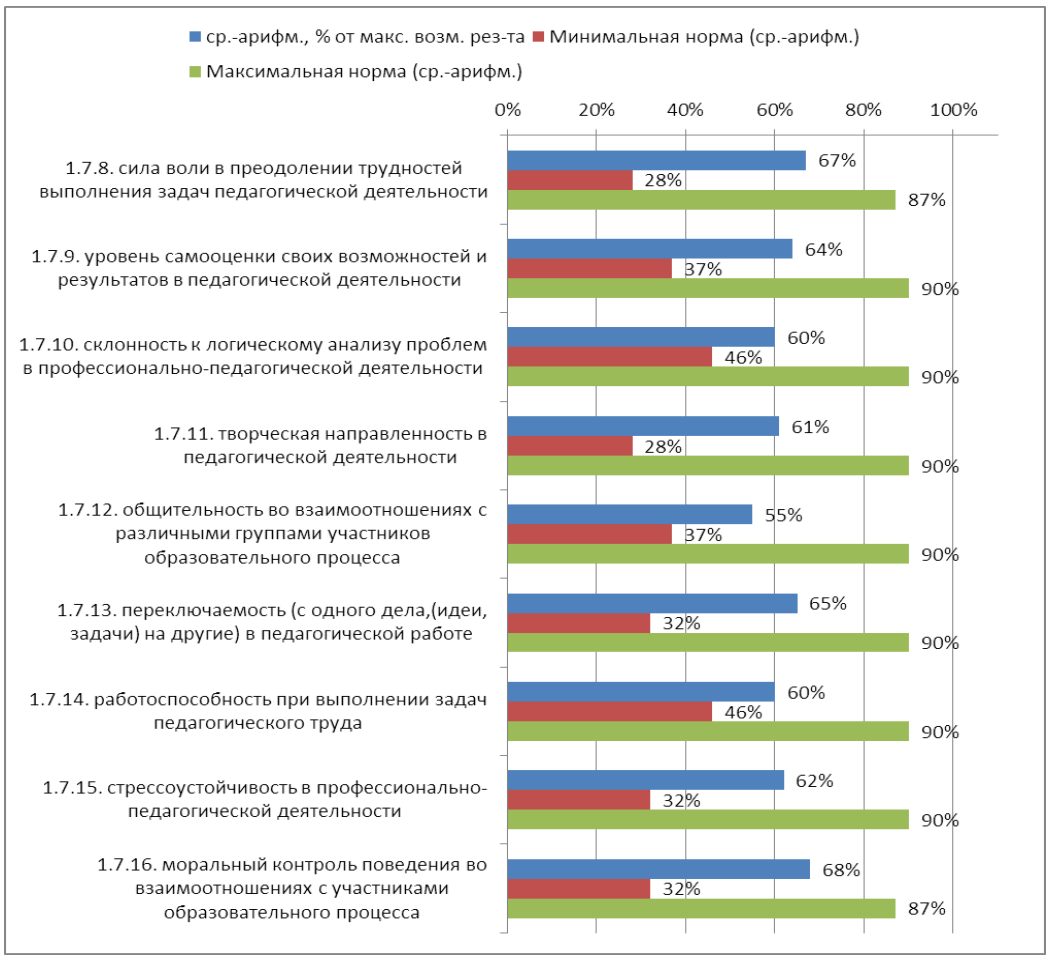
Равные результаты показали учителя по критериям: «Ответственность во взаимодействии с участниками образовательных отношений и в выполнении планов профессионально-педагогической деятельности», «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения» и «Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса».

Однако, педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году:

на 2% по критерию «Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности»;

на 1% по критериям: «Доброжелательность по отношению к участникам образовательного процесса» и «Реализм в оценке ситуаций и факторов, действующих при решении различных педагогических задач».

1.7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями - в соответствии с требованиями соответствующих квалификационных характеристик (часть 2).



По итогам 2019 года получены результаты:

- сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности: 67% (минимальное – 28%, максимальное – 87%), или в 2,5 раза выше минимального и на 20% ниже максимального значения;

- уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности: 64% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 27% выше минимального и на 26% ниже максимального показателя;

- склонность к логическому анализу проблем в профессионально-педагогической деятельности: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- творческая направленность в педагогической деятельности: 61% (минимальное – 28%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 29% ниже максимального показателя;

- общительность во взаимоотношениях с различными группами участников образовательного процесса: 55% (минимальное – 37%, максимальное – 90%), или на 18% выше минимального и на 35% ниже максимального показателя;

- переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе: 65% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 25% ниже максимального показателя;

- работоспособность при выполнении задач педагогического труда: 60% (минимальное – 46%, максимальное – 90%), или на 14% выше минимального и на 30% ниже максимального показателя;

- стрессоустойчивость в профессионально-педагогической деятельности: 62% (минимальное – 32%, максимальное – 90%), или в 2 раза выше минимального и на 28% ниже максимального показателя;

- моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса: 68% (минимальное – 32%, максимальное – 87%), или в 2 раза выше минимального и на 19% ниже максимального показателя.

В целом профессиональный профиль личностно-деловых качеств учителей региона соответствует требованиям утвержденных квалификационных характеристик, что должно способствовать эффективной реализации планов по обеспечению их профессионального совершенствования.

Однако результаты по критериям «Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»: 54% (минимальное – 28%, максимальное – 90%) и «Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»: 44% (минимальное – 37%, максимальное – 90%) превышают минимальное значение по критерию. Это позволяет сделать вывод о том, что 46% учителей демонстрируют неуверенность в себе и недостаточно готовы к самоконтролю в определении и реализации задач своей педагогической деятельности.

Учителя, аттестованные на первую квалификационную категорию, продемонстрировали результаты по данной компетентности ниже на 1-3%, чем учителя, аттестованные на высшую квалификационную категорию.

Педагоги, аттестованные в 2019 году, продемонстрировали результаты ниже, чем учителя, аттестованные в 2018 году на 1% по критериям: «Сила воли в преодолении трудностей выполнения задач педагогической деятельности» и «Моральный контроль поведения во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса». На 1% результаты выше по критериям: «Уровень самооценки своих возможностей и результатов в педагогической деятельности» и «Переключаемость (с одного дела, (идеи, задачи) на другие) в педагогической работе».

По всем остальным критериям показатели 2019 года равны показателям 2018 года.

Таким образом, у учителей общеобразовательных организаций региона сложились устойчивые личностные ориентиры и ценности, которые на достаточно высоком уровне позволяют осуществлять педагогическую деятельность, педагогическое общение, достигать стабильно высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся.

Подводя итоги обобщенных данных по характеристикам профессиональных компетентностей учителей общеобразовательных организаций Владимирской области, можно отметить, что педагоги, аттестованные на первую квалификационную категорию, показали результаты выше на 1-3%, чем педагоги,

аттестованные на высшую квалификационную категорию, по следующим критериям:

«Знание общей теории педагогики»,

«Знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся (воспитанников)»,

«Самостоятельность в определении и реализации задач своей педагогической деятельности и средств их выполнения»,

Равные результаты показали педагоги по следующим критериям:

«Знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся (воспитанников)»,

«Готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности»,

«Самоконтроль своих действий, высказываний и эмоциональных проявлений при осуществлении профессионально-педагогической деятельности»,

«Уверенность в себе при взаимодействиях с участниками образовательных отношений и решении задач профессиональной деятельности»,

«Коммуникативная компетентность во взаимоотношениях с участниками образовательного процесса»,

«Творческая направленность в педагогической деятельности».

В целом учителя Владимирской области продемонстрировали достаточно высокий уровень общей культуры, стремление к личностному самосовершенствованию, познавательно-творческому и коммуникативному росту, ценностно-смысловой ориентации личности, в большинстве случаев подтвердив это необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Соблюдение вышеуказанных рекомендаций будет способствовать дальнейшему развитию профессиональных компетентностей учителей, динамики состояния и ключевых направлений использования резервов («точек роста») их профессионализма как в образовательных организациях, в муниципальных образованиях, так и в регионе в целом.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей русского языка и литературы.

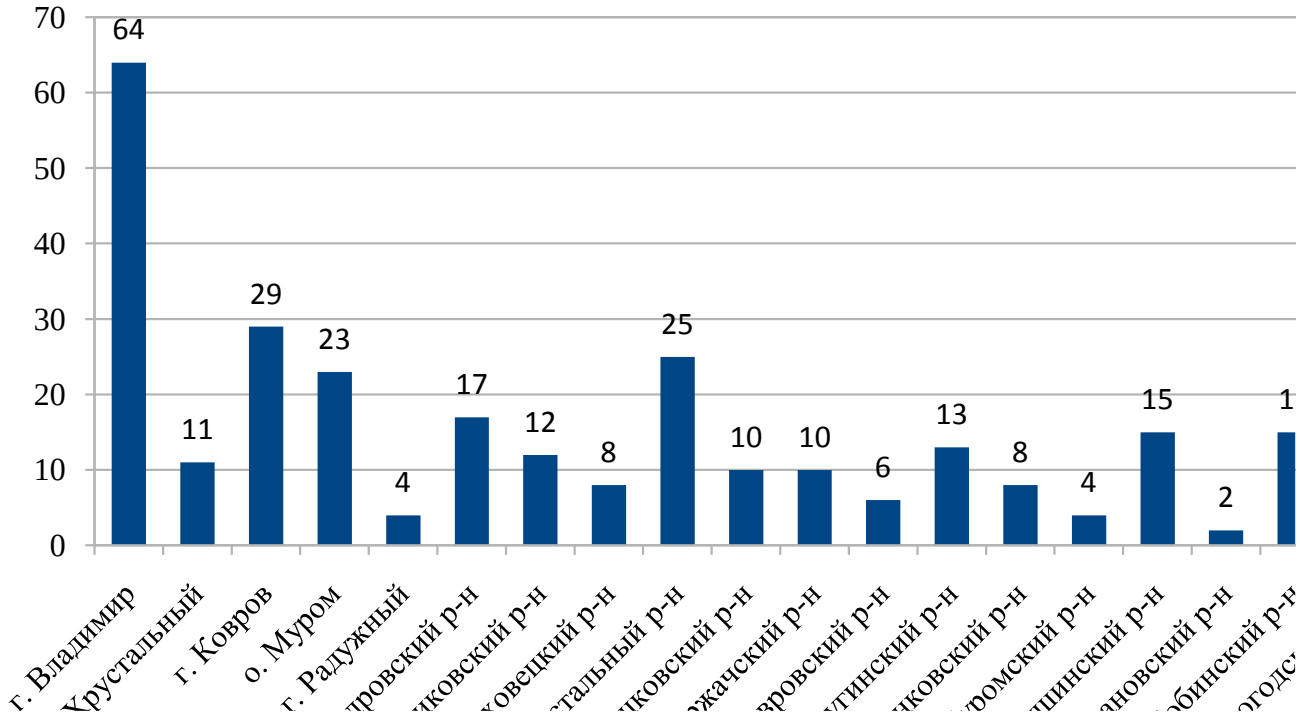
В 2019 году организована и проведена процедура аттестации **314** учителей русского языка и литературы.

Из них на первую квалификационную категорию аттестовано 105 человек (33% от общего количества аттестованных педагогов) и 209 человек на высшую квалификационную категорию (67% от общего количества аттестованных педагогов).

93 педагога (30% от общего количества аттестованных педагогов) проходили аттестацию в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей по территориальным образованиям в соотношении первой и высшей аттестационных категорий:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	*Всего*
1	г. Владимир	18	46	*64*
2	г. Гусь-Хрустальный	2	9	*11*
3	г. Ковров	5	24	*29*
4	о. Муром	4	19	*23*
5	г. Радужный	3	1	*4*
6	Александровский р-н	8	9	*17*
7	Вязниковский р-н	4	8	*12*
8	Гороховецкий р-н	4	4	*8*
9	Гусь-Хрустальный р-н	6	19	*25*
10	Камешковский р-н	5	5	*10*
11	Киржачский р-н	6	4	*10*
12	Ковровский р-н	2	4	*6*
13	Кольчугинский р-н	3	10	*13*
14	Меленковский р-н	4	4	*8*
15	Муромский р-н	1	3	*4*
16	Петушинский р-н	7	5	*15*
17	Селивановский р-н	0	2	*2*
18	Собинский р-н	5	10	*15*
19	Судогодский р-н	5	6	*11*
20	Суздальский р-н	8	6	*14*
21	Юрьев-Польский р-н	5	8	*13*
ИТОГО		**105**	**209**	**314**



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2019 году - из г. Владимир.

Общее количество педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году на 30% больше, чем педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2018 году.

Кроме того, 2 педагога отозвали свои заявления (на высшую категорию):

из г.Владимира и Кольчугинского района по причине того, что не набрали минимального количества правильных ответов по предмету и допустимого количества баллов по всестороннему анализу результативности деятельности.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности учителей русского языка и литературы Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с

обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями русского языка и литературы** в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	25	45	25	95	91	57	95	2
2	г. Гусь-Хрустальный	11	33	44	100	100	22	100	11
3	г. Ковров	15	65	35	100	100	65	100	5
4	г. Радужный	75	75	25	100	75	75	100	25
5	о. Муром	13	73	7	100	100	47	100	7
6	Александровский р-н	55	64	18	91	100	82	100	9
7	Вязниковский р-н	25	50	50	88	100	63	100	25
8	Гороховецкий р-н	40	80	60	100	80	80	100	20
9	Гусь-Хрустальный р-н	16	37	21	100	79	47	100	0
10	Камешковский р-н	67	100	83	100	100	67	100	67
11	Киржачский р-н	20	60	20	100	80	100	100	20

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
12	Ковровский р-н	17	50	17	100	83	83	100	0
13	Кольчугинский р-н	38	38	38	100	100	50	100	13
14	Меленковский р-н	83	83	33	100	100	67	100	0
15	Муромский р-н	0	67	0	100	100	67	100	0
16	Петушинский р-н	50	92	25	100	92	75	100	17
17	Селивановский р-н	50	50	50	100	50	50	100	50
18	Собинский р-н	30	40	20	90	80	100	100	10
19	Судогодский р-н	25	75	0	100	100	100	100	0
20	Суздальский р-н	67	100	33	100	100	89	100	22
21	Юрьев-Польский р-н	44	89	56	100	100	78	100	33
	Итого	**32**	**61**	**29**	**98**	**93**	**66**	**100**	**15**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей **учителей русского языка и литературы** установлено, что результаты **15%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогогических работников:

- Камешковского района – 67%;
- Селивановского района – 50%;
- Юрьев-Польского района – 33%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% учителей.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 93% аттестованных учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 98% учителей.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 61% аттестуемых педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 66% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **двум** профессиональным компетентностям:

1. компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности - результаты соответствуют у **29%** педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- о. Муром – 7%;
- Ковровский район – 17%.

Все аттестованные учителя Муромского и Судогодского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты соответствуют у **32%** педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- о.Муром – 13%;
- г. Гусь-Хрустальный – 11%;

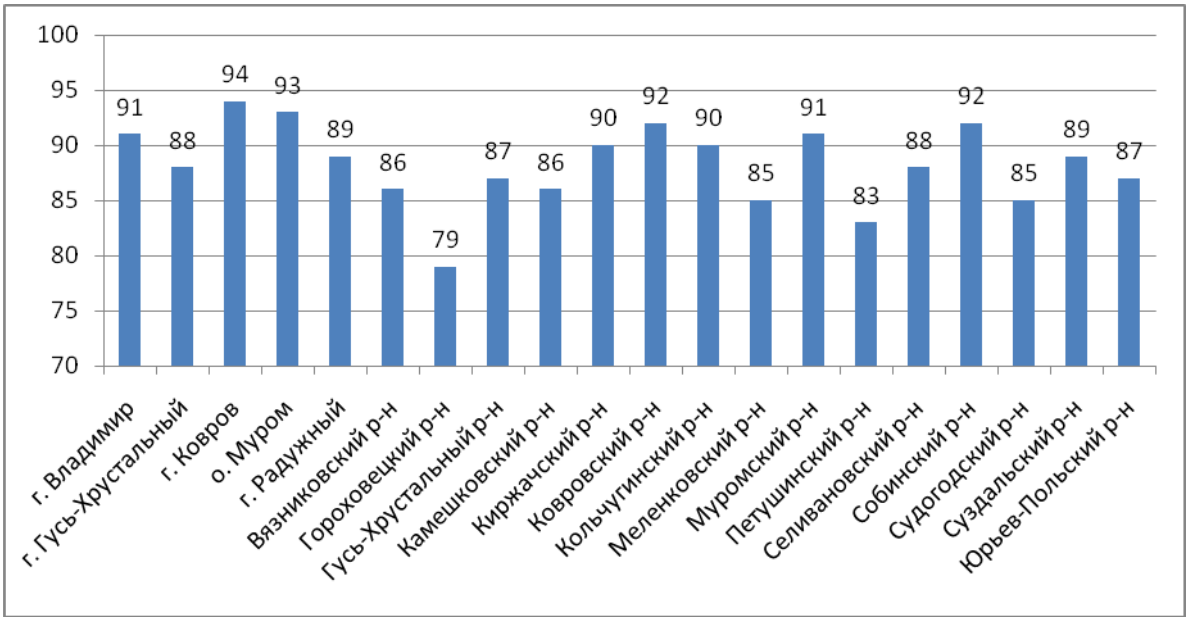
Все аттестованные учителя Муромского района не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты предметного тестирования представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Количество аттестованных	% выполнения заданий
1	г. Владимир	64	91
2	г. Гусь-Хрустальный	11	88
3	г. Ковров	29	94
4	о. Муром	23	93
5	г. Радужный	4	89
6	Александровский р-н	17	87
7	Вязниковский р-н	12	86
8	Гороховецкий р-н	8	79
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	87
10	Камешковский р-н	10	86
11	Киржачский р-н	10	90
12	Ковровский р-н	6	92
13	Кольчугинский р-н	13	90

14	Меленковский р-н	8	85
15	Муромский р-н	4	91
16	Петушинский р-н	15	83
17	Селивановский р-н	2	88
18	Собинский р-н	15	92
19	Судогодский р-н	11	85
20	Суздальский р-н	14	89
21	Юрьев-Польский р-н	13	87
	ИТОГО:	**314**	**89**



Средний результат выполнения заданий составил 89%, что говорит о высоком уровне владения педагогами преподаваемым предметом.

Полученный результат ниже показателя уровня владения преподаваемым предметом 2018 года на 1,4%.

Самый высокий результат продемонстрировали педагоги г. Коврова и о. Муром.

Низкие показатели у педагогов Гороховецкого района (предметное тестирование проходили 5 педагогов).

Несмотря на высокий результат уровня владения предметом, есть вопросы, которые вызывают сложности у педагогов. Это вопросы, связанные с информационной обработкой письменных текстов различных стилей и жанров. У педагогов наблюдается проблема классификации функционально-смысловых типов речи.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио учителей.

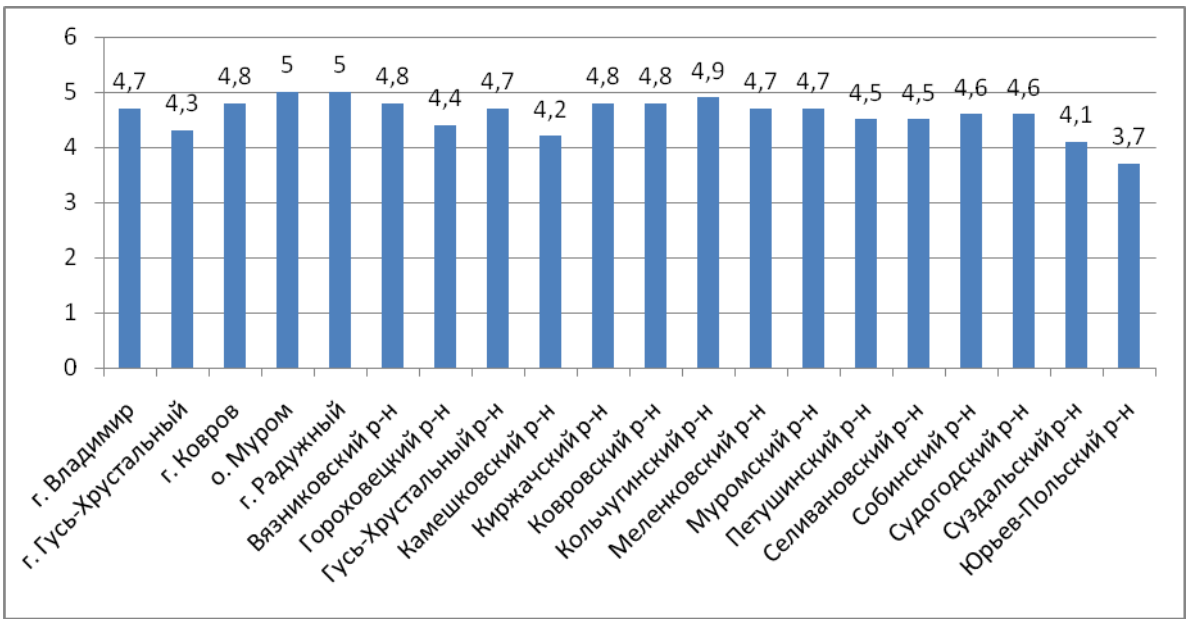
Анализ профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных

приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	4,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4,3
3	г. Ковров	4,8
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,7
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	4,4
9	Гусь-Хрустальный район	4,7
10	Камешковский район	4,2
11	Киржачский район	4,8
12	Ковровский район	4,8
13	Кольчугинский район	4,9
14	Муромский район	4,7
15	Меленковский район	4,7
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4,6
19	Судогодский район	4,6
20	Суздальский район	4,1
21	Юрьев-Польский район	3,7
	Средний показатель по области:	**4,6**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей русского языка и литературы составил 4,6 балла из 5 максимально возможных.

По сравнению с результатом 2018 года, в 2019 году данный показатель на 0,1 балла ниже.

Самые высокие результаты показали педагоги о. Муром и г. Радужный (по 5 баллов).

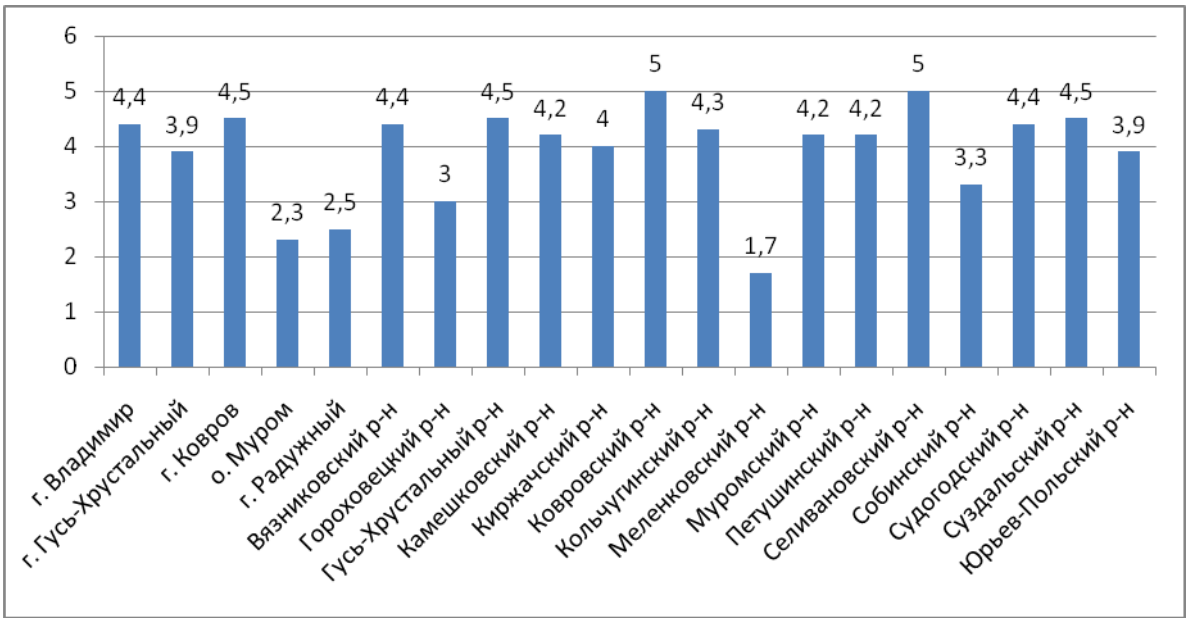
Показатели ниже среднего уровня у педагогов Юрьев-Польского района (3,7 балла).

«Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (для учителей русского языка и математики)»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,9
3	г. Ковров	4,5
4	о. Муром	2,3
5	г.Радужный	2,5
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4,4
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	4,2
11	Киржачский район	4
12	Ковровский район	5

13	Кольчугинский район	4,3
14	Муромский район	1,7
15	Меленковский район	4,2
16	Петушинский район	4,2
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	4,4
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	3,9
Средний показатель по области:		**4,1**



Средний результат по области за отчетный период составляет 4,1 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла ниже, чем в 2018 году.

В большинстве территорий Владимирской области отмечается отсутствие выпускников, освоивших программы основного общего, среднего общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального.

В 3 территориях отмечается максимальный балл по данному критерию – 5 из 5 возможных. Педагоги владеют современными образовательными технологиями и методами обучения, применяют их в практической деятельности, что способствует повышению мотивации обучающихся к изучению русского языка и литературы.

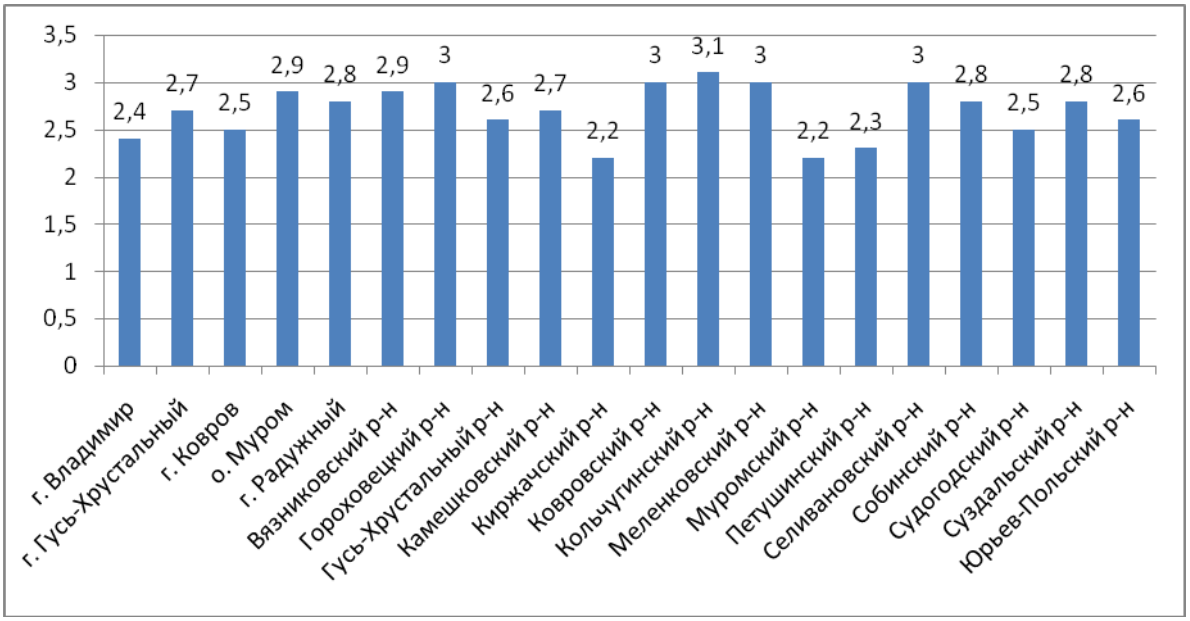
Существенно ниже по рейтингу находятся педагоги Муромского района (1,7 балла).

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	2,4
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7

3	г. Ковров	2,5
4	о. Муром	2,9
5	г. Радужный	2,8
6	Александровский район	2,6
7	Вязниковский район	2,9
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	2,7
11	Киржачский район	2,2
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	3,1
14	Муромский район	3
15	Меленковский район	2,2
16	Петушинский район	2,3
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	2,8
19	Судогодский район	2,5
20	Суздальский район	2,8
21	Юрьев-Польский район	2,6
Средний показатель по области:		**2,6**



Средний показатель по данному критерию является достаточно низким – всего 2,6 балла из 5 возможных. Данный показатель сохранился по сравнению с результатом 2018 года.

Данные показатели свидетельствуют о том, что обучающиеся принимают участие и побеждают во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку или литературе на муниципальном уровне. Участие, победы и призовые места на региональном этапе или на всероссийском уровне среди школьников редки.

Самые высокие показатели по данному критерию у педагогов Кольчугинского района (3,1 балла), Гороховецкого, Ковровского, Муромского и Селивановского районов (по 3 балла).

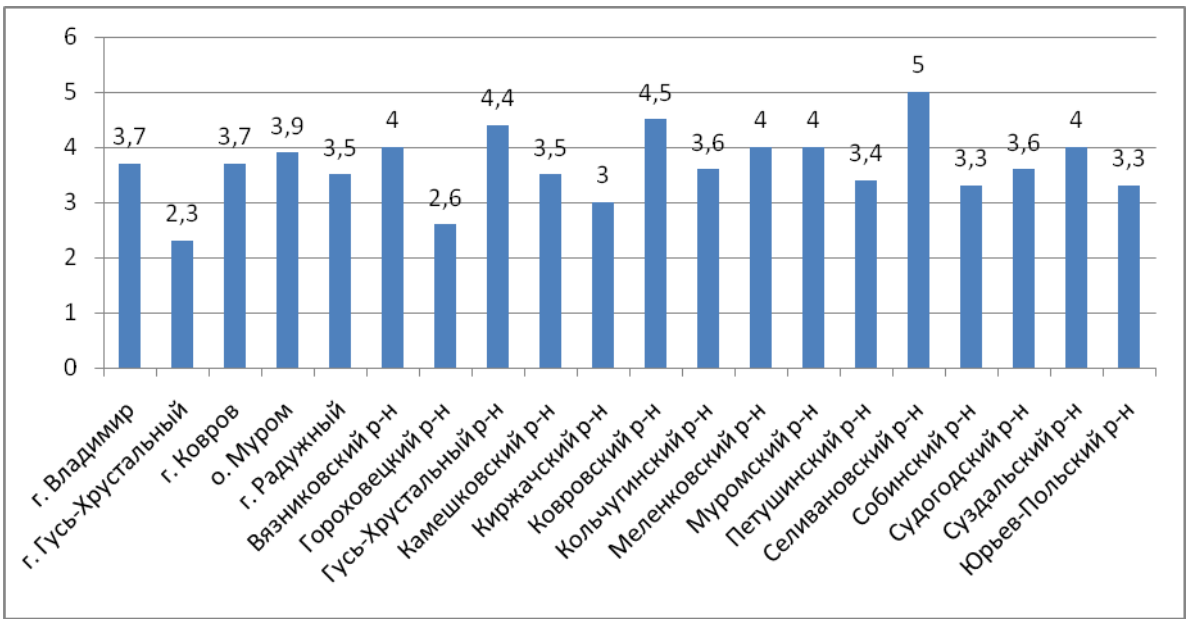
Ниже среднего – у педагогов Киржачского, Меленковского (по 2,2 балла) и Петушинского районов (2,3 балла).

Обучающиеся большинства педагогов в течение всего отчетного периода принимают участие во всевозможных официальных олимпиадах, являются победителями и призёрами муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку или литературе.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	2,3
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	3,9
5	г. Радужный	3,5
6	Александровский район	3,4
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	2,6
9	Гусь-Хрустальный район	4,4
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	4,5
13	Кольчугинский район	3,6
14	Муромский район	4
15	Меленковский район	4
16	Петушинский район	3,4
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	3,3
19	Судогодский район	3,6
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	3,3
Средний показатель по области:		**3,7**



Средний балл по области составляет 3,7 балла из 5 возможных. Данный показатель по сравнению с 2018 годом остался неизменным..

Лучшие результаты у педагогов Селивановского (5 баллов) района.

Результаты ниже среднего уровня у педагогов г. Гусь-Хрустальный (2,3 балла) и Гороховецкого района (2,6 балла).

Недостаточно высокий балл по данному критерию обусловлен тем, что большее внимание учителя обращают на количество участвующих обучающихся в муниципальных мероприятиях. Победы и призовые места на региональном и всероссийском уровнях также редки. Нередко учителя представляют подтверждающие документы с высокими результатами на всероссийском уровне, однако эти мероприятия являются сетевыми интернет-конкурсами и не могут быть оценены выше, чем 2 балла.

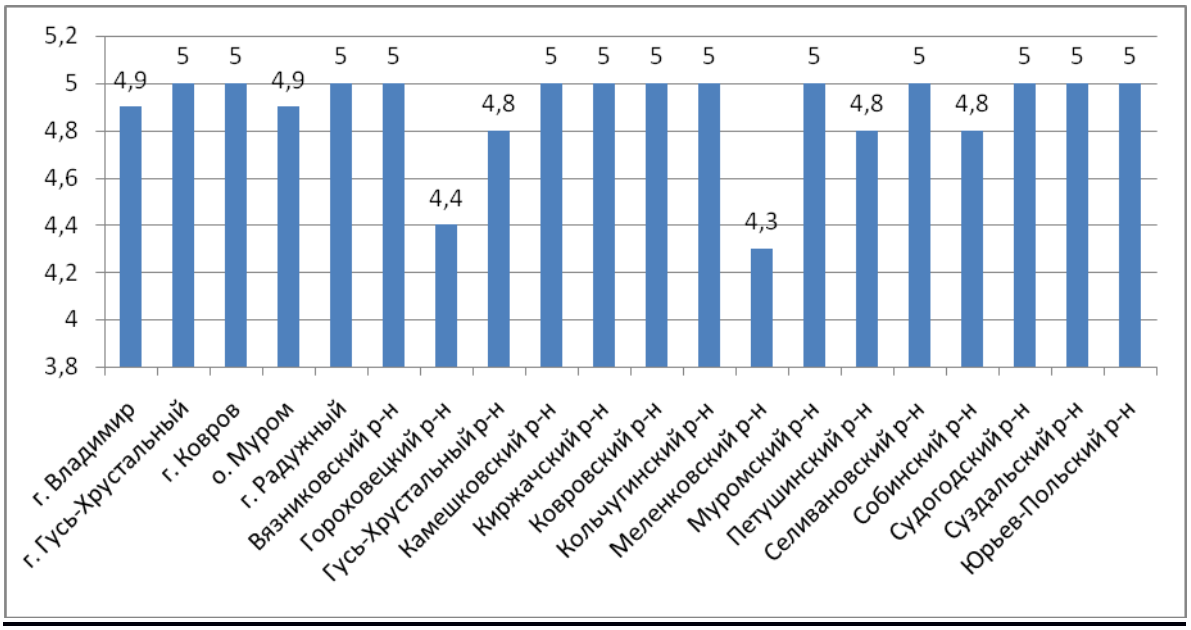
Одним из важных критериальных показателей для учителей русского языка и литературы Владимирской области являются результаты внеурочной деятельности обучающихся. Это заочные олимпиады, конкурсы, конференции научных сообществ, выставки, турниры, соревнования по направлению деятельности учителя. Обучающиеся становились победителями и призерами международного конкурса «Русский медвежонок», поэтических конкурсов различных уровней, Всероссийского конкурса чтецов.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	4,9
5	г. Радужный	5
6	Александровский район	4,9

7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4,4
9	Гусь-Хрустальный район	4,8
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	5
14	Муромский район	4,3
15	Меленковский район	5
16	Петушинский район	4,8
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4,8
19	Судогодский район	5
20	Суздальский район	5
21	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель по области:		**4,9**



Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен максимальному – 4,9 баллов из 5 возможных, в 2018 году данный показатель составлял 4,85 баллов.

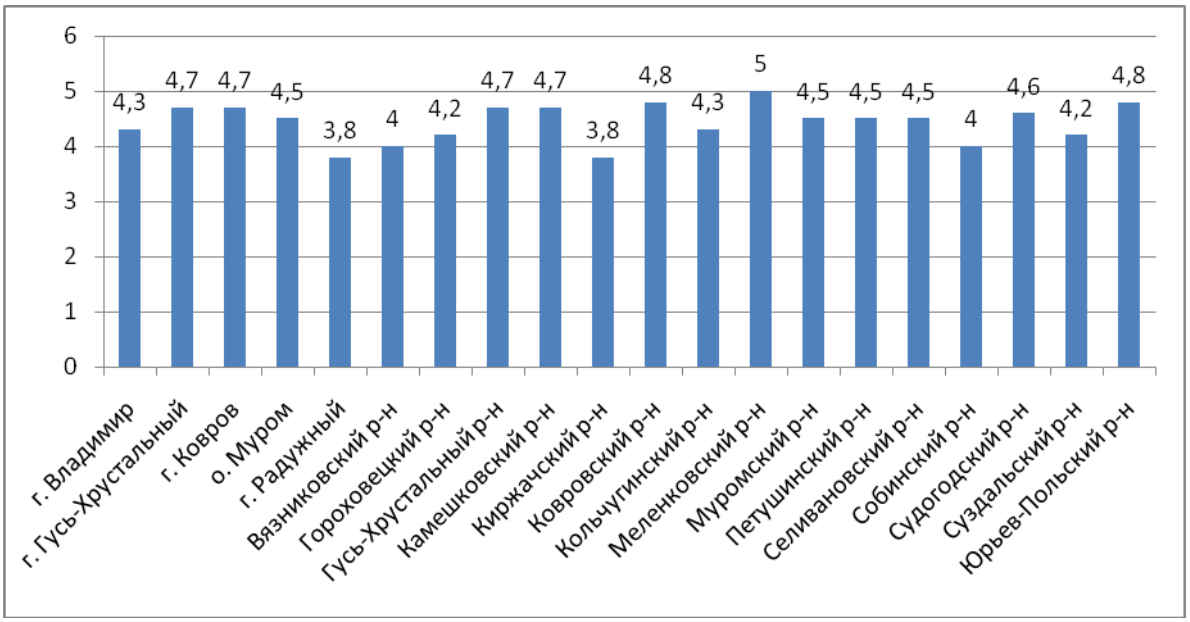
Это свидетельствует о том, что учителя русского языка и литературы Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3

2	г. Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	4,7
4	о. Муром	4,5
5	г. Радужный	3,8
6	Александровский район	4,2
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	4,2
9	Гусь-Хрустальный район	4,7
10	Камешковский район	4,7
11	Киржачский район	3,8
12	Ковровский район	4,8
13	Кольчугинский район	4,3
14	Муромский район	5
15	Меленковский район	4,5
16	Петушинский район	4,5
17	Селивановский район	4,5
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4,6
20	Суздальский район	4,2
21	Юрьев-Польский район	4,8
Средний показатель по области:		**4,4**



Средний балл по Владимирской области – 4,4 балла из 5 возможных. Данный показатель сохранил результат 2018 года.

Высокие результаты показали учителя Муромского района (5 баллов). Результаты ниже среднего уровня у учителей ЗАТО г.Радужный и Киржачского района (по 3,8 балла).

Большая часть учителей русского языка и литературы повышали свою квалификацию на базе ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

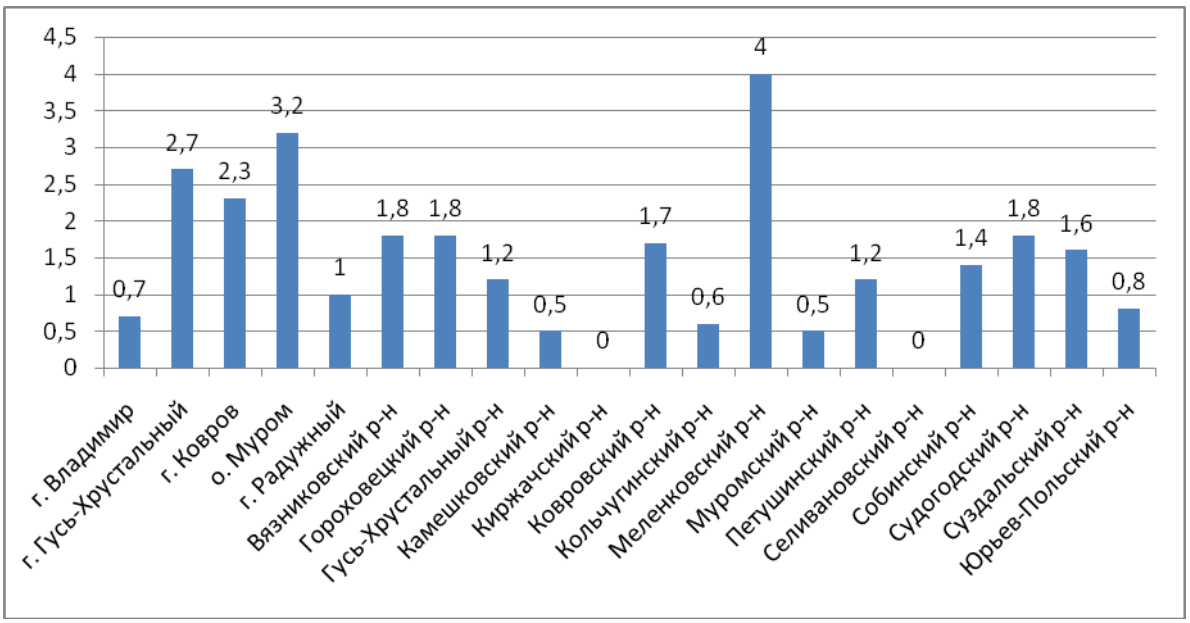
Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста является главной целью повышения квалификации.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	0,7
2	г. Гусь-Хрустальный	2,7
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	3,2
5	г. Радужный	1
6	Александровский район	0,9
7	Вязниковский район	1,8
8	Гороховецкий район	1,8
9	Гусь-Хрустальный район	1,2
10	Камешковский район	0,5
11	Киржачский район	0
12	Ковровский район	1,7
13	Кольчугинский район	0,6
14	Муромский район	4
15	Меленковский район	0,5
16	Петушинский район	1,2
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	1,4
19	Судогодский район	1,8
20	Суздальский район	1,6
21	Юрьев-Польский район	0,8
	Средний показатель по области:	**1,4**



В 2019 году средний показатель по данному критерию составляет 1,4 балла, что является одним из самых низких критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Показатель по данному критерию сохранился по сравнению с 2018 годом.

Самые высокие результаты у педагогов о. Муром (3,2 балла).

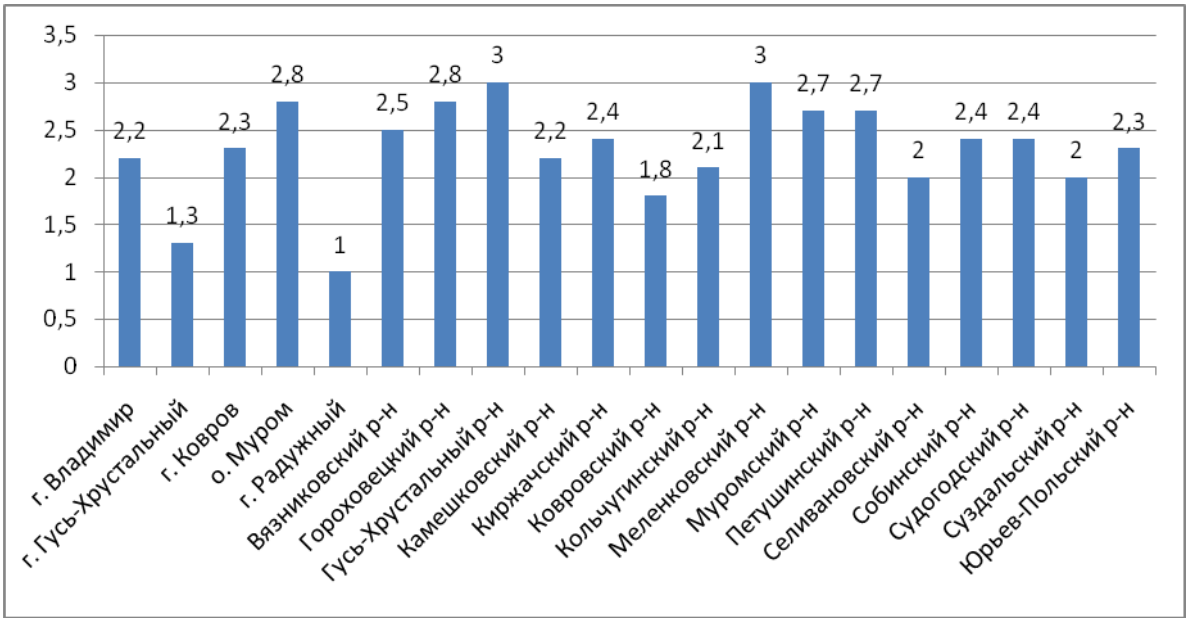
Самые низкие результаты показали учителя Киржачского и Селивановского районов (0 баллов).

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	2,2
2	г. Гусь-Хрустальный	1,3
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	1
6	Александровский район	3,1
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	2,8
9	Гусь-Хрустальный район	3
10	Камешковский район	2,2
11	Киржачский район	2,4
12	Ковровский район	1,8
13	Кольчугинский район	2,1
14	Муромский район	3

15	Меленковский район	2,7
16	Петушинский район	2,7
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	2,4
19	Судогодский район	2,4
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	2,3
Средний показатель по области:		**2,4**



Средний показатель по Владимирской области – 2,4 балла, что является одним из низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций, руководителей МО, РМО, ГМО, так как работа по обобщению педагогического опыта способствует росту уровня профессионального мастерства. Полученный результат повторил результат 2018 года.

В 2019 году наиболее эффективно работа по обобщению педагогического опыта была организована среди учителей русского языка и литературы Александровского (3,1 балла), Гусь-Хрустального и Муромского (по 3 балла) районов.

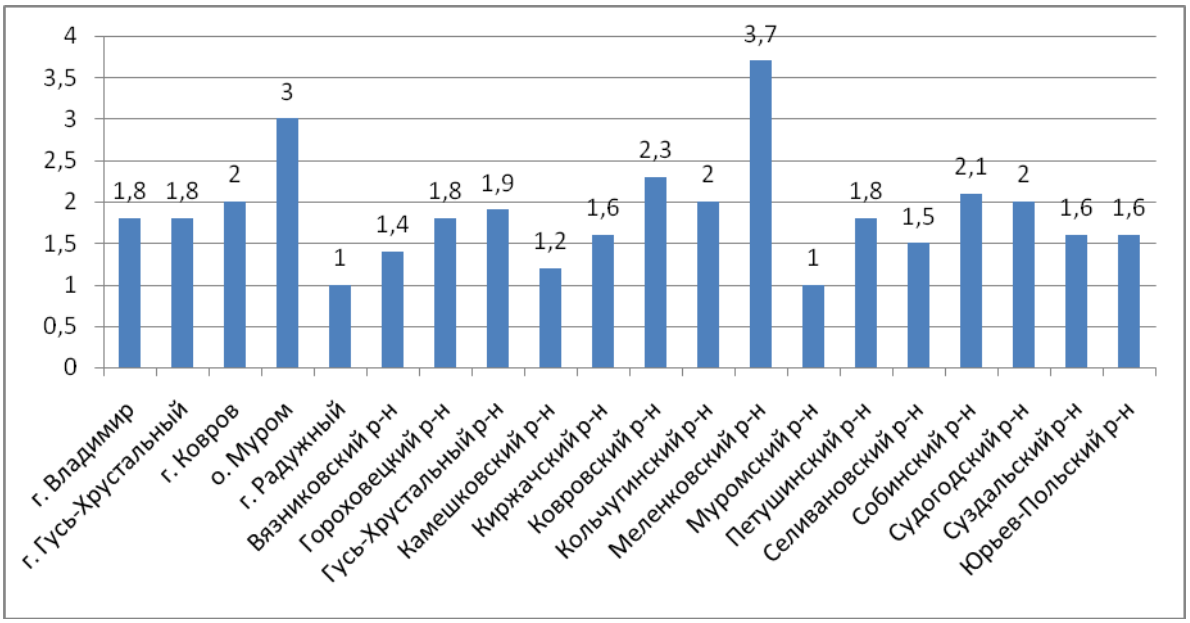
Крайне низкие результаты показали педагоги ЗАТО г. Радужный (1 балл) и г. Гусь-Хрустальный (1,3 балла).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения), чем, на наш взгляд, и обусловлен низкий показатель по данному критерию.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	1,8
2	г. Гусь-Хрустальный	1,8
3	г. Ковров	2
4	о. Муром	3
5	г. Радужный	1
6	Александровский район	1,1
7	Вязниковский район	1,4
8	Гороховецкий район	1,8
9	Гусь-Хрустальный район	1,9
10	Камешковский район	1,2
11	Киржачский район	1,6
12	Ковровский район	2,3
13	Кольчугинский район	2
14	Муромский район	3,7
15	Меленковский район	1
16	Петушинский район	1,8
17	Селивановский район	1,5
18	Собинский район	2,1
19	Судогодский район	2
20	Суздальский район	1,6
21	Юрьев-Польский район	1,6
	Средний показатель по области:	**1,8**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,8 балла из 5 возможных.

Показатели по критерию наличия авторских материалов, а именно: авторских программ, имеющих внешнюю рецензию, методических разработок, публикаций, печатных изданий – являются одними из низких среди учителей

русского языка и литературы Владимирской области. Результат по данному критерию сохранился с результатом 2018 года.

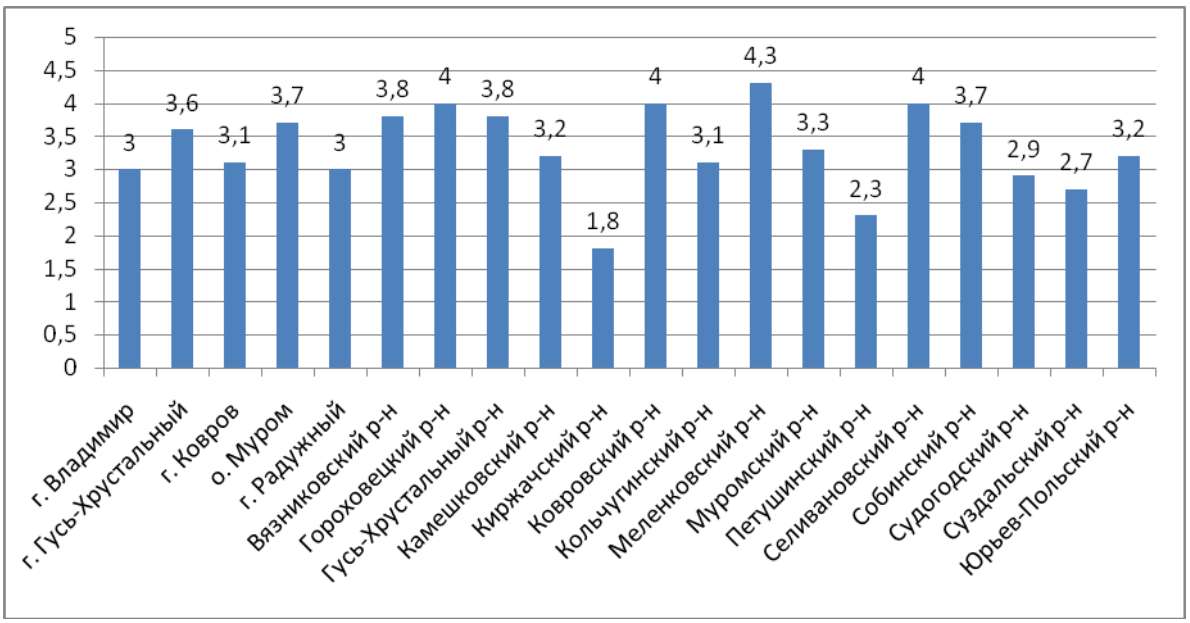
Высокими можно считать показатели учителей Муромского (3,7 балла) района. Самыми низкими стали результаты учителей ЗАТО г. Радужный (1 балл) и Меленковского (1 балл) района.

Низкий показатель можно объяснить тем, что учителя в данном разделе предоставляют материалы интернет-публикаций или сертификаты сайтов, а не научные работы или статьи.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,1
4	о. Муром	3,7
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3,8
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	3,2
11	Киржачский район	1,8
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	3,1
14	Муромский район	4,3
15	Меленковский район	3,3
16	Петушинский район	2,3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,7
19	Судогодский район	2,9
20	Суздальский район	2,7
21	Юрьев-Польский район	3,2
	Средний показатель по области:	**3,2**



Средний балл за отчетный период составляет 3,2 из 5 возможных. Показатель остался таким же, как и в 2018 году.

Лучшие показатели по области у педагогов Муромского (4,3 баллов), Гороховецкого, Ковровского и Селивановского районов (по 4 балла). Слабая активность педагогов Киржачского (1,8 балла) района отражена в критериальных показателях.

Учителя русского языка и литературы Владимирской области принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно активно на муниципальном уровне, чем обусловлены, на наш взгляд, показатели на уровне 3-4 баллов и наличие дополнительных баллов в аттестационном обследовании учителей при наличии более 3-х выступлений или мастер-классов.

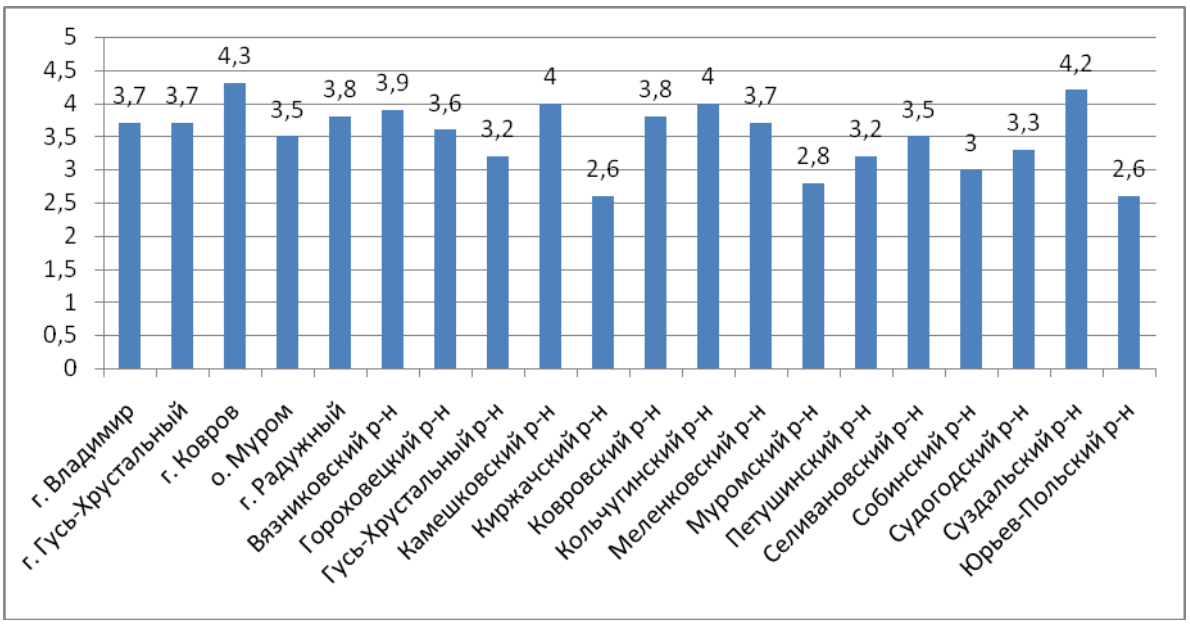
Однако необходимо заметить, что большинство учителей предоставляет материалы, подтверждающие их участие в работе методических объединений на уровне образовательной организации.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	3,7
3	г. Ковров	4,3
4	о. Муром	3,5
5	г. Радужный	3,8
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	3,9
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	3,2
10	Камешковский район	4

11	Киржачский район	2,6
12	Ковровский район	3,8
13	Кольчугинский район	4
14	Муромский район	3,7
15	Меленковский район	2,8
16	Петушинский район	3,2
17	Селивановский район	3,5
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	4,2
21	Юрьев-Польский район	2,6
Средний показатель по области:		**3,5**



Средний балл по области составляет 3,5 балла. По сравнению с результатом 2018 года, данный показатель выше на 0,6 балла.

Самый высокий показатель по данному критерию у педагогов г. Коврова (4,3 балла), Суздальского (4,2 балла), Камешковского и Кольчугинского (по 4 балла) районов.

Низкий уровень общественной активности у педагогов Александровского (2,5 балла), Киржачского и Юрьев-Польского (по 2,6 балла) районов.

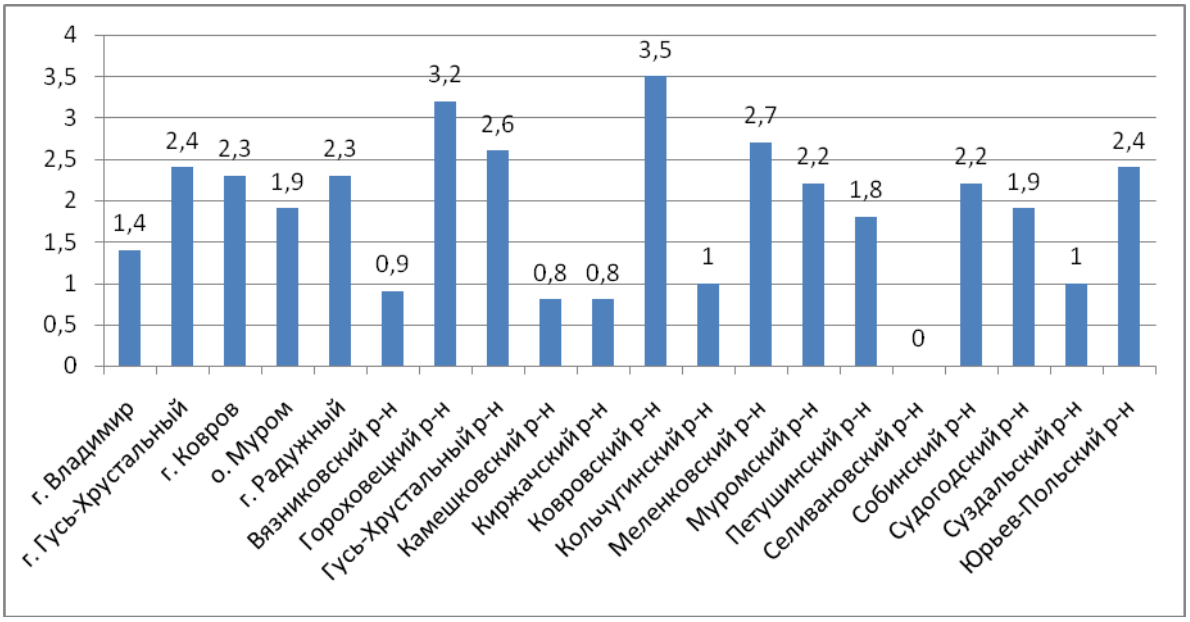
Учителя достаточно активно участвуют в общественной работе: являются членами проверочных комиссий в рамках проведения Всероссийской олимпиады по русскому языку или литературе, участвуют в работе комиссии по проверке аттестационных работ, авторских рабочих программ и пр.

Документы, предоставленные учителями русского языка и литературы Владимирской области, подтверждают неоднократное участие педагогов **в мероприятиях на муниципальном уровне**. Указывается участие в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в ППЭ в должности организатора в аудитории ППЭ.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	1,4
2	г. Гусь-Хрустальный	2,4
3	г. Ковров	2,3
4	о. Муром	1,9
5	г. Радужный	2,3
6	Александровский район	1,5
7	Вязниковский район	0,9
8	Гороховецкий район	3,2
9	Гусь-Хрустальный район	2,6
10	Камешковский район	0,8
11	Киржачский район	0,8
12	Ковровский район	3,5
13	Кольчугинский район	1
14	Муромский район	2,7
15	Меленковский район	2,2
16	Петушинский район	1,8
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	2,2
19	Судогодский район	1,9
20	Суздальский район	1
21	Юрьев-Польский район	2,4
Средний показатель по области:		**1,8**



За 2018 год средний показатель по Владимирской области составил 1,8

балла. Отмечается недостаточная активность учителей в официальных профессиональных конкурсах, нельзя не отметить и полоэжительную динамику: средний показатель 2018 года – 1,2 балла.

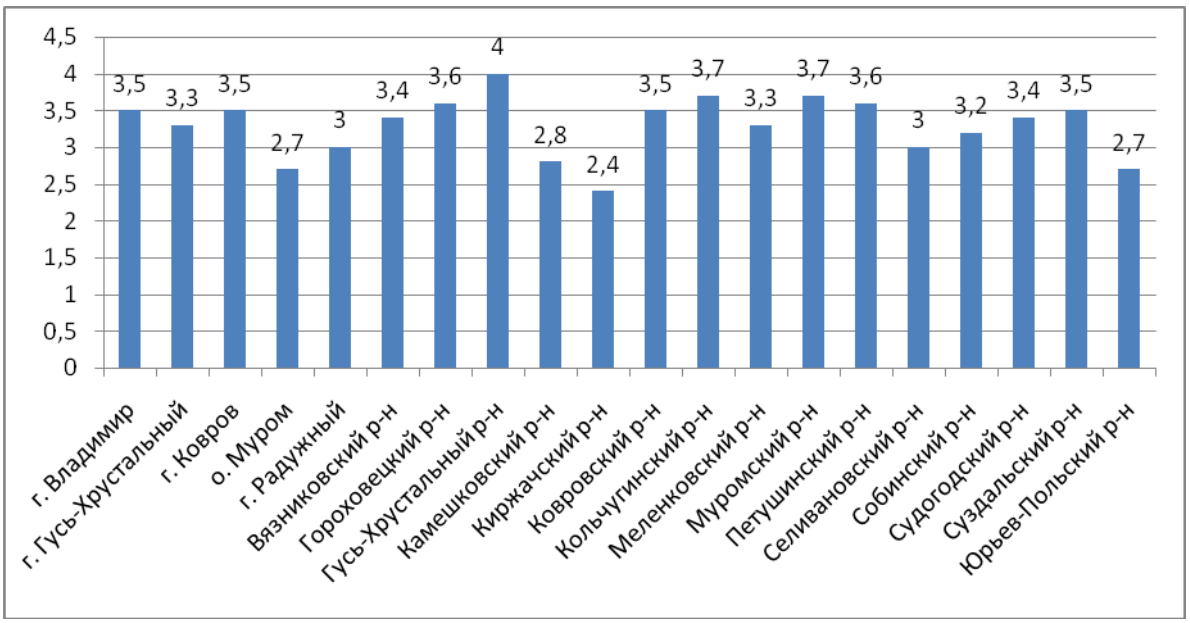
Привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя, раскрывает потенциал педагога в новых условиях, в инновационном аспекте.

Учителя более активно участвуют в профессиональных конкурсах на уровне образовательной организации, реже – на муниципальном уровне. Педагоги Селивановского района не представили документы по данному направлению своей деятельности. Лучшие показатели у учителей Ковровского (3,5 балла) и Гороховецкого (3,2 балла) районов.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территоря	Среднее значение
1	г. Владимир	3,5
2	г. Гусь-Хрустальный	3,3
3	г. Ковров	3,5
4	о. Муром	2,7
5	г. Радужный	3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	3,4
8	Гороховецкий район	3,6
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	2,8
11	Киржачский район	2,4
12	Ковровский район	3,5
13	Кольчугинский район	3,7
14	Муромский район	3,3
15	Меленковский район	3,7
16	Петушинский район	3,6
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3,2
19	Судогодский район	3,4
20	Суздальский район	3,5
21	Юрьев-Польский район	2,7
Средний показатель по области:		**3,4**



В среднем по области данный показатель в 2019 году среди учителей русского языка и литературы составил 3,4 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла ниже результата 2018 года.

Высокими являются результаты работы педагогов Александровского и Гусь-Хрустального (по 4 балла) районов. На недостаточно высоком уровне результаты работы учителей о. Муром, Юрьев-Польского (по 2,7 балла) и Киржачского (2,4 балла) районов.

За отчетный период многие из аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрений.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,4 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования – 4,9;
- качество знаний обучающихся – 4,6 балла;
- повышение квалификации – 4,4 балла;
- результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам – 4,1 балла;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,7 балла;
- общественная активность педагога – 3,5 балла;
- поощрения педагогов в межаттестационный период – 3,4 балла.

2. На недостаточном уровне (в среднем по региону от 2 до 3,4 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО – 3,2 балла;

- результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников – 2,6 балла;

- наличие обобщенного педагогического опыта – 2,4 балла.

3. На низком уровне (в среднем по региону от 1,4 до 2 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в профессиональных конкурсах – 1,8 балла;

- наличие авторских материалов – 1,8 балла;

- участие педагогов в инновационной деятельности – 1,4 балла.

Анализ полученных результатов аттестационного обследования профессиональной деятельности учителей русского языка и литературы за 2019 год позволяет сделать вывод, что педагоги не могут в полной мере реализовать профессионально важные области деятельности в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, в разработке научно-методических и авторских материалов, обобщении педагогического опыта, поскольку наибольшее затруднение у педагогов вызывают вопросы, связанные со знанием предметных методик, знанием концептуальных подходов к обучению и воспитанию ребенка.

Первостепенная задача учителя при обучении русскому языку и литературе на современном этапе развития образования состоит в том, чтобы процессы освоения знаний по предмету сочетались с интенсивным развитием речемыслительных, духовно-нравственных и эстетических качеств личности школьника. Необходимо обеспечить оптимальное соотношение между теоретическим изучением языка и формированием практических речевых навыков.

Методическим службам образовательных организаций необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации работы в следующих областях:

развитие и формирование профессионального мастерства учителей через привлечение к участию в профессиональных конкурсах;

формирование у педагогов умений по созданию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Муниципальным методическим службам необходимо систематизировать и активизировать работу по привлечению учителей к участию в профессиональных конкурсах, в которых педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления своего профессионального развития.

На региональном уровне специалистам рекомендовано планировать работу по следующим направлениям:

организации научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов;

подготовке педагогов к созданию авторских методических материалов на различных уровнях.

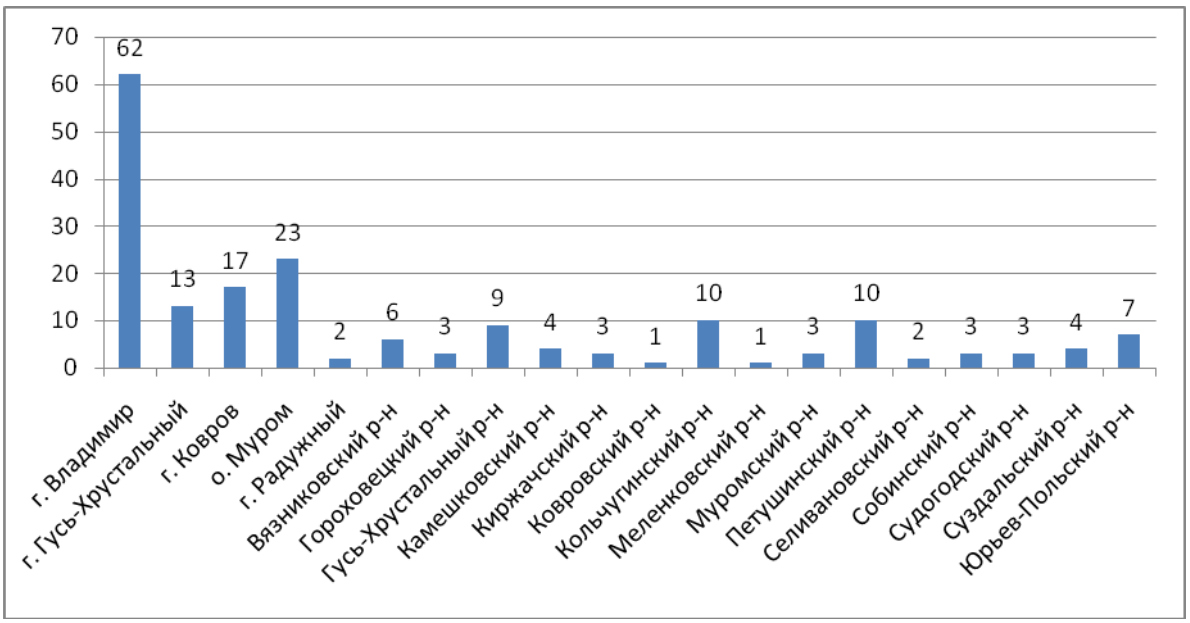
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности

педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей иностранного языка.

За 2019 год организована и проведена процедура аттестации **208** учителей иностранного языка Владимирской области, из них 117 человек (56% от общего количества аттестуемых) аттестованы на первую квалификационную категорию, 91 человек (44% от общего количества аттестуемых) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 40 педагогов (19%) проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

Информация о количестве учителей иностранного языка общеобразовательных организаций Владимирской области, прошедших процедуру аттестации за 2019 год в соответствии с установленными категориями по территориальной принадлежности представлена в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Всего
1	г. Владимир	36	26	**62**
2	г. Гусь-Хрустальный	2	10	**13**
3	г. Ковров	5	12	**17**
4	о. Муром	9	14	**23**
5	г. Радужный	2	-	**2**
6	Александровский р-н	7	16	**23**
7	Вязниковский р-н	1	5	**6**
8	Гороховецкий р-н	2	1	**3**
9	Гусь-Хрустальный р-н	6	3	**9**
10	Камешковский р-н	1	3	**4**
11	Киржачский р-н	1	2	**3**
12	Ковровский р-н	-	1	**1**
13	Кольчугинский р-н	4	6	**10**
14	Муромский р-н	-	1	**1**
15	Меленковский р-н	-	3	**3**
16	Петушинский р-н	7	3	**10**
17	Селивановский р-н	1	1	**2**
18	Собинский р-н	1	2	**3**
19	Судогодский р-н	1	2	**3**
20	Суздальский р-н	2	2	**4**
21	Юрьев-Польский р-н	3	4	**7**
	Итого:	**91**	**117**	**208**



Наибольшее количество педагогов прошли процедуру аттестации в 2019 году из г. Владимир, о. Муром и Александровского района.

В Ковровском, Муромском и Меленковском районах учителя аттестованы только на первую квалификационную категорию.

На первую квалификационную категорию аттестовано на 22% больше педагогов, чем на высшую квалификационную категорию.

Общее количество педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году, на 12% больше, чем педагогов, проходивших процедуру аттестации в 2018 году.

Кроме того, 14 педагогов отозвали свои заявления по различным причинам (7 педагогов с высшей квалификационной категории и 7 педагога с первой квалификационной категории):

- 12 (гг. Ковров, Владимир, Муром, Гусь-Хрустальный, Александровский, Селивановский, Меленковский, Суздальский и Вязниковский районы) – по причине того, что не набрали необходимого количества % по предмету и баллов по всестороннему анализу результативности деятельности;

- 2 (Петушинский и Суздальский районы) – отзыв заявления до процедуры аттестации.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности учителей иностранного языка Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями иностранного языка** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	27	67	35	96	96	65	100	8
2	г. Гусь-Хрустальный	58	92	42	100	100	75	100	33
3	г. Ковров	46	92	46	100	100	85	100	23

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
4	г. Радужный	-	-	-	-	-	-	-	-
5	о. Муром	47	79	21	100	100	74	100	5
6	Александровский р-н	45	68	14	86	95	77	100	9
7	Вязниковский р-н	25	50	0	75	50	50	100	0
8	Гороховецкий р-н	100	50	0	100	100	100	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	83	67	67	100	100	33	100	17
10	Камешковский р-н	25	50	25	100	100	25	100	0
11	Киржачский р-н	50	100	50	100	100	50	100	0
12	Ковровский р-н	0	0	100	100	100	0	100	0
13	Кольчугинский р-н	50	75	38	100	100	100	100	25
14	Меленковский р-н	67	67	33	100	100	100	100	0
15	Муромский р-н	100	100	0	100	100	100	100	0
16	Петушинский р-н	38	50	38	75	100	88	100	0
17	Селивановский р-н	0	100	100	100	100	0	100	0
18	Собинский р-н	33	67	0	100	100	33	100	0
19	Судогодский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
20	Суздальский р-н	25	50	25	100	75	50	100	25
21	Юрьев-Польский р-н	33	100	17	100	83	83	100	0
	Итого	**43**	**71**	**33**	**97**	**95**	**68**	**100**	**7**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей **учителей иностранного языка** установлено, что результаты **7%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогов:

- г. Гусь-Хрустальный – 33%;
- Кольчугинский и Суздальский районы – 25%;
- г. Ковров – 23%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% учителей.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 95% аттестованных учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 97% учителей.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 71% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по **трем** профессиональным компетентностям:

1. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты соответствуют у **33%** педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- Александровском районе - 14%;
- Юрьев-Польском районе – 17%.

Все аттестованные учителя Вязниковского, Гороховецкого, Муромского, Собинского и Судогодского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты соответствуют у 43**%** педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- Вязниковском, Камешковском и Суздальском районах – 25%;
- г. Владимире – 27%.

Все аттестованные учителя Ковровского, Селивановского и Судогодского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

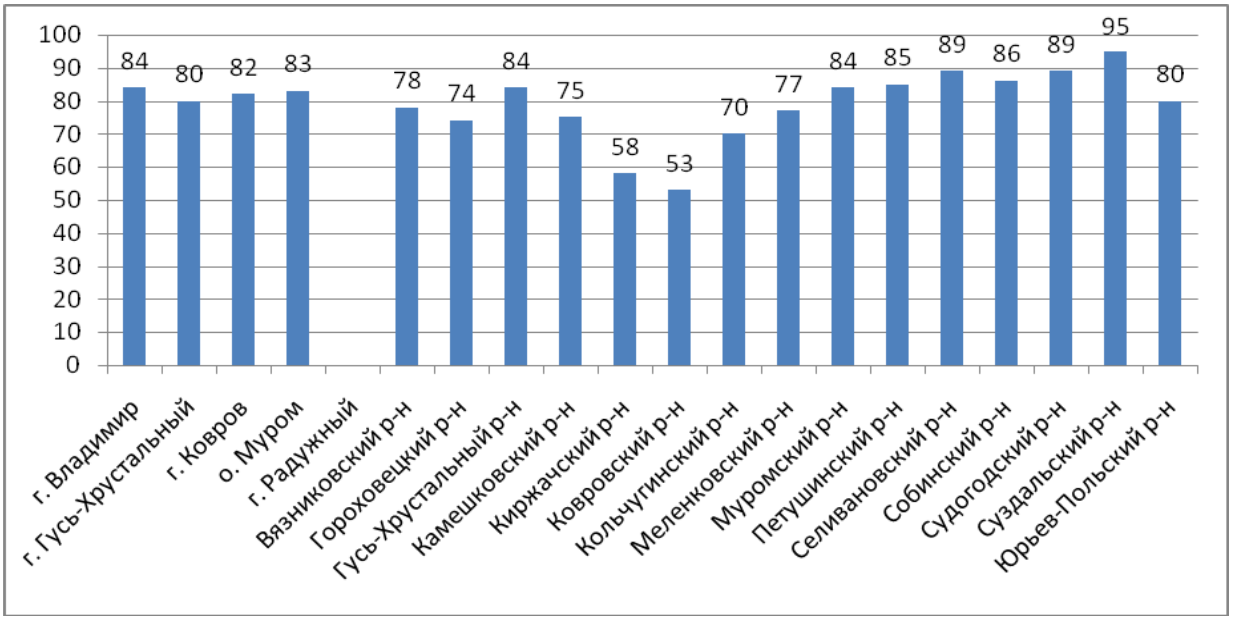
3. ***правовая компетентность*** – результаты соответствуют у 68**%** педагогов.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты выполнения предметного тестирования учителями иностранного языка в соответствии с территориальной принадлежностью (%) представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	**Номер заданий**																			**%**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	
г. Владимир	0,9	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	0,8	0,9	**84**
г. Гусь-Хрустальный	0,8	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,6	0,8	0,8	0,9	0,8	1	0,9	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	**80**
г. Ковров	0,7	0,6	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	0,6	0,8	0,7	0,9	1	0,9	0,8	1	0,9	0,8	0,9	**82**
г. Радужный	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**

о.Муром	0,9	0,7	0,9	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	1	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9	0,9	**83**
Александровский район	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	0,9	0,9	0,6	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8	0,8	**83**
Вязниковский район	1	0,8	0,5	0,8	0,8	0,8	0,5	0,8	0,8	0,8	0,5	1	1	0,5	1	0,8	0,8	0,8	0,8	**78**
Гороховецкий район	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	1	**74**
Гусь-Хрустальный район	0,8	0,5	1	0,8	1	1	0,8	0,8	1	0,8	0,8	0,7	1	1	0,7	0,8	0,8	0,7	0,9	**84**
Камешковский район	1	1	0,5	0,3	0,3	0,5	0,8	0,5	0,5	0,5	0,3	1	1	1	1	1	1	1	1	**75**
Киржачский район	0,5	0,5	0	0	1	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	**58**
Ковровский район	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	**53**
Кольчугинский район	0,9	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	1	0,4	0,6	0,6	0,1	0,6	0,8	0,9	0,6	0,9	0,9	0,6	0,7	**70**
Меленковский район	0,7	0,3	0,3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1	1	0,7	1	1	0,7	1	0,7	0,7	1	1	**77**
Муромский район	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**84**
Петушинский район	0,9	0,9	0,8	0,6	0,9	1	0,9	1	0,9	0,8	0,9	1	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,5	1	**85**
Селивановский район	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	**89**
Собинский район	1	1	0,7	1	1	0,7	0,7	0,3	1	1	0,3	1	1	1	1	0,7	1	1	0,9	**86**
Судогодский район	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	**89**
Суздальский район	1	1	0,8	0,5	1	1	1	1	0,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0,9	**95**
Юрьев-Польский район	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	0,3	0,5	0,7	0,3	1	1	1	1	1	0,8	1	0,7	**80**
Средний показатель	**0,9**	**0,7**	**0,8**	**0,8**	**0,8**	**0,8**	**0.8**	**0,7**	**0,8**	**0,8**	**0,7**	**0,9**	**0,9**	**0,8**	**0,8**	**0,9**	**0,8**	**0,8**	**0,9**	**81%**



Средний результат выполнения заданий составил 81%, что свидетельствует о достаточном высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей иностранного языка, проходивших процедуру аттестации, а также о сохранении уровня владения содержанием предмета по сравнению с 2018 годом.

Уровень развития речевых умений и языковых навыков является симметричным, т.е. не выявлено специфических проблем в предметной подготовке педагогов.

Наиболее высокие значения данный показатель имеют педагоги в Селивановском, Собинском, Судогодском и Суздальском районах (от 86% до 95%).

Ниже среднеобластного показатели у педагогов Гороховецкого, Меленковского, Камешковского, Кольчугинского, Киржачского и Ковровского районов (53-77%).

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

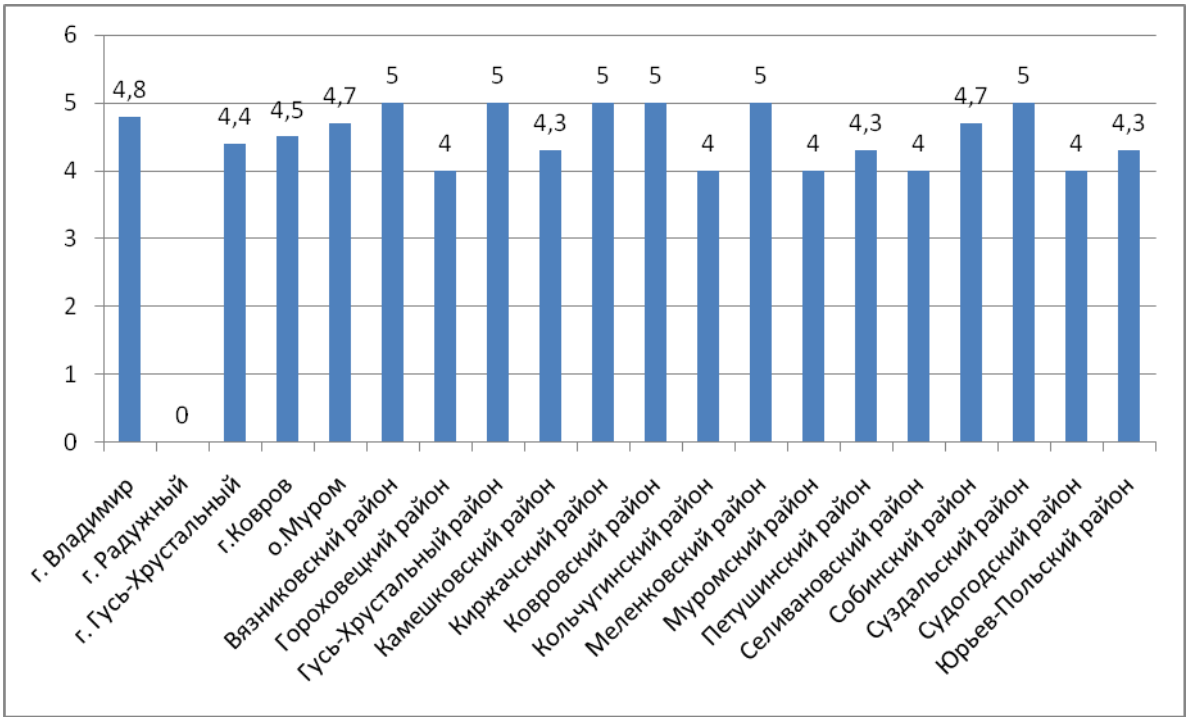
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	4,4
4	г.Ковров	4,5
5	о.Муром	4,7
6	Александровский район	4,8
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4,3
11	Киржачский район	5

12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4,3
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,7
19	Суздальский район	5
20	Судогодский район	4
21	Юрьев-Польский район	4,3
	Средний показатель по области:	**4,6**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей иностранного языка составил 4,6 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 ниже результатов, представленных в аттестационный период 2018 году.

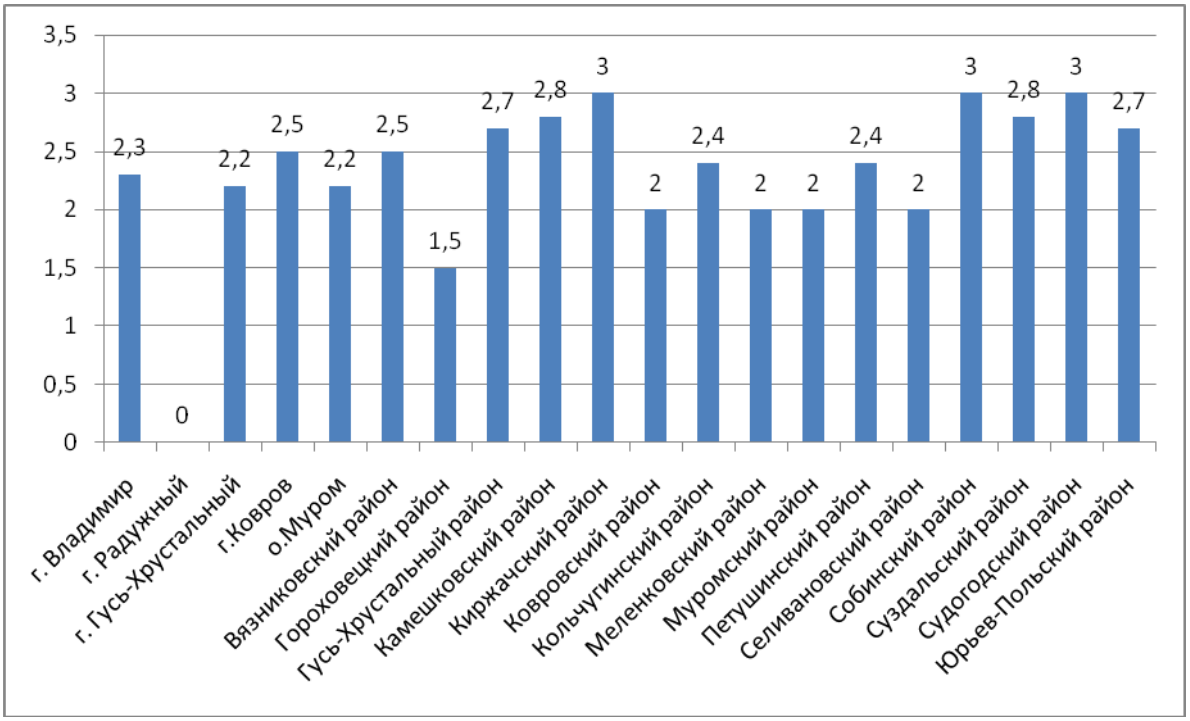
У педагогов Вязниковского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Ковровского, Меленковского и Суздальского районов оценка показателя качества знаний обучающихся выше среднеобластного и составляет 5 баллов.

<u>«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,3

2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	2,2
4	г. Ковров	2,5
5	о. Муром	2,2
6	Александровский район	2,5
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	2,7
10	Камешковский район	2,8
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	2,4
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	2,4
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	3
19	Суздальский район	2,8
20	Судогодский район	3
21	Юрьев-Польский район	2,7
Средний показатель по области:		**2,4**



Обучающиеся аттестованных учителей принимали активное участие в различных этапах предметных олимпиад по иностранному языку.

Однако, есть педагоги, которые не предоставили результативность по

данному критерию.

В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей иностранного языка составил 2,4 балла из 5 максимально возможных (в 2018 году этот показатель составил 2,3 балла), это говорит о том, что аттестуемые учителя подготовили победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады, часть из которых участвовала в муниципальном этапе.

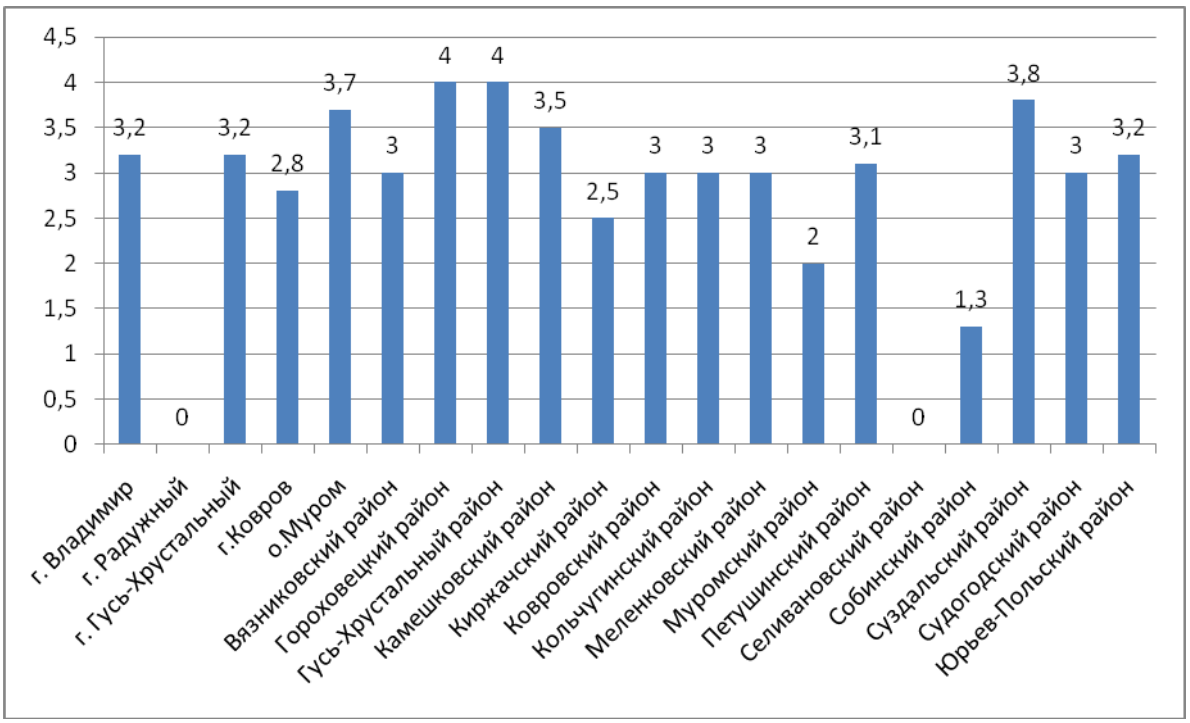
Выше среднего данный показатель у педагогов Киржачского, Собинского и Судогодского районов (по 3 балла)..

Значительно ниже среднего уровень участия в олимпиадах у педагогов Гороховецкого района (1,5 балла).

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различного уровня»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,2
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	3,2
4	г. Ковров	2,8
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	3,5
11	Киржачский район	2,5
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	3,1
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	1,3
19	Суздальский район	3,8
20	Судогодский район	3
21	Юрьев-Польский район	3,2
	Средний показатель по области:	**3,1**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,1 балла из 5 возможных, что на 0,2 балла ниже показателя 2018 года.

Организуют и проводят мероприятия для обучающихся департамент образования администрации Владимирской области, управление образования муниципальных образований («Британский бульдог», конкурс юных переводчиков), ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И.Новиковой» (конкурс «Посланий зарубежному другу «Спасибо деду за Победу!», «Земля Владимирская», сетевые проекты по иностранным языкам) и др.

Наибольшее число участников в мероприятиях различного уровня отмечено у учителей в Гусь-Хрустальном (4 балла) и Гороховецком (4 балла) районах.

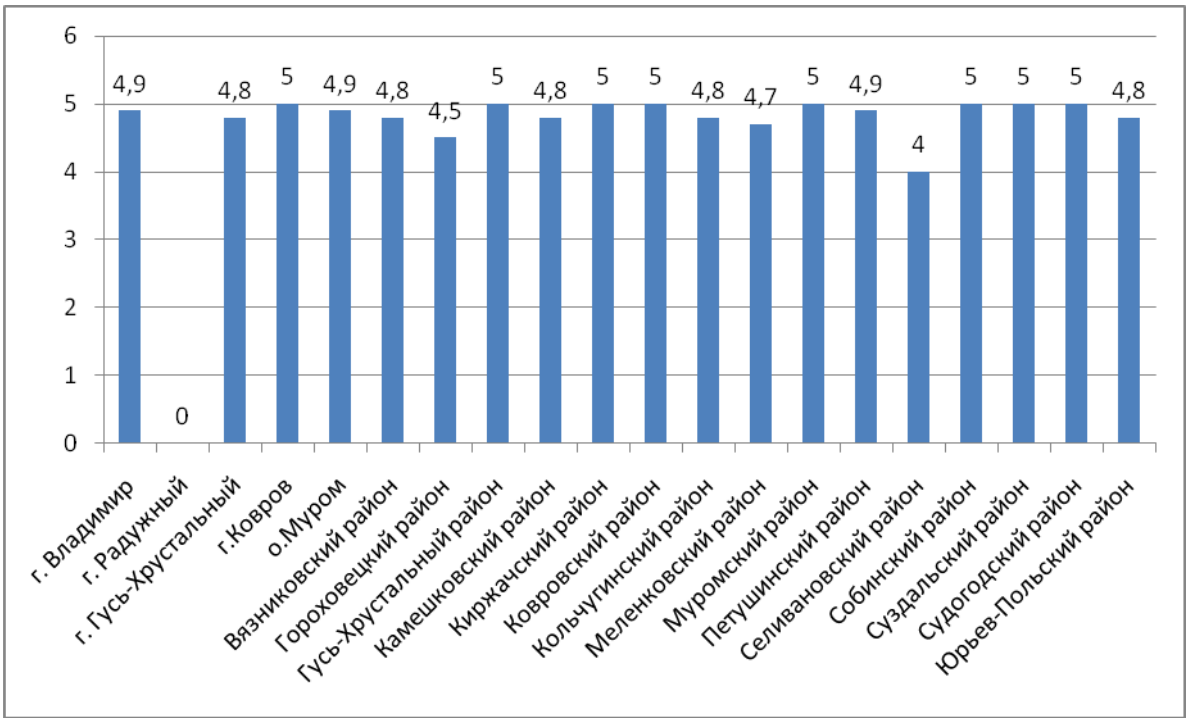
Низкий результат в Собинском (1,3 балла), Муромском (2 балла) районах. Один педагог (молодой специалист) из Селивановского района не предоставил документы по данному критерию.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	4,8
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	4,9
6	Александровский район	4,8
7	Вязниковский район	4,8
8	Гороховецкий район	4,5

9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4,8
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	4,7
15	Муромский район	5
16	Петушинский район	4,9
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	5
19	Суздальский район	5
20	Судогодский район	5
21	Юрьев-Польский район	4,8
	Средний показатель по области:	**4,9**



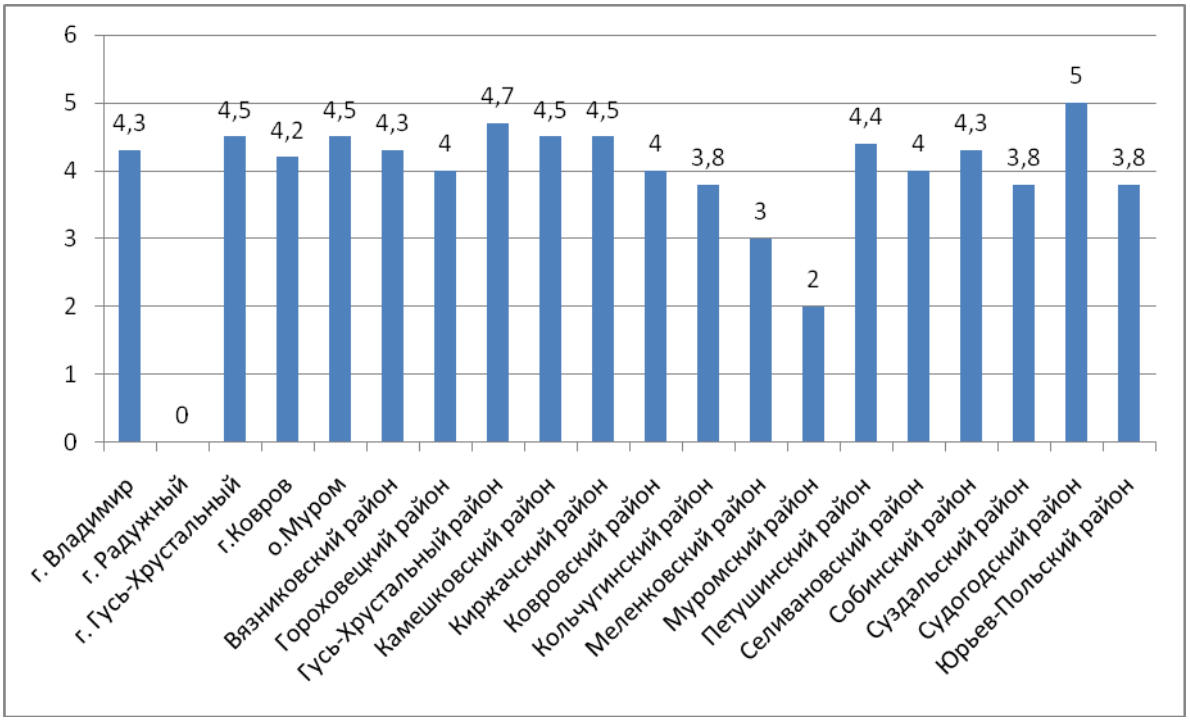
Средний показатель по данному критерию составляет 4,9 балла из 5 возможных, что на 2% выше показателя 2018 года.

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 98% учителей имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	4,5
4	г. Ковров	4,2
5	о. Муром	4,5
6	Александровский район	4,1
7	Вязниковский район	4,3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4,7
10	Камешковский р-н	4,5
11	Киржачский район	4,5
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	3,8
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	4,4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4,3
19	Суздальский район	3,8
20	Судогодский район	5
21	Юрьев-Польский район	3,8
	Средний показатель по области:	**4,2**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,2 балла из 5 возможных. По сравнению с 2018 годом показатель остался неизменным.

Самый высокий результат показали учителя Судогодского (5 баллов) и Гусь-Хрустального (4,7 балла) районов.

Самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей Муромского района – 2 балла. Данный показатель обусловлен тем, что педагог — молодой специалист (стаж 2 года) курсовую подготовку не проходил.

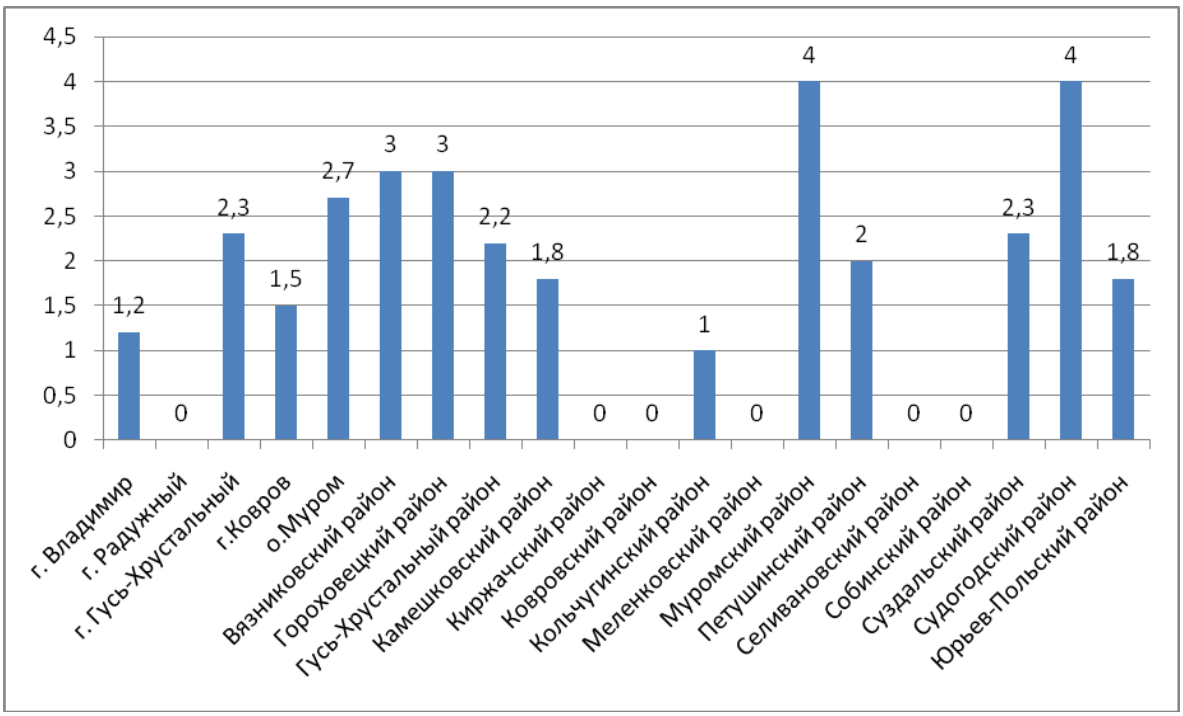
По итогам прошедшего аттестационного года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы.

Большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,2
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	2,3
4	г. Ковров	1,5
5	о. Муром	2,7
6	Александровский район	2,2
7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	2,2
10	Камешковский район	1,8
11	Киржачский район	0
12	Ковровский район	0
13	Кольчугинский район	1
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	0
19	Суздальский район	2,3
20	Судогодский район	4
21	Юрьев-Польский район	1,8
	Средний показатель по области:	**1,8**



Средний результат по области составляет 1,8 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше по сравнению с 2018 годом.

46% аттестуемых учителей иностранных языков принимали участие в инновационной деятельности.

Наиболее высокий результат продемонстрировали учителя иностранного языка Судогодского (4 балла), Муромского (4 балла), Вязниковского (3 балла) и Гороховецкого (3 балла) районов.

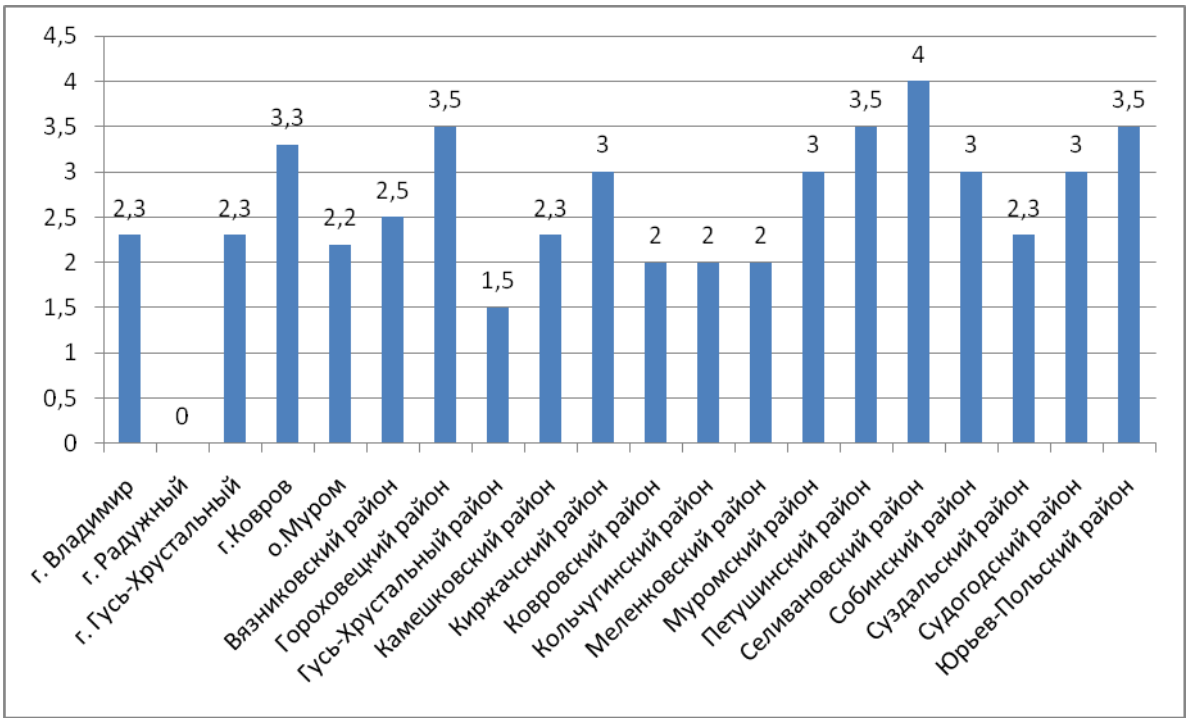
Результат по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

«Обобщение целостного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,3
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	2,3
4	г. Ковров	3,3
5	о. Муром	2,2
6	Александровский район	2,7
7	Вязниковский район	2,5

8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	1,5
10	Камешковский район	2,3
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3
19	Суздальский район	2,3
20	Судогодский район	3
21	Юрьев-Польский район	3,5
	Средний показатель по области:	**2,5**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей иностранного языка составил 2,5 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла ниже показателя 2018 года.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщён на уровне образовательной организации – на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения, затем в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И.Новиковой», на заседаниях районных методических объединений учителей иностранного языка, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир, реже на

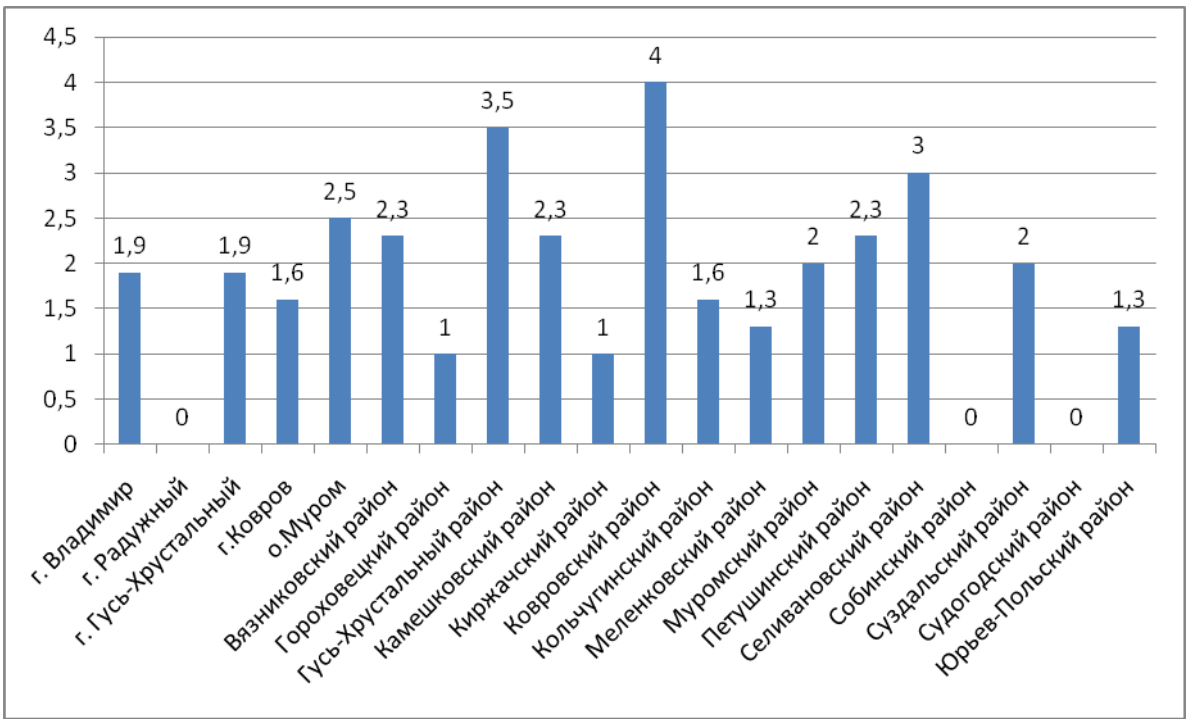
региональных, всероссийских и международных конференциях, форумах, семинарах.

Заметно выше среднего показателя уровень обобщения педагогического опыта в Гороховецком, Петушинском и Юрьев-Польском районах (по 3,5 балла), а также в Муромском, Собинском и Суздальском районах (по 3 балла).

«Наличие авторских материалов педагогов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,9
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	1,9
4	г. Ковров	1,6
5	о. Муром	2,5
6	Александровский район	1,1
7	Вязниковский район	2,3
8	Гороховецкий район	1
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	2,3
11	Киржачский район	1
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	1,6
14	Меленковский район	1,3
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	2,3
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	0
19	Суздальский район	2
20	Судогодский район	0
21	Юрьев-Польский район	1,3
	Средний показатель по области:	**1,9**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей иностранного языка составил 1,9 балла из 5 максимально возможных, что выше на 10% по сравнению с 2018 годом.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей иностранного языка в Ковровском (4 балла) и Селивановском (3 балла) районах.

У учителей Александровского, Гороховецкого, Киржачского, Собинского и Судогодского районов в портфолио не представлены или представлено недостаточное количество документов, подтверждающих наличие авторских материалов, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

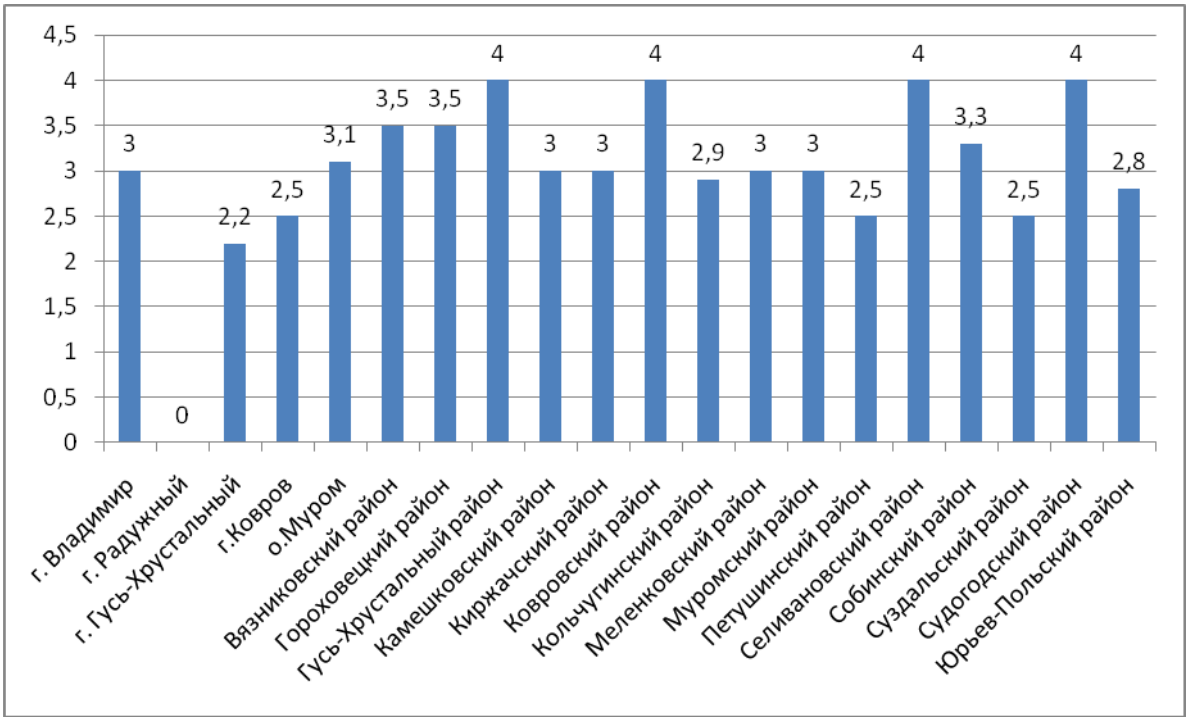
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли в основном электронные публикации, реже – статьи по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

«Участие в научно-практических конференциях, работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов, проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	2,2
4	г. Ковров	2,5
5	о. Муром	3,1
6	Александровский район	2,9

7	Вязниковский район	3,5
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	4
13	Кольчугинский район	2,9
14	Меленковский район	3
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	2,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	3,3
19	Суздальский район	2,5
20	Судогодский район	4
21	Юрьев-Польский район	2,8
	Средний показатель по области:	**2,9**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей иностранного языка составил 2,9 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже показателя 2018 года по данному критерию.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей г. Гусь-Хрустальный (2,2 балла).

Одной из приоритетных остаётся деятельность по подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение

педагогов к участию в форумах, семинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, практикумах, тренингах.

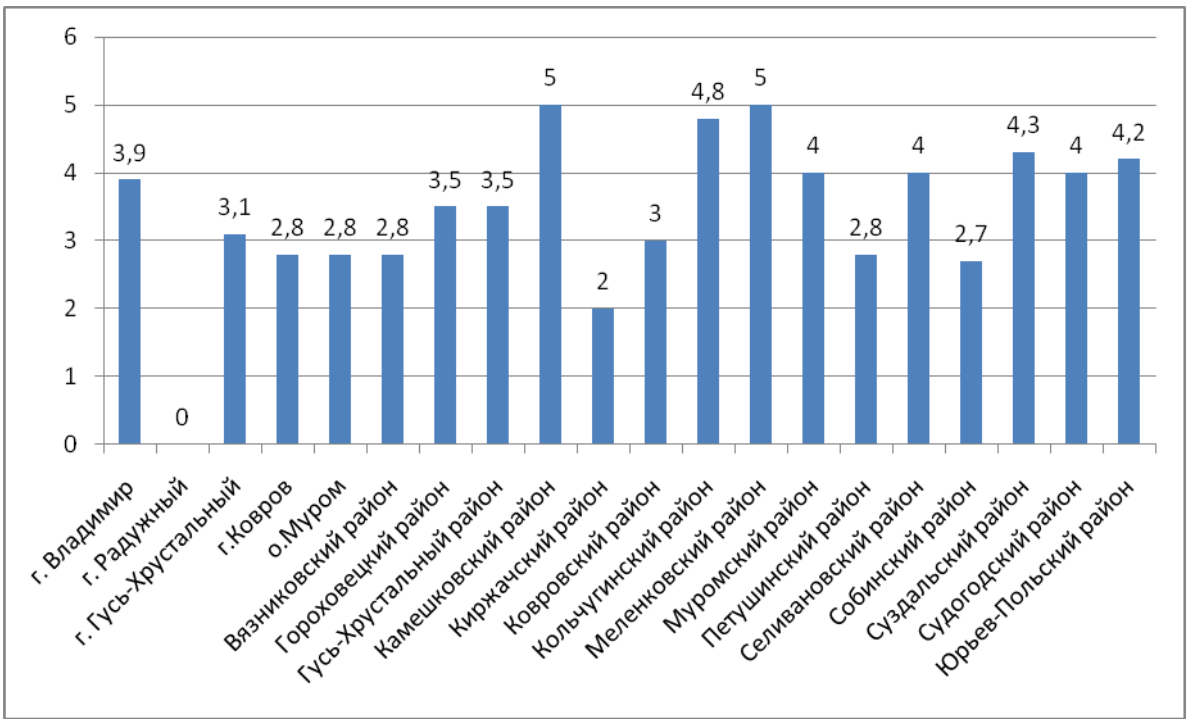
Результаты анализа показывают, что педагоги стремятся представить свой опыт и за пределами образовательной организации, в первую очередь на муниципальном уровне.

20% педагогов (40 человек) имеют опыт выступления на региональном и всероссийском уровнях.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,9
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	3,1
4	г. Ковров	2,8
5	о. Муром	2,8
6	Александровский район	2,9
7	Вязниковский район	2,8
8	Гороховецкий район	3,5
9	Гусь-Хрустальный район	3,5
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	3
13	Кольчугинский район	4,8
14	Меленковский район	5
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	2,8
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	2,7
19	Суздальский район	4,3
20	Судогодский район	4
21	Юрьев-Польский район	4,2
Средний показатель по области:		**3,5**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей иностранного языка составил 3,5 балла из 5 максимально возможных. По сравнению с результатом 2018 года показатель ниже на 0,1 балла.

Самый высокий результат общественной активности показали педагоги Камешковского и Меленковского районов (по 5 баллов).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей Киржачского района (2 балла).

Большинство педагогов участвуют в жюри конкурсов, соревнований, турниров на уровне образовательной организации и муниципальном уровне, в комиссиях по проведению олимпиад по иностранному языку, в проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в качестве организаторов в аудитории ППЭ в целом ряде экзаменов.

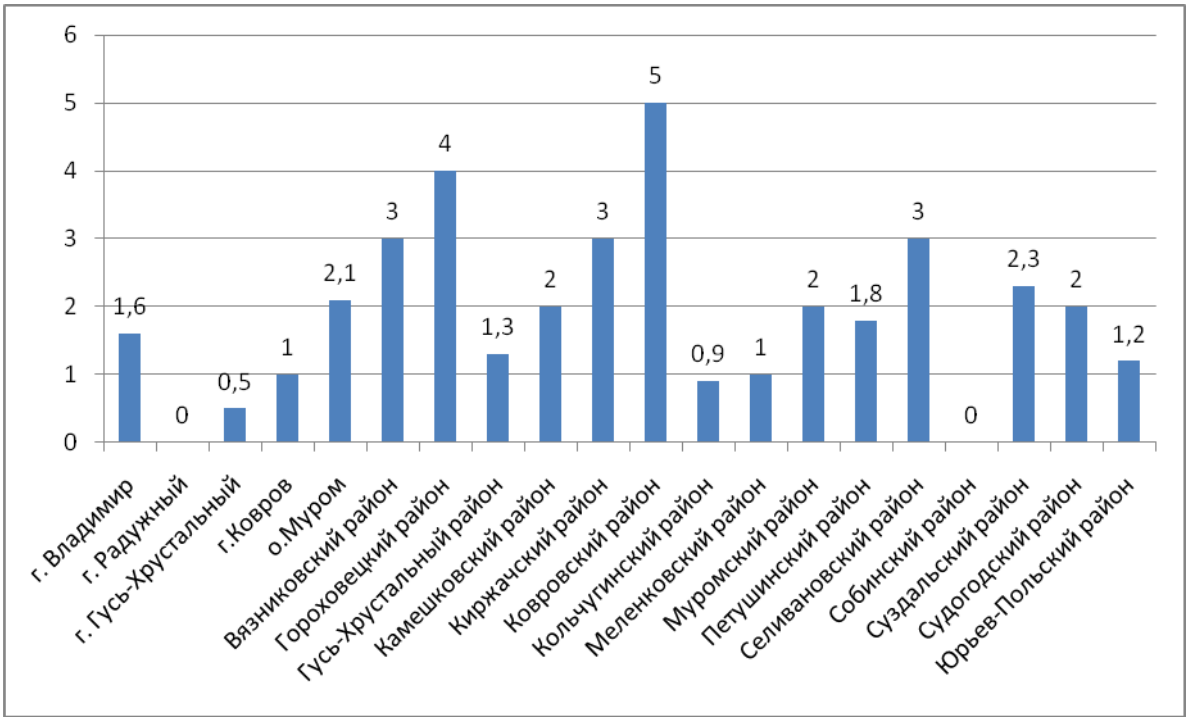
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном уровне.

«Участие педагогов в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,6
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	0,5
4	г. Ковров	1
5	о. Муром	2,1
6	Александровский район	1,7

7	Вязниковский район	3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	1,3
10	Камешковский район	2
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	5
13	Кольчугинский район	0,9
14	Меленковский район	1
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	1,8
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	0
19	Суздальский район	2,3
20	Судогодский район	2
21	Юрьев-Польский район	1,2
Средний показатель по области:		**1,9**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей иностранного языка составил 1,9 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель выше на 0,3 балла по сравнению с результатом 2018 года.

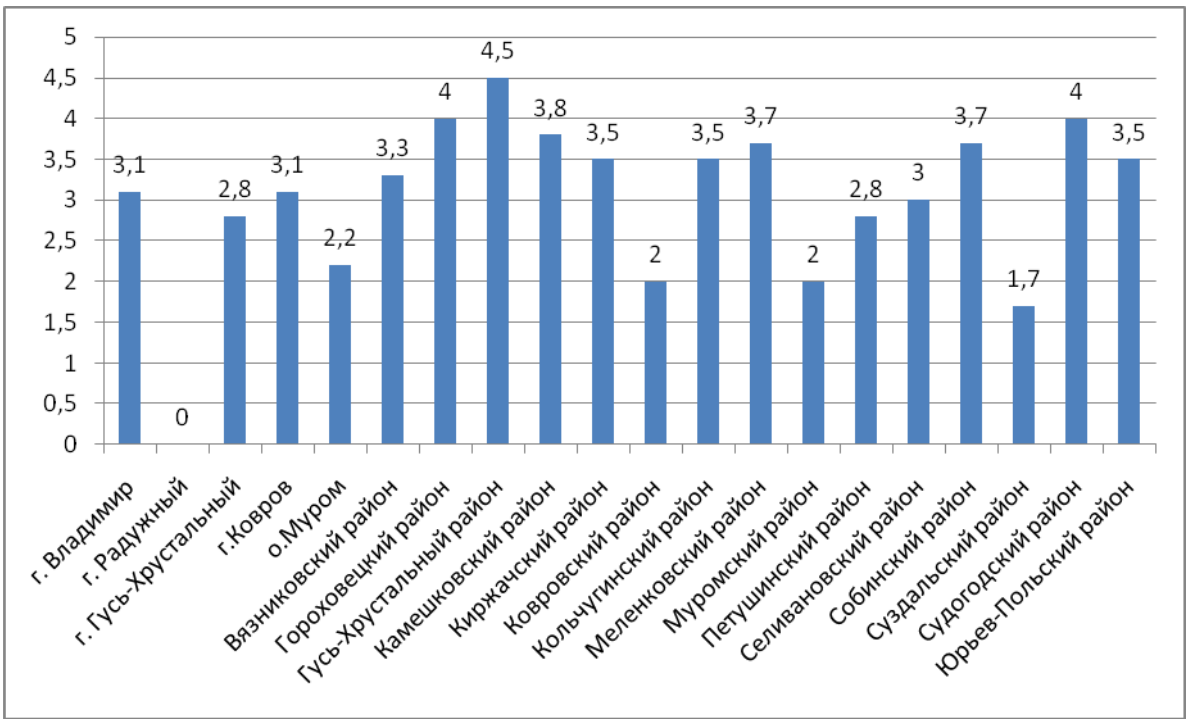
Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям». Следует отметить победы и участие педагогов в конкурсах регионального и федерального уровней, г. Владимир – 8

(13%) педагогов, о. Муром – 4 (17%) педагога, Александровский (4%), Кольчугинский (10%) и Юрьев-Польский (14%) районы по 1 педагогу.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,1
2	г. Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	2,8
4	г. Ковров	3,1
5	о. Муром	2,2
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	3,3
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	3,8
11	Киржачский район	3,5
12	Ковровский район	2
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3,7
15	Муромский район	2
16	Петушинский район	2,8
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3,7
19	Суздальский район	1,7
20	Судогодский район	4
21	Юрьев-Польский район	3,5
	Средний показатель по области:	**3,2**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей иностранного языка составил 3,2 балла из 5 максимально возможных. Полученный показатель на 0,2 балла выше показателя 2018 года.

Самый высокий результат по данному критерию в Гусь-Хрустальном районе (4,5 балла). Самый низкий показатель по данному критерию в Суздальском районе (1,7 балла).

70% аттестованных педагогов награждены грамотами департамента образования администрации Владимирской области, муниципальных образований региона, имеют грамоты и благодарности районных управлений образования и территориальной администрации.

11% аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

Заключение:

Итоговые результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей иностранного языка Владимирской области, проходивших процедуру аттестации в 2019 году показывают, что:

1. На достаточном уровне (от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,6 балла;
- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,2 балла;
- ✓ общественная активность педагога – 3,5 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – от 2,6 баллов до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ участие обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,1 балла;

- ✓ участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 2,9 балла;
- ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,2 балла.
- ✓ определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – (81 % правильных ответов);

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 0,5 балла до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 2,4 балла;
- ✓ наличие научно-методических, авторских материалов – 1,9 балла;
- ✓ результаты участия педагога в научно-методической, исследовательской, инновационной деятельности – 1,8 балла;
- ✓ участие педагога в профессиональных конкурсах – 1,9 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемы в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать в дальнейшей работе.

Учителям особое внимание следует обратить на повышение уровня профессиональных предметных знаний.

Методическим службам образовательных организаций направлять педагогов на создание своих методических разработок, публикации авторских материалов, печатных изданий.

Муниципальным методическим службам целесообразно систематизировать и активизировать работу по расширению перечня профессиональных конкурсов, в которых педагоги могли бы проявить свои деловые и личностные качества.

На региональном уровне необходимо учитывать результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации. Провести работу по организации научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов с последующей публикацией результатов.

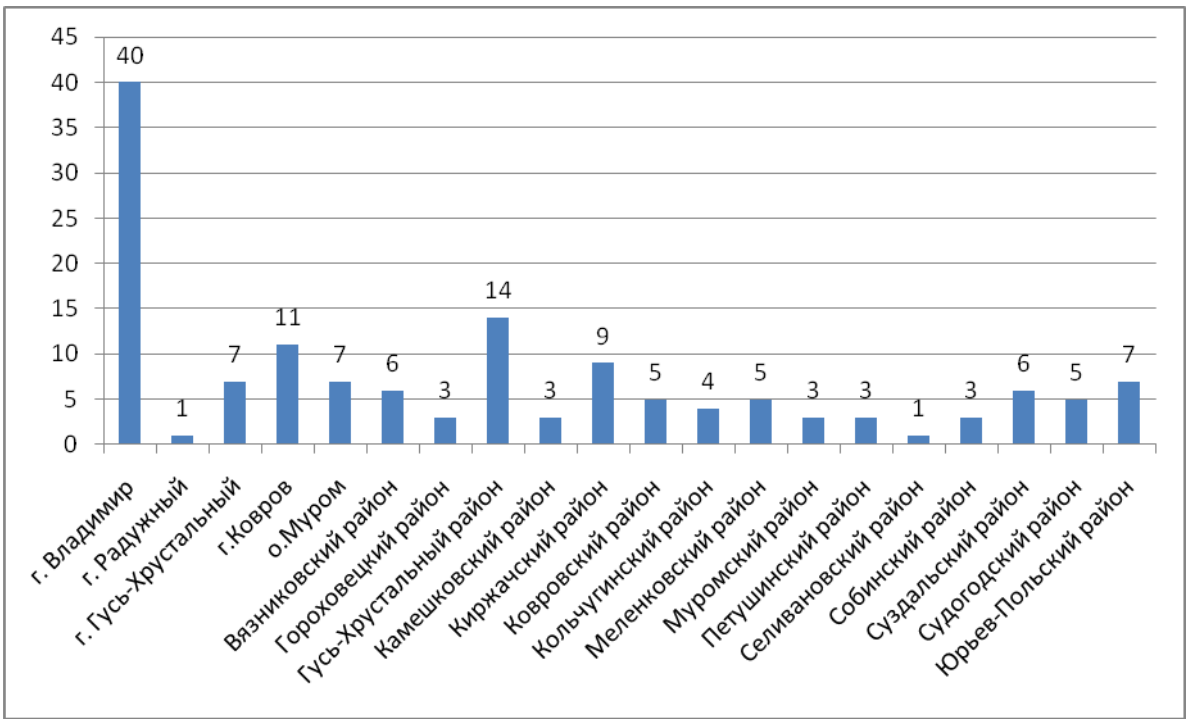
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей истории и обществознания.

Всего в 2019 году было аттестовано **152** учителя истории и обществознания, из них **60** человек (39% от общего количества аттестуемых) аттестованы на первую квалификационную категорию, **92** человека (61%) аттестованы на высшую квалификационную категорию.

45 педагогов (30%) проходил аттестацию в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей истории и обществознания в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	9	31	40
2	г. Радужный	1	0	1
3	г. Гусь-Хрустальный	3	4	7
4	г. Ковров	3	8	11
5	о. Муром	3	4	7
6	Александровский район	4	5	9
7	Вязниковский район	3	3	6
8	Гороховецкий район	3	0	3
9	Гусь-Хрустальный район	5	9	14
10	Камешковский район	0	3	3
11	Киржачский район	6	3	9
12	Ковровский район	3	2	5
13	Кольчугинский район	2	2	4
14	Меленковский район	2	3	5
15	Муромский район	0	3	3
16	Петушинский район	2	1	3
17	Селивановский район	0	1	1
18	Собинский район	2	1	3
19	Суздальский район	3	3	6
20	Судогодский район	3	2	5
21	Юрьев-Польский район	3	4	7
	ИТОГО	**60**	**92**	**152**



Наибольшее количество учителей истории и обществознания аттестованы из г. Владимир и Гусь-Хрустального района.

В 2019 году отозвали свои заявления **10** педагогов:

- 9 педагогов не набрали необходимого количества % по предмету и/или баллов по всестороннему анализу результативности профессиональной деятельности;

- 1 педагог отозвал заявление до начала процедуры аттестации.

По сравнению с 2018 годом, наблюдается рост числа аттестованных педагогов на 15%.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности учителей истории и обществознания Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с

обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями истории и обществознания** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	33	43	19	100	100	67	100	0
2	г. Гусь-Хрустальный	33	67	33	100	100	83	100	17
3	г. Ковров	29	43	14	100	86	29	100	0
4	о. Муром	33	100	33	100	100	67	67	33
5	ЗАТО г. Радужный	100	100	0	100	100	100	100	0
6	Александровский р-н	33	67	0	100	100	83	100	0
7	Вязниковский р-н	50	100	0	100	100	100	100	0
8	Гороховецкий район	0	100	0	100	100	100	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	50	25	92	92	75	92	0
10	Камешковский р-н	0	50	0	100	100	50	100	0

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
11	Киржачский р-н	44	67	22	100	100	100	100	11
12	Ковровский р-н	100	100	0	100	100	100	100	0
13	Кольчугинский р-н	100	100	67	100	100	100	100	67
14	Меленковский р-н	25	50	75	100	100	75	100	0
15	Муромский р-н	0	33	33	100	100	33	100	0
16	Петушинский р-н	0	100	0	100	100	50	100	0
17	Селивановский р-н	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Собинский р-н	100	100	33	100	100	100	100	33
19	Судогодский р-н	50	100	50	75	100	50	100	25
20	Суздальский р-н	17	50	0	83	83	67	100	0
21	Юрьев-Польский р-н	17	83	83	83	100	67	100	17
	Итого	**36**	**64**	**25**	**96**	**97**	**73**	**98**	**10**

1 педагог из Селивановского района, аттестованный на высшую квалификациолнную категорию в 2019 году, проходил процедуру аттестации в форме собеседования.

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей **учителей истории и обществознания** установлено, что результаты **10%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в Кольчугинском районе – 67%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 98% учителей.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 97% аттестованных учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 96% учителей.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 64% аттестуемых педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 73% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным

квалификационным категориям выявлен по **двум** профессиональным компетентностям:

1. компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности - результаты соответствуют у **25%** педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- г. Ковров - 14%;
- г. Владимир – 19%.

Все аттестованные учителя ЗАТО г. Радужный, Александровского, Вязниковского, Гороховецкого, Камешковского, Ковровского, Петушинского и Суздальского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты соответствуют у 36**%** педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в Суздальском и Юрьев-Польском районах (по 17% педагогов).

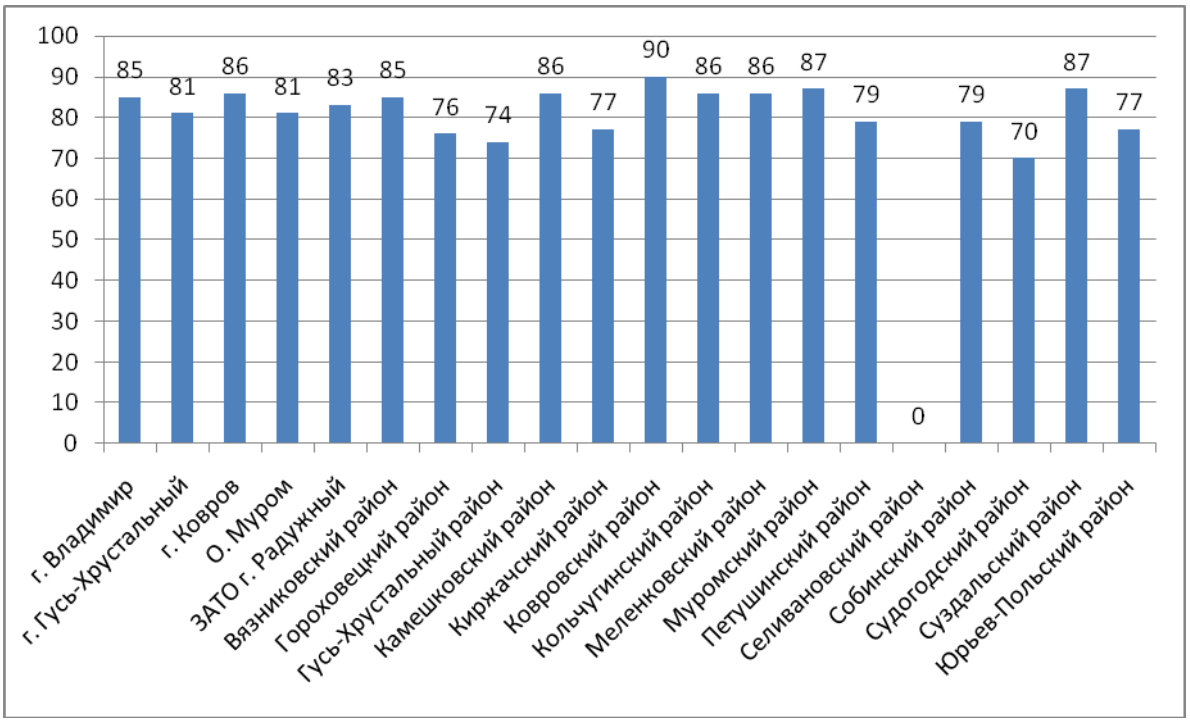
Все аттестованные учителя Гороховецкого, Камешковского, Муромского и Петушинского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта за 2019 год представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	85
2	г. Гусь-Хрустальный	81
3	г. Ковров	86
4	О. Муром	81
5	ЗАТО г. Радужный	83
6	Александровский район	86
7	Вязниковский район	85
8	Гороховецкий район	76
9	Гусь-Хрустальный район	74
10	Камешковский район	86

11	Киржачский район	77
12	Ковровский район	90
13	Кольчугинский район	86
14	Меленковский район	86
15	Муромский район	87
16	Петушинский район	79
17	Селивановский район	-
18	Собинский район	79
19	Судогодский район	70
20	Суздальский район	87
21	Юрьев-Польский район	77
Средний показатель побласти:		**81%**



Средний результат выполнения заданий составил 81%.

Это достаточно высокий уровень владения преподаваемым предметом, но по сравнению с показателями 2018 года результат выше на 2%.

Это достаточно высокий уровень владения преподаваемым предметом. Самый высокий результат показали педагоги г. Ковров.

Наиболее высокие значения данный показатель имеют педагоги Муромского и Суздальского районов.

Низкие показатели у педагога Гусь-Хрустального района.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее: для большинства учителей (80% от общего количества аттестованных педагогов) не составило сложности ответить на вопросы,

касающиеся знания конкретных событий, имен и фактов (по истории).

Однако наблюдаются проблемы по некоторым темам, касающимся знаний отдельных исторических фактов, знаний историографии и закономерностей исторического развития общества, более трети учителей дают обобщенную оценку историческим событиям, не опираясь на источники.

В тестировании по обществознанию педагоги в целом показывают умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты); анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

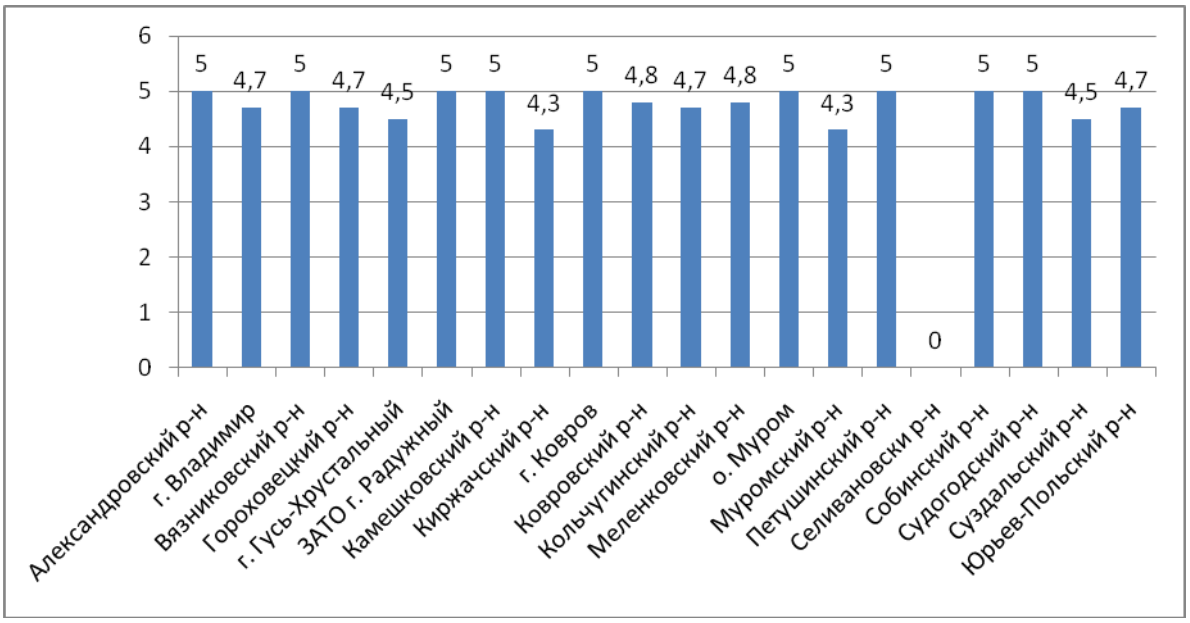
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	5
2	г. Владимир	4,7
3	Вязниковский р-н	5
4	Гороховецкий р-н	4,7
5	г. Гусь-Хрустальный	4,5
6	Гусь-Хрустальный р-н	4,6
7	ЗАТО г. Радужный	5
8	Камешковский р-н	5
9	Киржачский р-н	4,3
10	г. Ковров	5
11	Ковровский р-н	4,8
12	Кольчугинский р-н	4,7

13	Меленковский р-н	4,8
14	о. Муром	5
15	Муромский р-н	4,3
16	Петушинский р-н	5
17	Селивановски р-н	-
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	4,7
	Средний показатель:	**4,7**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей истории и обществознания составил 4,7 балла из 5 максимально возможных. Результат находится на уровне показателей 2018 года.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя г. Ковров, ЗАТО г. Радужный и о. Муром, Александровского, Вязниковского, Камешковского, Петушинского, Собинского и Судогодского районов (5 баллов).

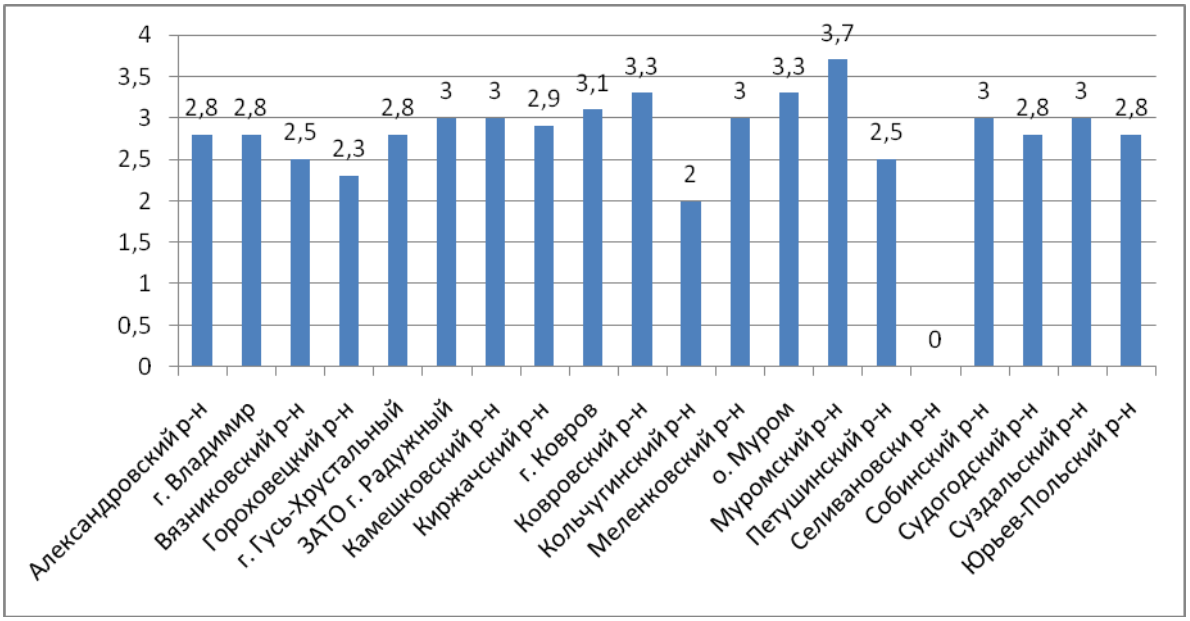
Следует отметить, что данный вид мониторинга проводится с использованием контрольно-измерительных материалов, самостоятельно разрабатываемых образовательной организацией, соответственно сравнение полученных результатов не всегда корректно и объективно.

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение

1	Александровский р-н	2,8
2	г. Владимир	2,8
3	Вязниковский р-н	2,5
4	г. Гусь-Хрустальный	2,3
5	Гусь-Хрустальный р-н	2,8
6	Гороховецкий р-н	3
7	ЗАТО г. Радужный	3
8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	2,9
10	г. Ковров	3,1
11	Ковровский р-н	3,3
12	Кольчугинский р-н	2
13	Меленковский р-н	3
14	о. Муром	3,3
15	Муромский р-н	3,7
16	Петушинский р-н	2,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	2,8
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
	Средний показатель	**2,8**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей истории составил 2,8 балла из 5 максимально возможных.

По сравнению с показателями 2018 годом результат участия обучающихся в

мероприятиях различных уровней остался таким же.

Высокую активность в мероприятиях различных уровней подтвердили обучающиеся учителей Муромского (3,7 балла), Ковровского (3,3 балла) районов и о. Муром (3,3 балла).

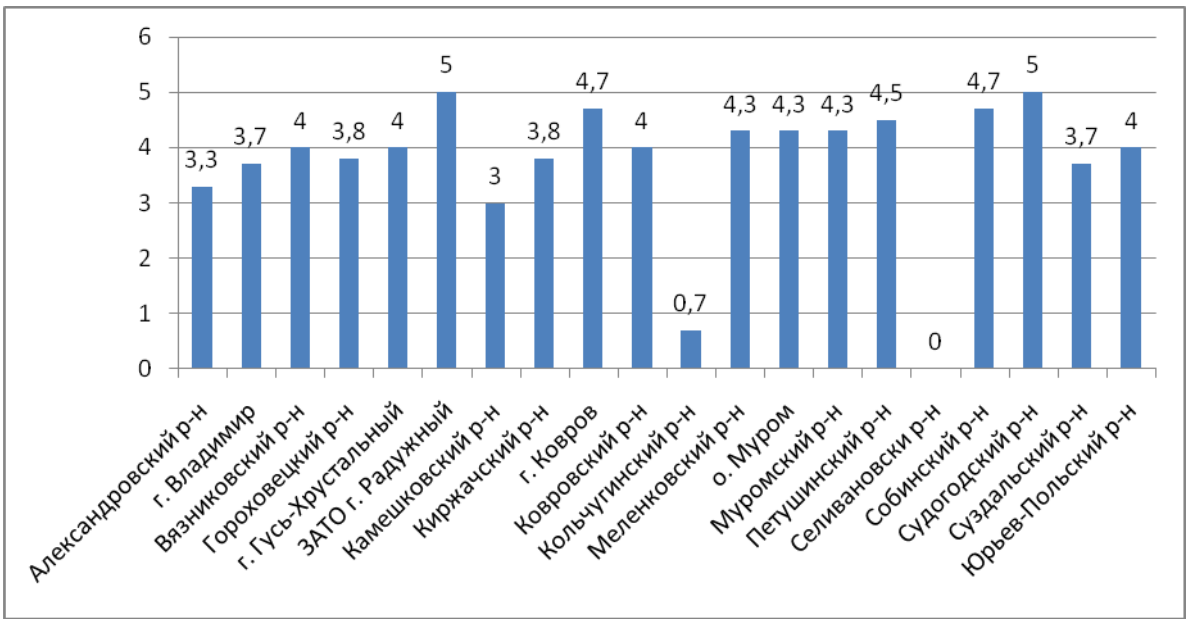
Самый низкий результат у педагогов Кольчугинского района (2 балла).

Обучающиеся подавляющего большинства педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, а также являются победителями и призёрами школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по истории и обществознанию.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,3
2	г. Владимир	3,7
3	Вязниковский р-н	4
4	г. Гусь-Хрустальный	3,8
5	Гусь-Хрустальный р-н	4
6	Гороховецкий р-н	4
7	ЗАТО г. Радужный	5
8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	3,8
10	г. Ковров	4,7
11	Ковровский р-н	4
12	Кольчугинский р-н	0,7
13	Меленковский р-н	4,3
14	о. Муром	4,3
15	Муромский р-н	4,3
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	4,7
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	3,7
21	Юрьев-Польский р-н	4
	Средний показатель	**3,9**



Достаточно высокое значение имеет показатель участия обучающихся в мероприятиях различных уровней по учебному предмету.

В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в рамках внеурочной деятельности среди учителей истории и обществознания составил 3,9 балла из 5 максимально возможных, что на 0,1 балла ниже по сравнению с результатом 2018 года.

Обучающиеся становились победителями и призерами международного конкурса «Золотое Руно», различных интернет-конкурсов.

95% педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими обучающимися, среди них более 24% участвуют в мероприятиях, организованных на муниципальном уровне, 46% – на региональном и всероссийском уровнях.

Высокие результаты показали обучающиеся учителей ЗАТО г. Радужный и Судогодского района (по 5 баллов).

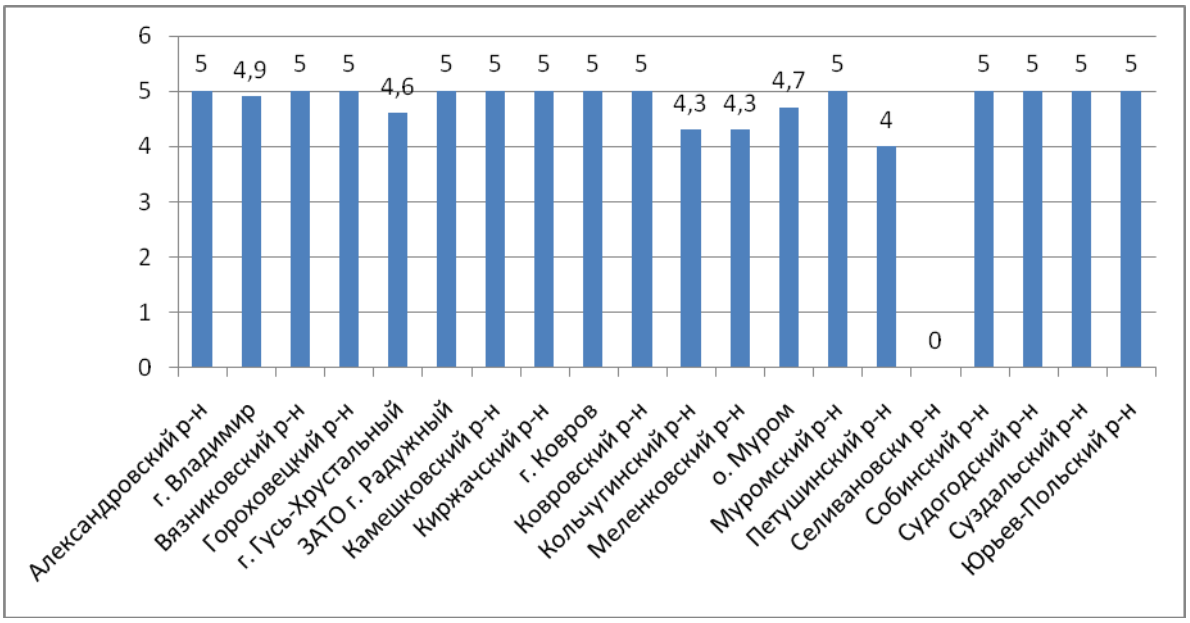
Самый низкий результат у педагогов Кольчугинского района (0,7 балла). Из трех аттестованных педагогов два педагога не предоставили подтверждающих документов по данному критерию.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	5
2	г. Владимир	4,9
3	Вязниковский р-н	5
4	г. Гусь-Хрустальный	5
5	Гусь-Хрустальный р-н	4,6
6	Гороховецкий р-н	5
7	ЗАТО г. Радужный	5
8	Камешковский р-н	5

9	Киржачский р-н	5
10	г. Ковров	5
11	Ковровский р-н	5
12	Кольчугинский р-н	4,3
13	о. Муром	4,3
14	Муромский р-н	4,7
15	Меленковский р-н	5
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
	Средний показатель	**4,9**



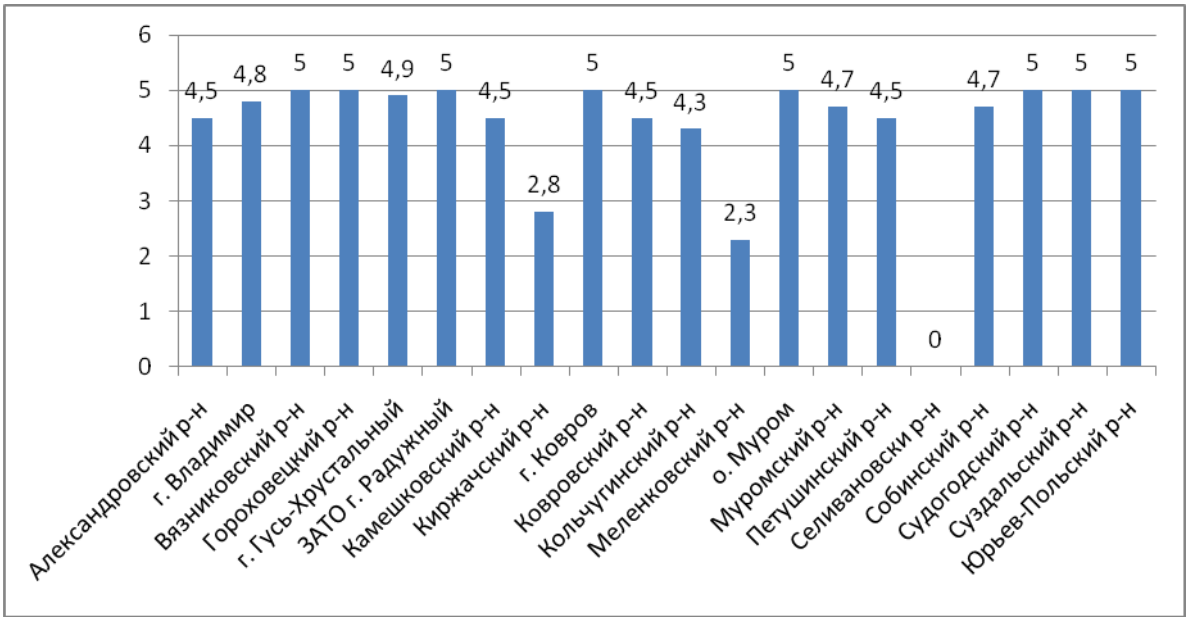
В среднем по области 94% педагогов имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,5
2	г. Владимир	4,8
3	Вязниковский р-н	5
4	г. Гусь-Хрустальный	5

5	Гусь-Хрустальный р-н	4,9
6	Гороховецкий р-н	5
7	ЗАТО г. Радужный	5
8	Камешковский р-н	4,5
9	Киржачский р-н	2,8
10	г. Ковров	5
11	Ковровский р-н	4,5
12	Кольчугинский р-н	4,3
13	Меленковский р-н	2,3
14	о. Муром	5
15	Муромский р-н	4,7
16	Петушинский р-н	4,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	4,7
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
	Средний показатель	**4,6**



Средний показатель по области по данному критерию составляет 4,6 балла.

Данный показатель ниже по сравнению с показателем 2018 года на 0,1 балла.

Самый высокий результат показали учителя г.г. Ковров, Гусь-Хрустальный, ЗАТО г. Радужный, о. Муром, Вязниковского, Гороховецкого, Судогодского, Суздальского и Юрьев-Польского районов (по 5 баллов). Низкий показатель курсовой подготовки у учителей Меленковского (2,3 балла) и Киржачского (2,8 балла) районов.

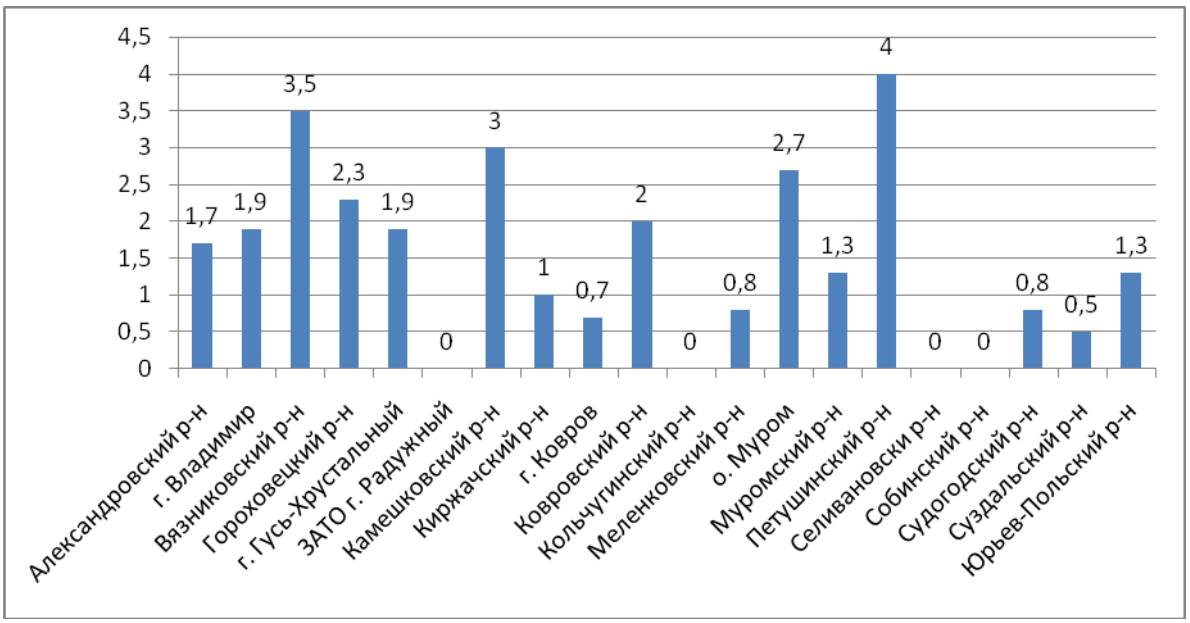
Основными направлениями повышения квалификации аттестуемых учителей были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И.Новиковой».

Наиболее востребованными были курсы «Подготовка учителя истории и обществознания к реализации ФГОС», «Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС».

«Участие учителя в инновационной, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1,7
2	г. Владимир	1,9
3	Вязниковский р-н	3,5
4	г. Гусь-Хрустальный	2,3
5	Гусь-Хрустальный р-н	1,9
6	Гороховецкий р-н	1
7	ЗАТО г. Радужный	0
8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	1
10	г. Ковров	0,7
11	Ковровский р-н	2
12	Кольчугинский р-н	0
13	Меленковский р-н	0,8
14	о. Муром	2,7
15	Муромский р-н	1,3
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	0
19	Судогодский р-н	0,8
20	Суздальский р-н	0,5
21	Юрьев-Польский р-н	1,3
	Средний показатель	**1,5**



Средний результат по области составляет 1,5 балла, что является одним из самых низких результатов (1,6 балла в 2018 году), на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также учитывая низкую мотивацию педагогов к участию в этой деятельности, целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей истории в данных видах профессиональной деятельности.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

- реализация инновационных проектов;
- участие в деятельности стажировочных, экспериментальных (инновационных) площадок.

24% педагогов участвовала в работе региональных инновационных площадках.

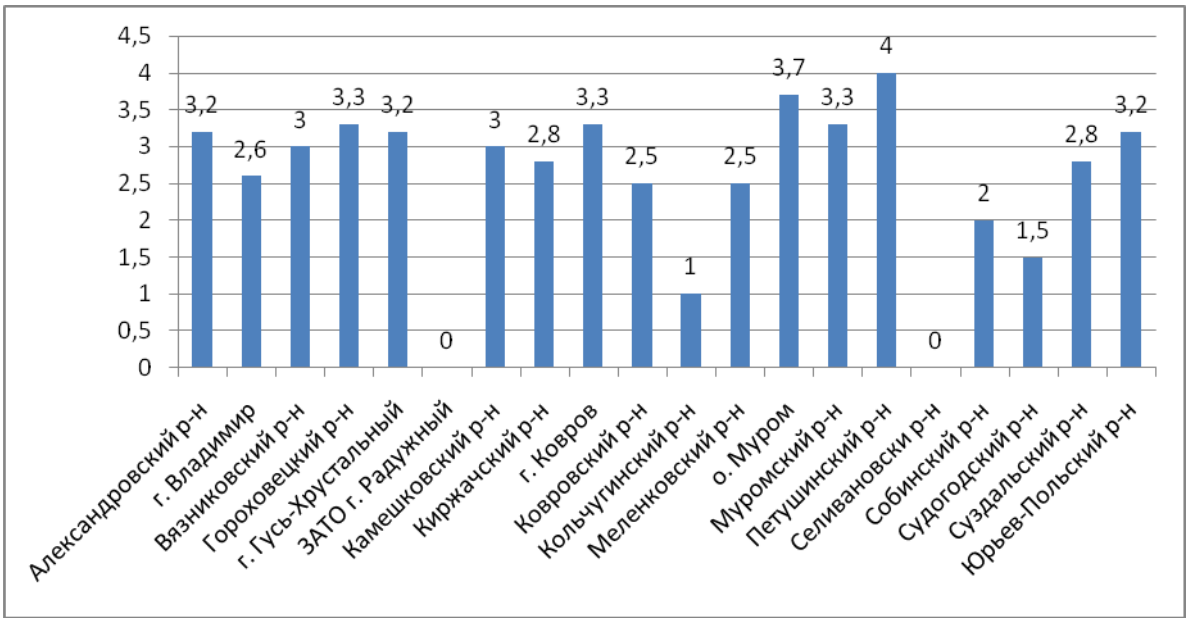
На федеральном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги (3%) г.г. Владимир, Ковров, Гусь-Хрустального района.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,2
2	г. Владимир	2,6
3	Вязниковский р-н	3
4	г. Гусь-Хрустальный	3,3
5	Гусь-Хрустальный р-н	3,2
6	Гороховецкий р-н	3
7	ЗАТО г. Радужный	0

8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	2,8
10	г. Ковров	3,3
11	Ковровский р-н	2,5
12	Кольчугинский р-н	1
13	Меленковский р-н	2,5
14	о. Муром	3,7
15	Муромский р-н	3,3
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский	2
19	Судогодский р-н	1,5
20	Суздальский	2,8
21	Юрьев-Польский	3,2
	Средний показатель	**2,8**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей истории и обществознания составил 2,8 балла из 5 максимально возможных. Данный показатель выше на 0,5 балла по сравнению с результатом 2018 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей истории и обществознания в о. Муром (3,7 балла), а также в Муромском районе и г.г. Гусь-Хрустальный и Ковров (по 3,3 балла). В ЗАТО г. Радужный аттестацию проходил один педагог, который не предоставил подтверждающие документы по наличию целостного обобщенного опыта (стаж педагогической работы данного педагога 5 лет).

У 63% педагогов опыт обобщен на уровне общеобразовательной организации, у 16% – на заседаниях районных методических объединений

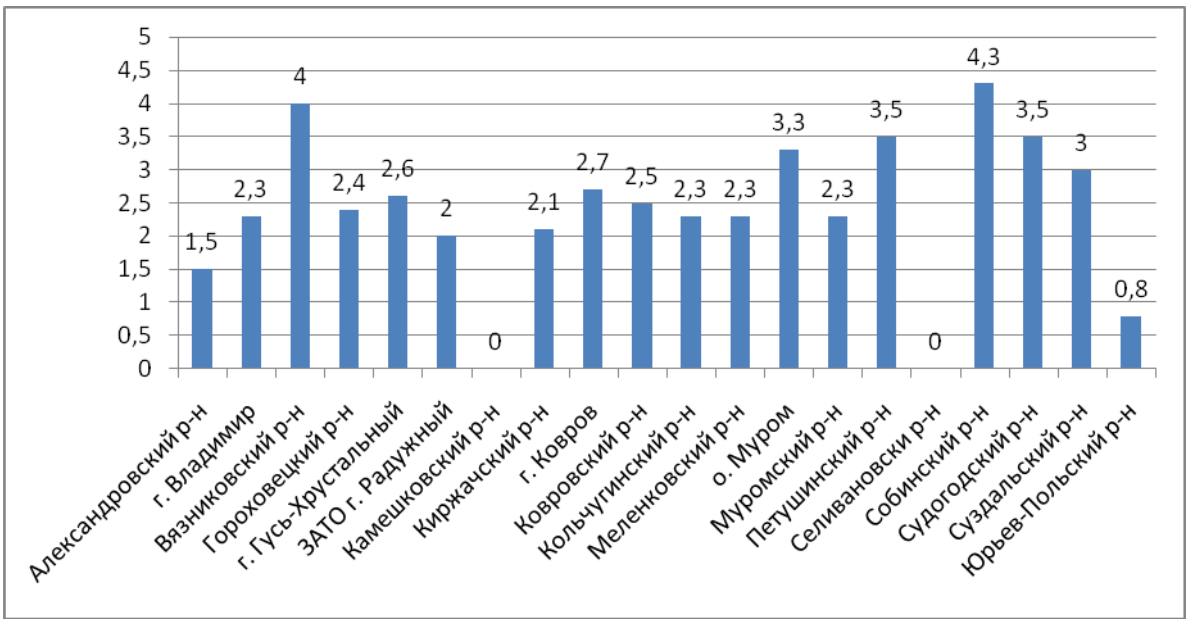
учителей истории и обществознания, 6% педагогов обобщили опыт на региональном уровне и 15% не предоставили подтверждающих документов по наличию целостного обобщенного педагогического опыта.

В целом, следует отметить недостаточную работу педагогов по обобщению педагогического опыта. Возможно, одной из причин является отсутствие у большинства педагогов достаточных общеметодических знаний о существующих формах обобщения педагогического опыта, требованиях к его оформлению и представлению.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1,5
2	г. Владимир	2,3
3	Вязниковский р-н	4
4	г. Гусь-Хрустальный	2,4
5	Гусь-Хрустальный р-н	2,6
6	Гороховецкий р-н	2
7	ЗАТО г. Радужный	2
8	Камешковский р-н	0
9	Киржачский р-н	2,1
10	г. Ковров	2,7
11	Ковровский р-н	2,5
12	Кольчугинский р-н	2,3
13	Меленковский р-н	2,3
14	о. Муром	3,3
15	Муромский р-н	2,3
16	Петушинский р-н	3,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	4,3
19	Судогодский р-н	3,5
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	0,8
	Средний показатель	**2,4**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей истории составил 2,4 балла из 5 максимально возможных. Показатель увеличился на 0,2 балла по сравнению с показателем 2018 года.

Вместе с тем, 25% аттестуемых не предоставили документы, подтверждающие наличие у них авторских материалов.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей Собинского (4,3 балла) и Вязниковского (4 балла) районов. Самые низкие показатели у учителей Юрьев-Польского района (0,8 балла). Педагоги Камешковского района не предоставили подтверждающие документы по данному критерию (аттестацию проходили два педагога).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

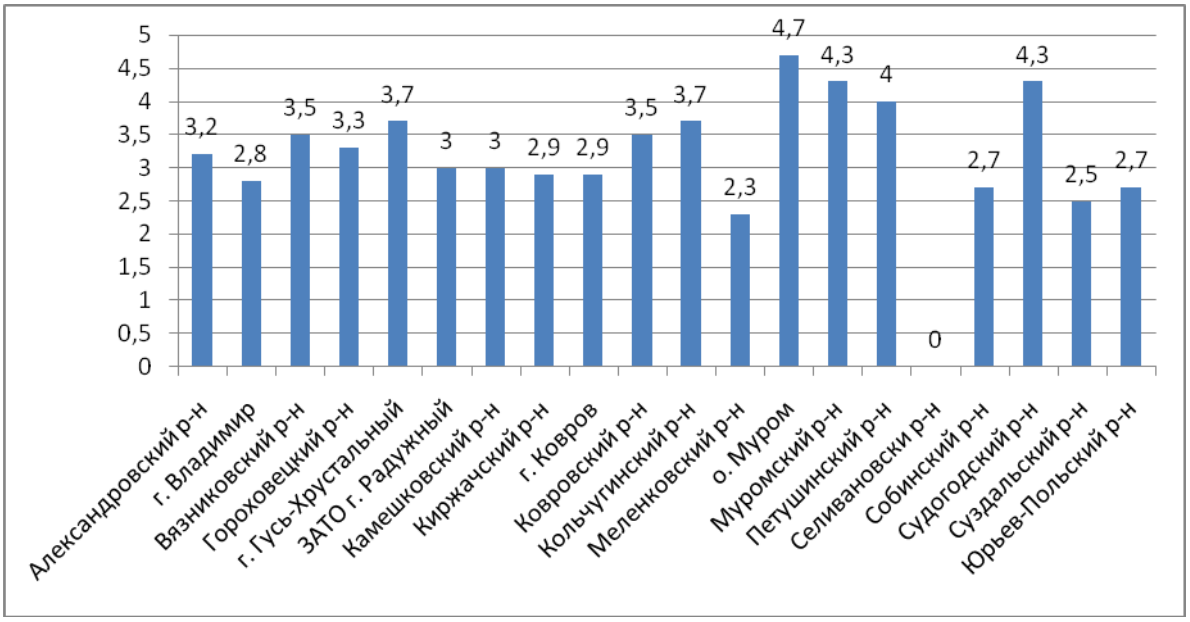
Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,2
2	г. Владимир	2,8
3	Вязниковский р-н	3,5
4	г. Гусь-Хрустальный	3,3

5	Гусь-Хрустальный р-н	3,7
6	Гороховецкий р-н	3,3
7	ЗАТО г. Радужный	3
8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	2,9
10	г. Ковров	2,9
11	Ковровский р-н	3,5
12	Кольчугинский р-н	3,7
13	Меленковский р-н	2,3
14	о. Муром	4,7
15	Муромский р-н	4,3
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	2,7
19	Судогодский р-н	4,3
20	Суздальский р-н	2,5
21	Юрьев-Польский р-н	2,7
	Средний показатель	**3,2**



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей истории составил 3,2 балла из 5 максимально возможных. Показатель увеличился на 0,1 балла по сравнению с показателем 2018 года.

Высокие результаты показали учителя о. Муром (4,7 баллов), Муромского и Судогодского районов (по 4,3 балла).

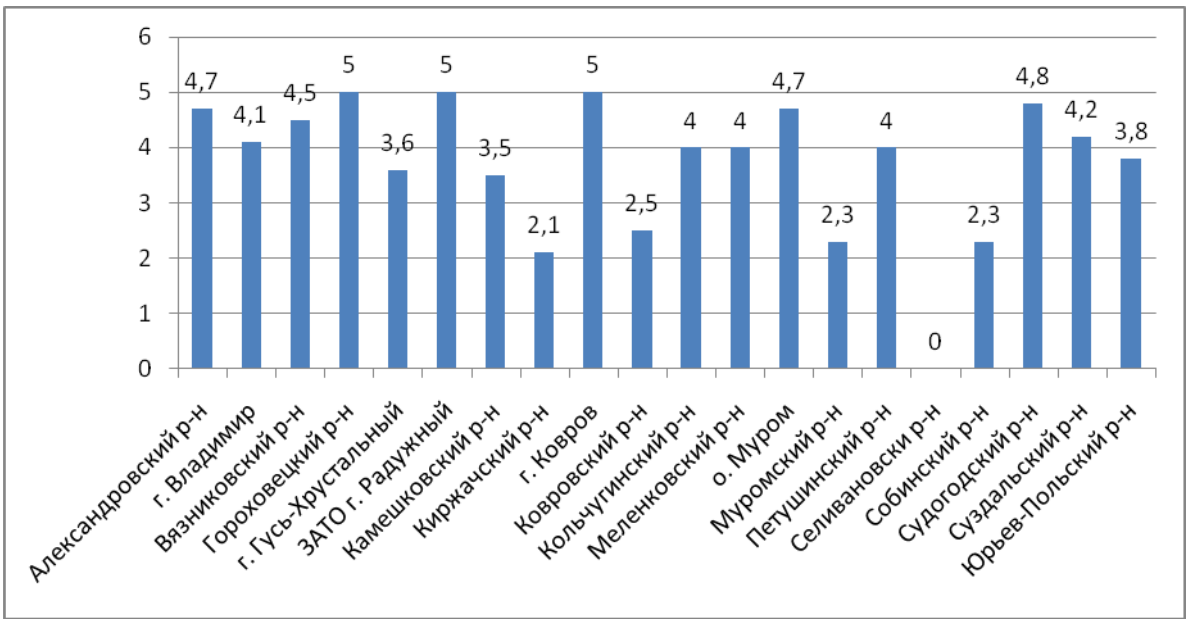
Самые низкие показатели по данному критерию у учителей Меленковского (2,3 балла) и Суздальского района (2,5 балла).

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,7
2	г. Владимир	4,1
3	Вязниковский р-н	4,5
4	г. Гусь-Хрустальный	5
5	Гусь-Хрустальный р-н	3,6
6	Гороховецкий р-н	3,7
7	ЗАТО г. Радужный	5
8	Камешковский р-н	3,5
9	Киржачский р-н	2,1
10	г. Ковров	5
11	Ковровский р-н	2,5
12	Кольчугинский р-н	4
13	Меленковский р-н	4
14	о. Муром	4,7
15	Муромский р-н	2,3
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	2,3
19	Судогодский р-н	4,8
20	Суздальский р-н	4,2
21	Юрьев-Польский р-н	3,8
	Средний показатель	**3,9**



В среднем по области показатель общественной активности среди учителей истории составил 3,9 балла из 5 максимально возможных. Показатель выше на 0,9 балла по сравнению с 2018 годом.

Высокие результаты общественной активности показали учителя г. Гусь-Хрустальный, ЗАТО г. Радужный и г. Ковров (по 5 баллов). Самый низкий показатель по данному критерию у учителей истории Киржачского (2,1 балла), Муромского и Собинского (по 2,3 балла) районов.

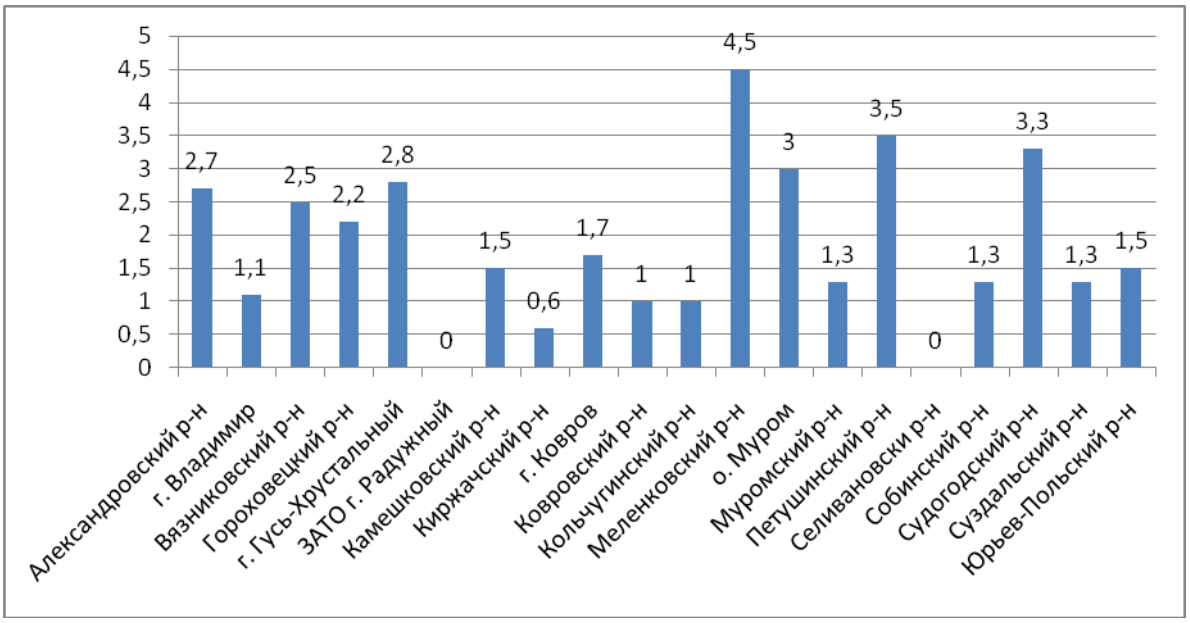
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных учреждений выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,7
2	г. Владимир	1,1
3	Вязниковский р-н	2,5
4	г. Гусь-Хрустальный	2,2
5	Гусь-Хрустальный р-н	2,8
6	Гороховецкий р-н	2,3
7	ЗАТО г. Радужный	0
8	Камешковский р-н	1,5
9	Киржачский р-н	0,6
10	г. Ковров	1,7
11	Ковровский р-н	1
12	Кольчугинский р-н	1
13	Меленковский р-н	4,5

14	о. Муром	3
15	Муромский р-н	1,3
16	Петушинский р-н	3,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	1,3
19	Судогодский р-н	3,3
20	Суздальский р-н	1,3
21	Юрьев-Польский р-н	1,5
	Средний показатель	**1,9**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней составил 1,9 балла из 5 максимально возможных, что является одним из низких результатов среди критериальных показателей.

Кроме того, наблюдается увеличение данного показателя по сравнению с показателем 2018 года на 0,8 балла.

Самый высокий результат показали учителя Меленковского района (4,5 балла), а самый низкий – учителя Ковровского и Кольчугинского районов (по 1 баллу).

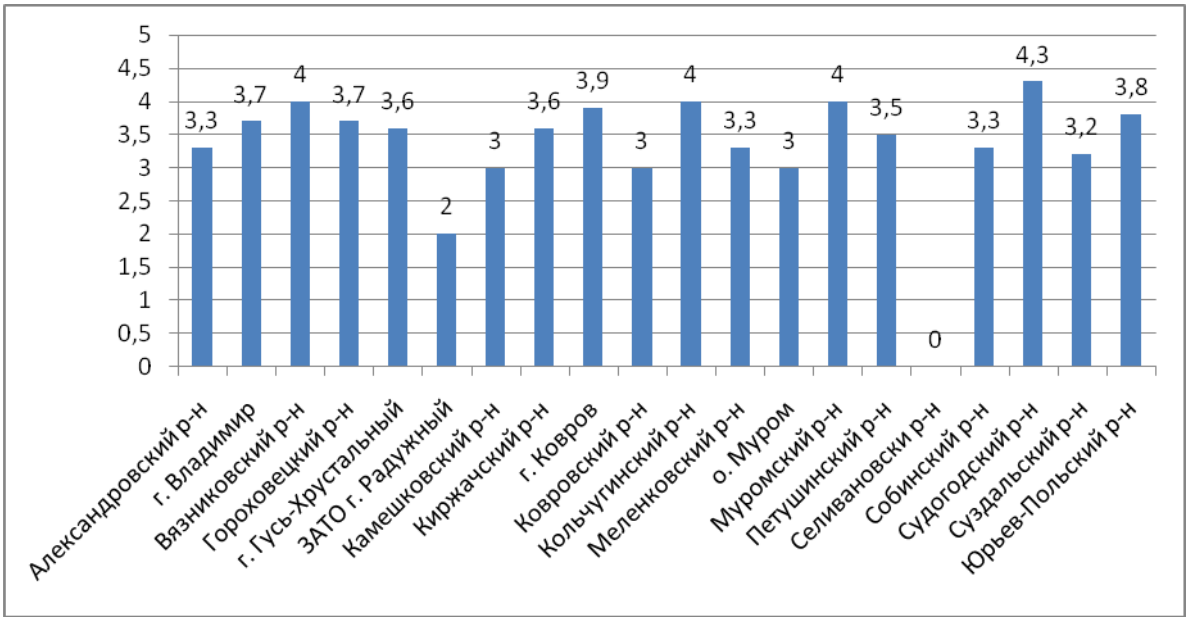
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный» и др.

Учителя истории Владимирской области принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,3
2	г. Владимир	3,7
3	Вязниковский р-н	4
4	г. Гусь-Хрустальный	3,7
5	Гусь-Хрустальный р-н	3,6
6	Гороховецкий р-н	3
7	ЗАТО г. Радужный	2
8	Камешковский р-н	3
9	Киржачский р-н	3,6
10	г. Ковров	3,9
11	Ковровский р-н	3
12	Кольчугинский р-н	4
13	Меленковский р-н	3,3
14	о. Муром	3
15	Муромский р-н	4
16	Петушинский р-н	3,5
17	Селивановский р-н	-
18	Собинский р-н	3,3
19	Судогодский р-н	4,3
20	Суздальский р-н	3,2
21	Юрьев-Польский р-н	3,8
	Средний показатель	**3,6**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в

межаттестационный период среди учителей истории составил 3,6 балла из 5 максимально возможных (3,4 балла по результатам 2018 года).

Высокие результаты по данному критерию у педагогов Судогодского (4,3 балла), Вязниковского, Кольчугинского и Муромского (по 4 балла) районов.

Самые низкие показатели по данному критерию в ЗАТО г. Радужный (2 балла).

Более 84% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения и прочие документы.

Более 16% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей истории и обществознания:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	**Среднее значение**
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,7
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	2,8
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	3,9
4. Уровень образования	4,9
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,6
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	81%
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,5
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,8
9. Наличие авторских материалов	2,4
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,2
11. Общественная активность педагога	3,9
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,9
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,6

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать при дальнейшей работе.

Учителям рекомендовано повышать уровень профессиональных предметных знаний, привлекать обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах различных уровней.

Методическим службам образовательных организаций систематизировать работу по:

- формированию у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта;

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестации при планировании и организации своей работы, особенно в части:

- организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов;

- подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

На региональном уровне необходимо учеть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении. Реализовать программы углубленного изучения предмета, профильного обучения, развивающего обучения среди учителей истории и обществознания.

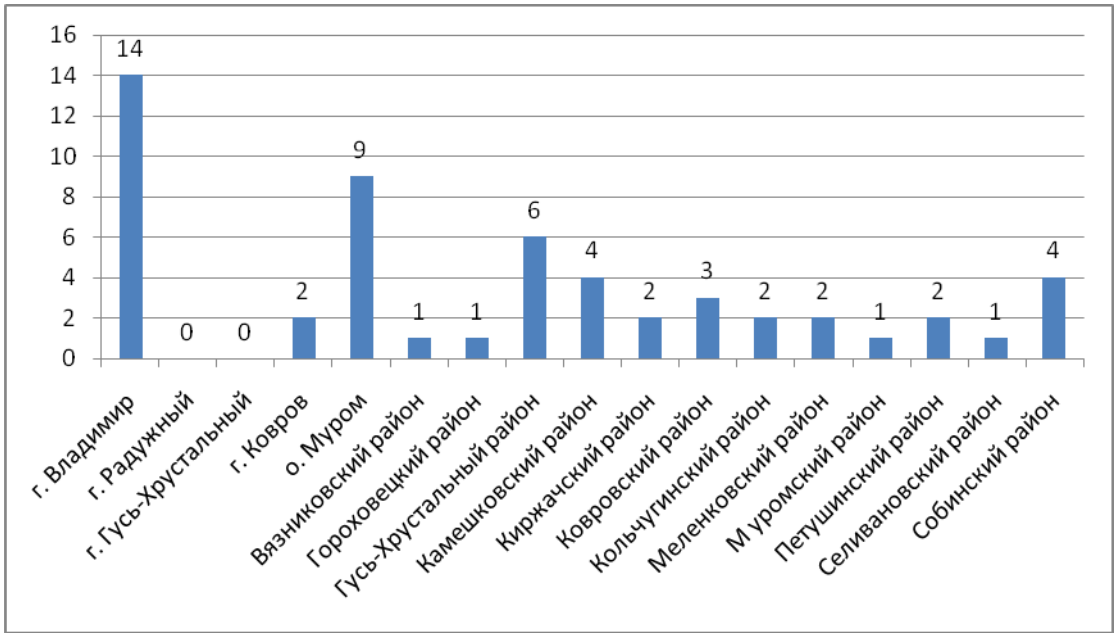
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – учителей физики.

Всего, за 2019 год аттестационную экспертизу прошли 59 педагогических работников – учителей физики, из них 26 человека (44% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 33 человек (56%) – на первую категорию.

Количество аттестованных учителей физики в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Первая квалификационная категория	Высшая квалификационная категория

			количество	%	количество	%
1	г. Владимир	14	4	29	10	71
2	г. Радужный	0	0	0	0	0
3	г. Гусь-Хрустальный	0	0	0	0	0
4	г. Ковров	2	1	50	1	50
5	о. Муром	9	4	44	5	56
6	Александровский район	1	0	0	1	100
7	Вязниковский район	1	0	0	1	100
8	Гороховецкий район	1	1	100	0	0
9	Гусь-Хрустальный район	6	2	33	4	67
10	Камешковский район	4	2	50	2	50
11	Киржачский район	2	0	0	2	100
12	Ковровский район	3	3	100	0	0
13	Кольчугинский район	2	0	0	2	100
14	Меленковский район	2	2	100	0	0
15	М уромский район	1	0	0	1	100
16	Петушинский район	2	1	50	1	50
17	Селивановский район	1	0	0	1	100
18	Собинский район	4	2	50	2	50
19	Судогодский район	1	1	100	0	0
20	Суздальский район	1	1	100	0	0
21	Юрьев-Польский район	1	1	100	0	0
Итого:		59	26	44	33	66



18 педагогов прошли аттестацию в форме собеседования (4 на первую категорию, остальные на высшую квалификационную категорию).

В то же время 4 педагога отозвали заявления, т.к. не набрали необходимого количества % по определению уровня владения содержанием деятельности.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей физики** Владимирской области

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и 1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями физики** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	38	63	75	100	87	50	100	0
2	г. Гусь-Хрустальный	0	0	0	0	0	0	0	0
3	г. Ковров	100	100	100	100	100	100	100	100
4	г. Радужный	-	-	-	-	-	-	-	-
5	о. Муром	22	100	33	100	100	56	100	11
6	Александровский р-н	0	0	0	100	100	100	100	0
7	Вязниковский р-н	0	100	0	100	100	0	100	0
8	Гороховецкий р-н	100	100	100	100	100	0	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	25	50	75	100	75	100	0
10	Камешковский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
11	Киржачский р-н	0	0	0	100	100	100	100	0
12	Ковровский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
13	Кольчугинский р-н	0	100	100	100	100	100	100	0
14	Меленковский р-н	50	100	0	100	100	100	100	0
15	Муромский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
16	Петушинский р-н	100	100	50	100	100	100	100	50
17	Селивановский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
18	Собинский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
19	Судогодский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Суздальский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
21	Юрьев-Польский р-н	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого		44	76	49	95	95	71	100	17

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей **учителей физики** установлено, что результаты **17%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в: г.Ковров, Камешковском, Ковровском, Собинском, Селивановском районах .

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% учителей.

Профессионально-коммуникативная и информационная компетентности соответствуют заявленным квалификационным категориям у 95% аттестованных учителей.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 76% аттестуемых педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 71% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по одной профессиональной компетентности:

- ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты соответствуют у 49% педагогов;

- ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты соответствуют у 44% педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- о. Муром (22%), г. Владимир (38%), Гусь-Хрустальном районе(25%).

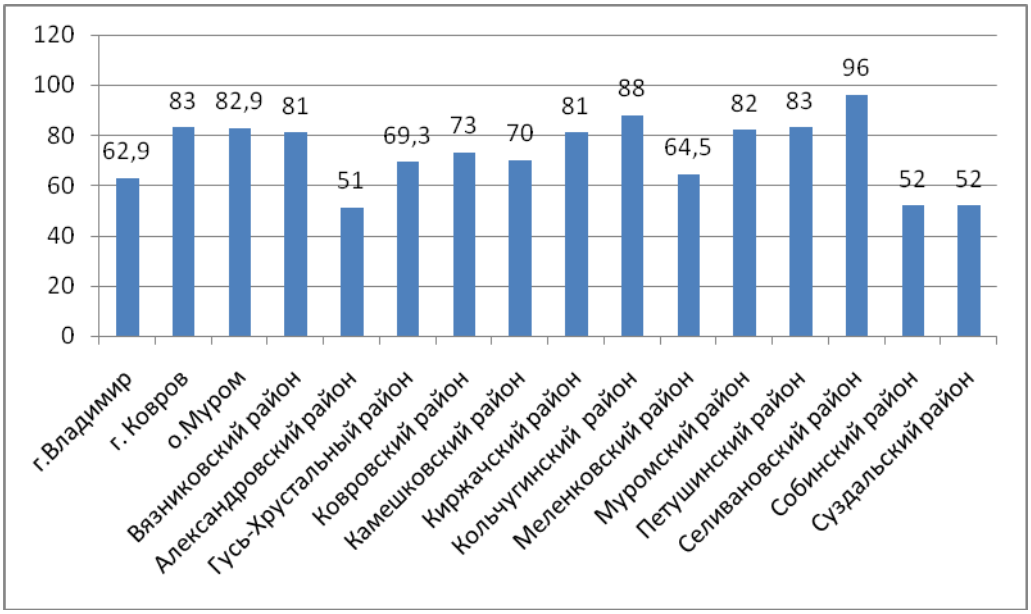
Все аттестованные учителя г. Гусь-Хрустальный, Александровского, Вязниковского, Киржачского, Кольчугинского, Муромского, Сухздальского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение (%)
1	г.Владимир	62,9
2	г. Ковров	83
3	о.Муром	82,9
4	Вязниковский район	81
5	Александровский район	51
6	Гороховецкий район	79
7	Гусь-Хрустальный район	69,3
8	Ковровский район	73
9	Камешковский район	70
10	Киржачский район	81
11	Кольчугинский район	88
12	Меленковский район	64,5

13	Муромский район	82
14	Петушинский район	83
15	Селивановский район	96
16	Собинский район	52
17	Суздальский район	52
Средний показатель по области:		73,6



Средний % выполнения заданий среди аттестованных учителей физики Владимирской области составил 73,6,8%. В сравнении с 2018 годом данный результат стал хуже на 1%.

Наиболее высокие значения данный показатель имеетв Селивановском районе (96%); Кольчугинском районе (88%), Петушинском районе (82%); о. Муром (82,9%).

Ниже среднего областного показатели в: г. Владимир (62,9%); Гусь-Хрустальном районе (69,3%); Меленковском районе (64,5%); Собинском и Суздальском районах (52%).

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Александровского района (51%), как и в 2018 году.

Наибольшие проблемы связаны с решением заданий, требующих развернутого ответа. Некоторые даже не приступали к решению этой части тестирования.

В то же время анализ показывает, что учителя адекватно оценивают свои возможности в решении задач.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

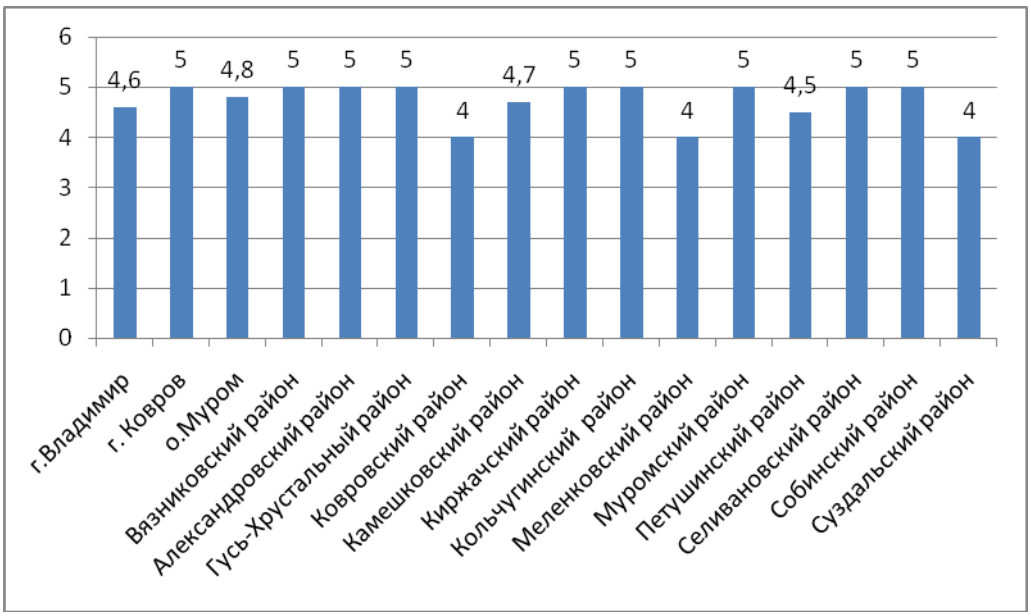
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим

работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга».

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,6
2	г. Ковров	5
3	о.Муром	4,8
4	Вязниковский район	5
5	Александровский район	5
6	Гороховецкий район	5
7	Гусь-Хрустальный район	5
8	Ковровский район	4
9	Камешковский район	4,7
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	4
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	4,5
15	Селивановский район	5
16	Собинский район	5
17	Суздальский район	4
Средний показатель по области:		4,7



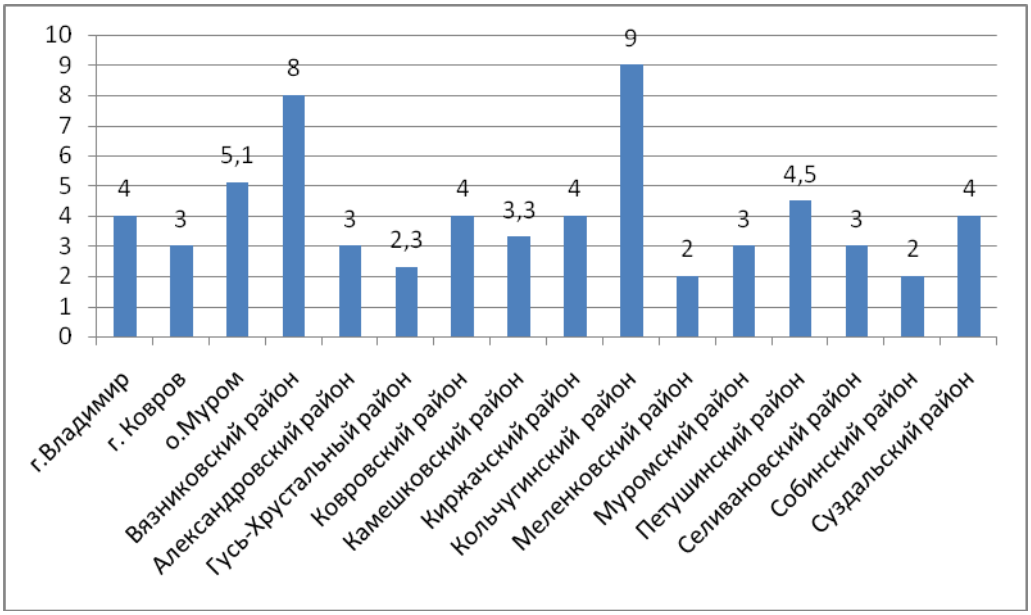
В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей физики составил 4,7 балла из 5 максимально возможных.

В сравнении с 2018 годом, результат по данному критерию увеличился на 0,13 балла.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4
2	г. Ковров	3
3	о.Муром	5,1
4	Вязниковский район	8
5	Александровский район	3
6	Гороховецкий район	5
7	Гусь-Хрустальный район	2,3
8	Ковровский район	4
9	Камешковский район	3,3
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	9
12	Меленковский район	2
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	4,5
15	Селивановский район	3
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	4
Средний показатель по области:		4,07



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей физики составил 4,07 балла из 10 максимально возможных.

Наивысший результат отмечен в Кольчугинском районе (9 баллов).

Самый низкий показатель у учителей Собинского и Меленковского районов (2 балла).

Обучающиеся аттестованных учителей принимали активное участие во всевозможных официальных олимпиадах (включая дистанционные), конференциях, конкурсах намуниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников. Обучающиеся всех учителей прошли школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, более половины участвовали в муниципальном этапе.

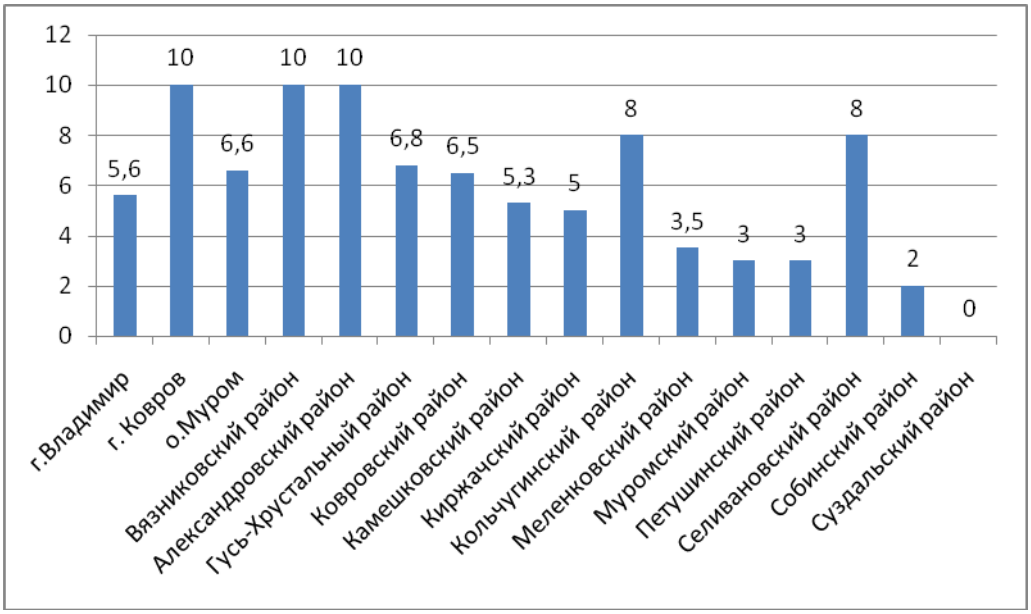
Обучающиеся становились победителями и призерами муниципального и регионального этапа Всероссийских олимпиад школьников «Мультитест», «Олимпус», «Гелиантус», «Наследники Левши», проекта «Инфоурок», международных конкурсов и игр естественно-научной направленности («Колосок», «Зубренок»); межрегиональных сетевых проектов. Большинство педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими воспитанниками на региональном и муниципальном уровнях.

<u>«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различного уровня»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	5,6
2	г. Ковров	10
3	о.Муром	6,6
4	Вязниковский район	10
5	Александровский район	10

6	Гороховецкий район	6
7	Гусь-Хрустальный район	6,8
8	Ковровский район	6,5
9	Камешковский район	5,3
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	8
12	Меленковский район	3,5
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	3
15	Селивановский район	8
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	0
Средний показатель по области:		5,84



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей физики составил 4,07 балла из 10 максимально возможных.

Наивысший результат отмечен в Кольчугинском районе (9 баллов).

Самый низкий показатель у учителей Собинского и Меленковского районов (2 балла).

Обучающиеся аттестованных учителей принимали активное участие во всевозможных официальных олимпиадах (включая дистанционные), конференциях, конкурсах намуниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников. Обучающиеся всех учителей прошли школьный этап Всероссийской олимпиады школьников, более половины участвовали в муниципальном этапе.

Обучающиеся становились победителями и призерами муниципального и регионального этапа Всероссийских олимпиад школьников «Мультитест», «Олимпус», «Гелиантус», «Наследники Левши», проекта «Инфоурок», международных конкурсов и игр естественно-научной направленности

(«Колосок», «Зубренок»); межрегиональных сетевых проектов. Большинство педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими воспитанниками на региональном и муниципальном уровнях.

«Уровень образования»

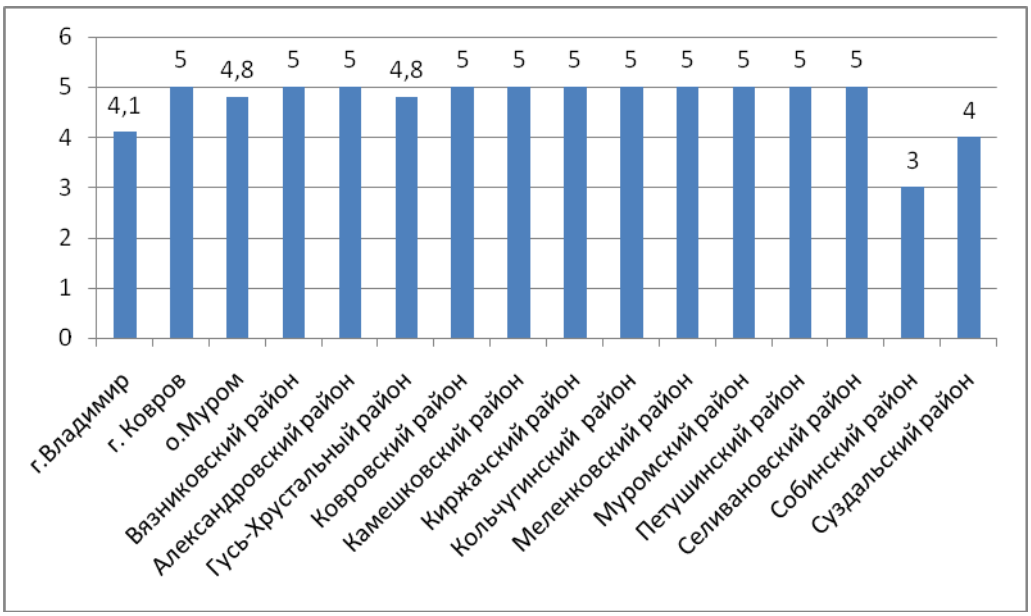
Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен максимальному – 5 баллов из 5 возможных.

Это свидетельствует о том, что учителя физики Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,1
2	г. Ковров	5
3	о.Муром	4,8
4	Вязниковский район	5
5	Александровский район	5
6	Гороховецкий район	5
7	Гусь-Хрустальный район	4,8
8	Ковровский район	5
9	Камешковский район	5
10	Киржачский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	5
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	5
15	Селивановский район	5
16	Собинский район	3
17	Суздальский район	4
Средний показатель по области:		4,75



Средний показатель по данному критерию составляет 4,75 балла, что на 0,08 балла больше результата по данному критерию в 2018 году.

Самый высокий результат (5 баллов) показали учителя двенадцати районов, самый низкий показатель курсовой подготовки у преподавателей Собинского района (3 балла).

Повышение квалификации способствует обновлению и расширению теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирует их творческий рост.

По итогам прошедшего аттестационного периода основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы.

Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку во Владимирском институте повышения квалификации развития образования имени Л. И. Новиковой, окончив системные курсы. Тематика курсов была широко представлена: «Подготовка учителя физики к реализации ФГОС», «Подготовка учителя физики с исследовательским подходом к профессиональной деятельности к реализации ФГОС второго поколения», «Проектирование профессиональной деятельности педагога в условиях введения ФГОС» и др., а также в «Негосударственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт информационных технологий "АйТи" по программе «Использование ЭОР в процессе обучения в основной школе по физике», МТИ, «Фоксфорд» и др.

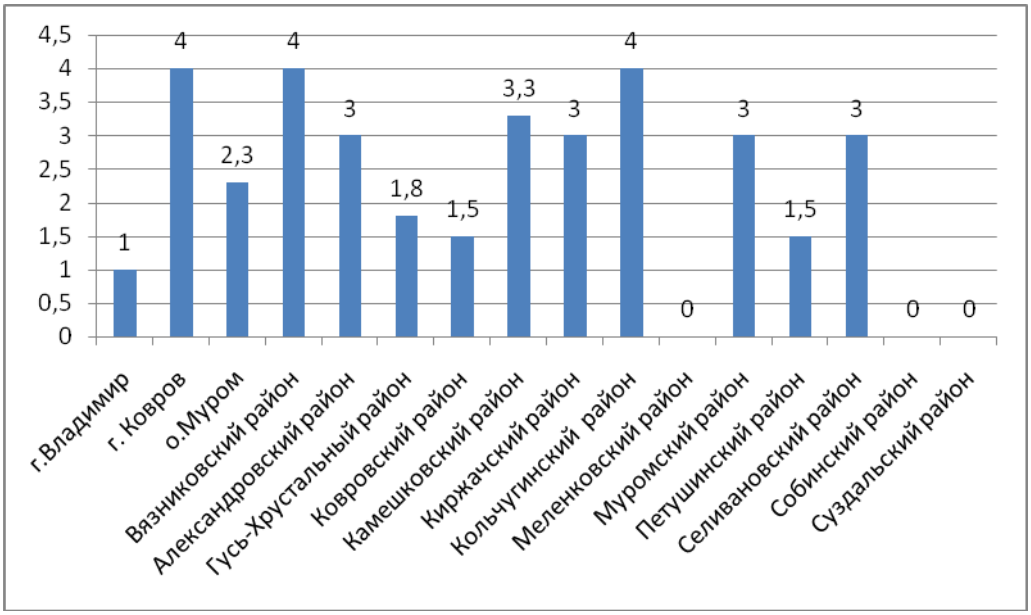
Учителя активнее стали участвовать в вебинарах, выбирать прохождение курсов по накопительной системе. В среднем примерно треть учителей набирают по 250 – 300 часов курсовой подготовки.

<u>«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям

региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	1
2	г. Ковров	4
3	о.Муром	2,3
4	Вязниковский район	4
5	Александровский район	3
6	Гороховецкий район	3
7	Гусь-Хрустальный район	1,8
8	Ковровский район	1,5
9	Камешковский район	3,3
10	Киржачский район	3
11	Кольчугинский район	4
12	Меленковский район	0
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	1,5
15	Селивановский район	3
16	Собинский район	0
17	Суздальский район	0
Средний показатель по области:		2,32



Средний результат по области – 2,32 балла, что выше показателя 2018 года на 1,04 балла и является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, в работе пилотных и стажировочных площадок, так же целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

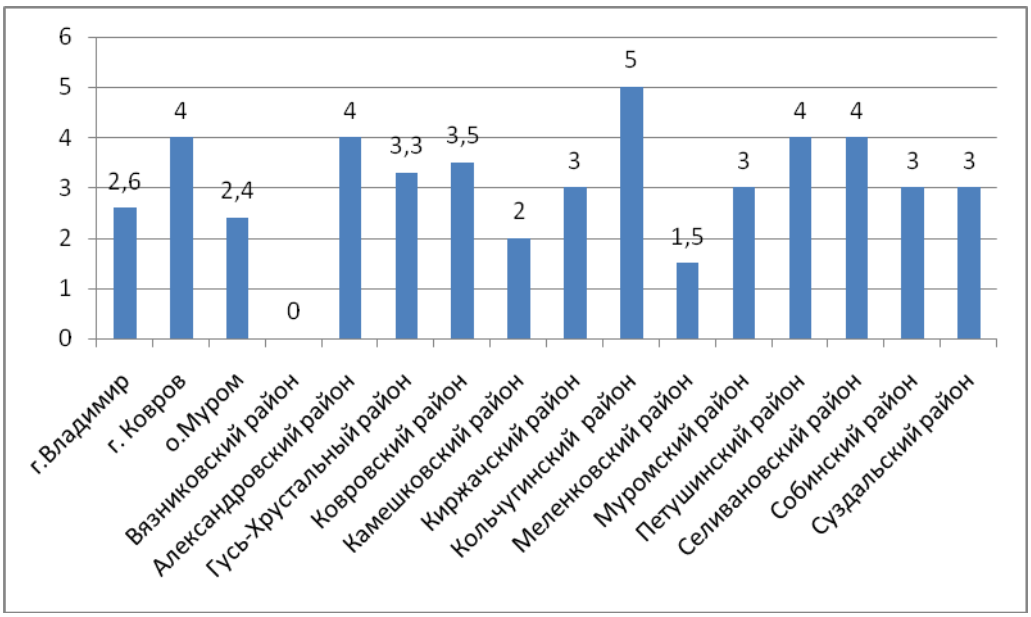
Наиболее высокий результат продемонстрировали учителя физики г. Ковров, Вязниковского и Кольчугинского районов (4 балла).

Не принимали участие в инновационной деятельности, в работе пилотных и стажировочных площадок учителя трех территорий (18%).

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,6
2	г. Ковров	4
3	о.Муром	2,4
4	Вязниковский район	0
5	Александровский район	4
6	Гороховецкий район	4
7	Гусь-Хрустальный район	3,3
8	Ковровский район	3,5
9	Камешковский район	2
10	Киржачский район	3
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	1,5
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	4
15	Селивановский район	4
16	Собинский район	3
17	Суздальский район	3
Средний показатель по области:		3,08



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей физики составил 3,08 балла из 5

возможных. В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию увеличился на 0,4 балла.

Результаты анализа профессиональной деятельности учителей позволяют отметить низкие показатели обмена опытом педагогами образовательных учреждений на уровне муниципальных образований, города, региона. Опыт педагогической деятельности обобщён главным образом на уровне образовательной организации.

Наиболее высокие баллы показали учителей физики Кольчугинского (5 баллов), г.Коврова, Александровского, Гороховецкого, Селивановского и Петушинского районов (4 балла).

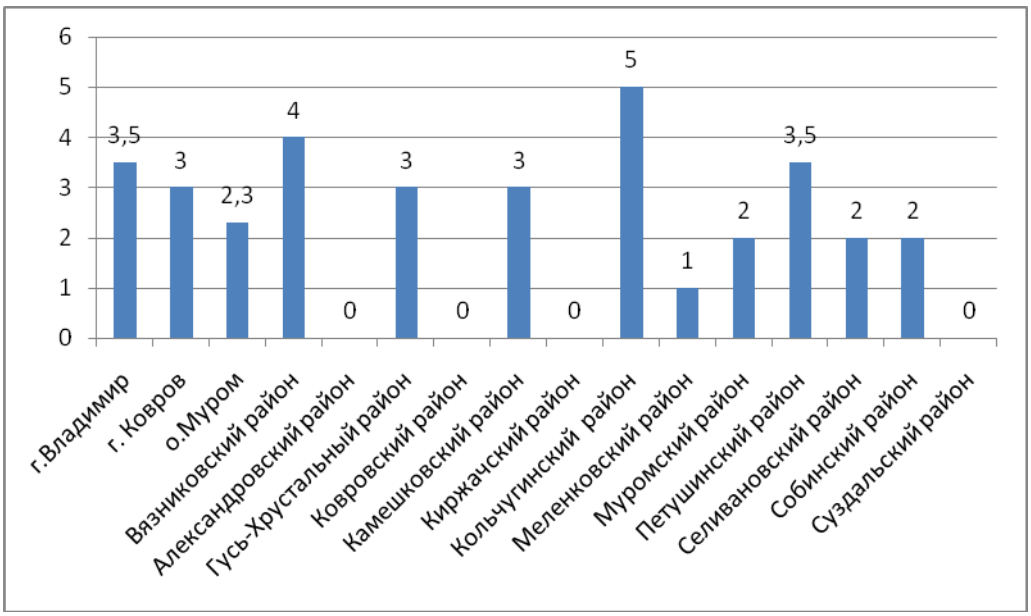
Педагоги Вязниковского района не представили документы и материалы, подтверждающие обобщение передового педагогического опыта (0 баллов).

Результаты анализа позволяют проследить, что уровень образовательной организации более предпочтителен для трансляции своего педагогического опыта большей части педагогов общеобразовательных организаций.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,5
2	г. Ковров	3
3	о.Муром	2,3
4	Вязниковский район	4
5	Александровский район	0
6	Гороховецкий район	2
7	Гусь-Хрустальный район	3
8	Ковровский район	0
9	Камешковский район	3
10	Киржачский район	0
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	1
13	Муромский район	2
14	Петушинский район	3,5
15	Селивановский район	2
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	0
Средний показатель по области:		2,14



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей физики составил 2,14 балла, (больше в сравнении с 2018 годом на 0,16 балла) из 5 максимально возможных, что попадает в область критических критериальных показателей.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей физики Кольчугинского (5 баллов) и Вязниколвского (4 балла) районов.

В то же время учителя Александровского, Ковровского, Киржачского и Суздальского районов авторских материалов не представили (0 баллов).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

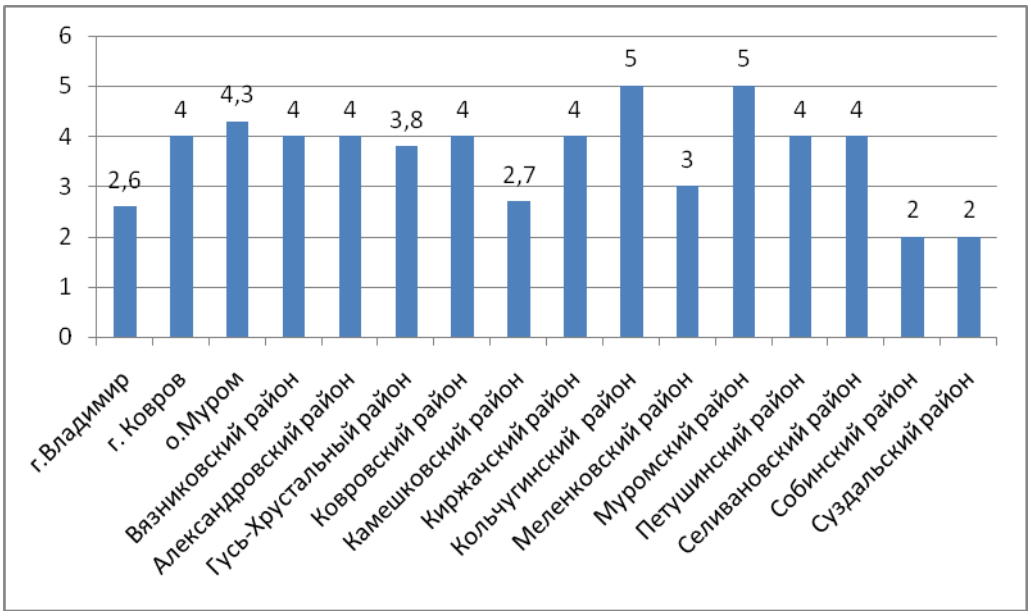
По-прежнему не все аттестуемые педагоги сопровождали свои авторские материалы рецензиями независимых экспертов, по этой причине их авторские материалы не были учтены при рассмотрении аттестационных дел.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,6
2	г. Ковров	4
3	о.Муром	4,3
4	Вязниковский район	4
5	Александровский район	4
6	Гороховецкий район	4
7	Гусь-Хрустальный район	3,8
8	Ковровский район	4

9	Камешковский район	2,7
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	3
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	4
15	Селивановский район	4
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	2
Средний показатель по области:		3,67



Средний показатель по области составляет 3,67 балла. В сравнении с 2018 годом уменьшился на 0,8 балла.

По этому критерию результаты территорий заметно различаются, причем почти 2/3 территорий имеет показатели выше среднего: от наибольшего 5 баллов у Кольчугинскогорайона до 3,8 балла у Гусь-Хрустального района.

Большая часть аттестованных учителей физики проводили открытые уроки и мастер-классы на муниципальном уровне, достаточное развитие получила практика проведения открытых мероприятий при прохождении курсов на базе ВИРО (региональный уровень).

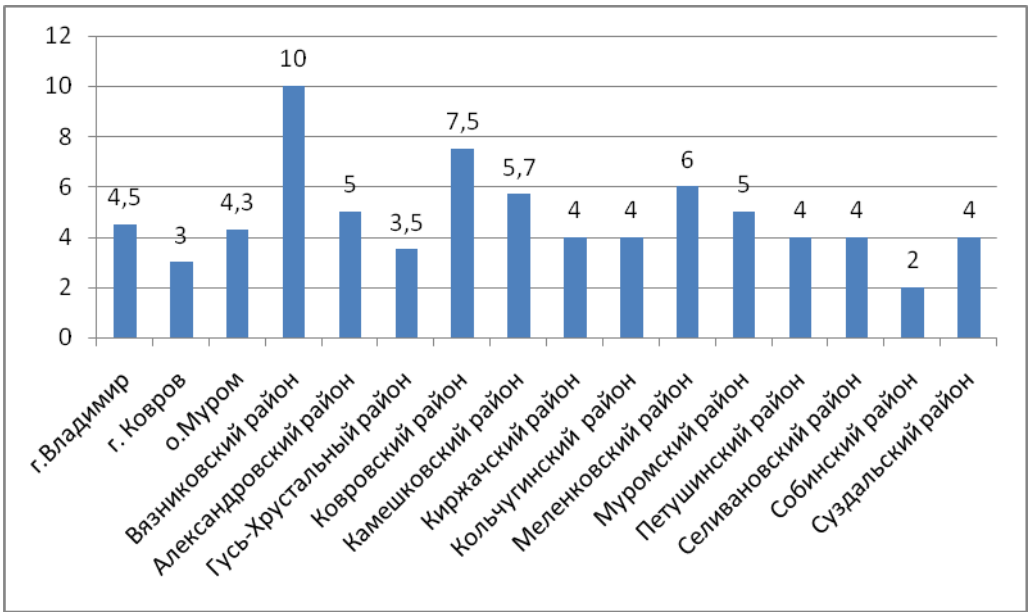
Приоритетной задачей остаётся деятельность по подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение педагогов к участию в форумах, семинарах, вэбинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не столько за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в семинарах, мастер-классах, днях открытых дверей, «Педагогических марафонах».

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	4,5
2	г. Ковров	3
3	о.Муром	4,3
4	Вязниковский район	10
5	Александровский район	5
6	Гороховецкий район	4
7	Гусь-Хрустальный район	3,5
8	Ковровский район	7,5
9	Камешковский район	5,7
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	4
12	Меленковский район	6
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	4
15	Селивановский район	4
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	4
Средний показатель по области:		4,74



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей физики составил 4,74 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом данный результат увеличился на 0,14 балла.

Самый высокий результат общественной активности показали учителя Вязниковского района (10 баллов). Но в этой территории аттестовался только один учитель.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей физики Собинского района (2 балла).

Большинство педагогов участвуют в жюри олимпиад, конкурсов на муниципальном уровне, все задействованы в комиссиях по проверке результатов ЕГЭ и ГИА, участвуют в работе ППЭ.

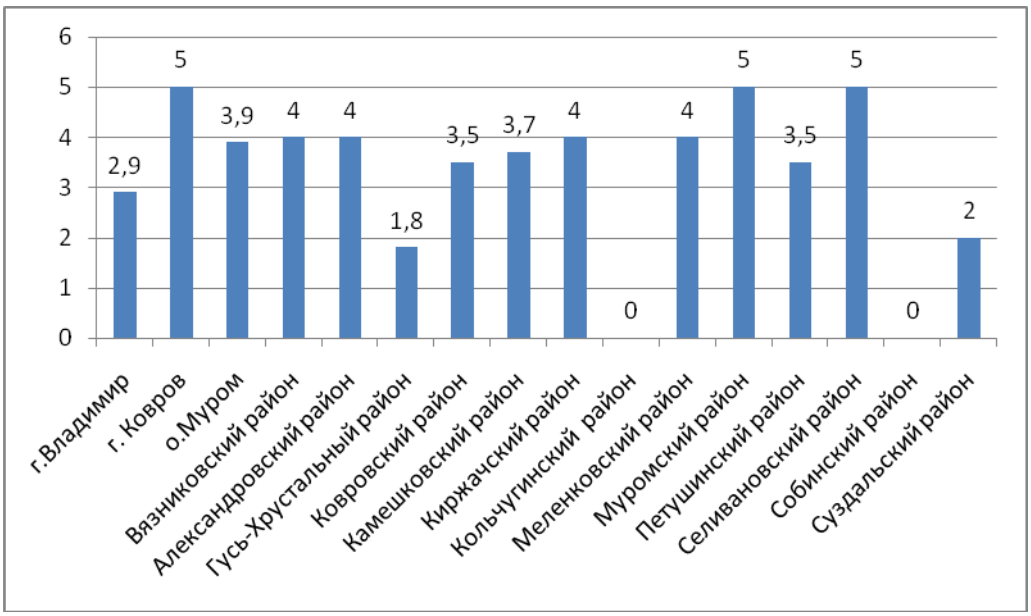
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном уровне. Однако аттестованные педагоги из муниципальных образований Владимирской области чаще всего участвуют в экспертных предметных комиссиях и в жюри разнообразных конкурсов на муниципальном уровне.

В 2019 году увеличилось количество педагогов, которые принимают неоднократное участие на муниципальном уровне.

«Участие педагогов в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	2,9
2	г. Ковров	5
3	о.Муром	3,9
4	Вязниковский район	4
5	Александровский район	4
6	Гороховецкий район	4
7	Гусь-Хрустальный район	1,8
8	Ковровский район	3,5
9	Камешковский район	3,7
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	0
12	Меленковский район	4
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	3,5
15	Селивановский район	5
16	Собинский район	0
17	Суздальский район	2
Средний показатель по области:		3,31



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей физики составил 3,31 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом данный результат увеличился на 0,91 балла.

При этом 11 территорий показала результаты выше среднего показателя.

Не выявлены педагоги, принимавшие участие в конкурсах профессионального мастерства, среди учителей физики Собинского и Кольчугинского района (0 баллов).

Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Конкурс методических разработок», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов». Среди аттестуемых следует отметить активное участие в профессиональных конкурсах муниципального и регионального уровней. Растет популярность регионального конкурса «Решение задач повышенной сложности».

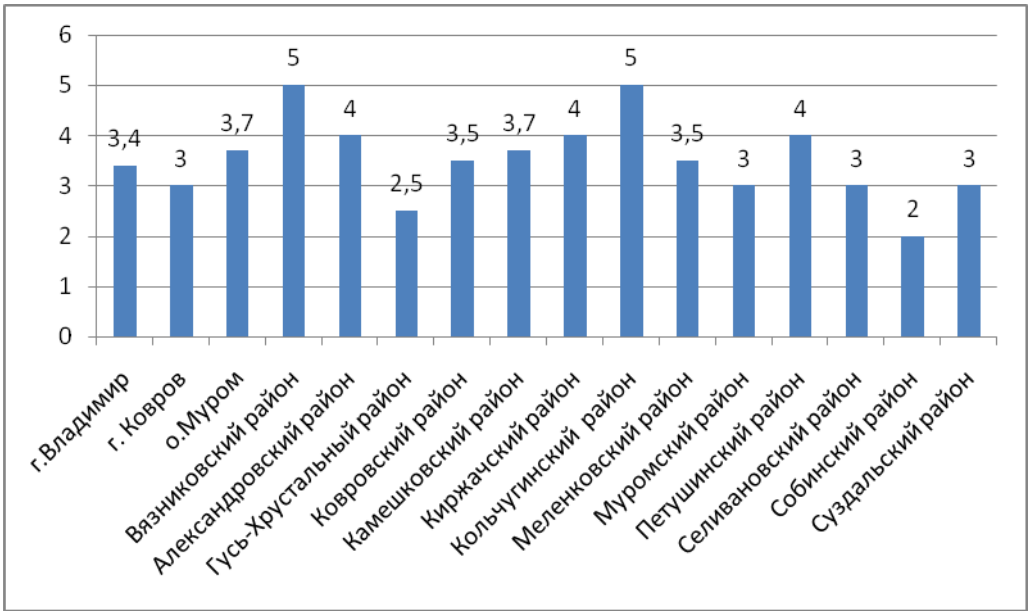
Необходимо более активное привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности, что является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

«Поощрения педагогов в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г.Владимир	3,4
2	г. Ковров	3
3	о.Муром	3,7
4	Вязниковский район	5
5	Александровский район	4
6	Гороховецкий район	5
7	Гусь-Хрустальный район	2,5

8	Ковровский район	3,5
9	Камешковский район	3,7
10	Киржачский район	4
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	3,5
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	4
15	Селивановский район	3
16	Собинский район	2
17	Суздальский район	3
Средний показатель по области:		3,58



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей физики составил 3,58 балла. В сравнении с 2018 годом данный результат увеличился на 0,04 балла.

Большинство аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, муниципальных образований региона, грамоты и благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций.

Самый высокий результат по данному критерию в Вязниковском, Гороховецком и Кольчугинском районах (5 баллов, однако этот показатель получен при аттестации только одного педагога).

Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию в Собинском районе (2 балла).

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физики:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее

	значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,7
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	4,07
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	5,84
4. Уровень образования	5
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,75
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	73,6
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,32
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	3,08
9. Наличие авторских материалов	2,14
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,67
11. Общественная активность педагога	4,74
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	3,31
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,58

Итоговые результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физики Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2018 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- результаты предметного тестирования педагогов – 73,6%;
- участие обучающихся в мероприятиях различных уровней – 5,84;
- уровень образования –5 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,75 балла;
- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 4,74 балла;
- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 4,07 балла;
- участие обучающихся в олимпиадах школьников – 4,26 балла.

2. На недостаточном уровне (в диапазоне от 2,5 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 3,67;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,58 балла;

-участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов) – 3,31 баллов;

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 3,08 балла.

3. На низком уровне (в среднем по региону от 1,4 до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие авторских материалов – 2,14 балла;

- результаты участия педагога в инновационной деятельности – 2,32 балла.

Анализ полученных результатов профессиональной деятельности учителей физики, прошедших процедуру аттестацию в 2019 году, Показывает, что остаются низкими результаты таких профессионально важных сфер деятельности учителей физики, как: участие педагога в инновационной деятельности, в профессиональных конкурсах, разработка педагогом научно-методических и авторских материалов, умение обобщить и презентовать накопленный педагогический опыт.

Эти проблемы в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта;

формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Также методическим службам образовательных организаций и муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- стимулирование инновационной деятельности педагогов;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровне.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей биологии.

Всего за 2019 год прошли процедуру аттестации 89 учителей биологии, из них 58 человек (65% от общего количества педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 31 педагогов (35%) – на первую квалификационную категорию.

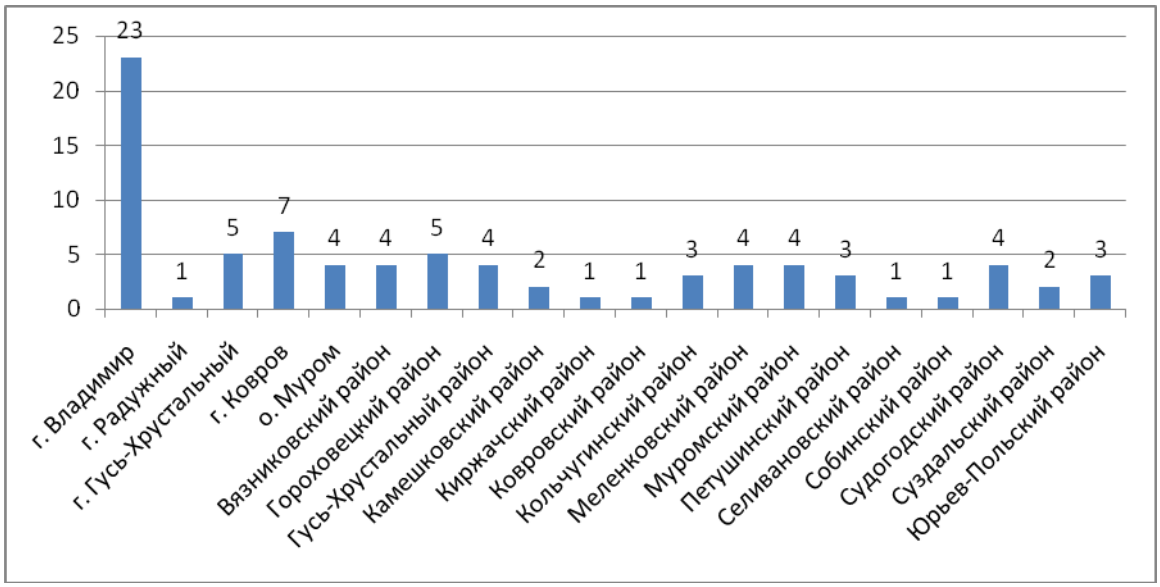
31 педагогов (35% от общего количества учителей биологии) проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

В то же время 9 педагогов отозвали заявления на аттестацию, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Количество аттестуемых учителей биологии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Первая квалификационная категория		Высшая квалификационная категория	
			количество	%	количество	%
1	г. Владимир	23	7	30	16	70
2	г. Радужный	1	0	0	1	100
3	г. Гусь-Хрустальный	5	2	40	3	60
4	г. Ковров	7	3	43	4	57
5	о. Муром	4	1	25	3	75
6	Александровский район	7	2	29	5	71
7	Вязниковский район	4	3	75	1	25
8	Гороховецкий район	5	1	25	4	75
9	Гусь-Хрустальный район	4	1	25	3	75
10	Камешковский район	2	0	0	2	100
11	Киржачский район	1	0	0	1	100
12	Ковровский район	1	0	0	1	100
13	Кольчугинский район	3	1	33	2	67
14	Меленковский район	4	4	100	0	0
15	Муромский район	4	0	0	4	100

16	Петушинский район	3	2	67	1	33
17	Селивановский район	1	0	0	1	100
18	Собинский район	1	1	100	0	0
19	Судогодский район	4	2	50	2	50
20	Суздальский район	2	0	0	2	100
21	Юрьев-Польский район	3	1	33	2	67
Итого:		89	31	35	58	65



В 2019 году на первую квалификационную категорию не аттестовались педагоги из г.Радужный, Камешковского, Киржачского, Ковровского, Муромского и Суздальского районов.

На высшую квалификационную категорию в 2019 году былине аттестовались учителя биологии из Меленковского района.

В сравнении с 2017 годом увеличилось количество аттестованныхх учителей биологии в 2 раза, при этом в 2 раза увеличилось количество педагогов, аттестованных на высшую квалификационную категорию.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей биологии** Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего

продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями биологии** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	38	88	25	100	100	50	100	13
2	г. Гусь-Хрустальный	40	80	60	100	100	60	100	13
3	г. Ковров	33	67	17	100	100	83	100	0
4	о. Муром	33	67	33	100	100	100	100	0
5	Г. Радужный	0	0	0	0	0	0	100	0
6	Александровский р-н	25	75	0	75	100	75	100	0
7	Вязниковский р-н	50	100	0	100	100	50	100	0

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
8	Гороховецкий р-н	50	50	0	100	50	50	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	25	25	100	100	50	100	0
10	Камешковский р-н	0	0	0	100	100	100	100	0
11	Киржачский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
12	Кольчугинский р-н	50	50	100	100	100	50	100	50
13	Ковровский р-н	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Муромский р-н	50	50	50	50	100	50	100	0
15	Меленковский р-н	100	50	25	100	100	100	100	25
16	Петушинский р-н	0	50	50	100	100	100	100	0
17	Селивановский р-н	0	0	0	100	100	100	100	0
18	Собинский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
19	Судогодский р-н	33	67	33	100	100	67	100	0
20	Суздальский р-н	50	0	100	100	100	0	100	0
21	Юрьев-Польский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
Итого		**35**	**57**	**30**	**87**	**90**	**65**	**92**	**10**

Педагогические работники Ковровского района не проходили компьютерное тестирование. **31** учитель биологии проходил аттестацию по собеседованию.

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей **учителей биологии** установлено, что результаты **10%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в:

- Юрьев-Польскомрайоне – 100%;
- Кольчугинскомрайоне - 50%.

Результаты по компетентностям: педагогического работника, определяемой его ***профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями, а также информационная компетентность*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 92 % учителей биологии.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 90% аттестованных учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 87% аттестуемых педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 65% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по профессиональной компетентности:

- ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности и профессионально-технологической компетентности*** - результаты соответствуют у 30% педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в:

- Собинском, Кольчугинском и Судогодскомрайонах–29-33%.

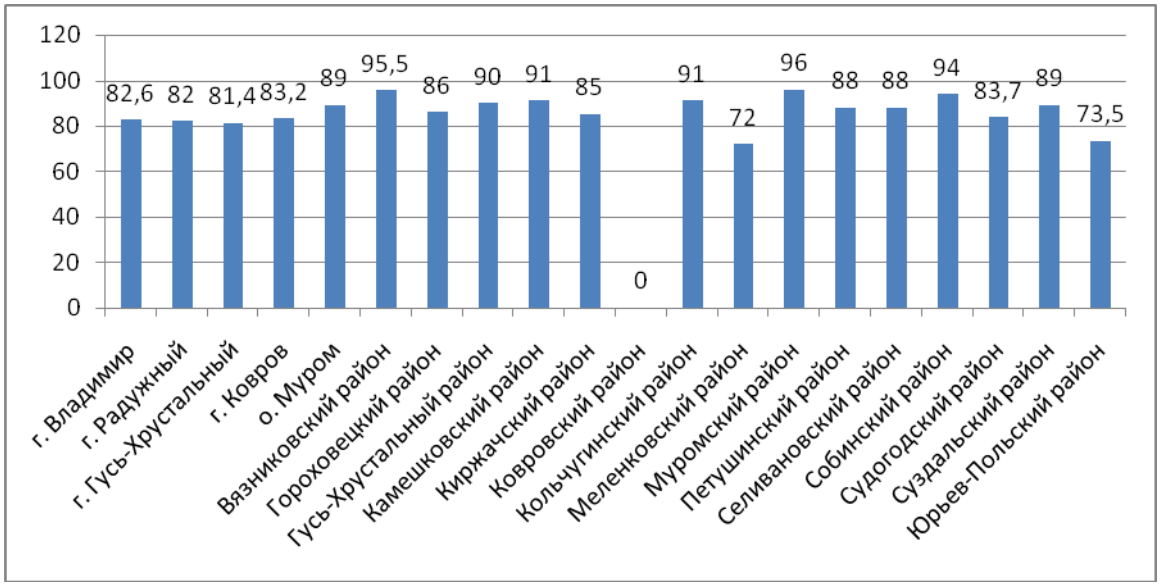
Все аттестованные учителя биологии в г. ЗАТО Радужный, Александровском, Вязниковском, Гороховецком, Камешковском, Киржачском, Селивановском и Собинском районах не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	82,6
2	г. Радужный	82
3	г. Гусь-Хрустальный	81,4
4	г. Ковров	83,2
5	о. Муром	89
6	Александровский район	86,5
7	Вязниковский район	95,5
8	Гороховецкий район	86
9	Гусь-Хрустальный район	90
10	Камешковский район	91
11	Киржачский район	85
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	91
14	Меленковский район	72
15	Муромский район	96
16	Петушинский район	88

17	Селивановский район	88
18	Собинский район	94
19	Судогодский район	83,7
20	Суздальский район	89
21	Юрьев-Польский район	73,5
Средний показатель по области		**86,37**



Необходимо отметить, что средний результат выполнения заданий составил 83,28%, что свидетельствует о довольно высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей биологии, проходивших процедуру аттестации в обозначенный период.

В сравнении с 2018 годом результат по предметному тестированию увеличился на 3%.

Наиболее высокие значения по данному показателю имеют педагоги: Муромского района (96%); Вязхниковского (95,5%); Собинского (94%); Камешковского (91%); Кольчугинского (91%); Гусь-Хрустального (90%) районов.

Самые низкие показатели по данному критерию выявлены у педагогов Меленковского (72%) иЮрьев-Польского (73,5%) районов.

В целом правильно выполнили предложенные заданиия в диапазоне:

от 50% до 80% – 17% педагогов,

от 81% до 90% –49% педагогов,

от 91% до 100% – 34% педагогов.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

Успешно справились около 100% аттестуемых учителей биологии с заданиями на такие элементы содержания как:

- Биология как наука. Методы познания живой природы. Основные уровни организации живой природы.

- Царство растения. Покрытосеменые растения. Строение, жизнедеятельность, размножение.

- Царство животные. Одноклеточные (простейшие) и многоклеточные животные. Основные типы и классы беспозвоночных, их характеристика.

- Жизненный цикл клетки. Хромосомный набор клетки. Деление клеток.

- Селекция. Биотехнология.

- Классификация организмов. Вирусы. Бактерии. Грибы. Лишайники.

- Особенности строения и жизнедеятельности, роль в природе и жизни человека.

- Основные отделы растений. Особенности строения и жизнедеятельности. Классы покрытосеменных.

- Внутренняя среда организма человека. Иммунитет. Обмен веществ. Витамины. Эндокринная система человека.

- Экологические факторы. Взаимоотношения организмов в природе.

2. С заданиями на следующие элементы содержания:

Решение задач по цитологии на примение в новой ситуации - не справились 12 учителей биологии из: г. Гусь-Хрустальный, Гусь-Хрустального, Александровского, Киржачского, Кольчугинского, Камешковского и Меленковского районов.

Обобщение и применение знаний о надорганизменных системах и эволюции органического мира. Задания с множественным выбором ответов – не справились 13 учителей биологии из: г. Ковров, г. Владимир, г. Гусь-Хрустальный, Александровского, Гусь-Хрустального, Кольчугинского, Собинского, Юрьев-Польского районов.

Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на популяционно-видовом и экосистемном уровне полностю – не справились 15 аттестуемых из: о. Муром, г. Владимир, г. Ковров, г. Гусь-Хрустальный, Камешковского, Ковровского, Киржачского и Муромского и Селивановского районов.

Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни полностью не справились 10 человек из гг. Владимир, Радужный, Александровского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Петушинского, Меленковского и Юрьев-Польского районов.

Нервная система человека. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторрвная деятельность – не справились 17 аттестуемых учителей биологии из: г. Владимир, о. Муром, Александровского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Кольчугинского, Петушинского, Суздальского и Юрьев-Польского районов.

Задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.) – не справились 11 аттестуемых из г. Владимир, г.Ковров, Александровского, Гусь-Хрустального, Ковровского, Камешковского, Суздальского, Юрьев-Польского и Петушинского районов.

Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агроэкосистемы –не справились 12 человек из: о. Муром, г. Владимир,

Камешковского, Александровского, Петушинского, Кольчугинского, Меленковского, Суздальского и Юрьев-Польского районов.
Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке. Задания с множественным выбором ответов – не справились 12 педагогов из: гг. Владимир, Радужный, о. Муром, Александровского, Гусь-Хрустального, Кольчугинского, Юрьев-Польского, Киржачского и Петушинского районов.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

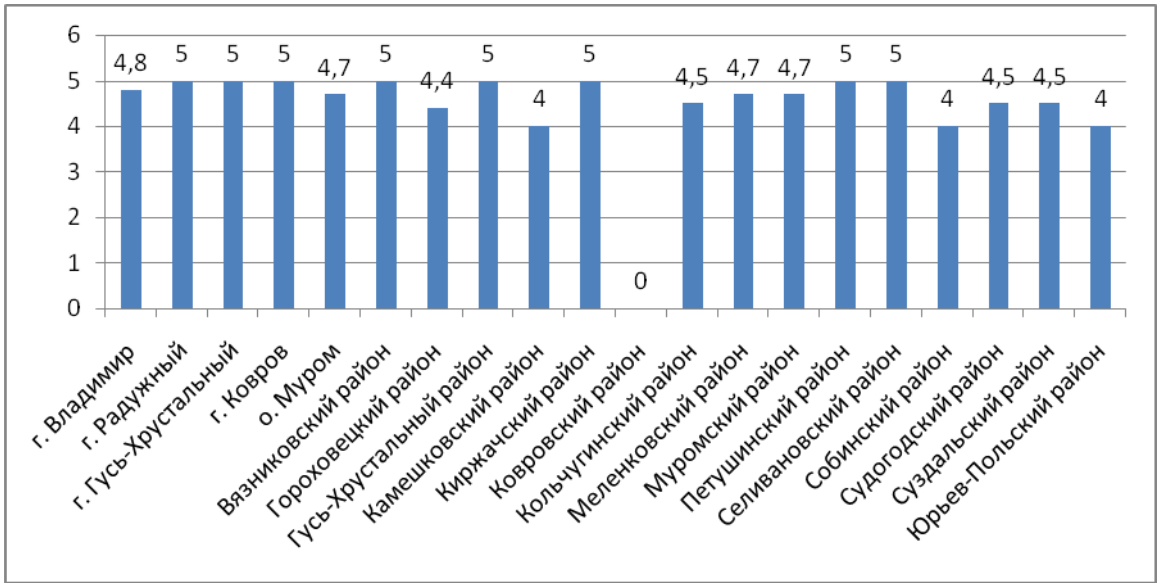
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	5
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	4,7
6	Александровский район	4,8
7	Вязниковский район	5
8	Гороховецкий район	4,4
9	Гусь-Хрустальный район	5
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	4,7
15	Муромский район	4,7
16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	5
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4,5
20	Суздальский район	4,5

21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		**4,68**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей биологии составил 4,68 балла из 5 максимально возможных. Данный результат на 0,2 балла ниже, чем в 2018 году.

Максимальный результат (5 баллов) качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя 8-ти районов области.

У педагогов гг. Радужный, Ковров, Гусь-Хрустальный, Вязниковского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Петушинского и Селивановского районов у 100% из числа аттестуемых педагогов показатели качества знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга более 60%.

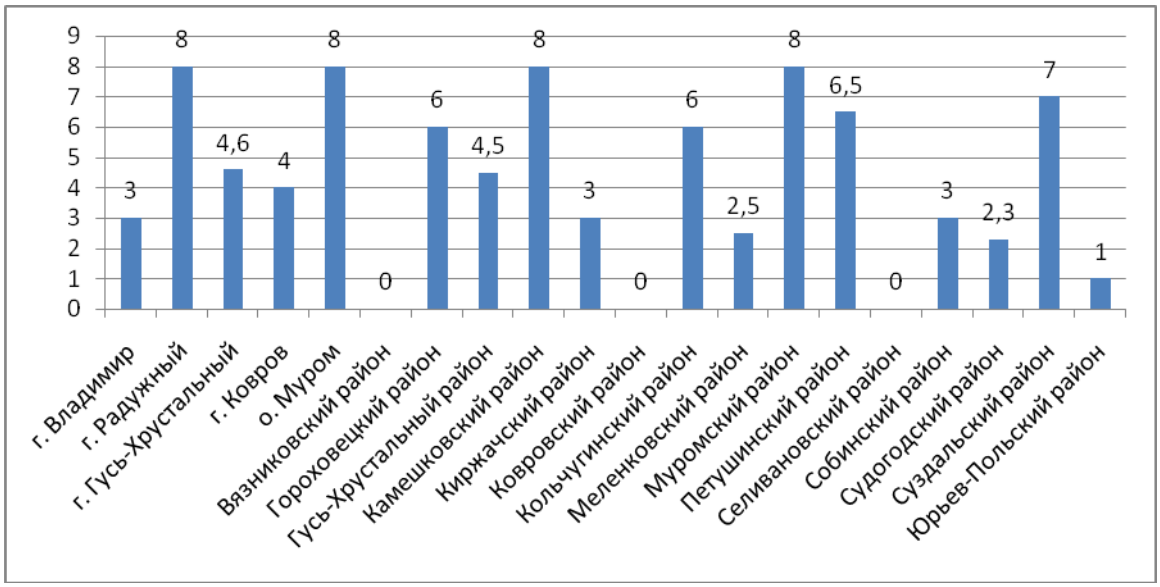
Ниже показатели у учителей Гороховецкого (4,4 балла), Кольчугинского (4,5 балла), Судогодского (4,5 балла) и Юрьев-Польского районов (4 балла).

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Радужный	8
3	г. Гусь-Хрустальный	4,6
4	г. Ковров	4
5	о. Муром	8
6	Александровский район	6,5
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	6
9	Гусь-Хрустальный район	4,5
10	Камешковский район	8
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	-

13	Кольчугинский район	6
14	Меленковский район	2,5
15	Муромский район	8
16	Петушинский район	6,5
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	2,3
20	Суздальский район	7
21	Юрьев-Польский район	1
Средний показатель по области		**4,6**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей биологии составил 4,6 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию увеличился на2 балла.

Максимально достигнутый результат – 8,0 баллов из 10 в: Камешковском и Муромском районах. районе.

Также показатель выше среднеобластного в:Александровском (6,5 баллов), Кольчугинском районе (6 баллов), г. Ковров (3,7 балла),Петушинском (6,5 баллов) и Суздальском (7 баллов) районах.

Ниже среднего результата показатели в г. Владимир (3 балла), г.Ковров (4 балла), Киржачском (3 балла), Меленковском (2,5 балла), Юрьев-Польском районов (1 балл), Судогодском (2,3 балла Собинском (3 балла) районах.

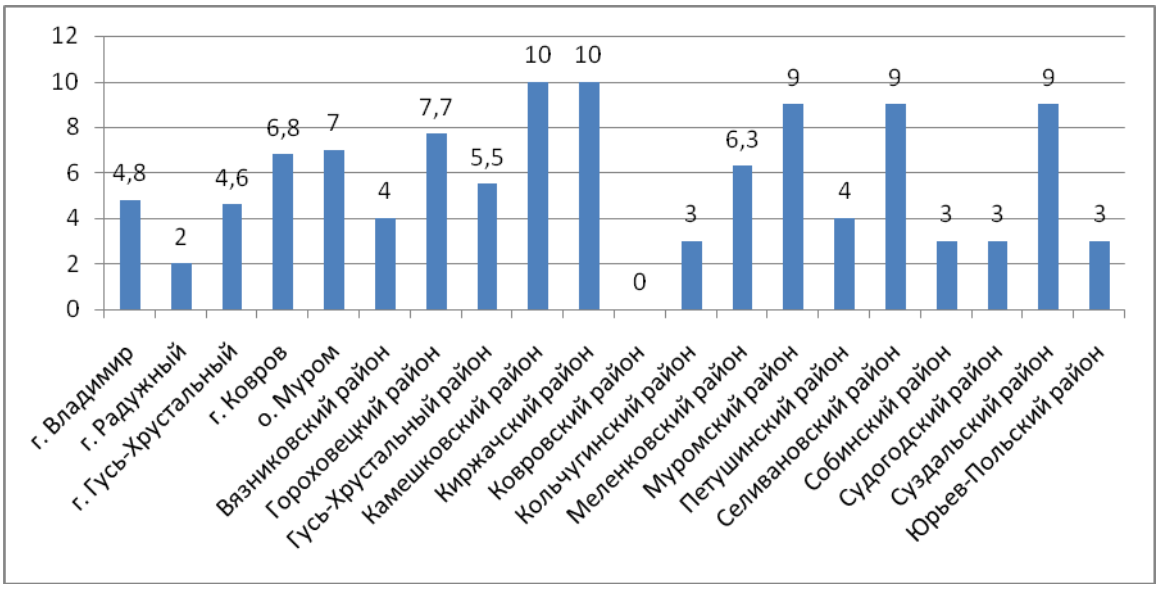
Подобный разброс, обусловлен неодинаковым количеством педагогов, аттестуемых в обозначенный период по разным муниципальным образованиям, количеством образовательных организаций в них, различием в заявленных и имеющихся категориях, проведение аттестации в форме собеседования.

Обучающиеся всех педагогов (100%) принимают активное участие в школьном, муниципальном, региональном, Всероссийском этапах Всероссийской олимпиады школьников по биологии, становясь

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады; конкурсы; конференции научных сообществ; выставки; турниры; соревнования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,8
2	г. Радужный	2
3	г. Гусь-Хрустальный	4,6
4	г. Ковров	6,8
5	о. Муром	7
6	Александровский район	5.5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	7,7
9	Гусь-Хрустальный район	5,5
10	Камешковский район	10
11	Киржачский район	10
12	Ковровский район	_
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	6,3
15	Муромский район	9
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	9
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3
20	Суздальский район	9
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**5,86**



Средний показатель по данному критерию составляет 5,86 балла из 10 возможных. В сравнении с 2018 годом данный результат увеличился на 1,5 балла.

Самый высокий результат показали учителя Ковровского, Кольчугинского и Муромского районов, о. Муром (по 5 баллов).

Самый низкий показатель по данному критерию у учителей Камешковского и Киржачского районов(10 баллов).

Достаточно высокое значение имеет критериальный показатель позитивных результатов внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.

Обучающиеся становились победителями и призерами таких конкурсов, как «ЧИП», Юннат, ЮИОС, Подрост, Зеркало природы, конкурс лесоводов, различных конференций, акций и так далее. 96% педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими обучающимися на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровнях, среди них 100% готовит победителей и призеров на уровне образовательной организации, 38% – на муниципальном уровне и на региональном и всероссийском уровнях. Во многом это обусловлено разнообразием и доступностью мероприятий.

«Уровень образования»

Средний балл по данному критерию составил среди учителей биологии 5 балла из 5 максимально возможных.

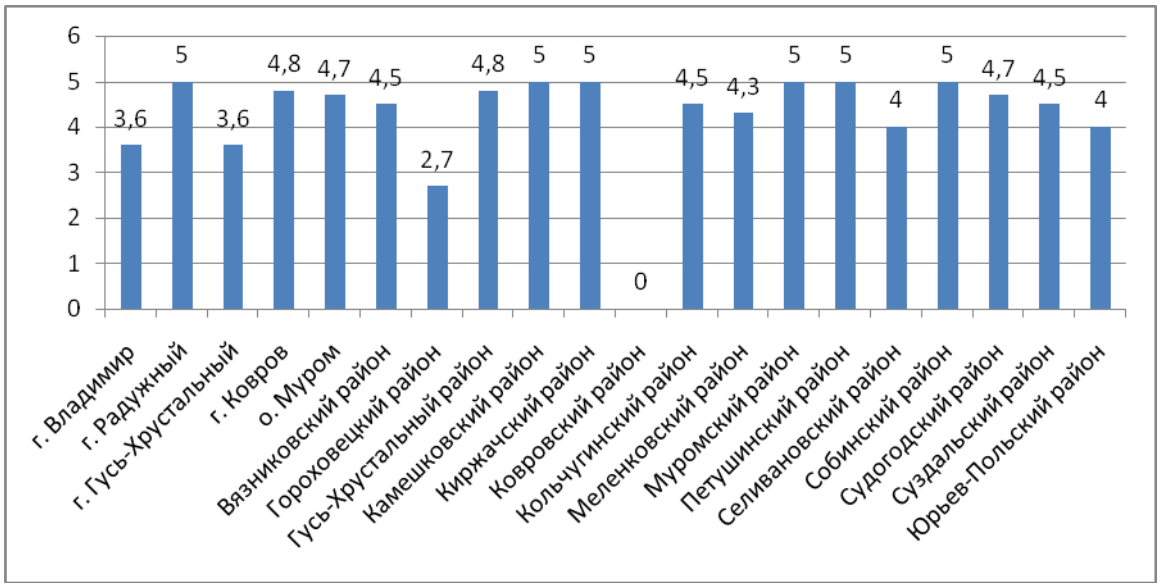
Все аттестуемые педагоги имеет высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия «Повышение квалификации, профессиональная переподготовка» в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,6
2	г. Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	3,6
4	г. Ковров	4,8
5	о. Муром	4,7
6	Александровский район	4,5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гороховецкий район	2,7
9	Гусь-Хрустальный район	4,8
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	5
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	4,5
14	Меленковский район	4,3
15	Муромский район	5

16	Петушинский район	5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	4,7
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	4
Средний показатель по области		**4,46**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,46 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию уменьшился на 0,16 балла.

Самый высокий результат показали учителя: Камешковского, Киржачского, Муромского, Петушинского и Собинского районов (5 баллов).

Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов: г.г. Владимимр, Гусь-Хрустальный (3,6 балла) и ГОроховецкого района (2,7 балла).

Во многом показатели менее 5 баллов объясняются тем, что в 2019 году аттестовалось достаточно много молодых специалистов, не имеющих квалификационной категории.

Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	3% педагогов
37-72 час. Заочное обучение в ВУЗе по профилю	5,3% педагогов
73-143 час. Молодые специалисты с дипломом по профилю работы	40,7% педагогов
144 час.и более	51% педагогов

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам аттестации 2019 года основными направлениями повышения квалификации были краткосрочные и долгосрочные курсы по накопительной системе. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку во ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

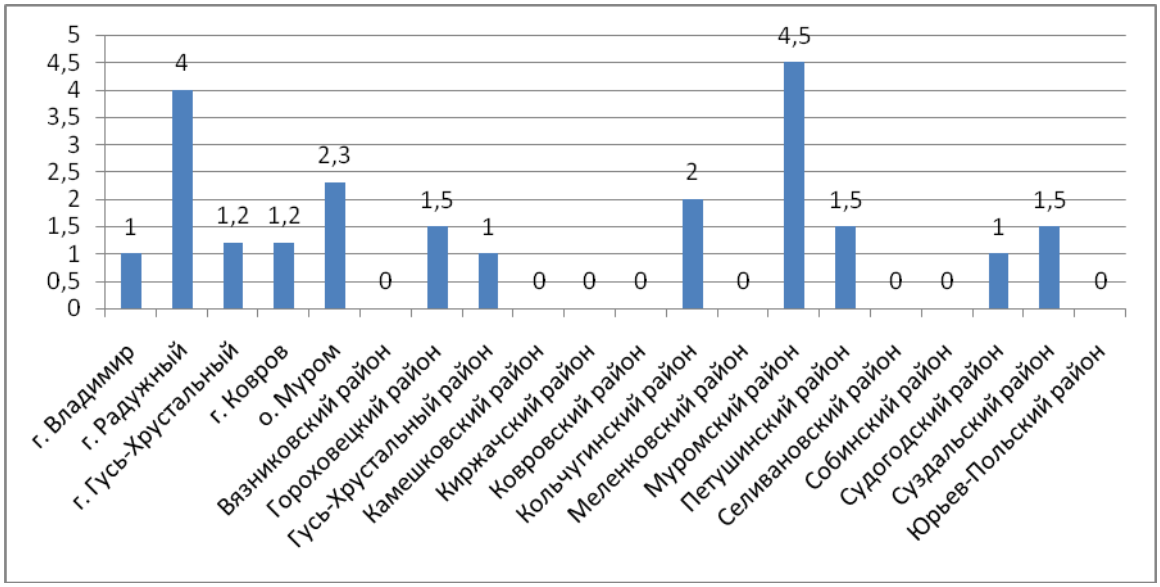
Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития учителя биологии в условиях введения ФГОС», «Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по биологии за курс средней школы», «КПК учителей биологии с исследовательским подходом в профессиональной деятельности», «Особенности организации преподавания курса биологии в 5 и 6 классах в условиях введения ФГОС нового поколения: интегративный модуль», «Организация практической деятельности учащихся на уроках биологии» и др.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	1,2
4	г. Ковров	1,2
5	о. Муром	2,3
6	Александровский район	1
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	1,5
9	Гусь-Хрустальный район	1
10	Камешковский район	0
11	Киржачский район	0
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	0
15	Муромский район	4,5
16	Петушинский район	1,5
17	Селивановский район	0
18	Собинский район	0
19	Судогодский район	1
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	0

Средний показатель по области	**1,19**



Средний результат по области – 1,19 балла, это на 0,8 балла ниже уровня 2018 года. Снижение произошло отчасти из-за того, что в 2019 году было больше учителей биологии, проходящих аттестацию в форме собеседования.

Данный критерийпо-прежнему показывает самый низкий результат.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

участие в реализации инновационных проектов, научно-методических конкурсах;

участие в деятельности стажировочных и экспериментальных площадок.

При этом меньшая часть педагогов участвовала в инновационной деятельности в 2019 году на муниципальном (6,8%) и региональном (1,7%) уровнях от общего количества аттестованных учителей биологии области.

Не принимают участие в данной работе 62,7% учителей.

Педагоги Муромского района, прошедшие аттестацию в 2019 году,наиболее активно принимали участие в инновационной деятельности (4,5 балла).

Не является приоритетом в работе данный вид деятельности для педагогов: Вязниковского, Камешковского, Киржачского, Меленковского, Селивановского, Союинского и Юрьев-Польского районов (0 баллов).

Незначительное число учителей участвуют в работе стажерских площадок на уровне области. В настоящее время биологи используют при реализации данного вида деятельности в качестве региональной площадки ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

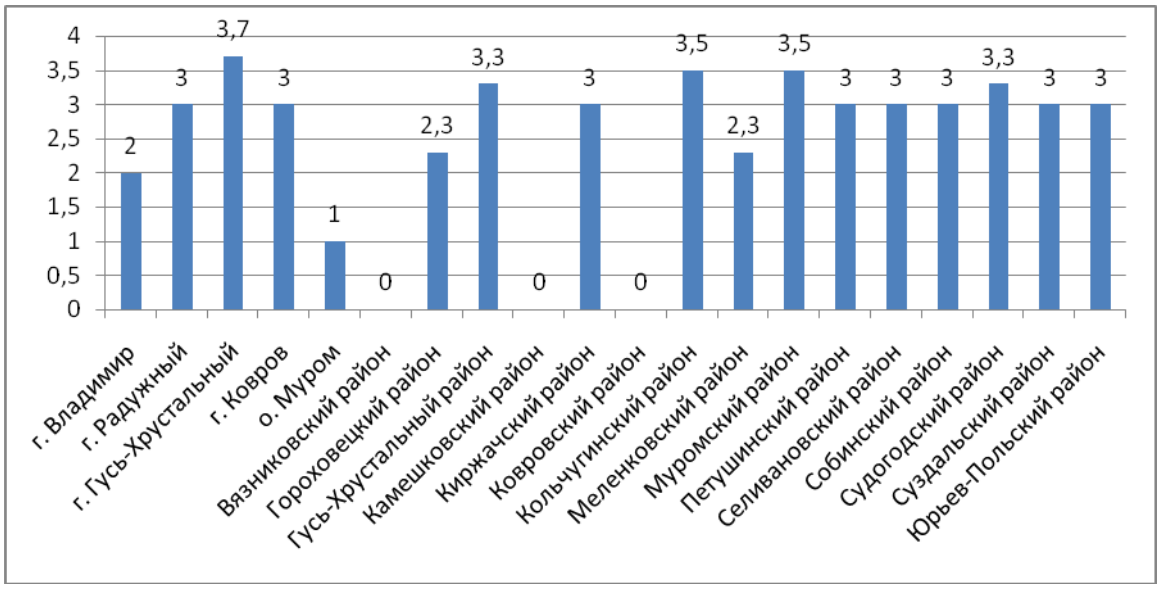
На это нужно обратить особое внимание методическим службам образовательных организаций и управлений образования при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов.

Необходимо проработать вариант сотрудничества с опорным вузом Владимирской области – ВлГУ, где функционирует и развивается платформа педагогического образования.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3,7
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	1
6	Александровский район	2,8
7	Вязниковский район	0
8	Гороховецкий район	2,3
9	Гусь-Хрустальный район	3,3
10	Камешковский район	0
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	2,3
15	Муромский район	3,5
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	3,3
20	Суздальский район	3
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**2,57**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей биологии составил 2,57 балла из 5 максимально возможных.

В целом данный показатель в 2019 году повысился по сравнению с 2018 годом на 0,15 баллов.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей биологии, аттестованных в 2019 году, из: г. Гусь-Хрустальный (3.7 балла); Кольчугинского и Муромского районов – по 3,5 балла.

Работа по обобщению опыта организована на недостаточном уровне в Вязниковском и Камешковском (0 баллов) районах.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

Обращает на себя внимание, что обобщили опыт на муниципальном и региональном уровнях только 38% педагогов, аттестуемых на высшую квалификационную категорию.

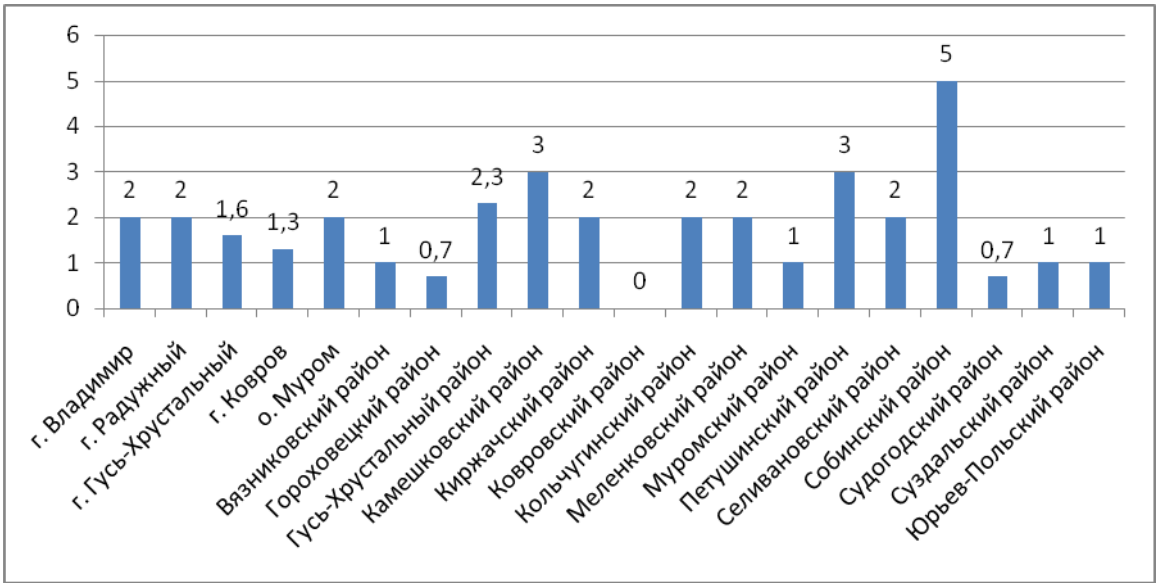
На это необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта симулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня его профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов авторских программ (имеющих внешнюю рецензию); методических разработок; публикаций; печатных изданий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2
2	г. Радужный	2
3	г. Гусь-Хрустальный	1,6
4	г. Ковров	1,3
5	о. Муром	2
6	Александровский район	1
7	Вязниковский район	1
8	Гороховецкий район	0,7
9	Гусь-Хрустальный район	2,3
10	Камешковский район	3
11	Киржачский район	2
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	2
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	1
16	Петушинский район	3
17	Селивановский район	2
18	Собинский район	5
19	Судогодский район	0,7
20	Суздальский район	1

21	Юрьев-Польский район	1
Средний показатель по области		**1,83**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей биологии составил 1,83 балла из 5 максимально возможных, что на 0,47 балла меньше чем в 2018 году.

Вместе с тем 18% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников.

Наиболее эффективно работа по созданию и публикации методических и авторских материалов организована среди учителей биологии: Собинкого района (5 баллов), Камешковского и Петушинского районов (3 балла).

Самый низкий показатель по данному критерию у педагогов из Гороховецкого и Судогодского районов (0,7 балла).

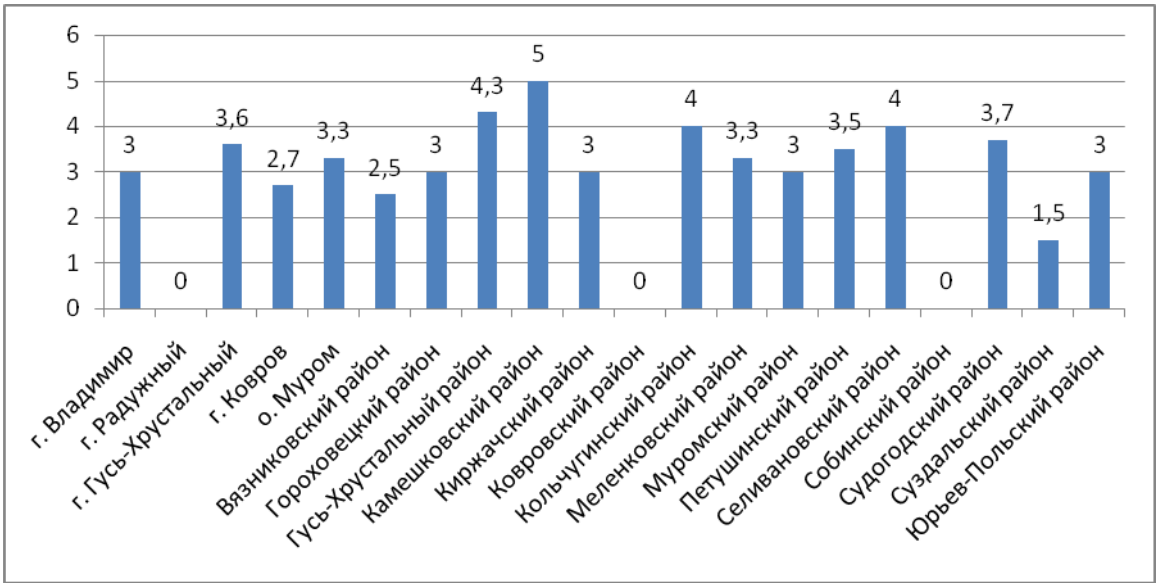
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках преимущественно ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч.инфо» http://www.zavuch.ru, «Метод-копилка.ру» http://www.metod-kopilka.ru/, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» http://edcommunity.ru/about/, «Копилка уроков – сайт для учителей» http://kopilkaurokov.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3
2	г. Радужный	0
3	г. Гусь-Хрустальный	3,6
4	г. Ковров	2,7
5	о. Муром	3,3
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	2,5
8	Гороховецкий район	3
9	Гусь-Хрустальный район	4,3
10	Камешковский район	5
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	_
13	Кольчугинский район	4
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	3
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	0
19	Судогодский район	3,7
20	Суздальский район	1,5
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**3,19**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей биологии составил 3,19балла из 5 максимально возможных, что на 0,5 балла ниже чем в 2018 году.

Самый высокий результат показали учителя:Камешковского (5 баллов.

По 4 балла у педагогов Кольчугинского и Селивановского районов. В данных муниципалитетах 95% учителей регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и региональном уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей: г.Радужный, Собинского и Суздальского районов (0-1,5 баллов).

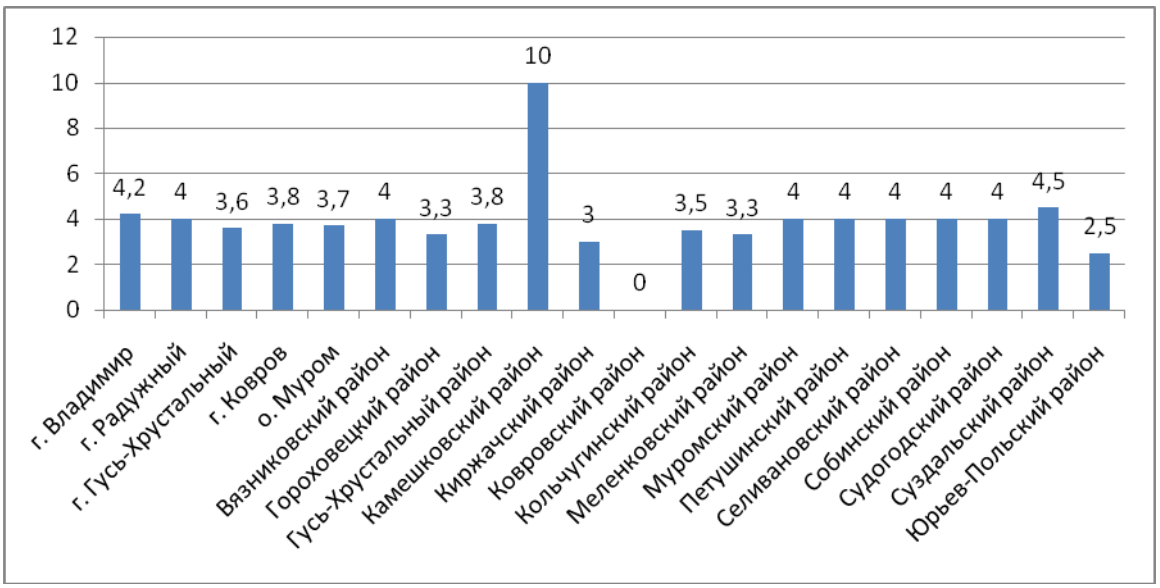
Качество профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

93% учителей биологии Владимирской области, аттестованных за указанный период, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях. Особенно это проявляется на муниципальном уровне (96% педагогов от общего количества аттестованных в 2019 году).

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	3,6
4	г. Ковров	3,8
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	4
8	Гороховецкий район	3,3
9	Гусь-Хрустальный район	3,8
10	Камешковский район	10
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3,5
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	4,5
21	Юрьев-Польский район	2,5
Средний показатель по области		**3,81**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей биологии составил 3,81 баллов из 10 максимально возможных, что выше уровня 2018 года на 0,2 балла.

Самый высокий результат общественной активности показалучитель Камешковского района (10 баллов), аттестован один педагог).

Самый низкие показатели по данному критерию у учителей биологии: Юрьев-Польского района (2,5 баллов).

Большинство педагогов (58%) активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри муниципальных этапов различных конкурсов, являются членами форума молодых педагогов Владимирской области «Моя инициатива в образовании», руководят РМО, организаторы в аудитории ППЭ и др. Некоторые учителя г. Владимир участвуют в проверке заданий ЕГЭ с развёрнутым ответом на региональном уровне.

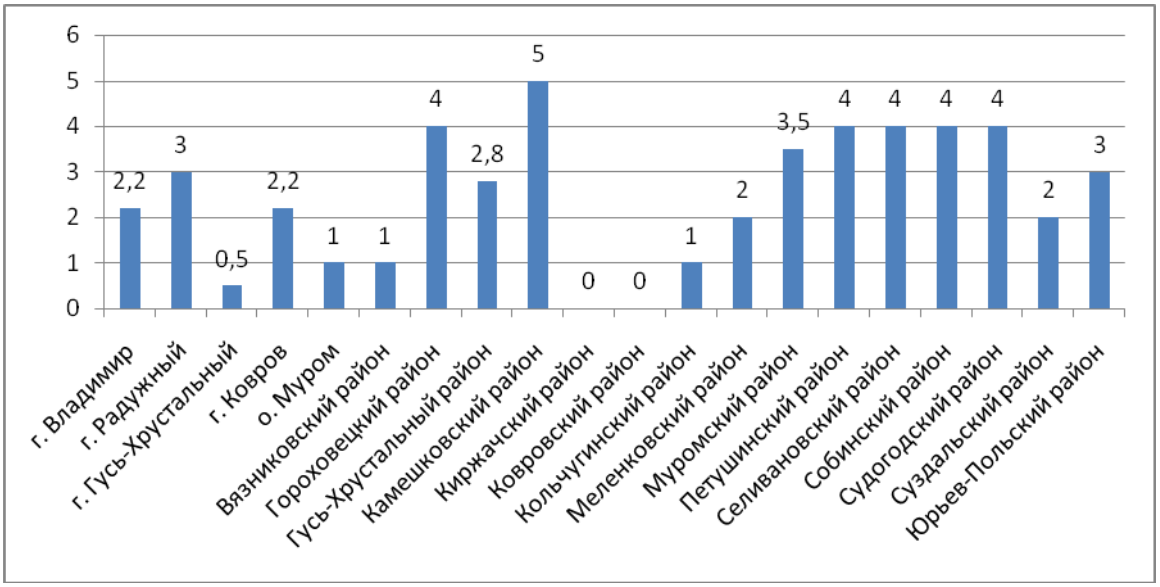
Общественная активность педагогов максимальна на муниципальном уровне (65% от общего количества аттестованных педагогов).

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,2
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	0,5
4	г. Ковров	2,2
5	о. Муром	1
6	Александровский район	1,5
7	Вязниковский район	1
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный район	2,8
10	Камешковский район	5

11	Киржачский район	0
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	1
14	Меленковский район	2
15	Муромский район	3,5
16	Петушинский район	4
17	Селивановский район	4
18	Собинский район	4
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	2
21	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель по области		**2,54**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей биологии составил 2,54 балла из 5 максимально возможных, что на 0,6 балла ниже показателя 2018 года.

Самый высокий результат показали учителя Камешковского (5 баллов), Судогодского, Собинского, Селивановского, ПЕтушинского и Гороховецкого районов(4 балла). В данных муниципалитетах все учителя биологии, проходившие процедуру аттестации в 2019 году, участвовали в профессиональных конкурсах на уровне образователнных организаций, муниципальных образований и региона.

Педагог Киржачского района документ участия в профессиональных конкурсах не предоставила по данному критерию.

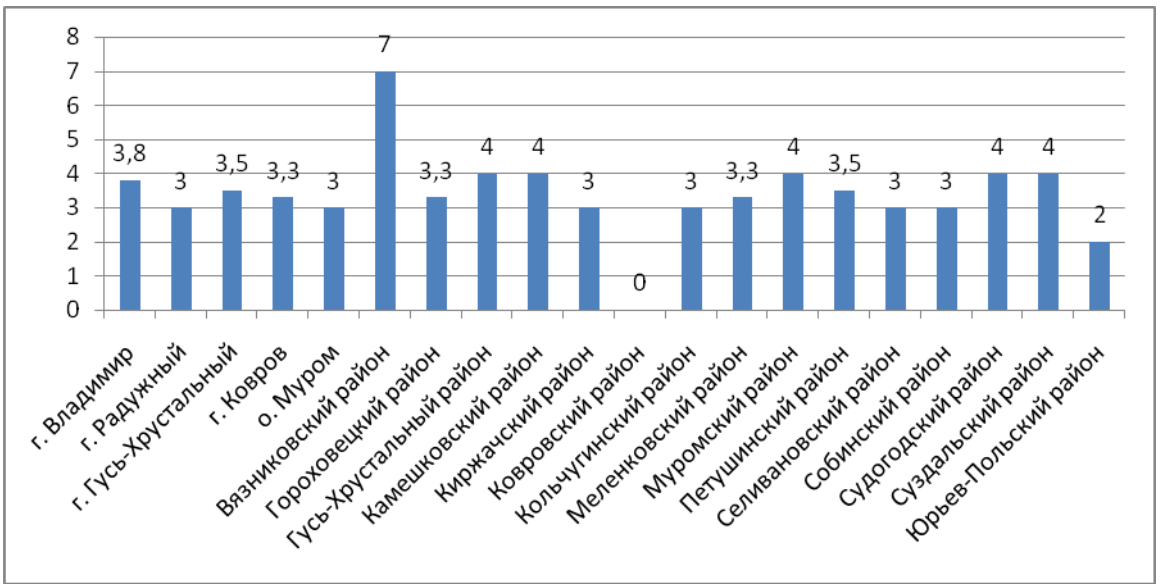
Профессиональный конкурс -одна из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», которые обозначены в критериях оценки.

68% учителей биологии Владимирской области, аттестованных в 2019 году, принимали участие в указанных или других профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3,5
4	г. Ковров	3,3
5	о. Муром	3
6	Александровский район	3,5
7	Вязниковский район	7
8	Гороховецкий район	3,3
9	Гусь-Хрустальный район	4
10	Камешковский район	4
11	Киржачский район	3
12	Ковровский район	-
13	Кольчугинский район	3
14	Меленковский район	3,3
15	Муромский район	4
16	Петушинский район	3,5
17	Селивановский район	3
18	Собинский район	3
19	Судогодский район	4
20	Суздальский район	4
21	Юрьев-Польский район	2
Средний показатель по области		**3,76**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей биологии составил 3,76 балла из 10 максимально возможных.

Наивысший результат по данному критерию в: Вязниковском районе (7 баллов).

Педагоги всех муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разных уровней: от школьного до всероссийского.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей биологии:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,68
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	4,6
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	5,86
4. Уровень образования	5
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,46
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	86,37
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,19
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,57
9. Наличие авторских материалов	1,83
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых	3,19

уроков, мастер-классов	
11. Общественная активность педагога	3,81
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	2,54
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,76

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей биологии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 86,37%;

- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 4,6 балла;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,68 балла;
- уровень образования – 5 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,46 балла;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 5,86 балла;

На недостаточном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,76 балла;

участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 3,19 балла;

- общественная активность педагога – 3,81 балла.

На низком уровне (в диапазоне от 1 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в конкурсах – 2,54 балла;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,57 балла;
- наличие авторских материалов – 1,83 балла;
- участие в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадках – 1,19 балла.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций в части:

- совершенствования и формирования профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, которые позволят систематизировать и обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- организации инновационной, опытно-экспериментальной деятельности педагогов;

- подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов на уровне образовательных организаций, на муниципальном и региональном уровнях;

- организации инновационной деятельности педагогов;

- обобщению целостного педагогического опыта особенно на муниципальном и региональном уровнях;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;

- привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Муниципальным методическим службам необходимо учитывать вышеназванные результаты при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- стимулирование участия учителей в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок;
формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Учителям биологии выявленные проблемы в содержательной подготовке по предмету необходимо устранить в рамках самообразования или обучения в рамках повышения квалификации.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей математики и информатики.

Всего в 2019 году прошли аттестацию в целях установления квалификационной категории 267 учителей математики и информатики.

Из них на высшую квалификационную категорию – 164 человек (61% от общего количества аттестованных педагогов), на первую – 103 человека (39% от общего количества аттестуемых педагогов).

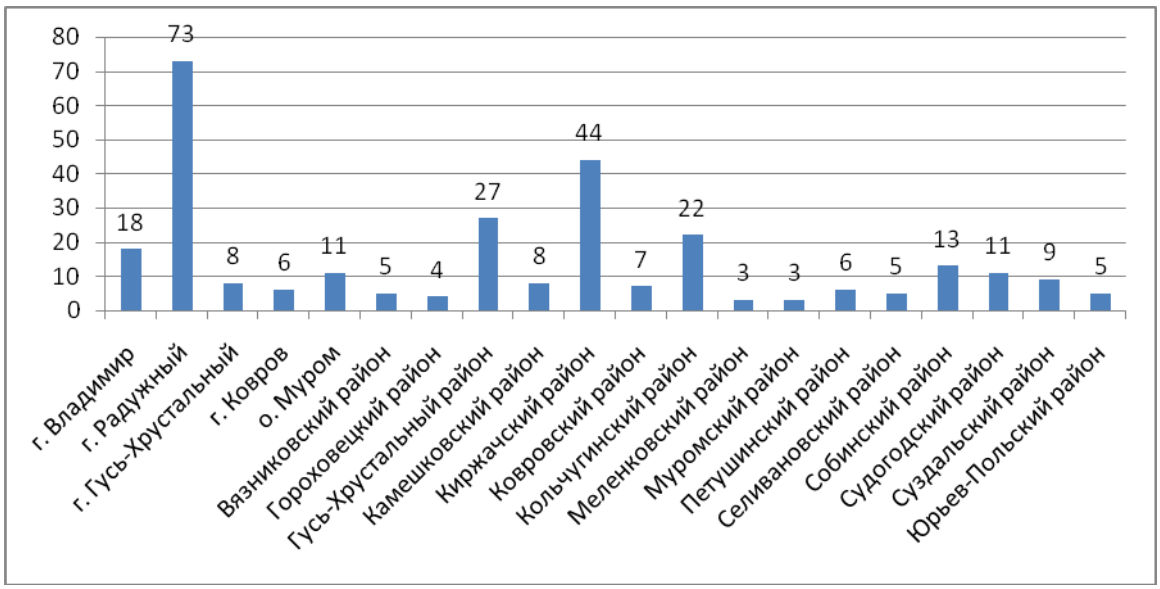
58 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

Кроме того, отозвали заявления – 27 педагогов, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом)

в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Количество аттестуемых учителей математики и информатики в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Всего	Высшая категория	Первая категория
1	Александровский р-н	18	8	10
2	г. Владимир	73	53	19
3	Вязниковский р-н	8	4	4
4	Гороховецкий р-н	6	3	3
5	г. Гусь-Хрустальный	11	8	3
6	Гусь-Хрустальный р-н	13	5	8
7	Камешковский р-н	5	3	2
8	Киржачский р-н	4	3	1
9	г.Ковров	27	20	7
10	Ковровский р-н	8	4	4
11	Кольчугинский р-н	44	8	3
12	Меленковский р-н	7	3	4
13	о. Муром	22	15	7
14	Муромский р-н	3	2	1
15	г. Радужный	3	2	1
16	Петушинский р-н	6	2	4
17	Селивановский р-н	5	4	1
18	Собинский р-н	13	5	8
19	Судогодский р-н	11	4	7
20	Суздальский р-н	9	6	3
21	Юрьев-Польский р-н	5	2	3
Всего:		267	164	103



Наибольшее количество аттестованных педагогов из гг. Владимир, Ковров и о. Муром.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей математики и информатики** Владимирской области**.**

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями математики и информатики** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	Александровский р-н	36	81	33	100	89	78	100	11
2	г. Владимир	45	82	45	86	95	63	100	13
3	Вязниковский р-н	50	75	0	100	100	75	100	0
4	Гороховецкий р-н	100	75	25	100	100	100	100	0
5	г. Гусь-Хрустальный	57	100	43	100	100	71	100	14
6	Гусь-Хрустальный р-н	56	89	22	100	100	89	100	11
7	Камешковский р-н	50	50	100	100	100	50	100	50
8	Киржачский р-н	100	10	0	100	100	100	100	0
9	г.Ковров	47	76	29	94	94	59	100	6
10	Ковровский р-н	43	71	43	100	100	43	100	0
11	Кольчугинский р-н	0	60	40	100	100	100	100	0
12	Меленковский р-н	71	100	57	100	100	86	100	43
13	о. Муром	50	55	30	80	85	55	95	5
14	Муромский р-н	0	50	50	100	50	0	100	0
15	г. Радужный	0	100	100	100	100	100	0	0
16	Петушинский р-н	10	50	50	100	100	100	100	0
17	Селивановский р-н	67	100	33	100	100	100	100	0
18	Собинский р-н	60	50	40	100	100	60	100	10
19	Судогодский р-н	40	70	30	100	100	80	100	20
20	Суздальский р-н	50	67	33	100	100	83	100	17
21	Юрьев-Польский р-н	100	67	33	100	100	67	100	33
Средний показатель		**50**	**78**	**35**	**98**	**97**	**69**	**99,5**	**11,9**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей учителей математики и информатики установлено, что результаты 11,9 % аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в:

- Камешковском районе -50% (аттестовались 2 педагога);
- Меленковском районе – 43%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 99,5% учителей.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 97% аттестованных учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 98% учителей.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 78% аттестуемых педагогов.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 69% аттестуемых педагогов.

Профессионально-технологическая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 50% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по ***профессиональной компетентности по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты соответствуют у 35% педагогов.

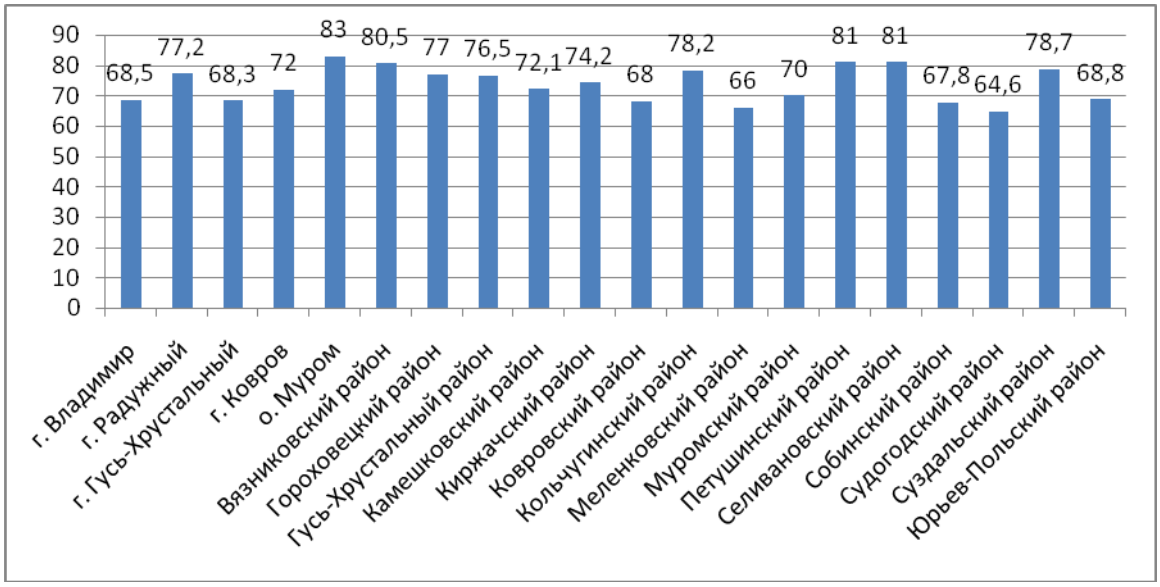
Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в Киржачском, Гусь-Хрустальном и Гороховецком районах – 0 - 25%.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта в 2019 году представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	Александровский р-н	68,5
2	г. Владимир	77,2
3	Вязниковский р-н	68,3
4	Гороховецкий р-н	72
5	г. Гусь-Хрустальный	83
6	Гусь-Хрустальный р-н	64,7
7	Камешковский р-н	80,5
8	Киржачский р-н	77
9	г. Ковров	76,5
10	Ковровский р-н	72,1
11	Кольчугинский р-н	74,2
12	Меленковский р-н	68
13	о. Муром	78,2
14	Муромский р-н	66
15	г. Радужный	70
16	Петушинский р-н	81

17	Селивановский р-н	81
18	Собинский р-н	67,8
19	Судогодский р-н	64,6
20	Суздальский р-н	78,7
21	Юрьев-Польский р-н	68,8
Средний показатель		**73,3**



Необходимо отметить, что средний результат выполнения заданий составил 73,3%, что свидетельствует о невысоком уровне владения содержанием преподаваемого предмета у учителей математики и информатики.

В 2019 году данный показатель стал выше на 2,2%.

Самый высокий результат показали педагоги:г. Гусь-Хрустальный (83%), Селивановского, Петушинского (81%), Камешковского (80,5%) районов.

Превышают показатель среднеобластного значения педагоги: гг. Владимир,Ковров, о.Муром , Киржачского, Кольчугинского, Суздальского районов. Наиболее низкие показатели у педагогов: Гусь-Хрустального (64,7%),Муромского(66%), Судогодского(64,6%) и Собинского(67,8%) районов.

Педагогов, которые правильно выполнили предложенные задания в диапазоне от 50% до 80% - 48,2% педагогов, в диапазоне от 80% до 90% правильно выполненных заданий – 44,8% педагогов, от 90% до 100% правильно выполненных заданий – 8% педагогов.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил проблемы по следующим темам курса:

1. информатики и ИКТ:

- логика и алгоритмы: знание основных понятий и законов алгебры умение строить и преобразовывать логические выражения, умение анализировать результат исполнения алгоритма;

- программирование;

- умение исполнять рекурсивный алгоритм;

- умение создавать собственные программы (30-50 строк) для решения задач средней сложности;

2. математики:

- умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умения решать тригонометрические уравнения;
- решение задач с параметром;
- умения решать уравнения с параметрами.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей математики и информатики необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

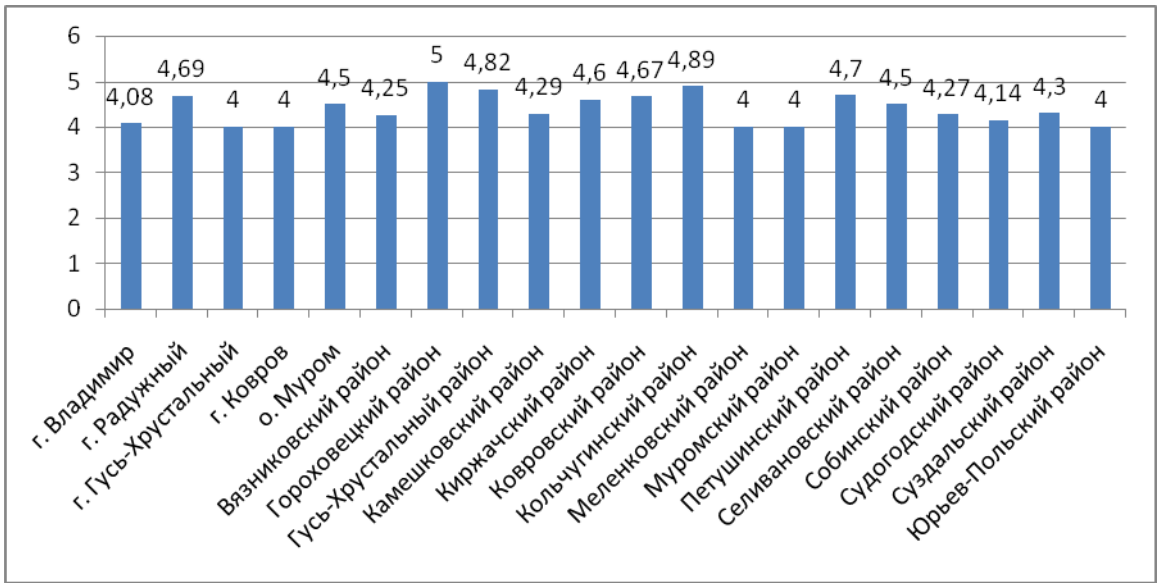
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,08
2	г. Владимир	4,69
3	Вязниковский р-н	4
4	Гороховецкий р-н	4
5	г. Гусь-Хрустальный	4,5
6	Гусь-Хрустальный р-н	4,44
7	Камешковский р-н	4,25
8	Киржачский р-н	5
9	г. Ковров	4,82
10	Ковровский р-н	4,29
11	Кольчугинский р-н	4,6
12	Меленковский р-н	4,67
13	о. Муром	4,89

14	Муромский р-н	4
15	г. Радужный	4
16	Петушинский р-н	4,7
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	4,27
19	Судогодский р-н	4,14
20	Суздальский р-н	4,3
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**4,39**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей математики и информатики составил 4,39 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом данный результат стал ниже на 0,6 балла.

Самый высокий результат качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя Киржачского района (5 баллов).
Высокие результаты у педагогов о. Муром (4,89 баллов), г. Ковров (4,82 баллов), Меленковский район (4,67 баллов).

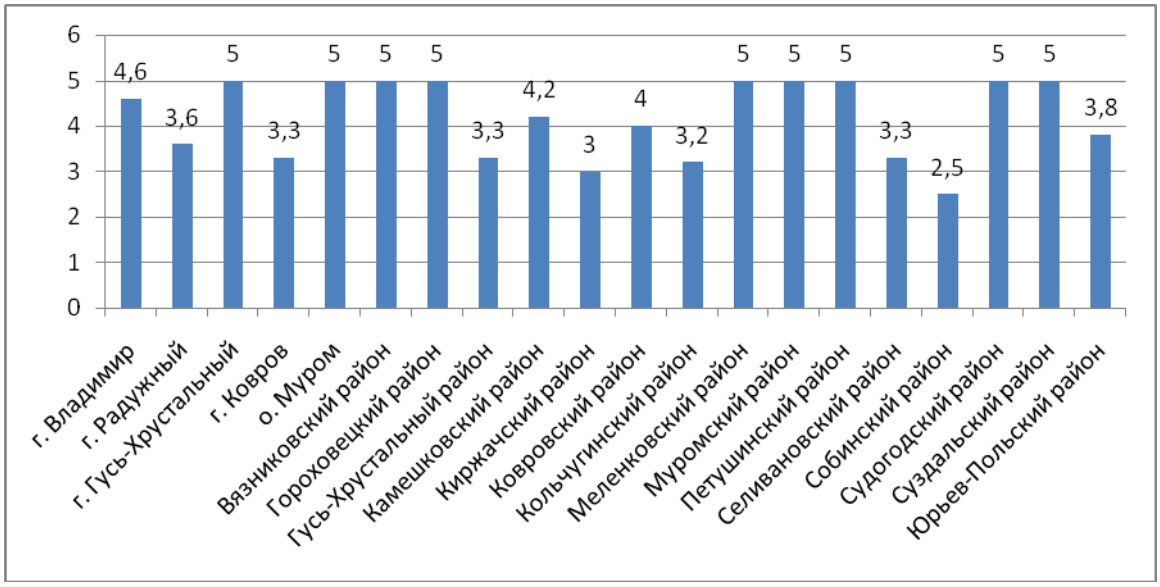
Самый низкий показатель у учителей Судогодского района (4,14 балла).

<u>«Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (для учителей русского языка и математики»)</u>

Результаты оценки критерия участия обучающихся в государственной итоговой аттестации по математике за 2019 год в форме ЕГЭ и ГИА в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,6
2	г. Владимир	3,6
3	Вязниковский р-н	5

4	Гороховецкий р-н	3,3
5	г. Гусь-Хрустальный	5
6	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
7	Камешковский р-н	5
8	Киржачский р-н	5
9	г. Ковров	3,3
10	Ковровский р-н	4,2
11	Кольчугинский р-н	3
12	Меленковский р-н	4
13	о. Муром	3,2
14	Муромский р-н	5
15	г. Радужный	5
16	Селивановский р-н	5
17	Петушинский р-н	3,3
18	Собинский р-н	2,5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	3,8
Средний показатель		**4,17**



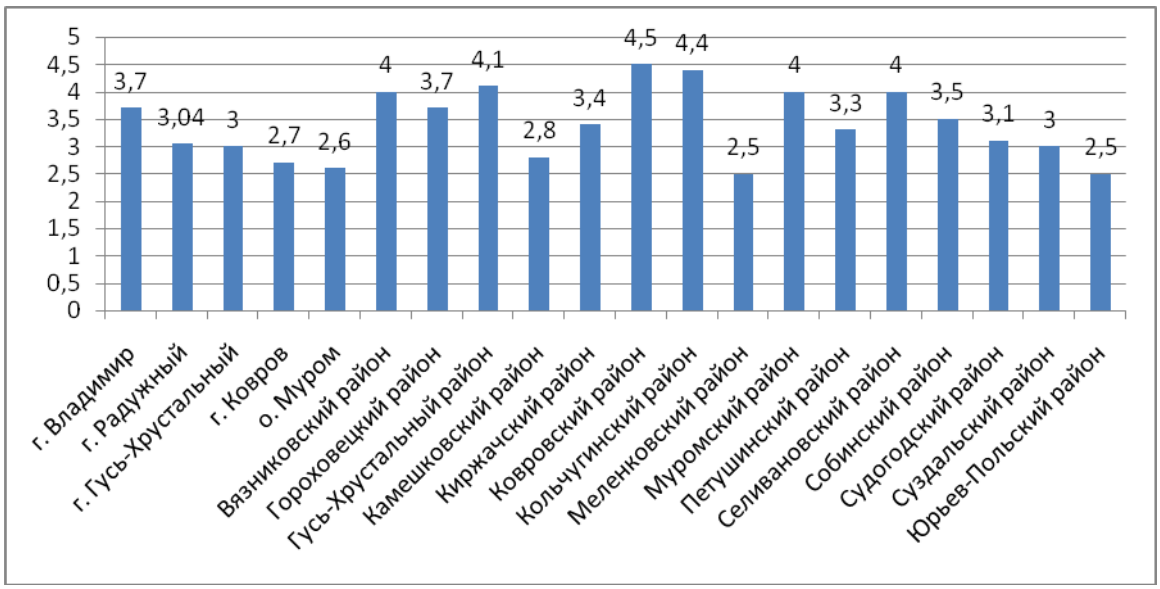
Средний показатель данного критерия в 2019 году – 3,8, что на 0,37 балла выше чем в 2018 году.

Низкое значение данного показателя объясняется тем, что математика является обязательным и одним из трудных предметов. Низкие результаты у педагогов о. Муром (3,2 балла), г. Ковров (3,3 баллов), Петушинского (3,3 баллов), Кольчугинского (3 балла), Собинского (2,5 баллов) районов.

<u>«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,7
2	г. Владимир	3,04
3	Вязниковский р-н	3
4	Гороховецкий р-н	2,7
5	г. Гусь-Хрустальный	2,6
6	Гусь-Хрустальный р-н	2,9
7	Камешковский р-н	4
8	Киржачский р-н	3,7
9	г. Ковров	4,1
10	Ковровский р-н	2,8
11	Кольчугинский р-н	3,4
12	Меленковский р-н	4,5
13	о. Муром	4,4
14	Муромский р-н	2,5
15	г. Радужный	4
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,5
19	Судогодский р-н	3,1
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
Средний показатель		**3,37**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в олимпиадах среди учителей математики и информатики составил 3,37 балла из 10 максимально возможных.

Данный показатель на 0,7 балла выше уровня 2018 года.

Самый высокий результат показали учителя о. Муром (4,4 балла) и Меленковского района (4,5 балла), а также г. Ковров (4,1 балла).

Высокие результаты у педагогов г. Радужный, Камешковского и Селивановского районов(4 балла).

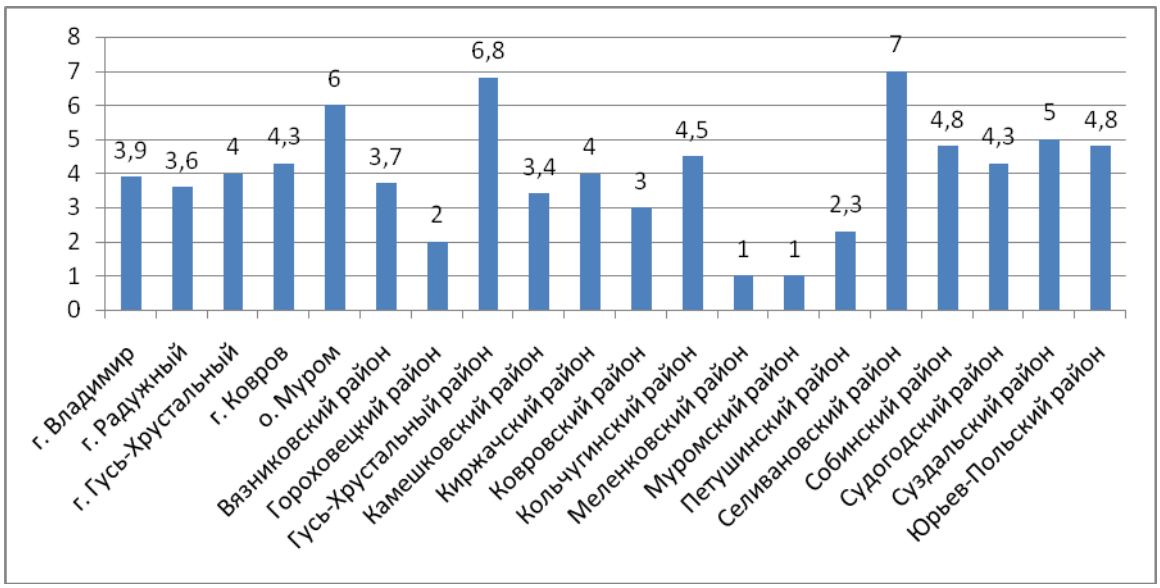
Самый низкий результат у учителей Юрьев-Польского и Муромского раййонов (2,5 балла). Обучающиеся подавляющего большинства педагогов (99,5%) принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями и призёрами школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по математике и информатике.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады, конкурсы, конференции»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,9
2	г. Владимир	3,6
3	Вязниковский р-н	4
4	Гороховецкий р-н	4,3
5	г. Гусь-Хрустальный	6
6	Гусь-Хрустальный р-н	3,4
7	Камешковский р-н	3,7
8	Киржачский р-н	2
9	г. Ковров	6,8
10	Ковровский р-н	3,4
11	Кольчугинский р-н	4
12	Меленковский р-н	3
13	о. Муром	4,5
14	Муромский р-н	1
15	г. Радужный	1
16	Петушинский р-н	2,3
17	Селивановский р-н	7
18	Собинский р-н	4,8
19	Судогодский р-н	4,3
20	Суздальский р-н	5

21	Юрьев-Польский р-н	4,8
Средний показатель		**4,34**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в рамках внеурочной деятельности среди учителей математики и информатики составил 4,34 балла из 10 максимально возможных, что на 1,1 балла выше чем в 2018 году.

Высокие результаты показали обучающиеся учителей: г. Ковров (6,8 балла) и Селивановского (7 баллов). В Селивановском районе аттестовался один учитель.

Самый низкий результат у обучающихся педагогов: г.Радужный и Муромского района (1 балл).

Достаточно высокое значение имеет критериальный показатель позитивных результатов внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету.

Обучающиеся становились победителями и призерами международного математического конкурса «Кенгуру», «Инфознайка», различных интернет-конкурсов.

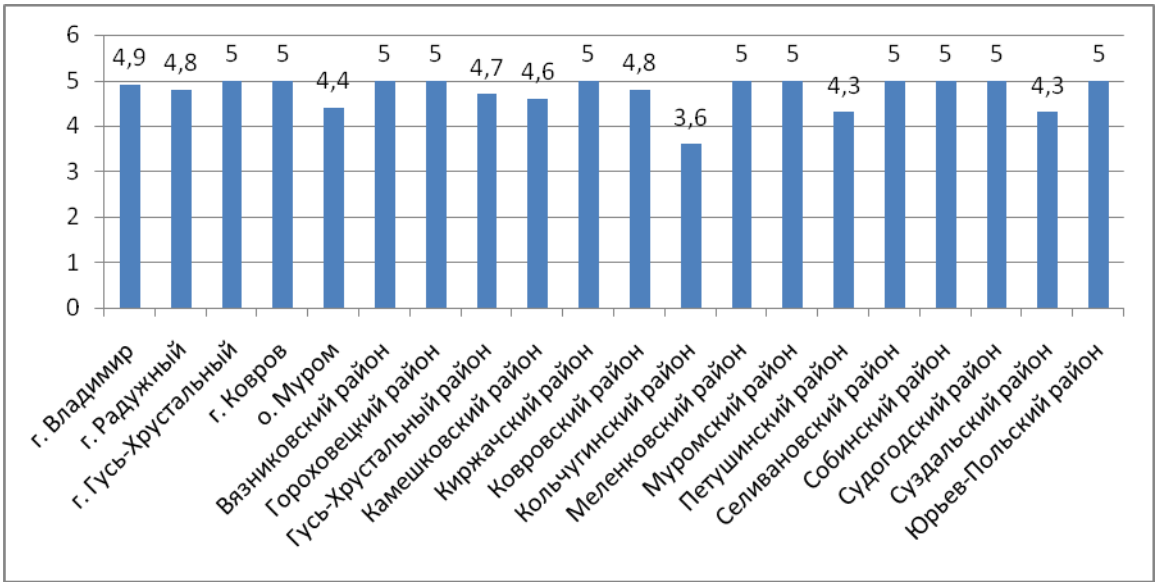
92% педагогов активно участвуют в этой работе вместе со своими обучающимися на региональном, муниципальном и всероссийском уровнях. Среди них 100% принимают участие на уровне образовательной организации, более 45% – на муниципальном уровне, 20% на уровне региона и 6% на всероссийском уровне.

«Уровень образования»

Результаты оценки по данному критерию в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,9
2	г. Владимир	4,8
3	Вязниковский р-н	5

4	Гороховецкий р-н	5
5	г. Гусь-Хрустальный	4,4
6	Гусь-Хрустальный р-н	4,7
7	Камешковский р-н	5
8	Киржачский р-н	5
9	г. Ковров	4,7
10	Ковровский р-н	4,6
11	Кольчугинский р-н	5
12	Меленковский р-н	4,8
13	о. Муром	3,6
14	Муромский р-н	5
15	г. Радужный	5
16	Петушинский р-н	4,3
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	4,3
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		**4,77**



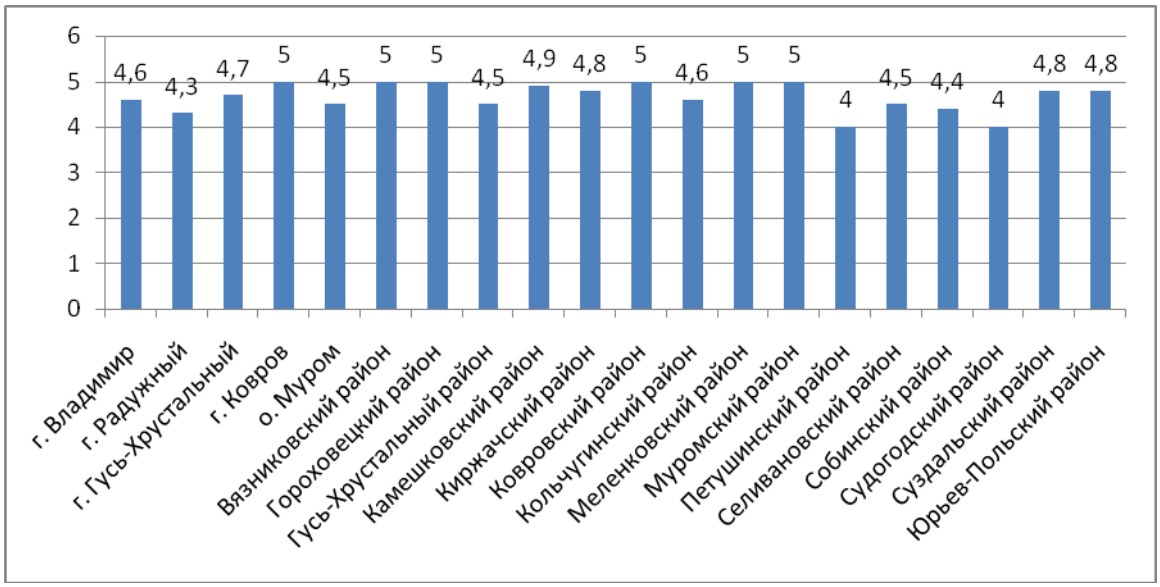
Средний показатель по данному критерию составляет 4,77 балла из 5 возможных.

Результаты оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 90% учителей имеют высшее профессиональное образование, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,6
2	г. Владимир	4,3
3	Вязниковский р-н	4,7
4	Гороховецкий р-н	5
5	г. Гусь-Хрустальный	4,5
6	Гусь-Хрустальный р-н	4,8
7	Камешковский р-н	5
8	Киржачский р-н	5
9	г. Ковров	4,5
10	Ковровский р-н	4,9
11	Кольчугинский р-н	4,8
12	Меленковский р-н	5
13	о. Муром	4,6
14	Муромский р-н	5
15	г. Радужный	5
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	4,4
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	4,8
21	Юрьев-Польский р-н	4,8
Средний показатель		**4,52**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,52 балла из 5 возможных, что на 0,12 ниже уровня прошлого года.

Самый низкий показатель по данному критерии у учителей математики и информатики Петушинского и Судогодского районов (4 балла).

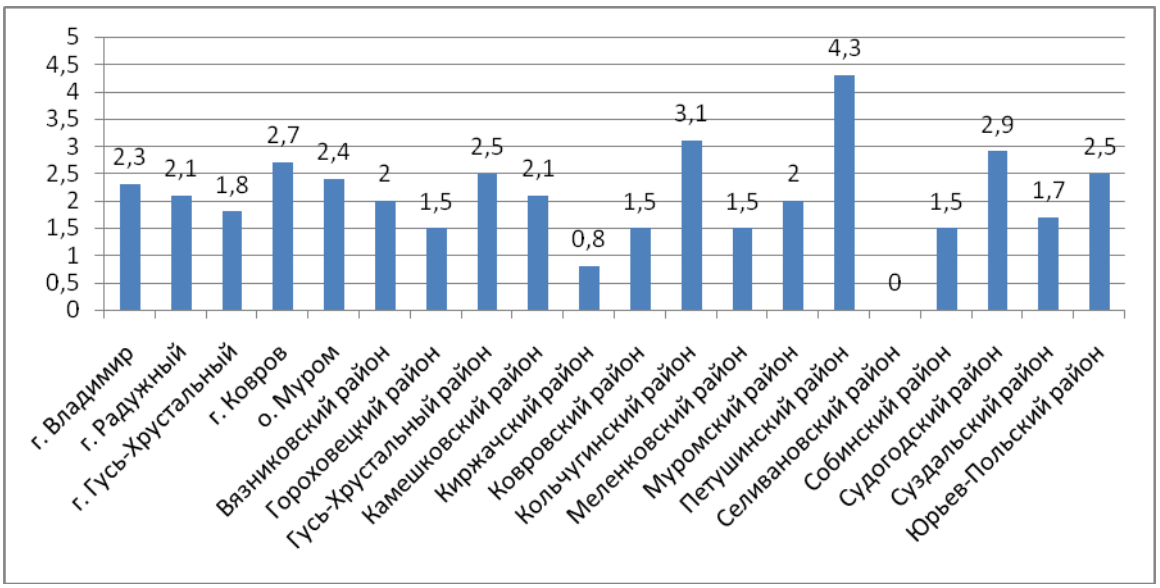
Основными направлениями повышения квалификации аттестуемых учителей были тематические, дистанционные и системные курсы. 100% педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой». Наиболее востребованными были курсы «Развитие профессиональных компетенций учителя математики в логике профессионального стандарта «Педагог», «Формирование профессиональных компетенций учителя математики, информатики в условиях развития современного образования».

Также более 20% педагогов прошли обучение в различных образовательных организациях Центрального федерального округа.

«Участие учителя в инновационной деятельности. в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,3
2	г. Владимир	2,1
3	Вязниковский р-н	1,8
4	Гороховецкий р-н	2,7
5	г. Гусь-Хрустальный	2,4
6	Гусь-Хрустальный р-н	1,9
7	Камешковский р-н	2
8	Киржачский р-н	1,5
9	г. Ковров	2,5
10	Ковровский р-н	2,1
11	Кольчугинский р-н	0,8
12	Меленковский р-н	1,5
13	о. Муром	3,1
14	Муромский р-н	1,5
15	г. Радужный	2
16	Петушинский р-н	4,3
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	1,5
19	Судогодский р-н	2,9
20	Суздальский р-н	1,7
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
Средний показатель		**2,24**



Средний результат по области 2,24 балла, что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационнойй, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию увеличился на 0,3 балла.

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы: участие в инновационной деятельности; участие в работе стажировочных площадок.

Преобладающая часть педагогов участвовала в инновационной, деятельности и работе стажировочных площадок на муниципальном или региональном уровнях.

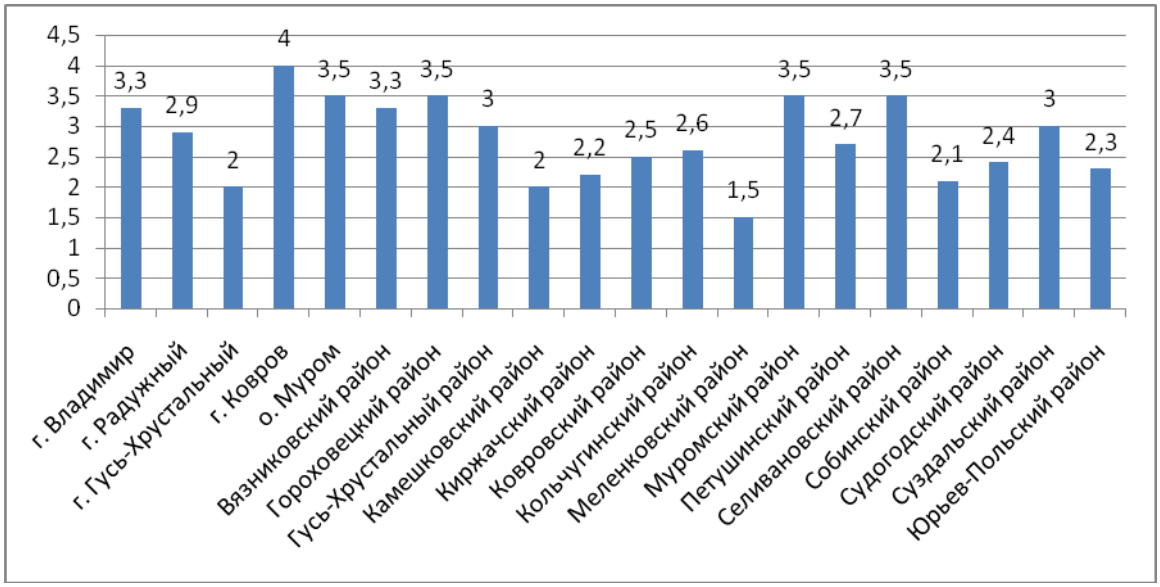
На региональном уровне в 2019 году участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги 28% аттестуемых педагогов, 5 % на федеральном уровне.

<u>«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,3
2	г. Владимир	2,9
3	Вязниковский р-н	2
4	Гороховецкий р-н	4
5	г. Гусь-Хрустальный	3,5

6	Гусь-Хрустальный р-н	2,8
7	Камешковский р-н	3,3
8	Киржачский р-н	3,5
9	г. Ковров	3
10	Ковровский р-н	2
11	Кольчугинский р-н	2,2
12	Меленковский р-н	2,5
13	о. Муром	2,6
14	Муромский р-н	1,5
15	г. Радужный	3,5
16	Петушинский р-н	2,7
17	Селивановский р-н	3,5
18	Собинский р-н	2,1
19	Судогодский р-н	2,4
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	2,3
Средний показатель		**2,79**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей математики и информатики составил 2,79 балла из 5 максимально возможных, что на 0,2 балла ниже уровня 2018 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей математики и информатики в Гороховецком (4 балла), Киржачском, Селивановском и г. Радужный (3,5 баллов).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

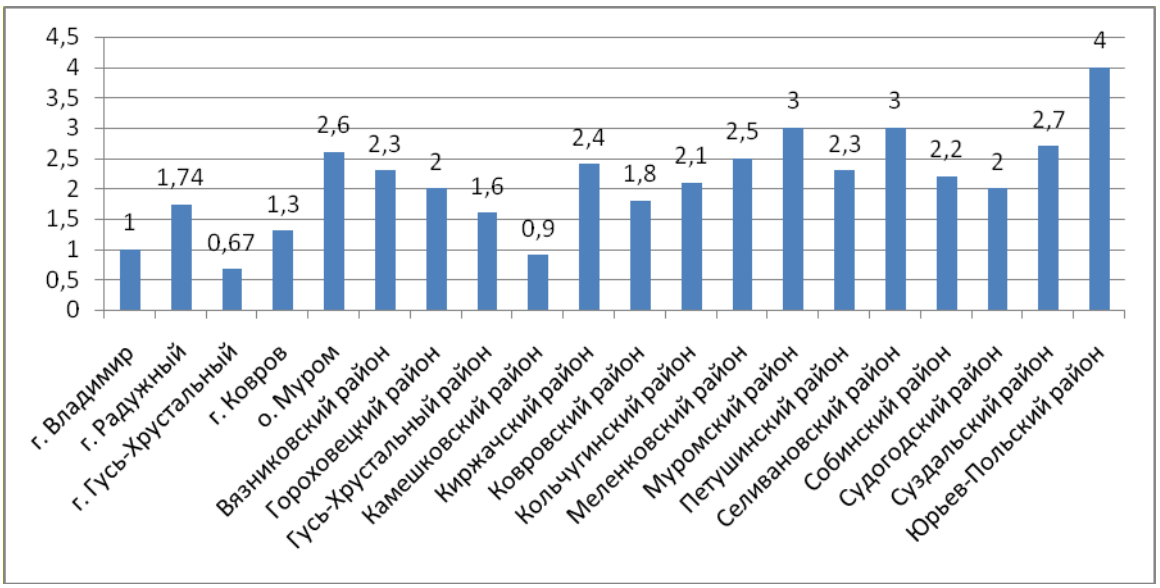
У 7 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 18% – на заседаниях районных методических объединений учителей математики и информатики. Основная масса педагогов обобщали опыт работы на уровне образовательной организации. 17% педагогов не обобщали опыт работы.

Средний показатель по данному критерию остается достаточно низким среди результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1
2	г. Владимир	1,74
3	Вязниковский р-н	0,67
4	Гороховецкий р-н	1,3
5	г. Гусь-Хрустальный	2,6
6	Гусь-Хрустальный р-н	2,5
7	Камешковский р-н	2,3
8	Киржачский р-н	2
9	г. Ковров	1,6
10	Ковровский р-н	0,9
11	Кольчугинский р-н	2,4
12	Меленковский р-н	1,8
13	о. Муром	2,1
14	Муромский р-н	2,5
15	г. Радужный	3
16	Петушинский р-н	2,3
17	Селивановский р-н	3
18	Собинский р-н	2,2
19	Судогодский р-н	2
20	Суздальский р-н	2,7
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**1,93**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей математики и информатики составил 1,98 балла (один из самых низких) из 5 максимально возможных.

В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию уменьшился на 0,05 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей г. Ковров (2,6 балла), Юрьев-Польского (4 балла), Селивановского (3 балла) районов и г.Радужный(3 балла).

Самые низкие показатели у учителей Вязниковского района (0,67 балла).

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» http://www.zavuch.ru, сайт профессионального педагогического сообщества. Издательский дом «Первое сентября», «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

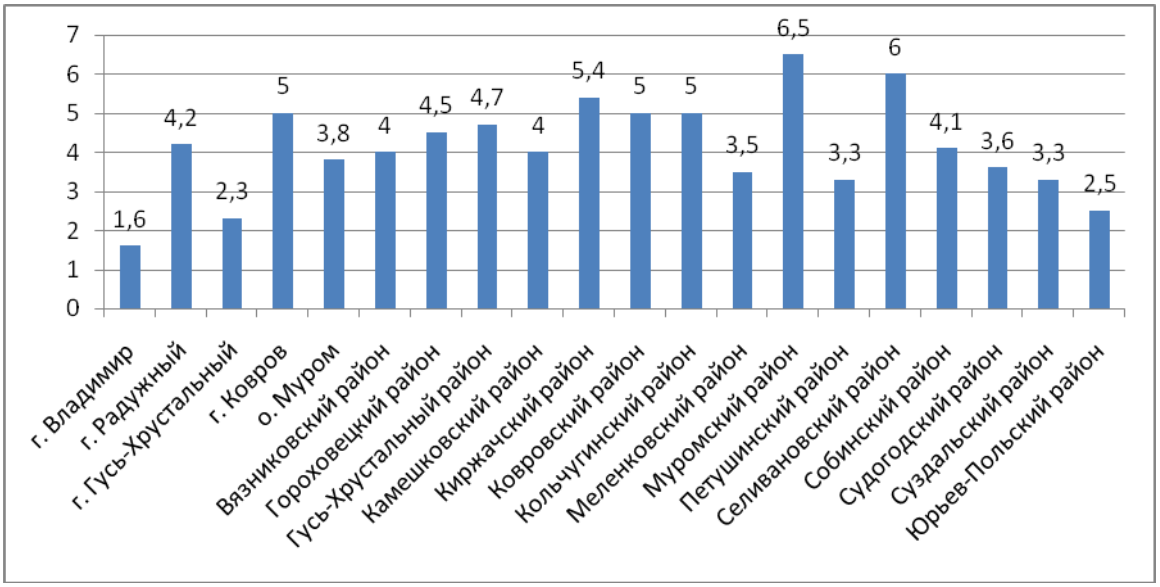
Вместе с тем 15% аттестуемых педагогов представили авторские материалы без внешних рецензий, что не позволило учесть их при проведении анализа результативности профессиональной деятельности педагогических работников.

«Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1,6

2	г. Владимир	4,2
3	Вязниковский р-н	2,3
4	Гороховецкий р-н	5
5	г. Гусь-Хрустальный	3,8
6	Гусь-Хрустальный р-н	4,5
7	Камешковский р-н	4
8	Киржачский р-н	4,5
9	г. Ковров	4,7
10	Ковровский р-н	4
11	Кольчугинский р-н	5,4
12	Меленковский р-н	5
13	о. Муром	5
14	Муромский р-н	3,5
15	г. Радужный	6,5
16	Петушинский р-н	3,3
17	Селивановский р-н	6
18	Собинский р-н	4,1
19	Судогодский р-н	3,6
20	Суздальский р-н	3,3
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
Средний показатель		**4,2**



В среднем по области показатель участия педагогов в мероприятиях различных уровней среди учителей математики и информатики составил 3,41 балла из 10 максимально возможных, что выше уровня 2018 года на 0,8 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей: г. Радужный (6,5 балла), Селивановского (6 баллов), Кольчугинский (5,4 балла) районов, оюмуром (5 баллов).

Самые низкие показатели у учителей Александровского (1,6 балла), Вязниковского (2,3 балла) и Юрьев-Польскогорайона (2,5 балла).

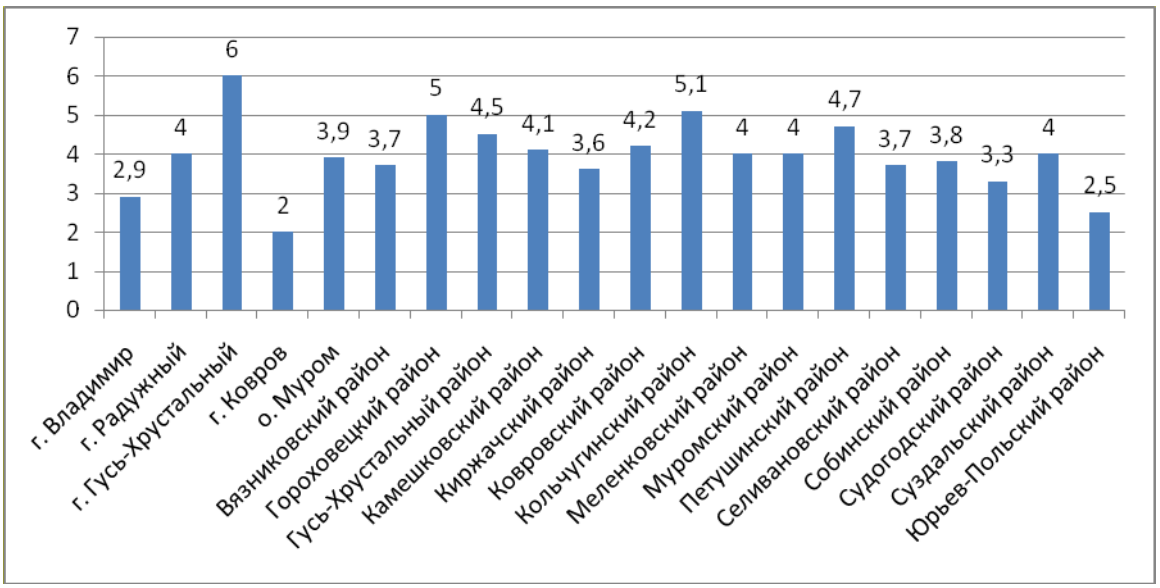
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

Методическим организациям необходимо активнее вовлекать педагогов в работу РМО, ГМО, **секций, педсоветов, проведению мастер-классов.**

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,9
2	г. Владимир	4
3	Вязниковский р-н	6
4	Гороховецкий р-н	2
5	г. Гусь-Хрустальный	3,9
6	Гусь-Хрустальный р-н	2,7
7	Камешковский р-н	3,7
8	Киржачский р-н	5
9	г. Ковров	4,5
10	Ковровский р-н	4,1
11	Кольчугинский р-н	3,6
12	Меленковский р-н	4,2
13	о. Муром	5,1
14	Муромский р-н	4
15	г. Радужный	4
16	Петушинский р-н	4,7
17	Селивановский р-н	3,7
18	Собинский р-н	3,8
19	Судогодский р-н	3,3
20	Суздальский р-н	4
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
Средний показатель		**4**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей математики составил 4 балла из 10 максимально возможных, Что выше уровня 2018 года на 0,1 балла.

Высокие результаты общественной активности показали учителя Вязниковского района (6 баллов), и о.Муром (5,1 баллов).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей математики и информатики Гороховецкого (2 балла) и Юрьев-Польского районов (2,5 балла).

Практически 100% педагогов входят в состав жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне.

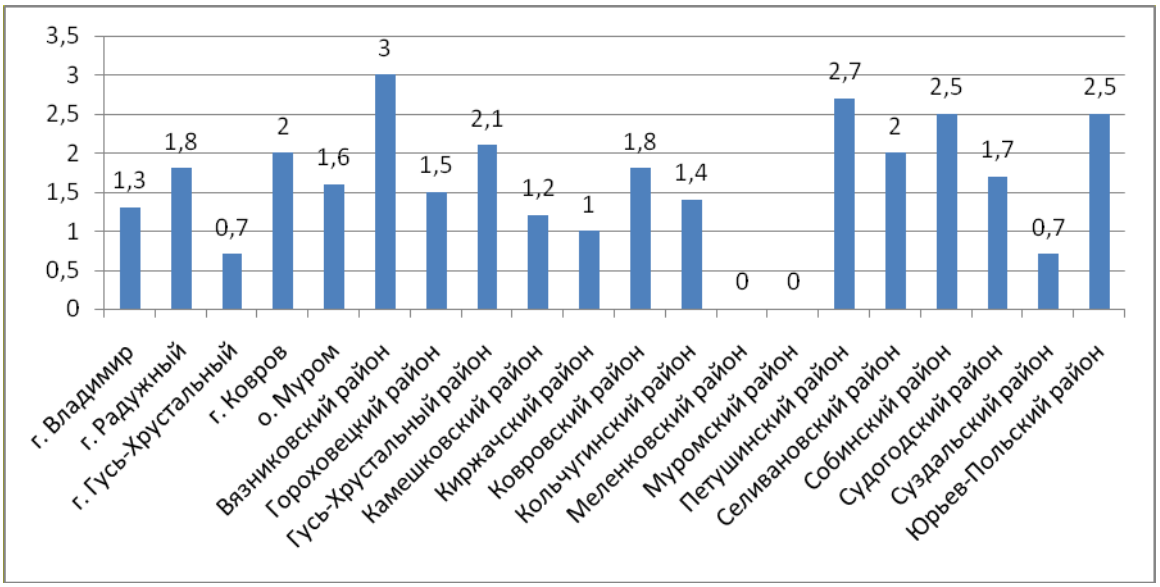
Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне. 93% учителей являются организаторами на ГИА.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1,3
2	г. Владимир	1,8
3	Вязниковский р-н	0,7
4	Гороховецкий р-н	2
5	г. Гусь-Хрустальный	1,6
6	Гусь-Хрустальный р-н	0,7
7	Камешковский р-н	3
8	Киржачский р-н	1,5
9	г. Ковров	2,1
10	Ковровский р-н	1,2
11	Кольчугинский р-н	1

12	Меленковский р-н	1,8
13	о. Муром	1,4
14	Муромский р-н	0
15	г. Радужный	0
16	Петушинский р-н	2,7
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	2,5
19	Судогодский р-н	1,7
20	Суздальский р-н	0,7
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
Средний показатель		**1,7**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди педагогов составил 1,7 баллов из 5 максимально возможных, что является самым низким результатов среди критериальных показателей и выше уровня 2018 года на 0,3 балла.

Самый высокий результат показали учителя: Камешковского (3 балла), Петушинского (2,7 баллов) районов.

Низкие результаты у учителей: Вязниковского, Гусь-Хрустального и Суздальского (0,7 балла) районов.

Не принимали участия в конкурсах педагоги: г.Радужный и Муромского районов.

Учителя математики и информатики Владимирской области принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне. На региональном уровне принимали участие в конкурсах 14% педагогов, на федеральном уровне – 9%.

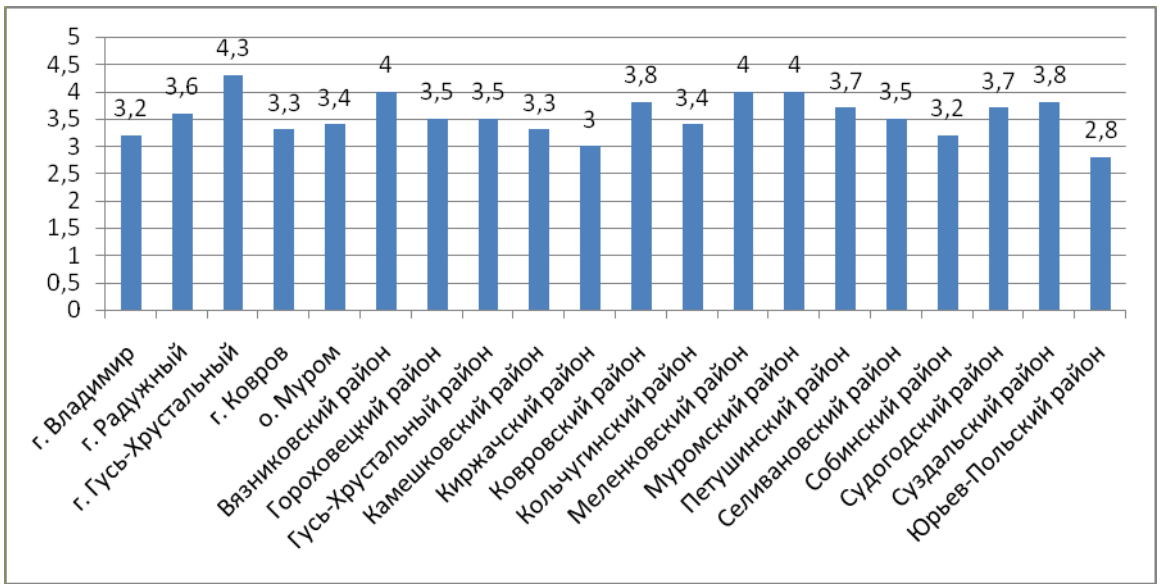
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является

педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,2
2	г. Владимир	3,6
3	Вязниковский р-н	4,3
4	Гороховецкий р-н	3,3
5	г. Гусь-Хрустальный	3,4
6	Гусь-Хрустальный р-н	3,6
7	Камешковский р-н	4
8	Киржачский р-н	3,5
9	г. Ковров	3,5
10	Ковровский р-н	3,3
11	Кольчугинский р-н	3
12	Меленковский р-н	3,8
13	о. Муром	3,4
14	Муромский р-н	4
15	г. Радужный	4
16	Петушинский р-н	3,7
17	Селивановский р-н	3,5
18	Собинский р-н	3,2
19	Судогодский р-н	3,7
20	Суздальский р-н	3,8
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
Средний показатель		**3,5**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей математики составил 3,5 балла из 5 максимально возможных, что выше уровня 2018 года на 0,3 балла.

Высокие результаты по данному критерию в: Вязниковском (4,3 балла), Камешковском , Муромском и г.Радужный (4 балла). Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию в Юрьев-Польскомрайоне (2,8 балла).

Более 36% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области; 45%- грамоты и благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения.

Более 15% аттестуемых учителей имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей математики и информатики:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,39
2. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	4,17
3. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	3,37

4. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	3,34
5. Уровень образования	4,77
6. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,52
7. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	71,27
8. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,24
9. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,79
10. Наличие авторских материалов	1,93
11. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	4,2
12. Общественная активность педагога	4
13. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,7
14. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,5

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей математики и информатики Владимирской области в 2019 году показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень образования - **4,77** балла;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка - **4,52** балла;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга - **4,39** балла;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней: заочные олимпиады, конкурсы, конференции – **4,34** балла;
- результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования - **4,17** балла;
- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – **4,2** балла;
- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов - **4** балла.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего

развития педагога» в диапазоне от 3,0 балла до 3,6 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень владения преподаваемым предметом – **71,27%**;
- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – **3,37** баллов;
- поощрения в межаттестационный период - **3,5** балла;

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,99 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта - **2,79** балла;
- наличие авторских материалов - **1,93** балла;
- участие педагога в инновационной деятельности - **2,24** балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах - **1,7** балла.

Результаты объективного аттестационного оценивания профессионального потенциала и продуктивности деятельности педагогов установили профессиональные проблемы учителей математики и информатики в осуществление обучения и воспитания в соответствии с основами педагогики и методики обучения и недостаточно полные и детальные знания теории и методики обучения и воспитания, что также оказывает отрицательное влияние на уровень качества знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ГИА.

Учителям математики и информатики в целях повышения уровня владения предметом необходимо постоянно совершенствовать имеющиеся и получать новые знания, обновлять навыки в решении практических задач.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать и методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- проводить работу по стимулированию участия педагогов в инновационной деятельности;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровне.

Муниципальным и региональным методическим службам, при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную

деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей географии.

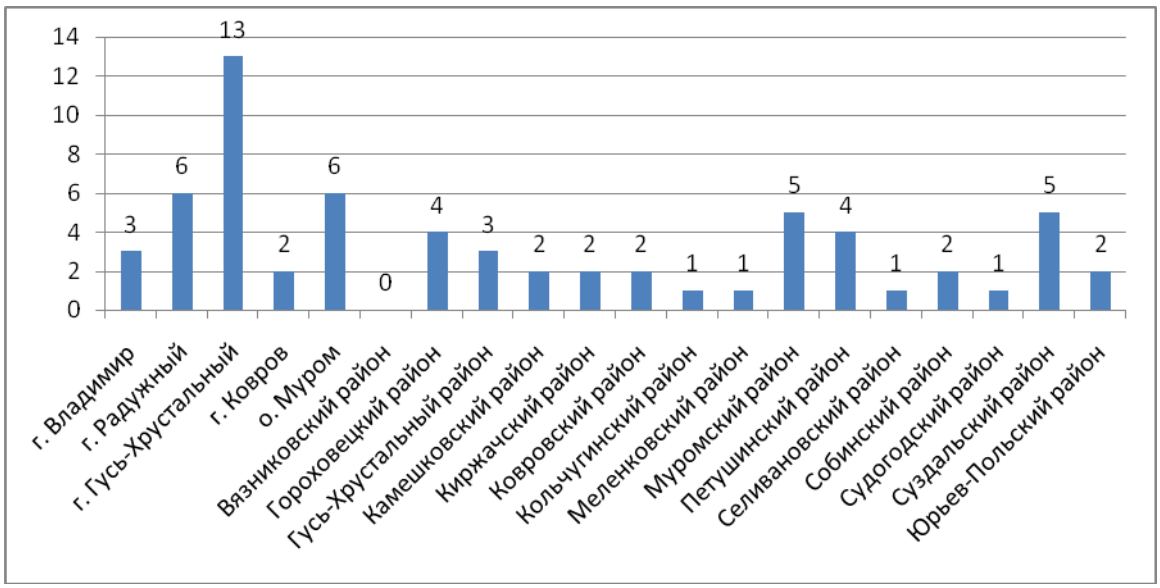
За 2019 год прошли процедуру аттестации 64 учителя географии, из них 44 человек (68,8% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 20 человек (31,2% от общего количества аттестованых педагогов) – на первую категорию.

В том числе проходили аттестацию в форме собеседования – 14 педагогов (22%).

5 педагогов отозвали заявления на аттестацию, т.к. не набрали баллов по оценке уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Количество аттестуемых учителей географии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	Александровский р-н	1	2	3
2	Вязниковский р-н	2	4	6
3	г. Владимир	6	7	13
4	г. Гусь-Хрустальный	1	1	2
5	г. Ковров	1	5	6
6	г. Радужный	0	0	0
7	Гороховецкий р-н	0	0	0
8	Гусь-Хрустальный р-н	1	3	4
9	Камешковский р-н	2	1	3
10	Киржачский р-н	0	2	2
11	Ковровский р-н	0	2	2
12	Кольчугинский р-н	0	2	2
13	Меленковский р-н	0	1	1
14	Муромский р-н	0	1	1
15	о. Муром	1	4	5
16	Петушинский р-н	2	2	4
17	Селивановский р-н	0	1	1
18	Собинский р-н	2	0	2
19	Судогодский р-н	0	1	1
20	Суздальский р-н	1	4	5
21	Юрьев-Польский р-н	0	2	2
Итого:		20	44	64



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2019 году, из гг. Владимир и о. Ковров.

Не проходили процедуру аттестации в 2018 году учителя из г. Радужный, Гороховецкого района.

Количество учителей, аттестованных на высшую квалификационную категорию, на 37% больше, чем педагогов, аттестованных на первую квалификационную категорию.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей географии** Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития

образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями географии** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	Александровский р-н	33	33	33	67	100	100	100	0
2	г. Владимир	40	60	20	100	100	100	40	80
3	Вязниковский р-н	50	75	25	75	100	75	100	0
4	Гороховецкий р-н	0	0	0	0	0	0	0	0
5	г. Гусь-Хрустальный	0	0	0	100	50	0	100	0
6	Гусь-Хрустальный р-н	100	100	33	100	100	100	100	33
7	Камешковский р-н	33	100	0	100	100	67	100	0
8	Киржачский р-н	0	100	50	100	100	50	100	0
9	г. Ковров	67	33	67	100	100	33	100	0
10	Ковровский р-н	0	50	50	100	100	100	100	0
11	Кольчугинский р-н	0	33	67	67	100	33	100	0
12	о. Муром	67	67	0	67	100	100	100	0
13	Меленковский р-н	0	0	100	100	100	100	100	0
14	Муромский р-н	100	100	100	100	100	100	100	100
15	Петушинский р-н	100	67	100	100	67	67	100	0
16	Г.Радужный	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Селивановский р-н	0	100	100	100	100	0	100	0
18	Собинский р-н	0	50	50	100	100	50	100	0
19	Суздальский р-н	67	50	100	100	100	67	100	0

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
20	Судогодский р-н	100	100	0	100	100	100	100	0
21	Юрьев-Польский р-н	100	100	50	100	100	50	100	0
Итого		**36**	**56**	**36**	**90**	**98**	**61**	**98**	**3**

Не проходили аттестацию учителя географии: г. Радужный, Гороховецкого района.

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей учителей географии установлено, что результаты 3% аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в Муромском районе - 100%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** и ***профессионально-коммуникативная компетентность*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 98% учителей.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 90% учителей.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 61% аттестуемых педагогов.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 56% аттестуемых педагогов.

Профессионально-технологическая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 36% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по ***профессиональной компетентности по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты соответствуют у 36% педагогов.

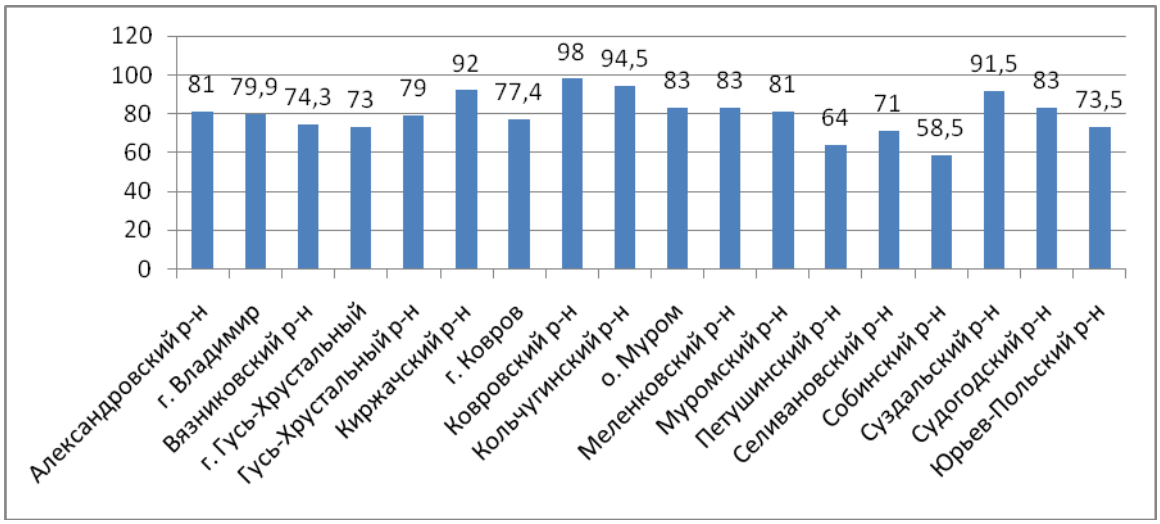
Самый низкий результат сформированности компетентности наблюдается в: г. Владимир, Вязниковский район – 20-25%.

Не сформирована данная компетентность у аттестованных педагогов из: г о. Муром, г. Гусь-Хрустальный, Камешковском и Судогодском районах – 0%.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Результаты оценки в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	Александровский р-н	81
2	г. Владимир	79,9
3	Вязниковский р-н	74,3
4	г. Гусь-Хрустальный	73
5	Гусь-Хрустальный р-н	79
6	Камешковский р-н	85
7	Киржачский р-н	92
8	г. Ковров	77,4
9	Ковровский р-н	98
10	Кольчугинский р-н	94,5
11	о. Муром	83
12	Меленковский р-н	83
13	Муромский р-н	81
14	Петушинский р-н	64
15	Селивановский р-н	71
16	Собинский р-н	58,5
17	Суздальский р-н	91,5
18	Судогодский р-н	83
19	Юрьев-Польский р-н	73,5
Средний показатель		**82,8**



Средний результат выполнения заданий составил 83,5%, что свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей географии, проходивших процедуру аттестации в 2019году. В 2018 году показатель был выше на 0,7%.

Наиболее высокий показатель имеют педагоги Киржачского (92%), Кольчугинского (94,5,6%),и Ковровского (98%) районов.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Петушинского (64%) и Собинского (58,5%) районов.

В целом правильно выполнили предложенные задания в диапазоне от 51% до 80% – 26% педагогов, в диапазоне от 80% по 90%– 34% педагогов, от 91% до 100% – 21% педагогов.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил следующее:

1. успешно справились 95-100% аттестуемых преподавателей географии с заданиями:

- географические модели, географическая карта, план местности;
- литосфера, состав и строение;
- особенности природы материков и океанов;
- половозрастной состав населения;
- городское и сельское население мира, миграция, основные направления и типы миграции в мире;
- география сельского хозяйства, Россия в современном мире;
- определение географических объектов и явлений по их существенным признакам;
- природа и климат, распределение тепла и влаги на Земле;
- административно-территориальное устройство России и крупные города.

2. с заданиями на:

- знание численности, естественного движения населения России, направлений и типов миграции – не справились – 56% педагогов;
- знание на составление таблиц, картосхем, диаграмм, простейших карт, моделей; географию отраслей промышленности России, ведущих стран – экспортеров основных видов промышленности; структуры занятости населения, отраслевой структуры хозяйства – не справились 31% педагогов;
- знание особенностей природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира – не справились 37% учителей;
- умение определять на карте расстояния; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для анализа и оценки различных территорий с точки зрения взаимодействия природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития – не справились 20 % педагогов;
- знание географических особенностей воспроизводства населения мира – не справились 27% учителей географии.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

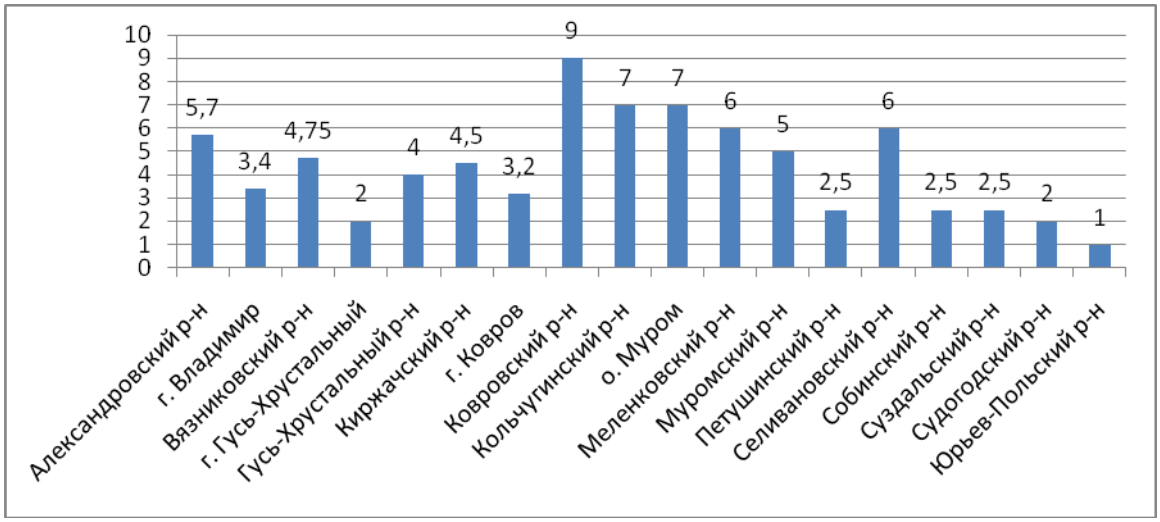
«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга среди учителей географии свыше 80%, что по результатам процедуры аттестации составляет 5 баллов из 5 максимально возможных, что является наивысшим результатом.

«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	5,7
2	г. Владимир	3,4
3	Вязниковский р-н	4,75
4	г. Гусь-Хрустальный	2
5	Гусь-Хрустальный р-н	4
6	Камешковский р-н	2,3
7	Киржачский р-н	4,5
8	г. Ковров	3,2
9	Ковровский р-н	9
10	Кольчугинский р-н	7
11	о. Муром	7
12	Меленковский р-н	6
13	Муромский р-н	5
14	Петушинский р-н	2,5
15	Селивановский р-н	6
16	Собинский р-н	2,5
17	Суздальский р-н	2,5
18	Судогодский р-н	2
19	Юрьев-Польский р-н	1
Средний показатель		**4,04**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 4,04 балла, что на 0,3 балла ниже 2018 года.

Самый высокий результат показали обучающиеся учителей: Ковровского района (9баллов); о. Муром (7 баллов), Кольчугинского района (7 баллов).

Обучающиеся всех педагогов (100%) принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней и являются победителями и призёрами муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников, участниками и призерами Международной дистанционной олимпиады по географии.

Следует отметить активное участие обучающихся в муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников:

- обучающиеся 91% педагогов являются участниками данной олимпиады;
- победителями и призёрами муниципального этапа – обучающиеся 45% педагогов.

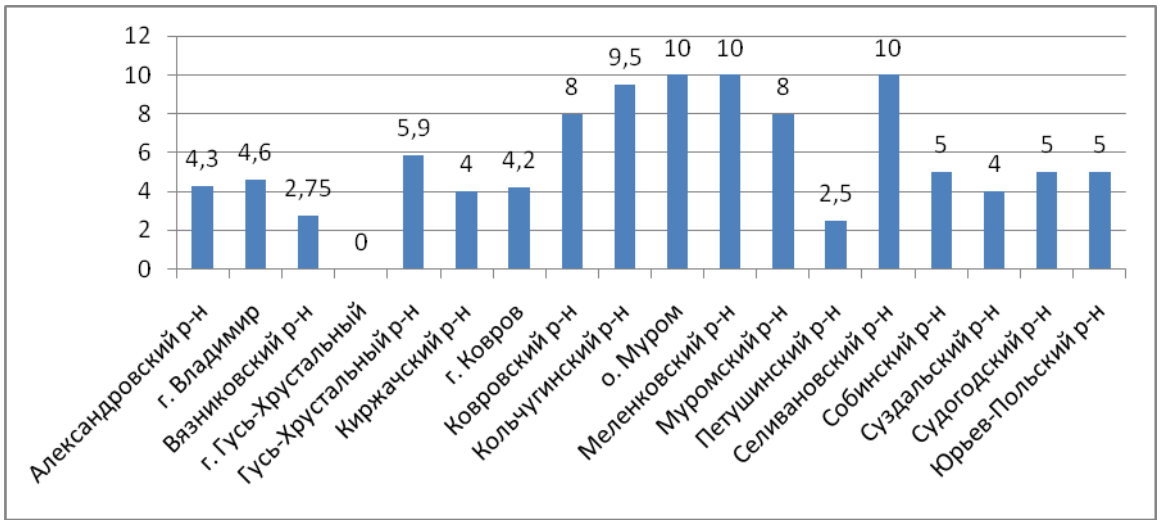
Обучающиеся 21% педагогов являются участниками и призерами Общероссийской предметной олимпиады по географии, обучающиеся 14% – участниками и призерами Международной дистанционной олимпиады по географии.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4,3
2	г. Владимир	4,6
3	Вязниковский р-н	2,75
4	г. Гусь-Хрустальный	0

5	Гусь-Хрустальный р-н	5,9
6	Камешковский р-н	5
7	Киржачский р-н	4
8	г. Ковров	4,2
9	Ковровский р-н	8
10	Кольчугинский р-н	9,5
11	о. Муром	10
12	Меленковский р-н	10
13	Муромский р-н	8
14	Петушинский р-н	2,5
15	Селивановский р-н	10
16	Собинский р-н	5
17	Суздальский р-н	4
18	Судогодский р-н	5
19	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		**5,38**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 5,38 балла из 10 максимально возможных, что на 0,8 балла выше 2018 года.

Самый высокий результат показали обучающиеся учителей: о.Муром, Меленковского и Селивановского районов (10 баллов).

Низкие показатели у педагогов Вязниковского и Петушинского районов. Обучающиеся педагога г. Гусь-Хрустальный не принимали участия мероприятиях различных уровней.

Обучающиеся 94% педагогов принимают активное участие в официальных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

«Уровень образования»

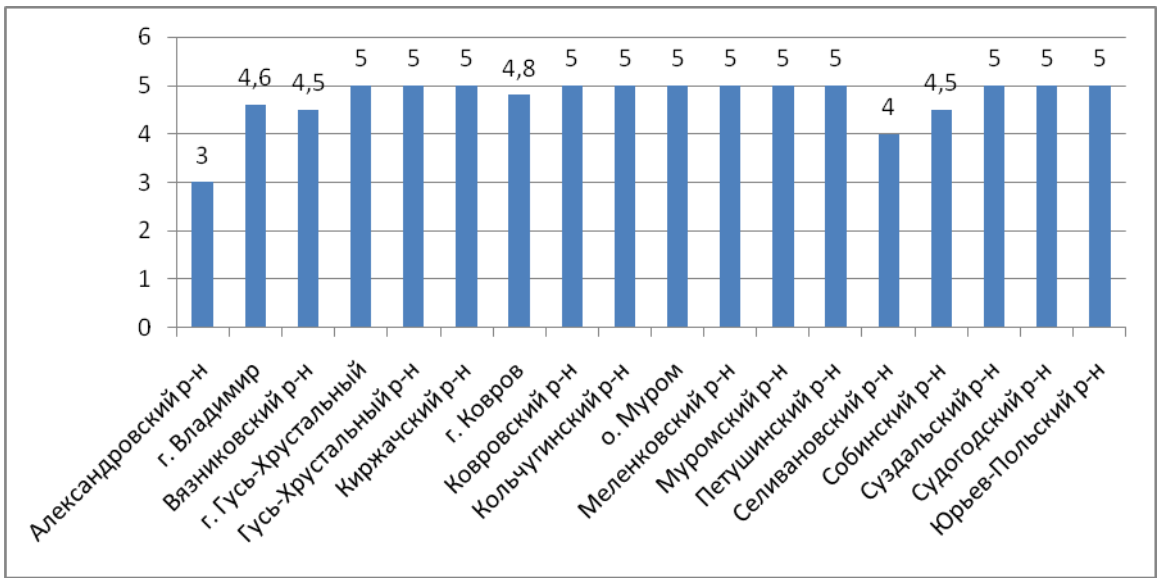
Средний балл по данному критерию соствляет 4.8 балла.

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 94% учителей имеют высшее профессиональное образовние, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике. И только 3 педагога Александровского, Гусь-Хрустального и Юрьев-Польского районов имеют высшее образование не по профилю.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3
2	г. Владимир	4,6
3	Вязниковский р-н	4,5
4	г. Гусь-Хрустальный	5
5	Гусь-Хрустальный р-н	5
6	Камешковский р-н	5
7	Киржачский р-н	5
8	г. Ковров	4,8
9	Ковровский р-н	5
10	Кольчугинский р-н	5
11	о. Муром	5
12	Меленковский р-н	5
13	Муромский р-н	5
14	Петушинский р-н	5
15	Селивановский р-н	4
16	Собинский р-н	4,5
17	Суздальский р-н	5
18	Судогодский р-н	5
19	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		**4,76**



В среднем по области показатель среди учителей географии составил 4,76 балла из 5 максимально возможных, что больше чем в 2018 году на 0,26 балла.

Самый высокий результат показали учителя 13 муниципальных образований (5 баллов), самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей Александровского (3 балла), Селивановского (4 балла). Вязниковского и Собинского (4,5 балла) районов.

Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	2% педагогов
Повысили квалификацию в объеме от 72 до 143 учебных часов	19% педагогов
Повысили квалификацию в объеме более 144 учебных часов	79% педагогов

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

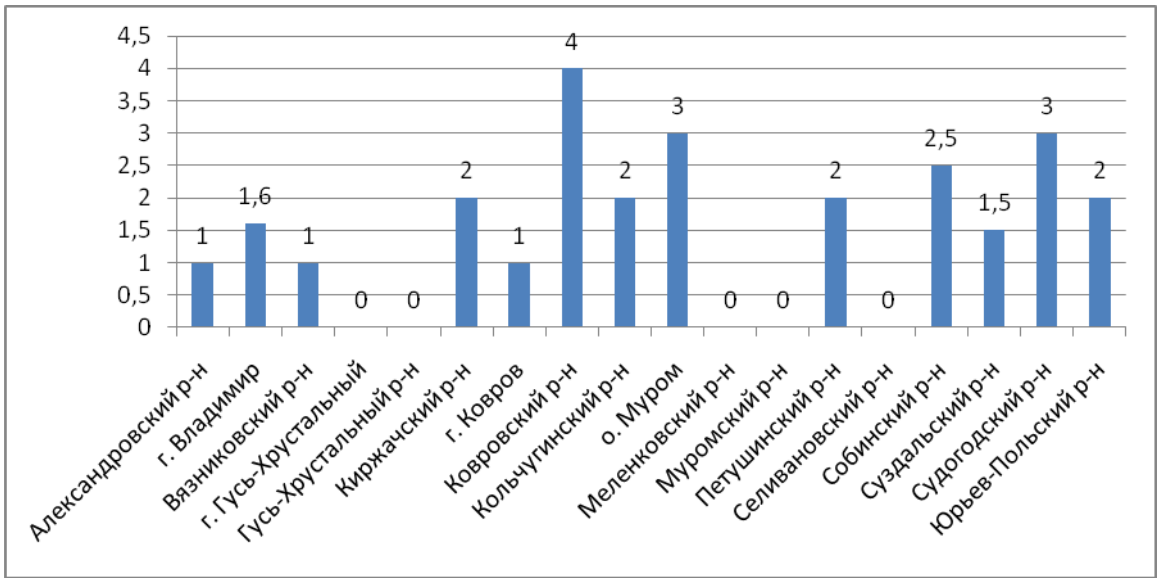
По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Сетевые педагогические сообщества как форма профессионального развития», «Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС», «Подготовка учителя географии к реализации ФГОС», «Обучение для будущего. Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века»,

«Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития учителя географии в условиях реализации ФГОС» и др.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	1
2	г. Владимир	1,6
3	Вязниковский р-н	1
4	г. Гусь-Хрустальный	0
5	Гусь-Хрустальный р-н	0
6	Камешковский р-н	1
7	Киржачский р-н	2
8	г. Ковров	1
9	Ковровский р-н	4
10	Кольчугинский р-н	2
11	о. Муром	3
12	Меленковский р-н	0
13	Муромский р-н	0
14	Петушинский р-н	2
15	Селивановский р-н	0
16	Собинский р-н	2,5
17	Суздальский р-н	1,5
18	Судогодский р-н	3
19	Юрьев-Польский р-н	2
Средний показатель		**1,5**



Средний результат по области – 1,5 балла. В сравнении с 2018 годом результат по данному критерию ументшился на 1 балл.

Педагоги представляли свои результаты через различные формы инновационной деятельности:
участие в инновационной деятельности;участие в работе стажировочных площадок.

Только 38% аттестованных учителей географии принимали участие в инновационной работе и работе стажировочных площадок.

На федеральном уровне в инновационной деятельности участвовали педагоги г. Коврова и Собинского района.

На региональном уровне участие подтвердили педагоги г. Владимира, Вязниковского, Киржачского, Ковровского, Кольчугинского Петушинского и Юрьев-Польского районов.

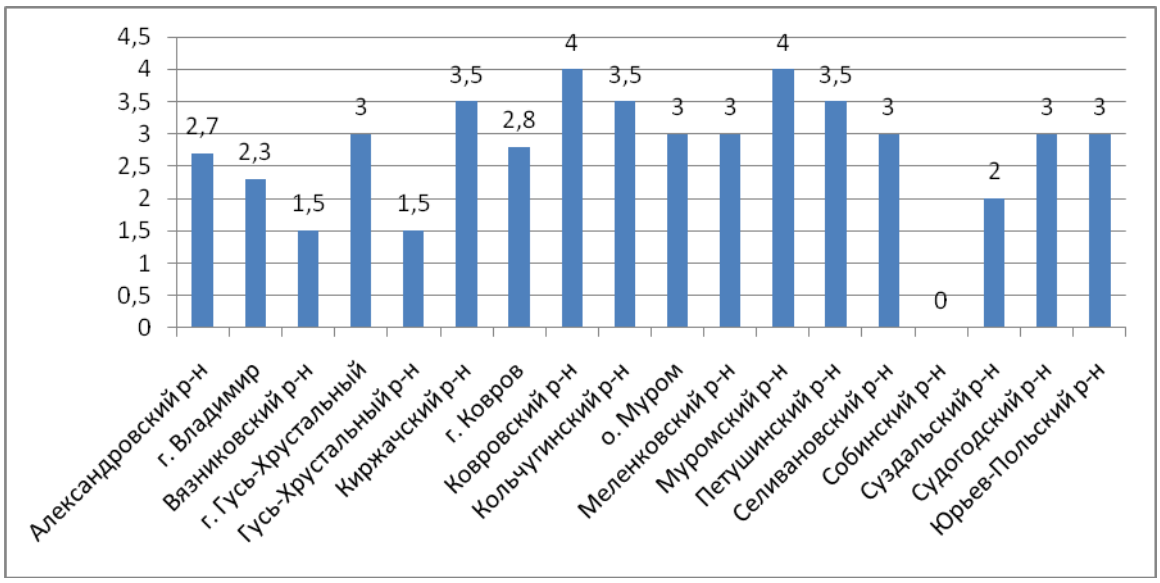
Не принимают участия в инновационной деятельности учителя г. Гусь-Хрустальный, Гусь-Хрустального, Меленковского, Муромского районов.

Методическим службам необходимо более активно привлекать педагогов к инновационной деятельности.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,7
2	г. Владимир	2,3
3	Вязниковский р-н	1,5
4	г. Гусь-Хрустальный	3
5	Гусь-Хрустальный р-н	1,5
6	Камешковский р-н	2
7	Киржачский р-н	3,5
8	г. Ковров	2,8
9	Ковровский р-н	4
10	Кольчугинский р-н	3,5
11	о. Муром	3
12	Меленковский р-н	3
13	Муромский р-н	4
14	Петушинский р-н	3,5
15	Селивановский р-н	3
16	Собинский р-н	0
17	Суздальский р-н	2
18	Судогодский р-н	3
19	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**2,7**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей географии составил 2,7 балла из 5 максимально возможных, показатель ниже уровне прошлого года на 0,46.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей географии в Ковровском, и Муромском районах – 4 балла. В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

У 21% педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 48% – на заседаниях районных методических объединений учителей географии, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир. 26% педагогов не представили информации по обобщению педагогического опыта.

Отмеченные результаты показывают недостаточную работу педагогов по обобщению педагогического опыта. Возможно, одной из причин является отсутствие у большинства педагогов достаточных общеметодических знаний о существующих формах обобщения педагогического опыта, требованиях к его оформлению и представлению.

Средний показатель по данному критерию находится на пограничном уровне результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

Руководителям образовательных организаций и руководителям методических объединений разного уровня (школьных, муниципальных и региональных) следует усилить работу в данном направлении, разработать и провести тематические обучающие семинары для педагогов по:

- ознакомлению с критериями определения и классификацией передового педагогического опыта;

- способам исследования реально складывающегося опыта;

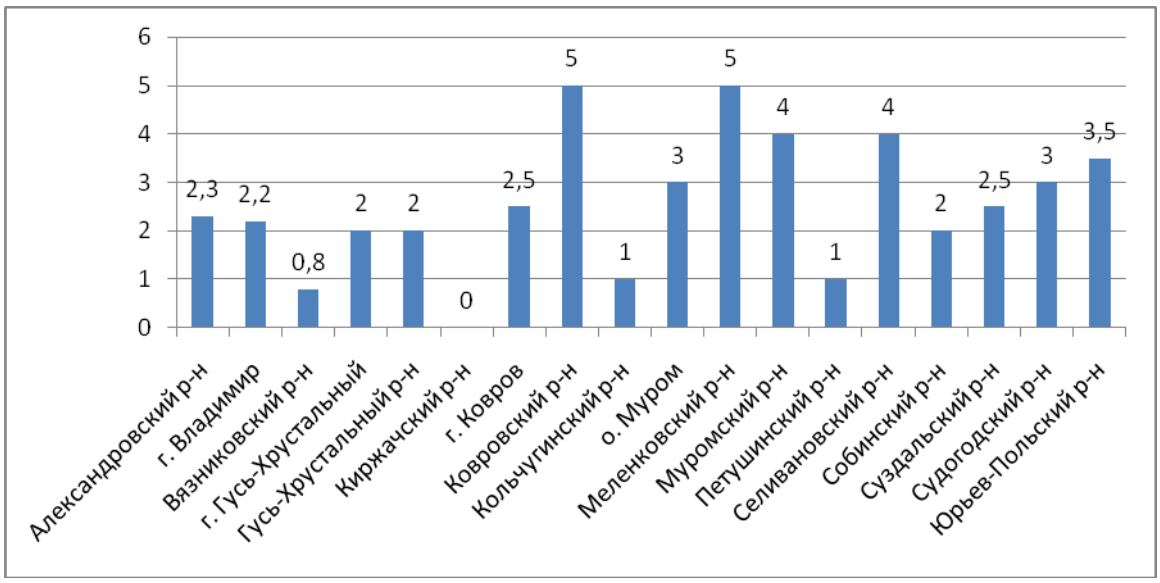
- способам выявления ведущих тенденций, оригинальных идей, элементов инновационного, прогрессивного в организации образовательного процесса.

Возможно, также разработать и предложить для использования педагогам алгоритм описания обобщения передового педагогического опыта учителя.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,3
2	г. Владимир	2,2
3	Вязниковский р-н	0,8
4	г. Гусь-Хрустальный	2
5	Гусь-Хрустальный р-н	2
6	Камешковский р-н	1,3
7	Киржачский р-н	0
8	г. Ковров	2,5
9	Ковровский р-н	5
10	Кольчугинский р-н	1
11	о. Муром	3
12	Меленковский р-н	5
13	Муромский р-н	4
14	Петушинский р-н	1
15	Селивановский р-н	4
16	Собинский р-н	2
17	Суздальский р-н	2,5
18	Судогодский р-н	3
19	Юрьев-Польский р-н	3,5
Средний показатель		**2,48**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей географии составил 2,48 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом показатель по данному критерию уменьшился на 0,66 балла.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках.

Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч.инфо» http://www.zavuch.ru, «Метод-копилка. ру» http://www.metod-kopilka.ru/, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» http://edcommunity.ru/about/, «Копилка уроков – сайт для учителей» http://kopilkaurokov.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой».

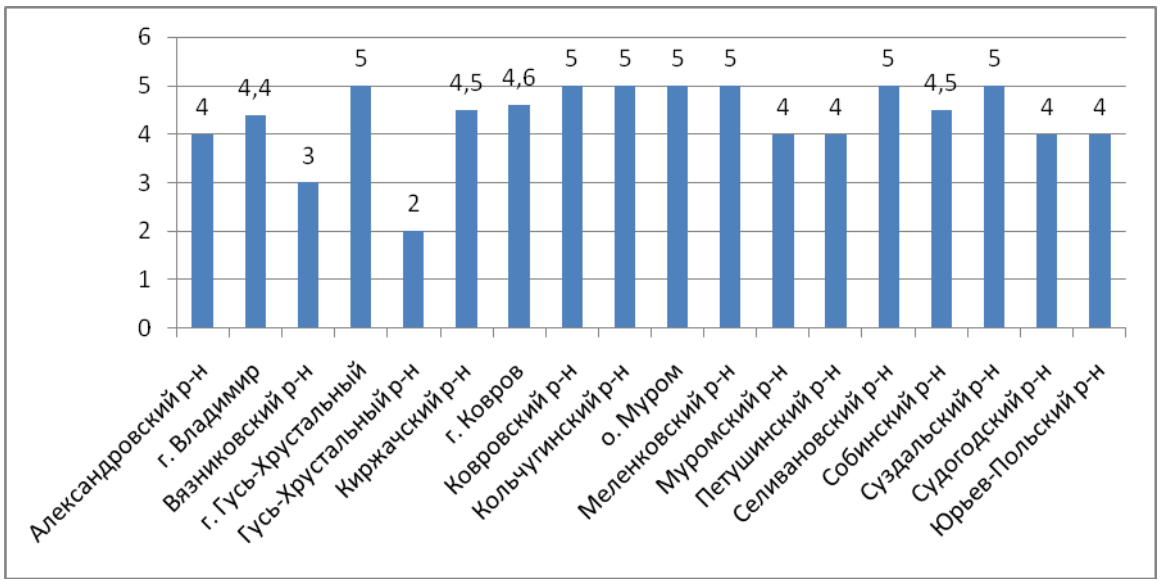
Большинство педагогов имеют публикации на муниципальном уровне и Интернет-публикации. У 38% учителей географии документы, подтверждающие наличие авторских материалов в портфолио отсутствовали, что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	4

2	г. Владимир	4,4
3	Вязниковский р-н	3
4	г. Гусь-Хрустальный	5
5	Гусь-Хрустальный р-н	2
6	Камешковский р-н	3,7
7	Киржачский р-н	4,5
8	г. Ковров	4,6
9	Ковровский р-н	5
10	Кольчугинский р-н	5
11	о. Муром	5
12	Меленковский р-н	5
13	Муромский р-н	4
14	Петушинский р-н	4
15	Селивановский р-н	5
16	Собинский р-н	4,5
17	Суздальский р-н	5
18	Судогодский р-н	4
19	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**4,3**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей географии составил 4,3 балла из 5 максимально возможных, что выше уровня 2018 года на 0,3 балла.

Самый высокий результат показали педагоги г. Гусь-Хрустальный, о. Муром, Ковровский, Кольчугинский, Меленковский, Селивановский и Суздальский районы (5 баллов).

Низкий результат показали учителя географии: Гусь-Хрустального и Вязниковского районов.

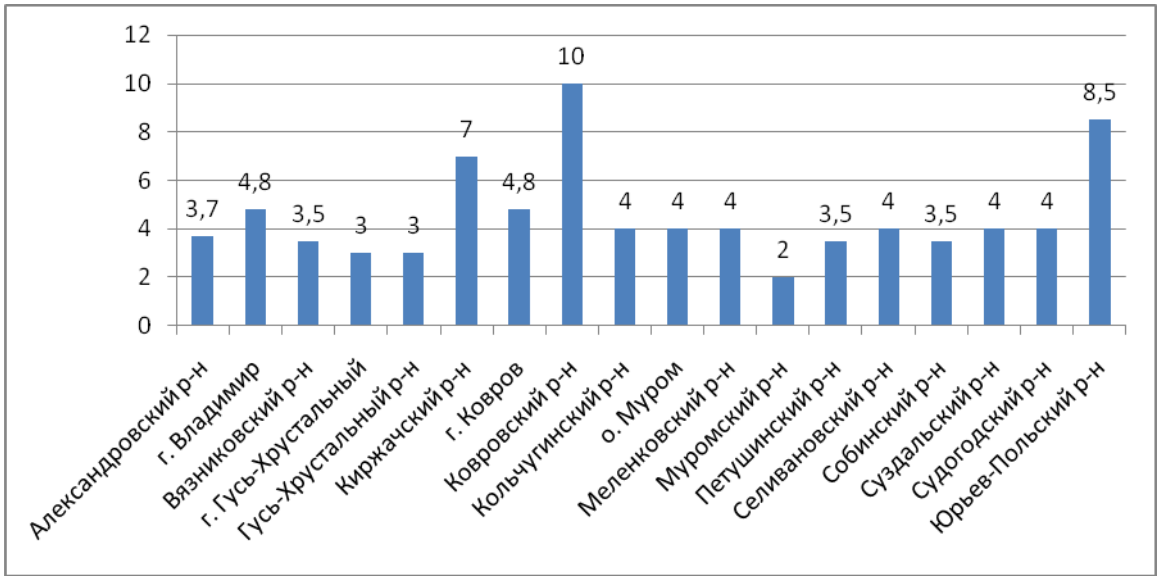
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического

участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

«Общественная активность педагогов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3,7
2	г. Владимир	4,8
3	Вязниковский р-н	3,5
4	г. Гусь-Хрустальный	3
5	Гусь-Хрустальный р-н	3
6	Камешковский р-н	4
7	Киржачский р-н	7
8	г. Ковров	4,8
9	Ковровский р-н	10
10	Кольчугинский р-н	4
11	о. Муром	4
12	Меленковский р-н	4
13	Муромский р-н	2
14	Петушинский р-н	3,5
15	Селивановский р-н	4
16	Собинский р-н	3,5
17	Суздальский р-н	4
18	Судогодский р-н	4
19	Юрьев-Польский р-н	8,5
Средний показатель		**4,5**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей географии составил 4,5 баллов из 5 максимально возможных. В

сравнении с 2018 годом показатель по данному критерию остался на прежнем уровне.

Самый высокий результат общественной активности показал учитель Ковровского района (10 баллов).

Высокий результат у учителей географии: Юрьев-Польского района (8,5 баллов).

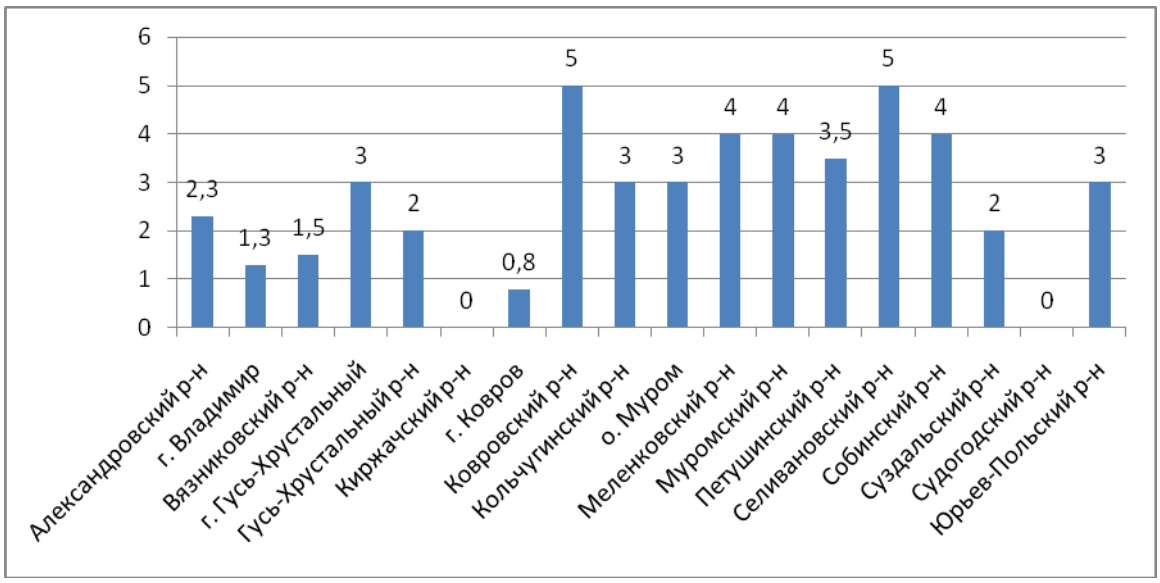
Самый низкий показатель по данному критерию у учителей географии Муромского района – 2 балла, г. Гусь-Хрустальный и Гусь-Хрустального района (3 балла).

Большинство педагогов (73%) активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, являются членами форума молодых педагогов Владимирской области «Моя инициатива в образовании» и др. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	2,3
2	г. Владимир	1,3
3	Вязниковский р-н	1,5
4	г. Гусь-Хрустальный	3
5	Гусь-Хрустальный р-н	2
6	Камешковский р-н	3,7
7	Киржачский р-н	0
8	г. Ковров	0,8
9	Ковровский р-н	5
10	Кольчугинский р-н	3
11	о. Муром	3
12	Меленковский р-н	4
13	Муромский р-н	4
14	Петушинский р-н	3,5
15	Селивановский р-н	5
16	Собинский р-н	4
17	Суздальский р-н	2
18	Судогодский р-н	0
19	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**2,69**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей географии составил 2,69 балла из 5 максимально возможных, что является одним из самых низких результатов среди критериальных показателей, но на 0,5 балла выше уровня 2018 года.

Самый высокий результат показал учитель Селивановского района (5 баллов). Выше средне областного показатели в: г.Гусь-Хрустальный, о.Муром, Камешковском, Кольчугинском, Меленковском, Муромском, Петушинском, Собинскои и Юрьев-Польском районах.

Не участвовали в конкурсах аттестуемые педагоги Киржачского и Судогодского районов.

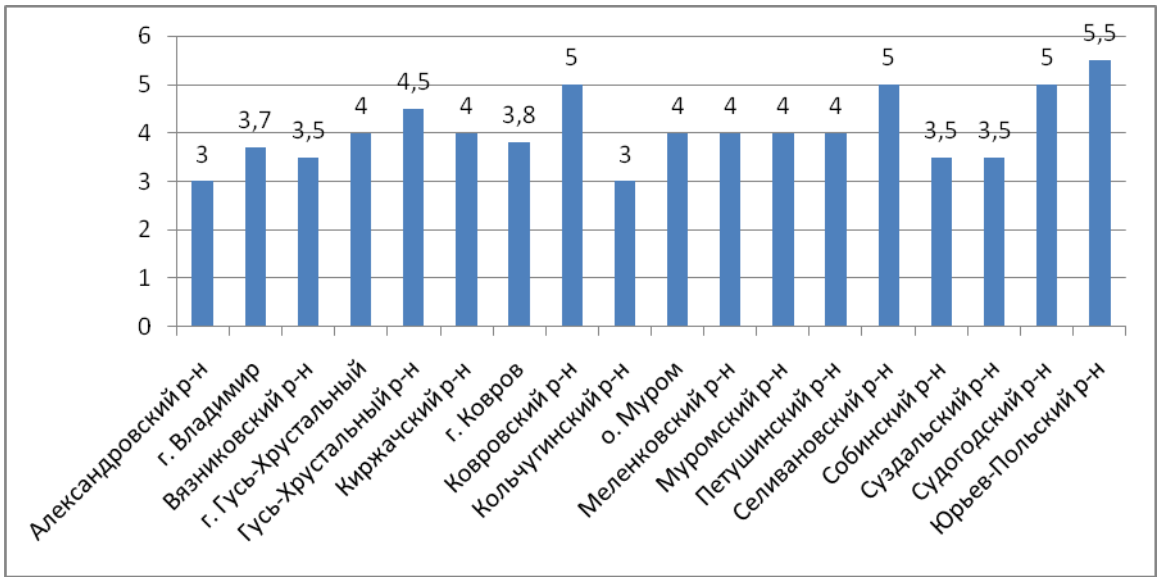
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	Александровский р-н	3
2	г. Владимир	3,7
3	Вязниковский р-н	3,5
4	г. Гусь-Хрустальный	4
5	Гусь-Хрустальный р-н	4,5
6	Камешковский р-н	3,7
7	Киржачский р-н	4
8	г. Ковров	3,8
9	Ковровский р-н	5
10	Кольчугинский р-н	3

11	о. Муром	4
12	Меленковский р-н	4
13	Муромский р-н	4
14	Петушинский р-н	4
15	Селивановский р-н	5
16	Собинский р-н	3,5
17	Суздальский р-н	3,5
18	Судогодский р-н	5
19	Юрьев-Польский р-н	5,5
Средний показатель		**3,83**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей географии составил 3,83 баллов из 5 максимально возможных, что на 0,3 балла выше уровня 2018 года.

Самый высокий результат по данному критерию в Юрьев-Польском районе (5,5 баллов). Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня – от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

21% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей географии:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,72
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	4,04

3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	5,38
4. Уровень образования	4,8
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,76
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	82,8
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	1,5
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	2,7
9. Наличие авторских материалов	2,48
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	4,3
11. Общественная активность педагога	4,5
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	2,69
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,83

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей географии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- уровень владения преполдаваемым предметом – 82,8%;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,72 баллов;
- уровень образования – 4,8 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,5 балла;
- участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов – 4,3 баллов;
- общественная активность педагога – 4,5 баллов;
- участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 4,3 баллов;
- результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников – 5,38 балла.

2. На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 баллов до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,83 балла.

- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 3,16 балла;

3. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 баллов до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в инновационной деятельности, в том в работе пилотных и стажировочных площадок – 1,5 баллов;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,7 балла;
- наличие авторских материалов – 2,48 балла.
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,69 балла;
- участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок – 1,5 баллов.

Выявленные в ходе всестороннего анализа проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение к участию инновационной деятельности и в профессиональных конкурсах, через которые педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- реализации программ углубленного изучения предмета, профильного обучения, развивающего обучения среди учителей географии;
- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;
- привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней;
- необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Муниципальным методическим службам необходимо учитывать результаты аттестации учителей географии при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

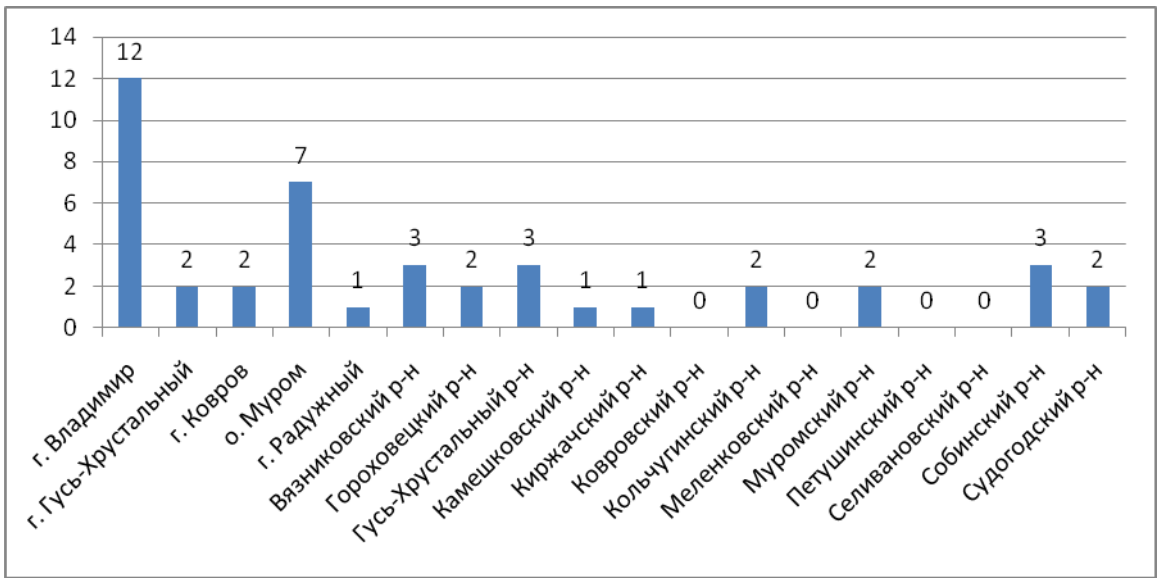
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей химии.

Всего в 2019 году прошли процедуру аттестации 48 учителей химии, из них 37 человек (77% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, 11 человек (23%) – на первую категорию.

16 педагогов проходили аттестацию в форме собеседования (22% от общего количества аттестованных педагогов).

Количество аттестуемых учителей химии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	4	8	12
2	г. Гусь-Хрустальный	1	1	2
3	г. Ковров	0	2	2
4	о. Муром	0	7	7
5	г. Радужный	1	0	1
6	Александровский р-н	0	1	1
7	Вязниковский р-н	0	3	3
8	Гороховецкий р-н	1	1	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	1	2	3
10	Камешковский р-н	0	1	1
11	Киржачский р-н	0	1	1
12	Ковровский р-н	0	0	0
13	Кольчугинский р-н	0	2	2
14	Меленковский р-н	0	0	0
15	Муромский р-н	0	2	2
16	Петушинский р-н	0	0	0
17	Селивановский р-н	0	0	0
18	Собинский р-н	1	2	3
19	Судогодский р-н	0	2	2
20	Суздальский р-н	1	1	2
21	Юрьев-Польский р-н	1	1	2
Итого:		**11**	**37**	**48**



Наибольшее количество педагогов, прошедших процедуру аттестации в 2019 году, из г. Владимир и о.Муром.

Не проходили процедуру аттестации в 2019 году учителя химии из Ковровского, Меленковского, Петушинского и Селивановского районов.

В 2019 году были аттестовывались только на высшую квалификационную категорию учителя химии из: г. Ковров, о. Муром, Александровского, Вязниковского, Камешковского, Киржачского, Кольчугинского, Муромского и Судогодского районов.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей химии** Владимирской области**.**

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития

образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями химии** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	Александровский р-н	0	100	100	100	100	100	100	0
2	г. Владимир	40	40	50	100	100	90	100	0
3	Вязниковский р-н	0	50	50	100	50	50	100	0
4	г. Гусь-Хрустальный	50	100	50	100	100	50	100	0
5	Гусь-Хрустальный р-н	50	50	50	100	100	50	100	50
6	г.Ковров	0	0	100	100	100	100	100	0
7	Киржачский р-н	0	100	100	100	100	0	100	0
8	Кольчугинский р-н	0	100	0	100	100	100	100	0
9	Муромский р-н	0	0	50	100	100	100	100	0
10	о. Муром	67	33	67	100	100	100	100	0
11	Г. Радужный	0	100	0	100	100	100	100	0
12	Собинский р-н	100	100	0	100	100	100	100	0
13	Суздальский р-н	50	50	0	100	100	50	100	0
14	Судогодский р-н	0	0	100	0	100	100	100	0
15	Юрьев-Польский р-н	50	50	0	100	100	100	100	0
Итого		**33**	**51**	**48**	**97**	**97**	**79**	**100**	**3**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей учителей химии установлено, что результаты **3%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Учителя химии Гороховецкого и Камешковского районов проходили аттестацию в форме собеседования.

Не аттестовались в 2019 году учителя химии:Ковровского, Меленковского Петушинского и Селивановского районов.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается в Гусь-Хрустальном районе – 50%.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% учителей, как и в 2018 году.

Профессионально-коммуникативная и ***информационная компетентности*** соответствует заявленным квалификационным категориям у 97% аттестованных учителей.

Правовая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 79% аттестуемых педагогов.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 53% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по ***профессиональной компетентности по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты соответствуют у 48% педагогов.

Профессионально-технологическая компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 33% аттестуемых педагогов.

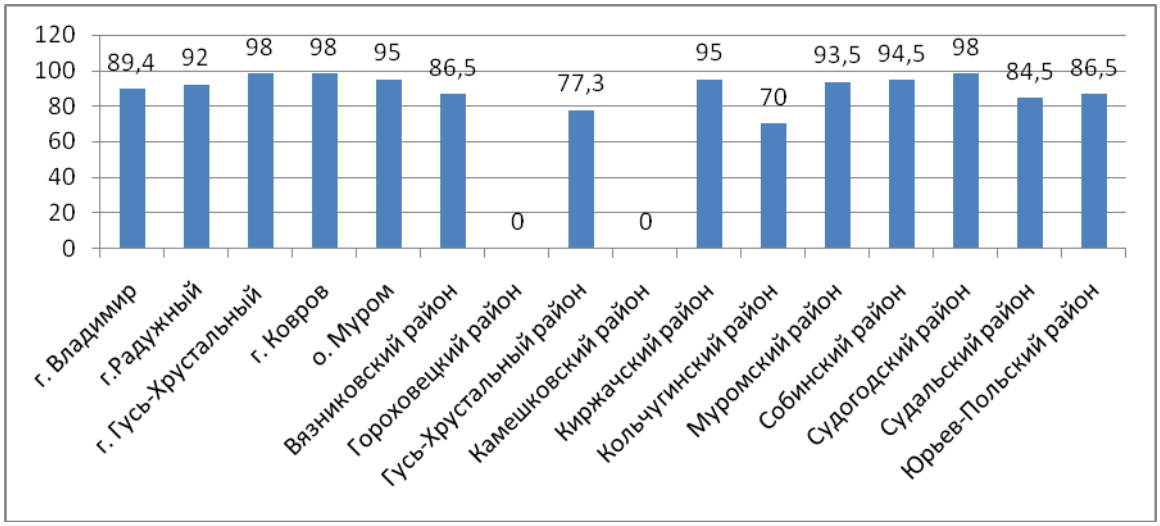
Не сформирована данная компетентность у аттестованных учителей химии: о. Муром, Александровского, Вязниковского, Кольчугинского, Муромского, Судогодского районов – 0%.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлены в таблице и на диграмме:

№ п/п	Территория	Средний % выполнения заданий
1	г. Владимир	89,4

2	г.Радужный	92
3	г. Гусь-Хрустальный	98
4	г. Ковров	98
5	о. Муром	95
6	Александровский район	92
7	Вязниковский район	86,5
8	Гороховецкий район	собеседование
9	Гусь-Хрустальный район	77,3
10	Камешковский район	собеседование
11	Киржачский район	95
12	Кольчугинский район	70
13	Муромский район	93,5
14	Собинский район	94,5
15	Судогодский район	98
16	Судальский район	84,5
17	Юрьев-Польский район	86,5
Средний показатель		**90**



Средний процент выполнения заданий составил 90%, что выше уровня 2018 года на 0,4%. Это объясняется тем, что 77% педагогов в 2019 году аттестовались на высшую квалификационную категорию.

Наиболее высокие значения данный показатель по сравнению со среднеобластным продемонстрировали учителя из: гг. Радужный (92%), Ковров, Гусь-Хрустальный(98%), о.Муром (95%), Александровского (92%), Киржачского (95%), Муромского (93,5%),Собинского(94,5%), Судогодского (98%)районов.

Ниже среднеобластного показатели у педагогов:г. Владимира, Вязниковского, Юрьев-Польского (86,5%), Кольчугинского(70%), Гусь-Хрустального (77,3%), Суздальского (84,5%)районов.

Учителя химии Гороховецкого и Камешковского районов проходили аттестацию в форме собеседования.

Анализ выполнения заданий различных уровней сложности показал следующее: в достаточной степени педагоги области показали знания при

выполнении заданий базового уровня сложности, построенные на элементах основных разделов тем школьного курса химии.

Часть этих заданий оказалась для выполнения сложной. К ним относятся следующие элементы содержания: взаимосвязь углеводородов и кислородосодержащих органических соединений, расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества.

Анализ выполнения заданий повышенного уровня сложности выявил низкие результаты при выполнении заданий по темам «Качественные реакции на неорганические вещества и ионы», «Качественные реакции органических соединений».

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов педагогов за 2019 год.

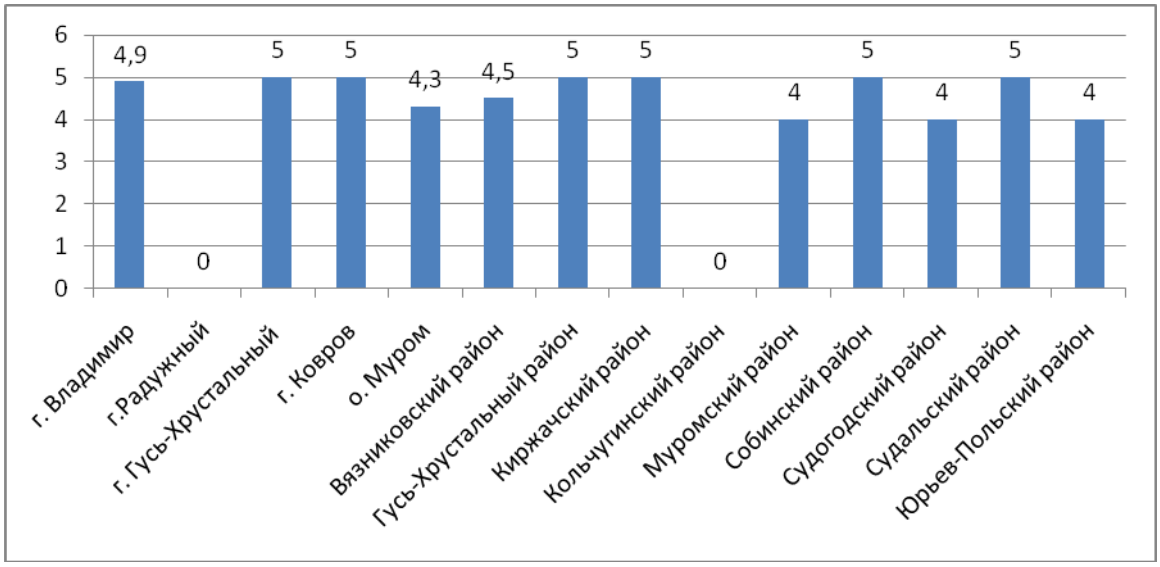
Анализ профессиональной деятельности учителей иностранного языка осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г.Радужный	-
3	г. Гусь-Хрустальный	5
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	4,3
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	4,5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Киржачский район	5
10	Кольчугинский район	-
11	Муромский район	4
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	4
14	Судальский район	5
15	Юрьев-Польский район	4

Средний показатель	**4,68**

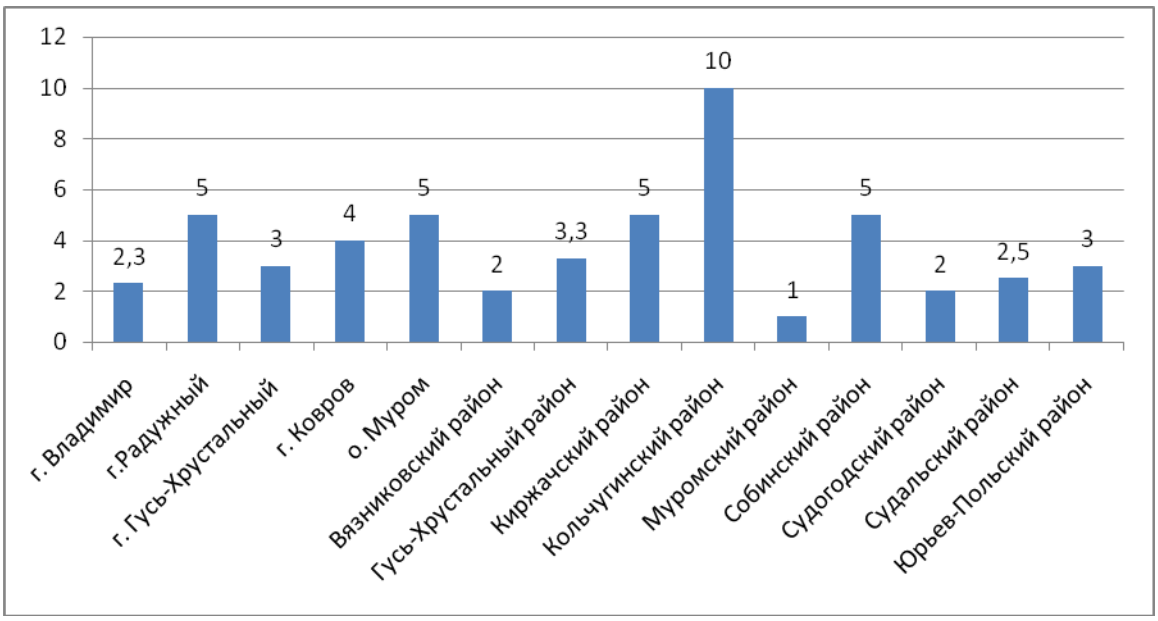


Средний показатель данного критерия – 4,68 балла, что на уровне 2018. У учителей: о.Муром, Вязниковского, Муромского, Судогодского и Юрьев-Польского районов результат оказался ниже среднеобластного.

<u>«Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников»</u>

Результаты оценки критерия по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,3
2	г.Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	4
5	о. Муром	5
6	Александровский район	7
7	Вязниковский район	2
8	Гусь-Хрустальный район	3,3
9	Киржачский район	5
10	Кольчугинский район	10
11	Муромский район	1
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	2
14	Судальский район	2,5
15	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		**3,76**



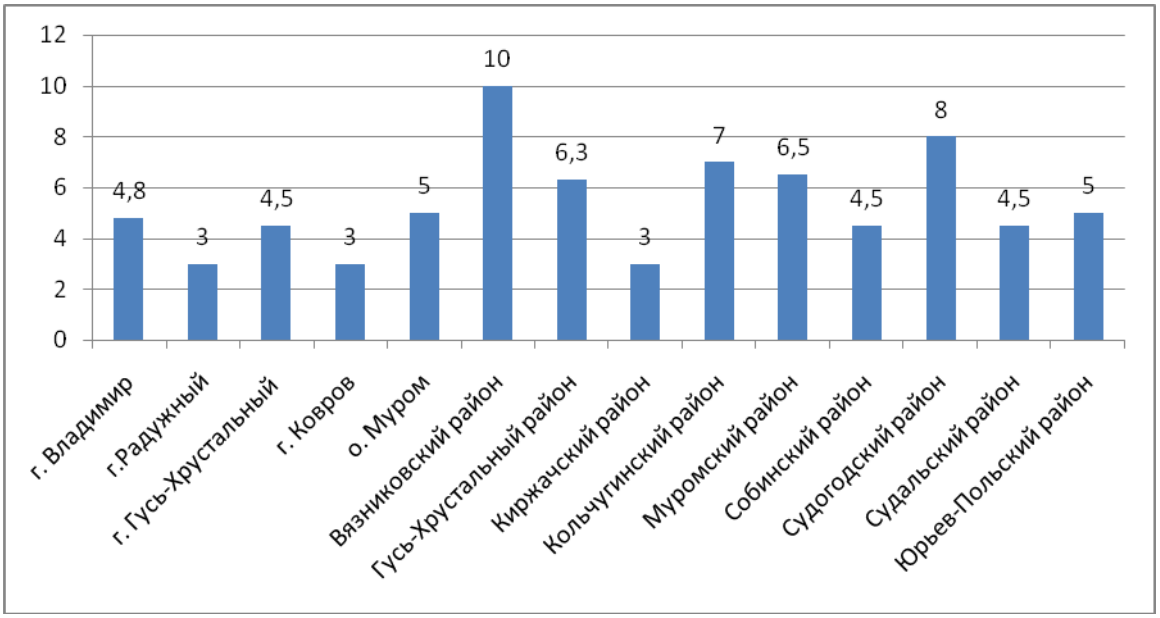
Средний показатель данного критерия – 3,76 балла из 5 возможных. Результат на 0,7 балла выше уровня 2018 года.

Из педагогов, проходивших аттестацию в 2019 году, подавляющее большинство подготовили призеров различных этапов олимпиады школьников по химии.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,8
2	г.Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	4,5
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	5
6	Александровский район	7
7	Вязниковский район	10
8	Гусь-Хрустальный район	6,3
9	Киржачский район	3
10	Кольчугинский район	7
11	Муромский район	6,5
12	Собинский район	4,5
13	Судогодский район	8
14	Судальский район	4,5
15	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		**6,15**



В среднем по области показатель участия обучающихся в мероприятиях различных уровней в 2019 году составил 6,15 балла из 10 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом показатель по данному критерию увеличился на 0,2 балла.

Активное участие обучающихся в мероприятиях различных уровней у аттестуемых педагогов отмечается в: Вязниковском, Александровском, Гусь-Хрустальном и Муромском районах.

Ниже среднего показатель в г. Владимир, Александровском, Вязниковском, Гороховецком, Меленковском районах.

«Уровень образования»

Средний балл по данному критерию у педагогов Владимирской области равен – 4,8 баллов из 5 возможных, Что на 0,2 балла ниже уровня 2018 года. Только 4 учителя г. Владимира не имеют высшего профессионального образования.

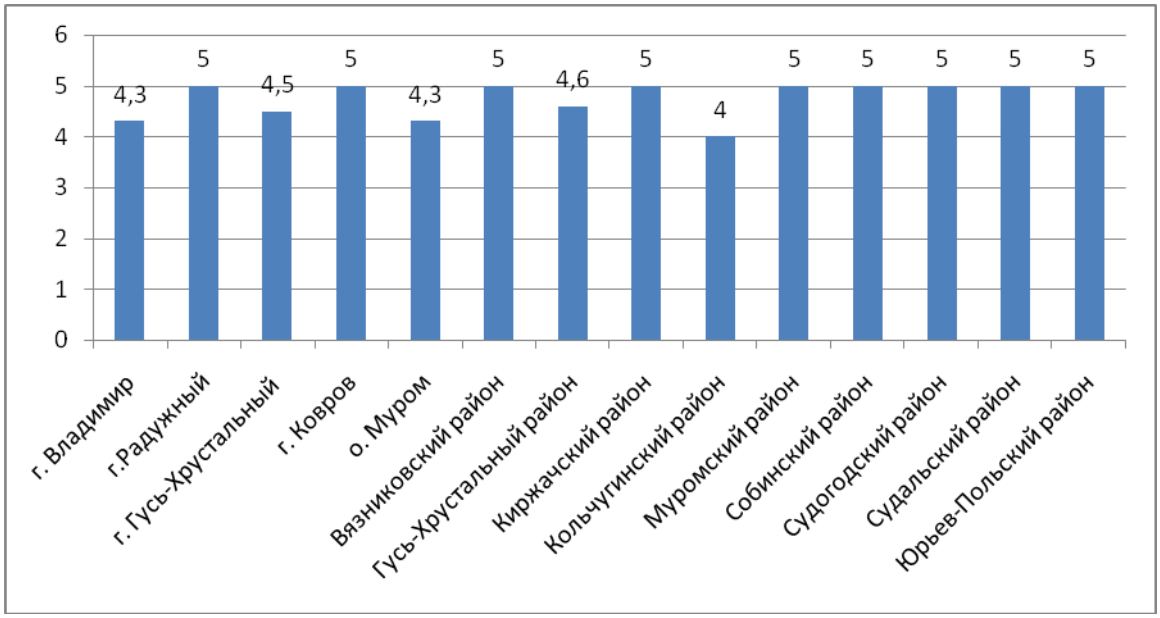
Подавляющее большинство учителей химии Владимирской области имеют высшее профессиональное образование, соответствующее квалификационным требованиям.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,3
2	г.Радужный	5
3	г. Гусь-Хрустальный	4,5

4	г. Ковров	5
5	о. Муром	4,3
6	Александровский район	5
7	Вязниковский район	5
8	Гусь-Хрустальный район	4,6
9	Киржачский район	5
10	Кольчугинский район	4
11	Муромский район	5
12	Собинский район	5
13	Судогодский район	5
14	Судальский район	5
15	Юрьев-Польский район	5
Средний показатель		**4,78**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,78 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом показатель уменьшился на 0,06 балла.

Анализ представленных документов выявил следующее:

Не повышали квалификацию	0% педагогов
Прошли несколько проблемных курсов или заочные дистанционные курсы	3% педагогов
Прошли системные курсы	32,3% педагогов
Прошли системные и тематические курсы	64,7% педагогов

Самые низкие показатели курсовой подготовки у учителей: г. Владимир, о. Муром (4,3 балла); г. Гусь-Хрустальный (4,5 балла) и Кольчугинского района (4 балла).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных

педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

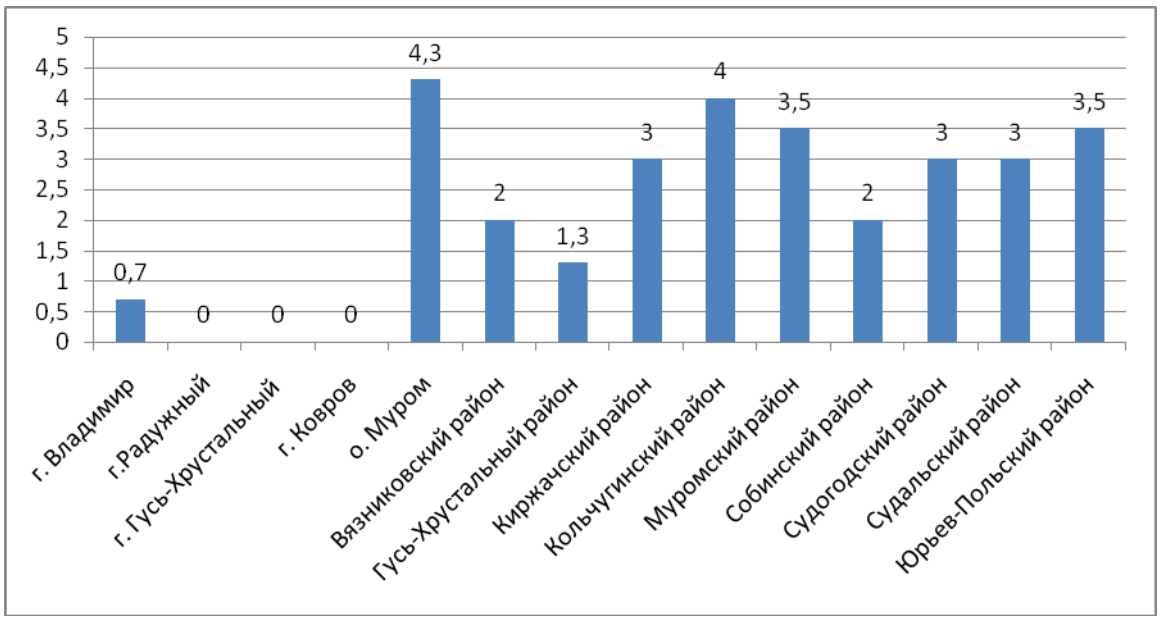
Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

В 2019 году основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Организация внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС», «Подготовка учителя химии к реализации ФГОС», « Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века» и др.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме. в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	0,7
2	г.Радужный	0
3	г. Гусь-Хрустальный	0
4	г. Ковров	0
5	о. Муром	4,3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	2
8	Гусь-Хрустальный район	1,3
9	Киржачский район	3
10	Кольчугинский район	4
11	Муромский район	3,5
12	Собинский район	2
13	Судогодский район	3
14	Судальский район	3
15	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель		**2,29**



Средний результат по области – 2,29 балла, что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.

Однако в сравнении с 2018 годом данный результат увеличился на 0,43 балла.

Не принимают участия в инновационной деятельности учителя:г.Радужный, г.Ковров, г.Гусь-Хрустальный, проходившие аттестацию в 2019 году.

Также низкий показатель по данному критерию у педагогов г. Владимира (0,7 балла).

Педагоги представляли результаты своей профессиональной деятельности через различные формы:

- участие в реализации инновационных проектов, научно-методических конкурсах;
- участие в деятельности стажировочных и пилотных площадок;
- участие в инновационной деятельности.

Преобладающая часть педагогов участвовала в научно-методической, проектно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности в 2019 году на муниципальном уровне – 59%.

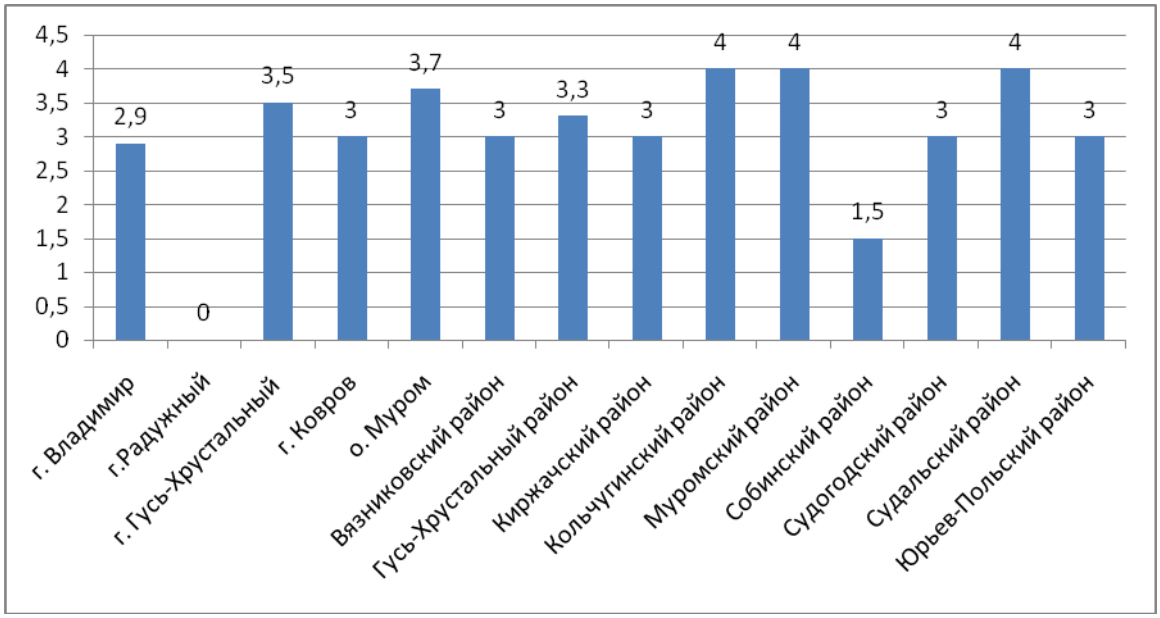
На региональном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили педагоги только о. Муром.

<u>«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл

1	г. Владимир	2,9
2	г.Радужный	0
3	г. Гусь-Хрустальный	3,5
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	0
7	Вязниковский район	3
8	Гусь-Хрустальный район	3,3
9	Киржачский район	3
10	Кольчугинский район	4
11	Муромский район	4
12	Собинский район	1,5
13	Судогодский район	3
14	Судальский район	4
15	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		**1,86**



В среднем по области за 2019 год показатель по данному критерию среди учителей химии составил 1,86 балла из 5 максимально возможных, что ниже уровня 2018 года на 0,2 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей химии: Кольчугинского, Муромского и Суздальского района (4 балла).

Не обобщали опыт работы педагоги г. Радужный и Александровского районов.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

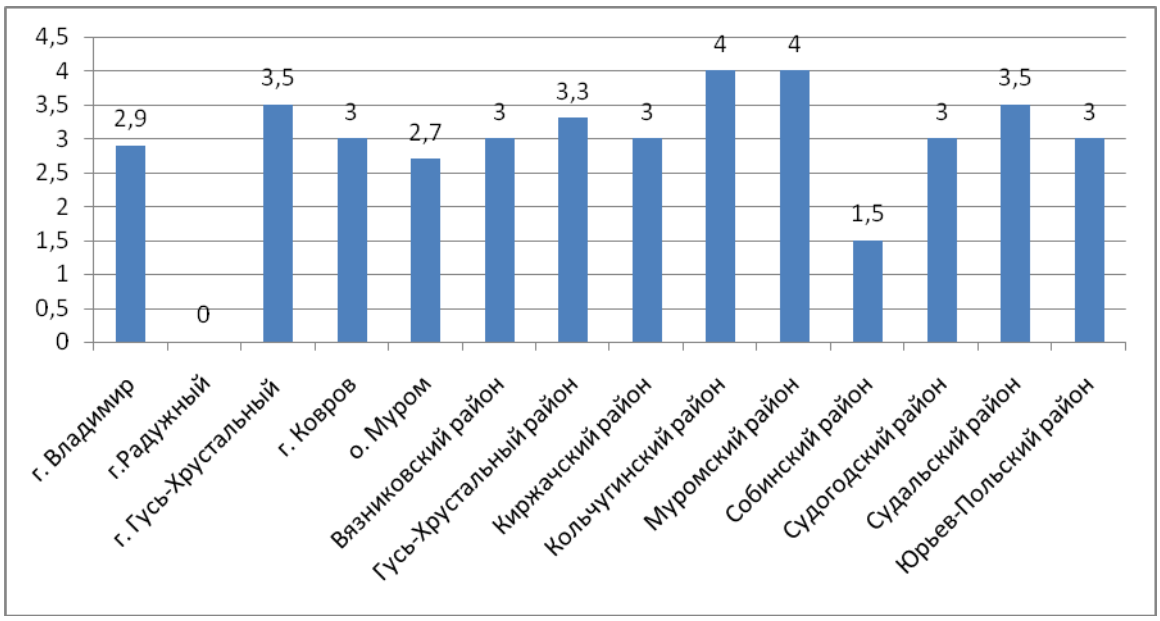
У 25% педагогов опыт обобщен на заседаниях районных методических объединений учителей химии, в Городском информационно-методическом центре г. Владимир. На региональном уровне опыт обобщен у 7% педагогов.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,9
2	г.Радужный	0
3	г. Гусь-Хрустальный	3,5
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	2,7
6	Александровский район	0
7	Вязниковский район	3
8	Гусь-Хрустальный район	3,3
9	Киржачский район	3
10	Кольчугинский район	4
11	Муромский район	4
12	Собинский район	1,5
13	Судогодский район	3
14	Судальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		**2,89**



В целом по области за 2019 год показатель наличия авторских материалов среди учителей химии составил 2,89 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом показатель увеличился на 0,8 балла.

Наиболее эффективно данная работа организована средиаттестованных учителей химии в:Кольчугинском и Муромском районах (4 балла).

Низкий показатель у учителей Собинском районе (1,5 баллов), о.Муром (2,7 баллов), что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

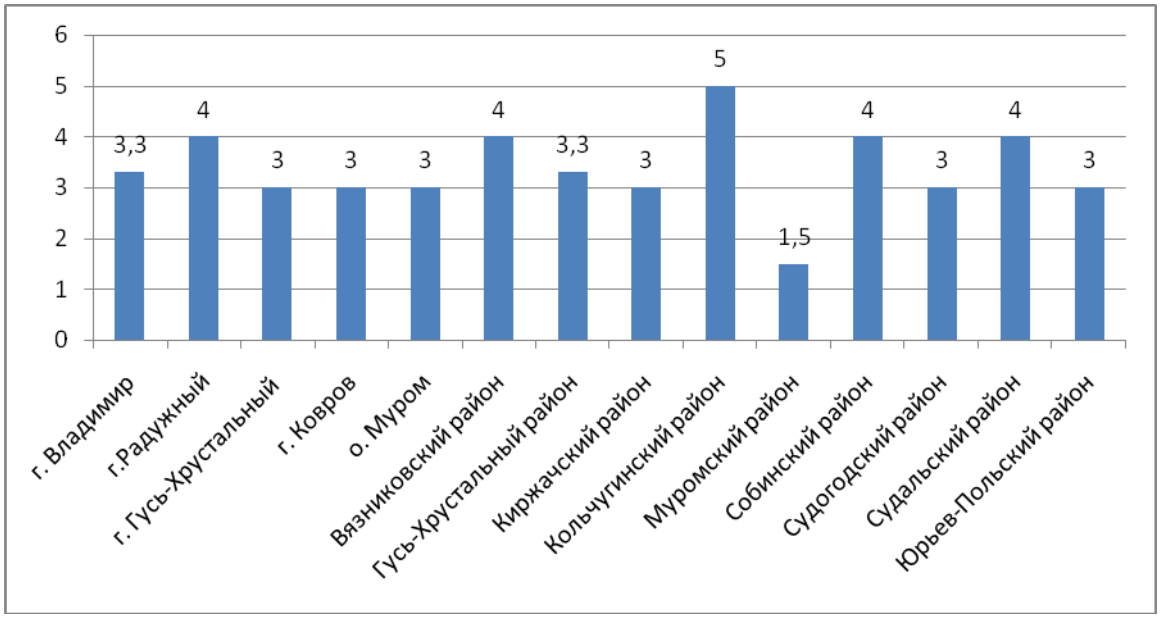
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным, элективным курсам, программам углубленного изучения предмета, электронные публикации, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» http://www.zavuch.ru, «Метод-копилка. ру» http://www.metod-kopilka.ru/, «Копилка уроков – сайт для учителей» http://kopilkaurokov.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

«Участие в научно-практических конференциях, секций, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл

1	г. Владимир	3,3
2	г.Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	3
5	о. Муром	3
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	4
8	Гусь-Хрустальный район	3,3
9	Киржачский район	3
10	Кольчугинский район	5
11	Муромский район	1,5
12	Собинский район	4
13	Судогодский район	3
14	Судальский район	4
15	Юрьев-Польский район	3
Средний показатель		**3,81**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей химии составил 3,81 балла из 5 максимально возможных. В сравнении с 2018 годом показатель увеличился на 0,5 балла.

Самый высокий результат показали учителя Кольчугинского района (5 баллов), г. Радужный,,Александровского, Вязниковского, Собинского и Суздальского районов (4 балла).

В данных муниципалитетах большинство учителей регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на школьном, муниципальном и региональном уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях,

педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

Самые низкие показатели поданному критерию у учителей: Муромского района (1,5 баллов).

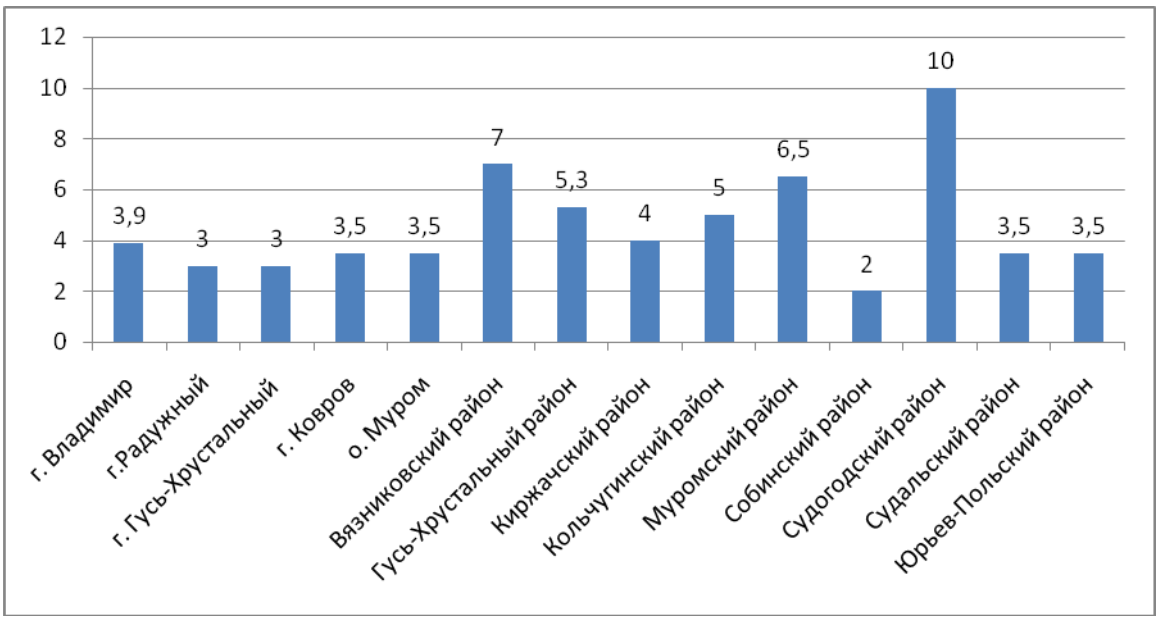
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

89% учителей химии Владимирской области, аттестованных в 2019 году, активно принимают участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,9
2	г.Радужный	3
3	г. Гусь-Хрустальный	3
4	г. Ковров	3,5
5	о. Муром	3,5
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	7
8	Гусь-Хрустальный район	5,3
9	Киржачский район	4
10	Кольчугинский район	5
11	Муромский район	6,5
12	Собинский район	2
13	Судогодский район	10
14	Судальский район	3,5
15	Юрьев-Польский район	3,5
Средний показатель		**4,5**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей химии составил 4,5 балла из 5 максимально возможных, что выше на 0,7 балла уровня 2018 года.

Самый низкий результат общественной активности показали учителя химииСобинского района (2 балла), г.г. Радужный и Гусь-Хрустальный (3 балла).

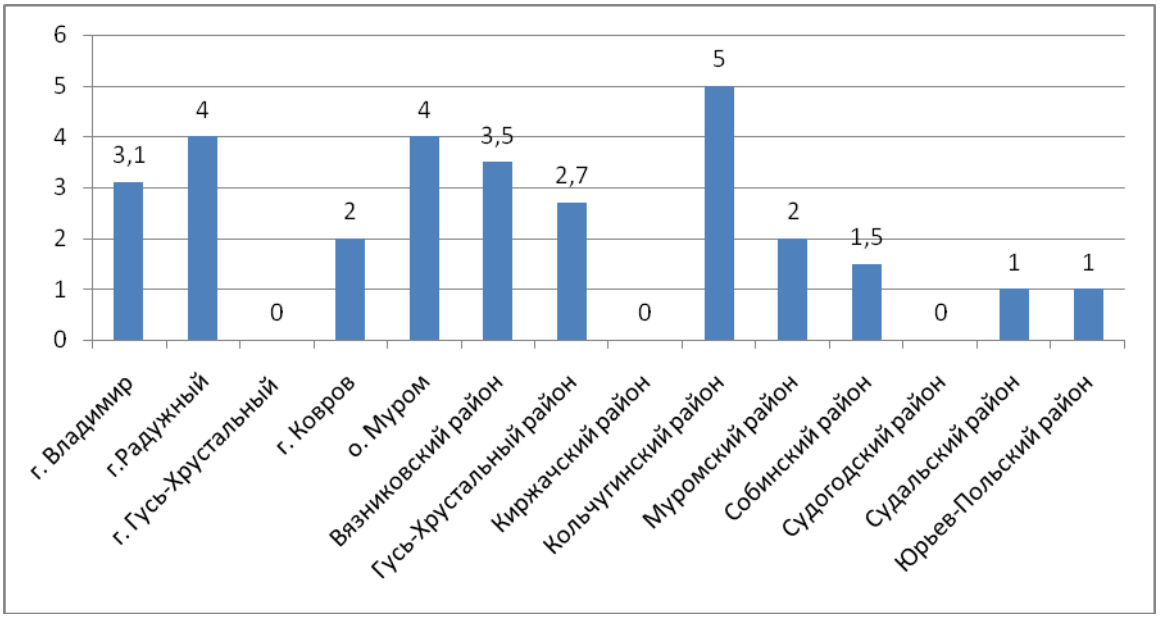
Большинство педагогов (98%) в 2018 году активно участвовали в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри различных конкурсов. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровне.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,1
2	г.Радужный	4
3	г. Гусь-Хрустальный	0
4	г. Ковров	2
5	о. Муром	4
6	Александровский район	0
7	Вязниковский район	3,5
8	Гусь-Хрустальный район	2,7
9	Киржачский район	0
10	Кольчугинский район	5
11	Муромский район	2
12	Собинский район	1,5
13	Судогодский район	0

14	Судальский район	1
15	Юрьев-Польский район	1
Средний показатель		**1,99**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей химии составил 2,8 балла из 5 максимально возможных, что на 0,8 балла ниже чем в 2018 году.

Самый высокий результат показали учителя: Кольчугинского (5 баллов), г. Радужный и о. Муром (4 балла).

Низкий результат показали педагоги Суздальского и Юрьев-Польского районов (1 балл). Не участвовали в конкурсах педагоги г. Гусь-Хрустальный, Александровского и Судогодского районов.

Привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

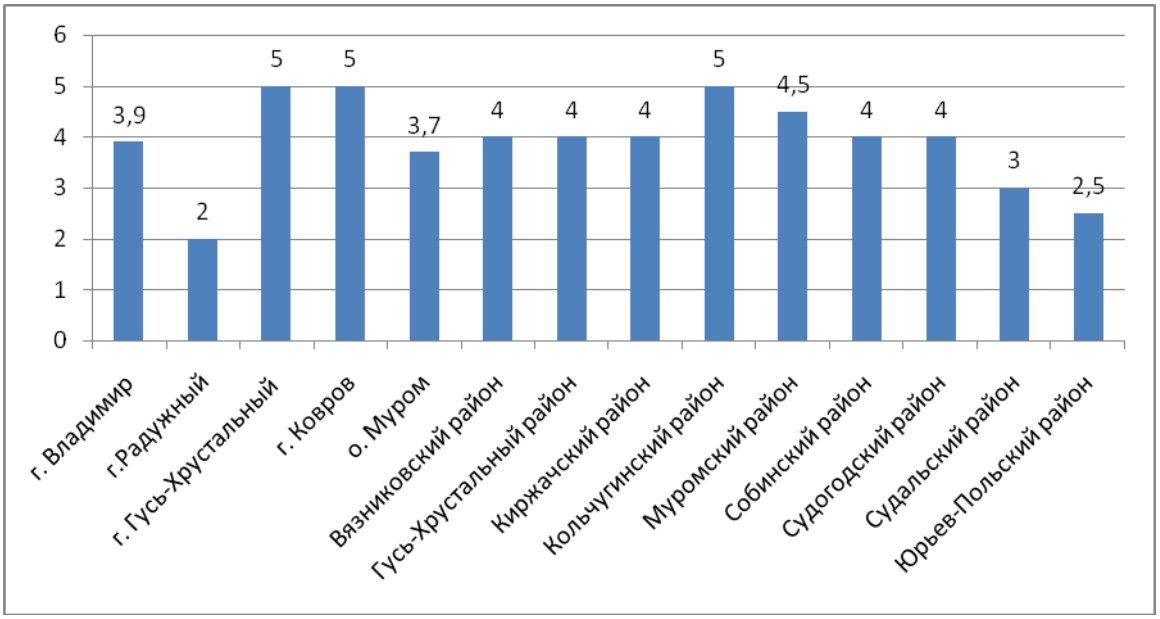
Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя», «Радуга талантов» и др.
49% учителей химии Владимирской области, аттестованных в 2019 году, принимали участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл

1	г. Владимир	3,9
2	г.Радужный	2
3	г. Гусь-Хрустальный	5
4	г. Ковров	5
5	о. Муром	3,7
6	Александровский район	4
7	Вязниковский район	4
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Киржачский район	4
10	Кольчугинский район	5
11	Муромский район	4,5
12	Собинский район	4
13	Судогодский район	4
14	Судальский район	3
15	Юрьев-Польский район	2,5
Средний показатель		**3,91**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в 2019 году среди учителей химии составил 3,91 балла из 5 максимально возможных, что на 0,5 балла выше уровня 2018 года.

Самый высокий результат по данному критерию в г.г Гусь-Хрустальный, Ковров, Кольчугинском районе (5 баллов). Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителя химии г.Радужный (2 балла).

В 2019 году 98% аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки

из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения. 14% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а 12% – награды ведомственного назначения и почетные звания.

Заключение:

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей истории и обществознания:

Критерии оценивания продуктивности деятельности	Среднее значение
1. Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга	4,68
2. Результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников.	3,76
3. Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней	6,15
4. Уровень образования	4,8
5. Повышение квалификации, профессиональная переподготовка	4,76
6. Владение преподаваемым предметом в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта	90
7. Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок	2,29
8. Наличие целостного обобщенного педагогического опыта	1,86
9. Наличие авторских материалов	2,89
10. Участие в научно-практических конференциях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педсоветов; проведение открытых уроков, мастер-классов	3,81
11. Общественная активность педагога	4,5
12. Участие педагога в конкурсах: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «Нравственный подвиг учителя» и других официальных профессиональных конкурсах (кроме интернет-конкурсов)	1,99
13. Поощрения педагога в межаттестационный период	3,91

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей химии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 4 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта – 90%;

- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 6,15 баллов;

- уровень образования – 4,8 баллов;

- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,68 балла;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,76балла;

- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 4,5 балла.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 3 до 4 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в научно-практических конференциях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,81 баллов;

- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,91 балла;

- результаты участия обучающихся в олимпиаде школьников – 3,76 балла.

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 3 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие в профессиональных конкурсах – 1,99 балла;

- наличие авторских материалов – 2,1 балла;

- наличие целостного обобщенного опыта – 1,86 балла;

- участие педагога в инновационной деятельности – 2,29балла.

Учителям химии в целях повышения своего образовательного уровня необходимо:

- уделить пристальное внимание компетентности по решению профессионально значимых проблем – умению варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности;

- активнее участвовать в профессиональных конкурсах путем разработки авторских методических материалов.

Выявленные в ходе процедуры аттестации проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровнях;

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;

- организации инновационной деятельности педагогов;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

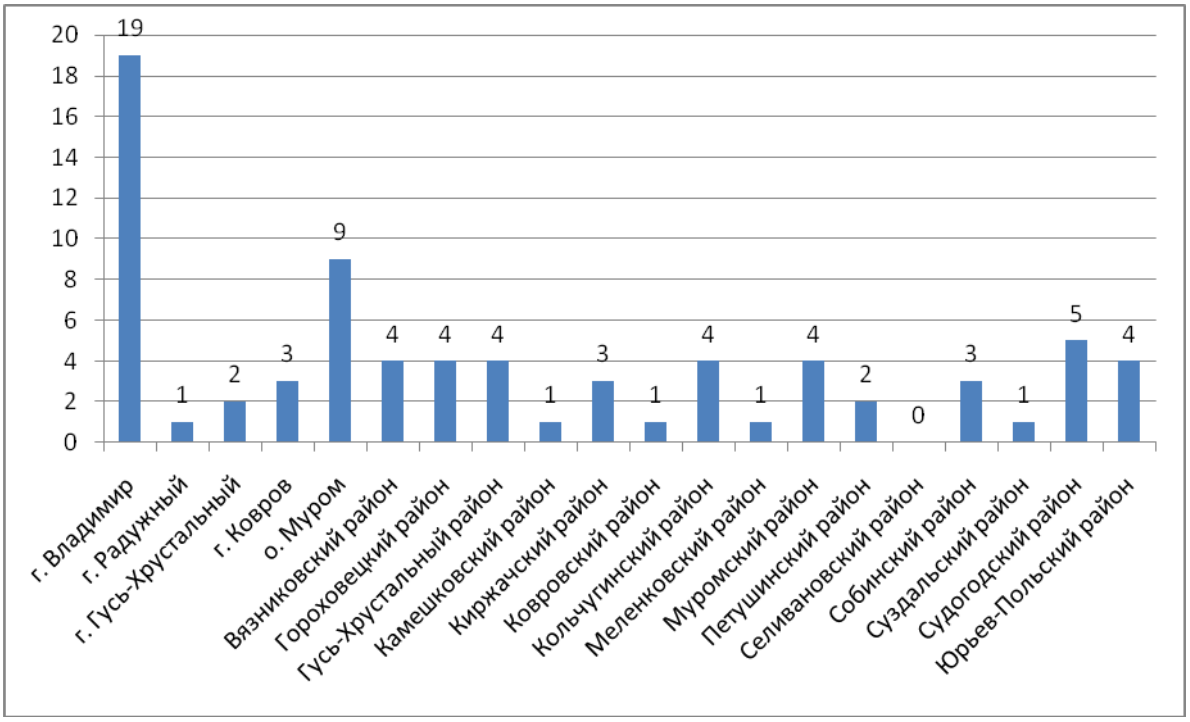
Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителя музыки и изобразительного искусства.

Всего в 2019 году аттестовано **82** педагогов, из них **53** человека (64,63% от общего количества аттестуемых педагогов) аттестованы на высшую квалификационную категорию, **29** человек (35,37% от общего количества аттестованных педагогов) – на первую квалификационную категорию.

18 педагогов прошли процедуру аттестации в форме собеседования.

Количество аттестованных учителей музыки и изобразительного искусства в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	7	12	19
2	г. Радужный	0	1	1
3	г. Гусь-Хрустальный	2	0	2
4	г. Ковров	1	2	3
5	о. Муром	1	8	9
6	Александровский район	2	4	6
7	Вязниковский район	2	2	4
8	Гороховецкий район	3	1	4
9	Гусь-Хрустальный район	1	3	4
10	Камешковский район	0	1	1
11	Киржачский район	2	1	3
12	Ковровский район	0	1	1
13	Кольчугинский район	2	2	4
14	Меленковский район	1	0	1
15	Муромский район	2	2	4
16	Петушинский район	0	2	2
17	Селивановский район	0	0	0
18	Собинский район	0	3	3
19	Суздальский район	1	0	1
20	Судогодский район	1	4	5
21	Юрьев-Польский район	1	3	4
	ИТОГО:	**29**	**53**	**82**



В 2019 году больше всего аттестовано педагогов из г. Владимир.

В г. Радужный, Камешковский, Ковровский, Петушинский и Собинский районы педагоги аттестованы только на высшую квалификационную категорию.

Только на первую квалификационную категорию аттестованы учителя г. Гусь-Хрустальный, Меленковского и Суздальского районов.

Педагоги из Селивановского района процедуру аттестации в 2019 году не проходили.

В форме собеседования прошли процедуру аттестации 16 педагогов из гг. Владимир (4 педагога), ЗАТО г. Радужный (1 человек) и о. Муром (3 педагога), из Вязниковского и Суздальского районов по 2 человека, из Александровского, Гороховецкого, Камешковского, Петушинского и Юрьев-Польского районов по 1 педагогу.

Всего, за 2019 год отозвали свои заявления 2 педагога - 1 педагог по причине отсутствия необходимого количества процентов по предметному тестированию, второй педагог по причине отсутствия необходимого количества процентов по предметному тестированию и баллов по всестороннему анализу деятельности за межаттестационный период.

Педагоги заявляли себя на высшую квалификационную категорию.

В сравнении с 2018 годом, в котором процедуру аттестации прошли 77 педагогов, наблюдается рост числа педагогов на 6,1% (на 5 человека).

Так же как в 2018 году и в 2019 году наибольшее количество педагогов прошли процедуру аттестации из г. Владимир.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей музыки и изобразительного искусства** Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями музыки и изобразительного искусства** в процессе осуществления профессиональной деятельности

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	50	50	14	100	92	71	100	0
2	г.Гусь-Хрустальный	0	100	0	100	100	100	100	0
3	г. Ковров	25	50	0	100	100	50	100	0
4	о. Муром	0	33	0	100	100	0,5	100	0
5	Александровский район	40	40	40	100	80	80	100	0
6	Вязниковский район	100	100	0	100	100	100	100	0
7	Гороховецкий район	33	100	0	100	100	66	100	0
8	Гусь-Хрустальный район	0	75	75	75	100	50	100	0
9	Камешковский район	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Киржачский район	33	33	33	33	66	33	100	0
11	Ковровский район	0	100	100	100	0	0	100	0
12	Кольчугинский район	0	50	25	75	100	50	100	0
13	Меленковский район	0	0	100	100	100	0	100	0
14	Муромский район	75	100	50	100	100	75	100	25
15	Петушинский район	0	100	0	100	100	100	100	0
16	Собинский район	33	0	33	100	100	33	100	0
17	Судогодский район	100	100	0	100	100	100	100	0
18	Суздальский район	66	33	66	66	100	66	100	33
19	Юрьев-Польский район	33	33	33	100	100	66	100	0
	Итого	**32,6**	**59,4**	**31,6**	**91,6**	**91**	**57,8**	**100**	**3,2**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что **3,2%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям. Это на 20% меньше по сравнению с 2018 годом.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается у педагогов Суздальского районов - 33%, что 17% ниже уровня по сравнению с 2018 годом. Педагоги Собинского района, показавшие в 2018 году наивысший результат в 2019 году его не подтвердили.

Результаты по компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100% учителей изобразительного искусства и музыки.

По результатам аттестационной оценки высокий % несоответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по двум профессиональным компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность - результаты не соответствуют у **67,4%** педагогов.

Самый высокий результат сформированности данной компетентности (100%) наблюдается у Вязниковского и Судогодского районов.

Все аттестованные педагоги г. Гусь-Хрустальный, о. Муром, Гусь-Хрустального, Ковровского, Кольчугинского, Меленковского и Петушинского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Хотелось бы отметитиь, что в 2018 году все аттестованные педагоги Кольчугинского и Меленковского районов так же не соответствовали заявленным квалификационным категориям по данной компетентности, в связи с чем можно сделать вывод об отсутствии у аттестуемых педагогов многофакторного явления, которое включает в себя систему теоретических знаний педагогов и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, не сформированность ценностных ориентаций педагогических работников, а также интегративных показателей его культуры.

2. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности - результаты не соответствуют у **68,4%** педагогов.

Самый высокий результат сформированности данной компетентности (100%) наблюдается у Ковровского и Меленковского районов

Все аттестованные педагоги г. Гусь-Хрустальный, г. Ковров, о. Муром, Вязниковского, Петушинского и Судогодского районов не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

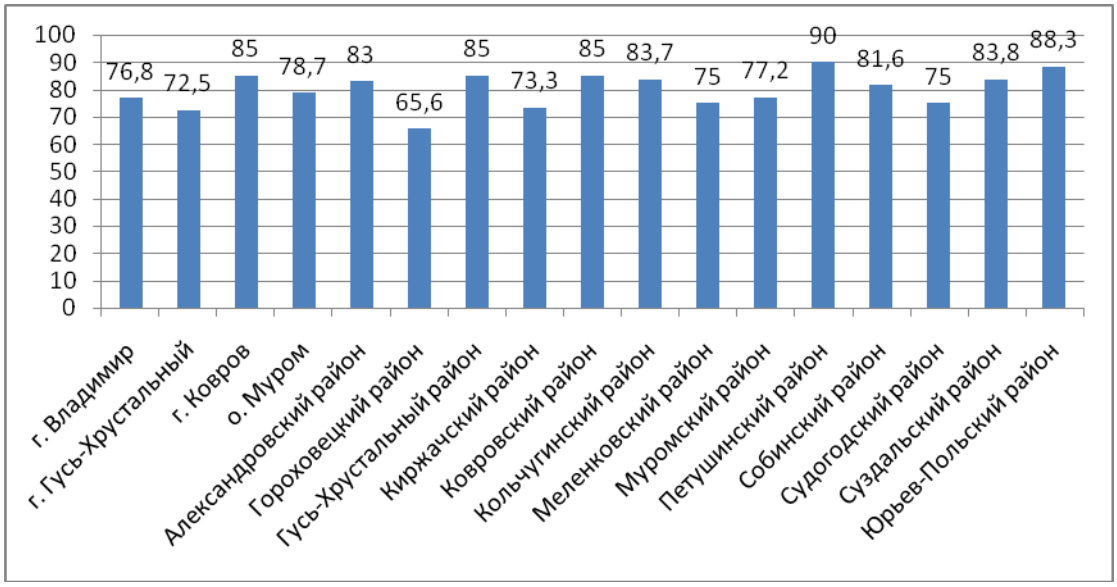
Подводя итоги можно сделать вывод, что педагогические работники области, аттестованные в отчетный период, в целом имеют низкий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Низкие показатели по знаниевым компонентам профессионально-технологической компетентности не позволяют педагогическим работникам в полной мере оценивать собственную профессиональную позицию и педагогический опыт, тогда как проведение самоанализа педагога, позволяло бы им преодолевать ряд педагогических проблем и открывало бы возможности для профессионального роста.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий
1	г. Владимир	76,8
2	г. Гусь-Хрустальный	72,5
3	г. Ковров	85
4	о. Муром	78,7
5	Александровский район	83
6	Вязниковский район	70
7	Гороховецкий район	65,6
8	Гусь-Хрустальный район	85
9	Киржачский район	73,3
10	Ковровский район	85
11	Кольчугинский район	83,7
12	Меленковский район	75
13	Муромский район	77,2
14	Петушинский район	90
15	Собинский район	81,6
16	Судогодский район	75
17	Суздальский район	83,8
18	Юрьев-Польский район	88,3
	Средний показатель:	**79,4**



Необходимо отметить, что средний результат выполнения заданий составил 79,4%, что на 2,9% выше показателя за 2018 год. Это свидетельствует о достаточно высоком уровне владения содержанием деятельности у педагогов музыки и изобразительного искусства, проходивших процедуру аттестации в 2019 году.

Наиболее высокие значения по данному показателю в Петушинском (90%) и Юрьев-Польском (88,3%) районах, в г. Ковров и Ковровском районе по 85%.

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Гороховецкого района – 65,6%.

Трудности вызвали вопросы на знание основ профессиональной деятельности, знание методики музыкального воспитания, знание методологических принципов педагогики и знание содержания образовательных программ по модулю «ИЗО».

Данный анализ позволяет сделать вывод, что причиной низкого качества уровня знаний по предмету является отсутствие стимулирования педагогов в образовательных организациях к непрерывному повышению профессионального роста через курсовую подготовку, заочное обучение.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов.

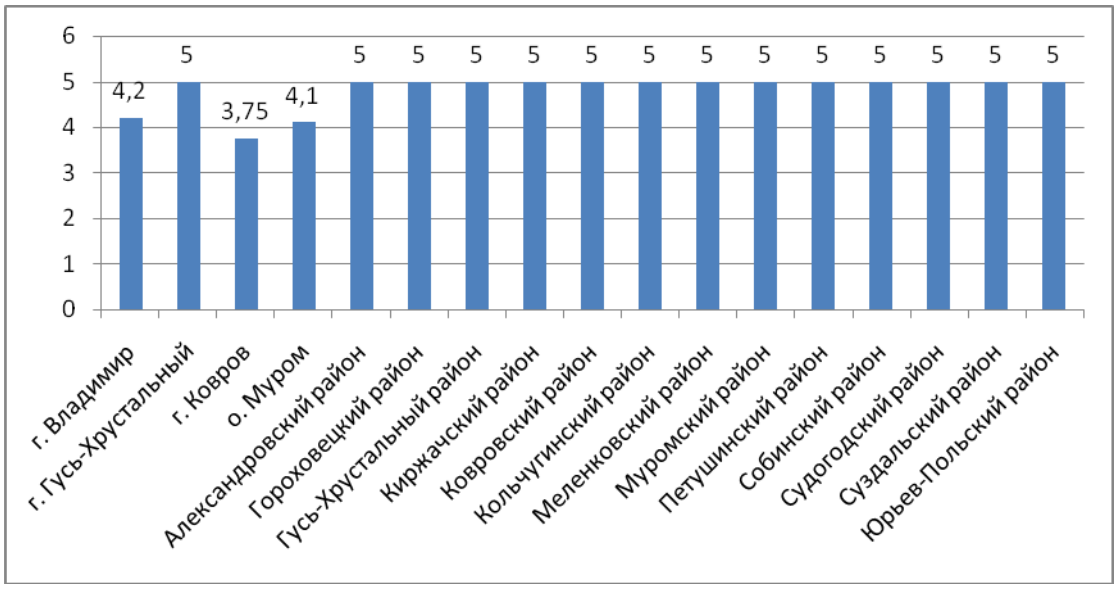
Анализ профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по результатам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	3,75
4	о. Муром	4,1
5	Александровский район	5
6	Вязниковский район	2,5

7	Гороховецкий район	5
8	Гусь-Хрустальный район	5
9	Киржачский район	5
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	5
12	Меленковский район	5
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	5
15	Собинский район	5
16	Судогодский район	5
17	Суздальский район	5
18	Юрьев-Польский район	5
	Средний показатель:	**4,7**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей музыки и изоброзительного искусства составил 4,7 балла из 5 максимально возможных. В 2018 году средний показатель по данному критерию так же составлял 4,7 балла.

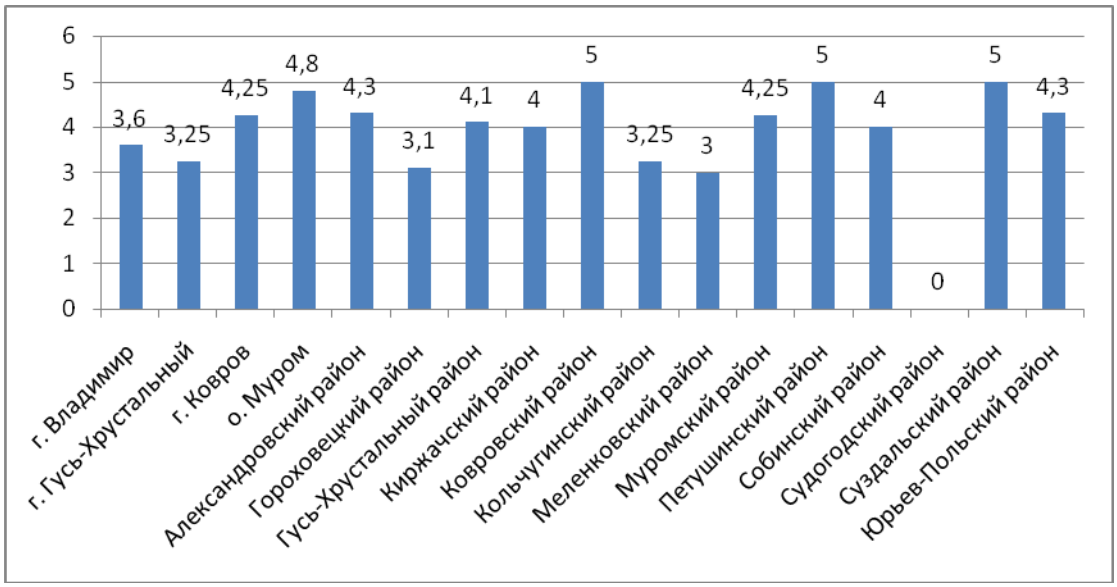
Низкие результаты по критерию показали Вязниковский район - 2,5 балла. Эту ситуацию можно объяснить тем, что 1 педагог проходил процедуру аттестации впервые (стаж работы – 2 года).

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение

1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,25
3	г. Ковров	4,25
4	о. Муром	4,8
5	Александровский район	4,3
6	Вязниковский район	2,5
7	Гороховецкий район	3,1
8	Гусь-Хрустальный район	4,1
9	Киржачский район	4
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	3,25
12	Меленковский район	3
13	Муромский район	4,25
14	Петушинский район	5
15	Собинский район	4
16	Судогодский район	0
17	Суздальский район	5
18	Юрьев-Польский район	4,3
	Средний показатель:	**3,8**



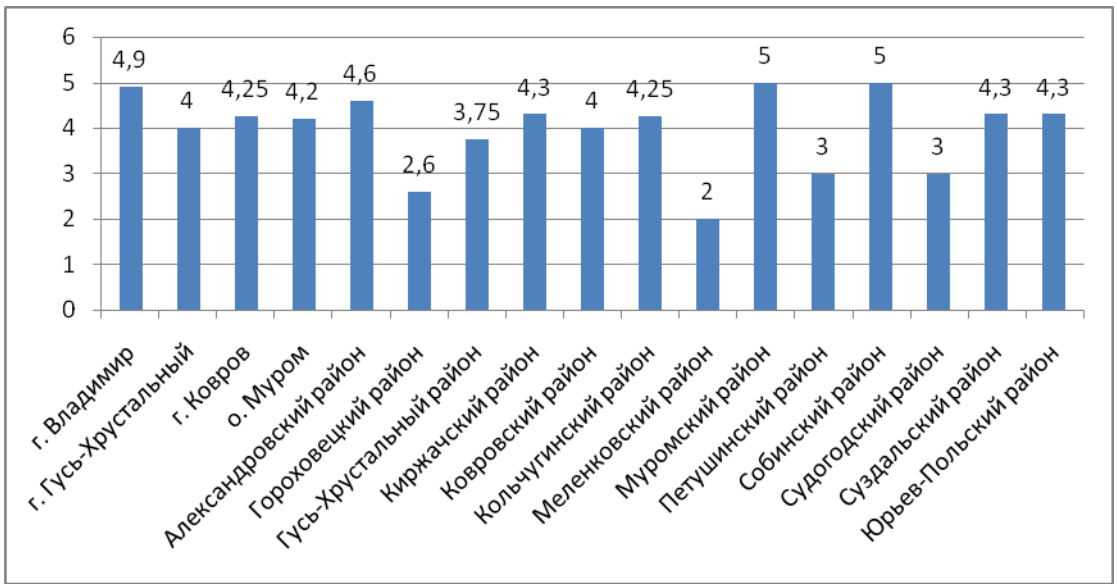
Средний показатель по данному критерию составляет 3,8 балла из 5 возможных, что на 0,24 балла ниже среднего показателя за 2018 год.

Самый высокий результат продемонстрировали педагоги из Ковровского и Петушинского районов (5 баллов), а самый низкий результат у педагогов Вязниковского района, а именно 2,5 балла.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	4,25
4	о. Муром	4,2
5	Александровский район	4,6
6	Вязниковский район	4,5
7	Гороховецкий район	2,6
8	Гусь-Хрустальный район	3,75
9	Киржачский район	4,3
10	Ковровский район	4
11	Кольчугинский район	4,25
12	Меленковский район	2
13	Муромский район	5
14	Петушинский район	3
15	Собинский район	5
16	Судогодский район	3
17	Суздальский район	4,3
18	Юрьев-Польский район	4,3
	Средний показатель:	**3,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,9 балла из 5 возможных.

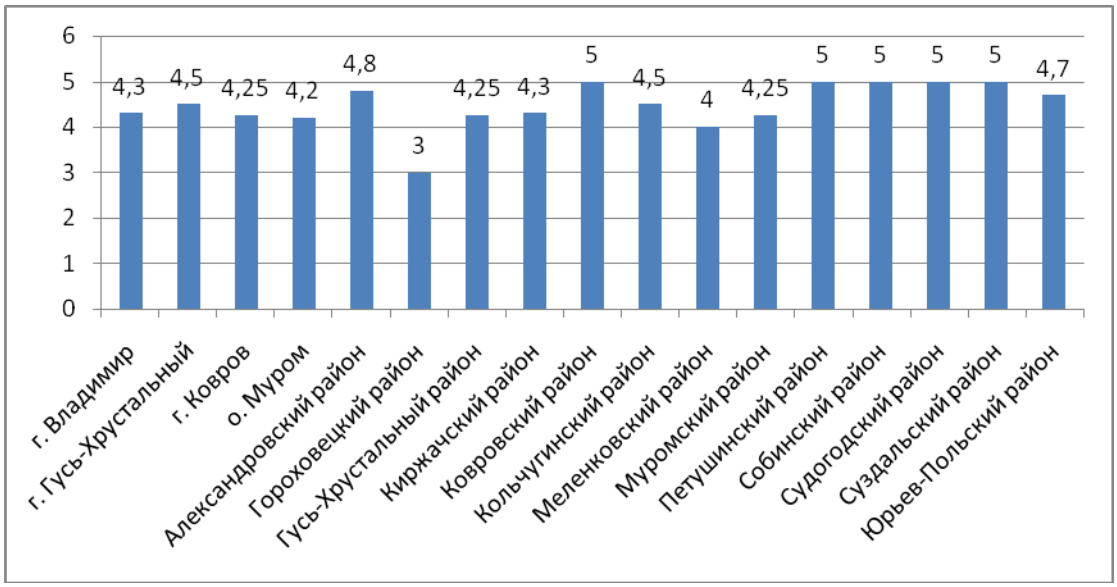
Педагоги имеют как высшее профессиональное образование, так и среднее профессиональное, отвечающее квалификационным требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	4,25
4	о. Муром	4,2
5	Александровский район	4,8
6	Вязниковский район	3,5
7	Гороховецкий район	3
8	Гусь-Хрустальный район	4,25
9	Киржачский район	4,3
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	4,5
12	Меленковский район	4
13	Муромский район	4,25
14	Петушинский район	5
15	Собинский район	5

16	Судогодский район	5
17	Суздальский район	5
18	Юрьев-Польский район	4,7
	Средний показатель:	**4,4**



Средний показатель по данному критерию составляет 4,4 балла из 5 возможных, что на 0,1 балла выше среднего показателя за 2018 год.

Самый высокий балл по данному критерию имеют педагоги Ковровского, Петушинского, Собинского, Суздальского и Судогодского районов. Высокий результат от 4,7 и 4,8 баллов так же показали учителя из Александровского и Юрьев-Польского районов.

Низкий результат показали педагоги Гороховецкого района (3 балла). Остальные районы показали результат, близкий к среднеобластному показателю.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы.

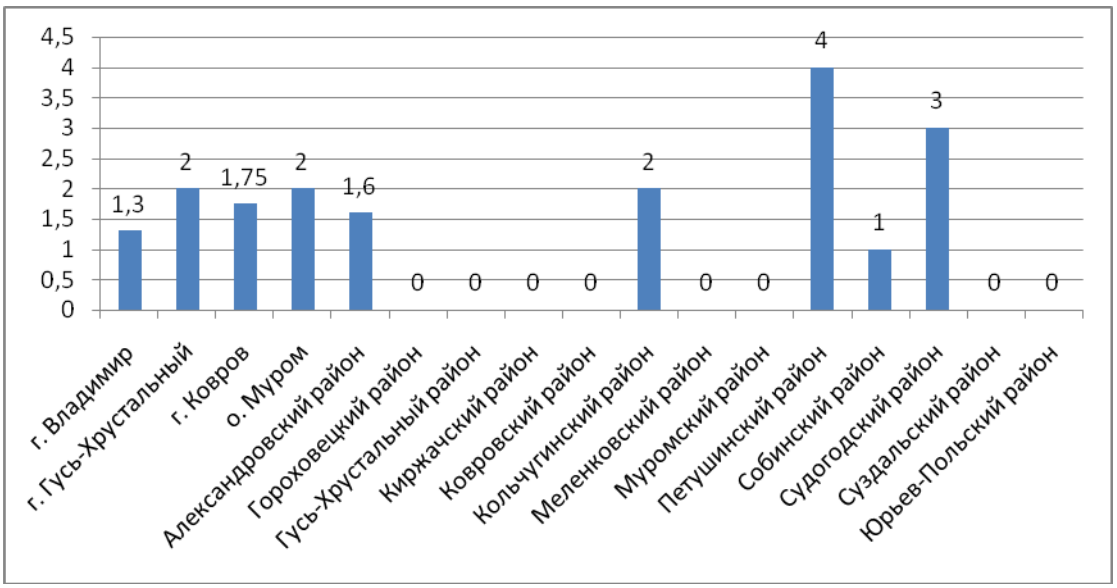
Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	1,3
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	1,75
4	о. Муром	2
5	Александровский район	1,6
6	Вязниковский район	0
7	Гороховецкий район	0
8	Гусь-Хрустальный район	0
9	Киржачский район	0
10	Ковровский район	0
11	Кольчугинский район	2
12	Меленковский район	0
13	Муромский район	0
14	Петушинский район	4
15	Собинский район	1
16	Судогодский район	3
17	Суздальский район	0
18	Юрьев-Польский район	0
	Средний показатель:	**1,03**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,03 балла из 5 возможных. Это самый низкий показатель среди всех критериев.

Самые высокие результаты по данному критерию у педагогов Судогодского района (3 балла), низкие – у педагогов Собинского района (1 балл).

Педагоги таких территорий как Вязниковский, Гороховецкий, Гусь-Хрустальный, Киржачский, Ковровский, Меленковский, Муромский, Суздальский и Юрьев-Польского районов не представили документы по данному критерию.

Без инновационной составляющей нельзя представить деятельность современного образовательного учреждения. При внедрении инноваций педагоги нуждаются в различных видах сопровождения: кому-то необходима психологическая поддержка, индивидуальная консультация методистов, педагогов – практиков, участие в семинарах по инновационной деятельности, курсовая подготовка. Обязательным условием инновационной работы является наличие достаточного количества учебно-методической литературы и современной материально-технической базы.

Главным устойчивым результатом реализации инновационной образовательной деятельности является:

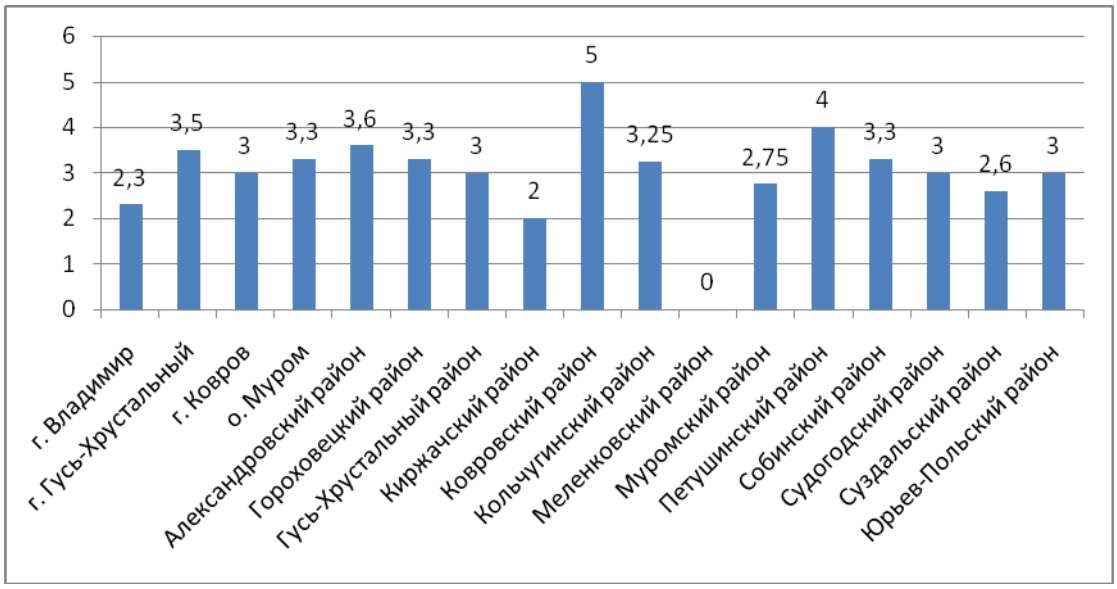
- формирование инновационной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое развитие и дальнейшее изучение и распространением передового опыта;
- лидерская позиция колледжа на рынке образовательных услуг;
- создание позитивного имиджа учебного заведения.

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5

3	г. Ковров	3
4	о. Муром	3,3
5	Александровский район	3,6
6	Вязниковский район	3
7	Гороховецкий район	3,3
8	Гусь-Хрустальный район	3
9	Киржачский район	2
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	3,25
12	Меленковский район	0
13	Муромский район	2,75
14	Петушинский район	4
15	Собинский район	3,3
16	Судогодский район	3
17	Суздальский район	2,6
18	Юрьев-Польский район	3
	Средний показатель:	**2,9**



Средний показатель по данному критерию составляет 2,9 из 5 возможных, что на 0,3 балла больше по сравнению с результатам 2018 года.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей предметной области «Искусство» в г. Гусь-Хрустальный (3,5 балла) и Александровском районе (3,6 балла).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов, на заседаниях школьного методического объединения).

У 33,9% педагогов в 2019 году опыт обобщен на уровне муниципалитета, что на 22,2% больше результата за 2018 год. Это можно объяснить тем, что в 2019 году педагогов области «Искусство» было значительном меньше (на 24 человека) по сравнению с 2018 годом.

Всего 2 педагога Владимирской области обобщили свой педагогический опыт на региональном уровне – это учителя Александровского и Ковровского районов.

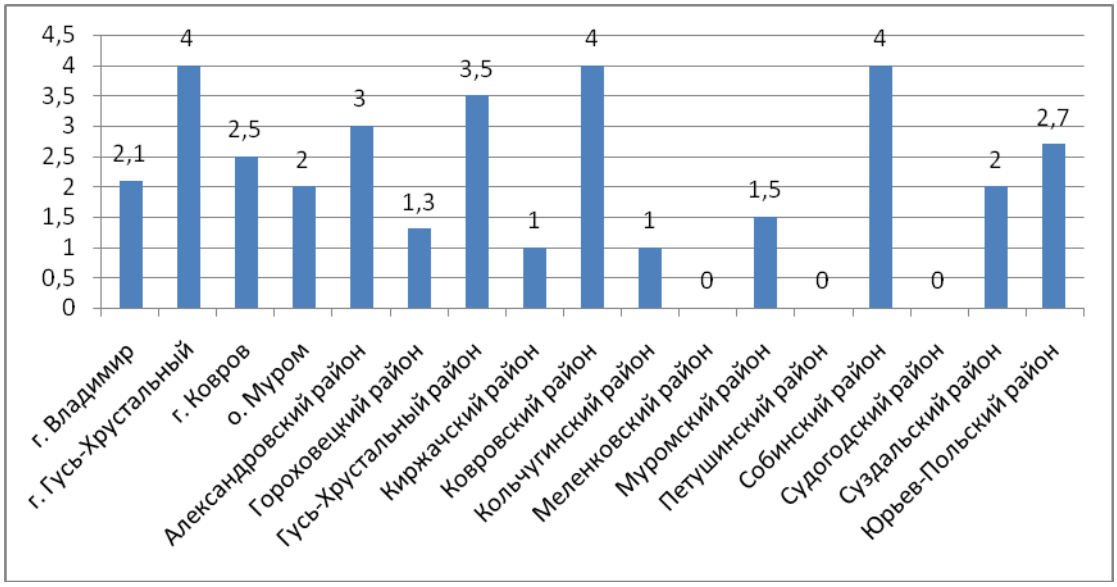
18,9% учителей не предоставили подтверждающих документов об обобщении передового опыта, это может быть связано с тем, что преподаватели впервые проходили процедуру аттестации (молодые педагоги со стажем работы – 2 года) или документы, поданные в аттестационную комиссию были представлены некорректно, в связи, с чем у экспертной группы возникли затруднения в их оценивании.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия «Наличие авторских материалов» в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,1
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	2,5
4	о. Муром	2
5	Александровский район	3
6	Вязниковский район	2
7	Гороховецкий район	1,3
8	Гусь-Хрустальный район	3,5
9	Киржачский район	1
10	Ковровский район	4
11	Кольчугинский район	1
12	Меленковский район	0
13	Муромский район	1,5
14	Петушинский район	0
15	Собинский район	4
16	Судогодский район	0

17	Суздальский район	2
18	Юрьев-Польский район	2,7
	Средний показатель:	**2,03**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей музыки и изобразительного искусства составил 2,03 балла из 5 возможных, что на 0,05 выше среднего показателя за 2018 год.

Наибольшее количество авторских материалов представили учителя г. Гусь-Хрустальный, Ковровского и Собинского районов (по 4 балла).

Не представили подтверждающие документы о наличие авторских материалов педагоги Муромского, Петушинского и Судогодского районов.

Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, методические копилки, состоящие из материалов внеурочной деятельности, разработки по музыке, а также в печатных и электронных методических сборниках кабинета искусства в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

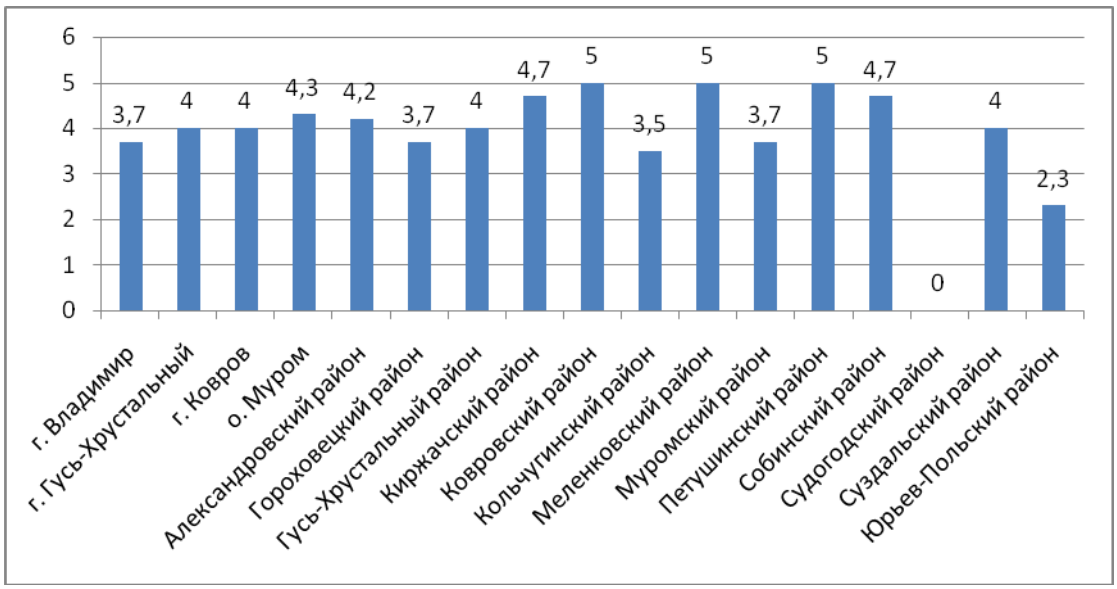
Авторские материалы учителей музыки Владимирской области широко представлены в печатных и электронных изданиях в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», имеют высокую практическую ценность, а также широко используются педагогами области при подготовке урочных и внеурочных мероприятий.

<u>«Участие в научно-практических конференциях и т.д.»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,7
2	г. Гусь-Хрустальный	4

3	г. Ковров	4
4	о. Муром	4,3
5	Александровский район	4,2
6	Вязниковский район	3
7	Гороховецкий район	3,7
8	Гусь-Хрустальный район	4
9	Киржачский район	4,7
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	3,5
12	Меленковский район	5
13	Муромский район	3,7
14	Петушинский район	5
15	Собинский район	4,7
16	Судогодский район	0
17	Суздальский район	4
18	Юрьев-Польский район	2,3
	Средний показатель:	**3,8**



Средний показатель по данному критерию у учителей музыки и изобразительного искусства составляет 3,8 балла из 5 возможных. В сравнении с 2018 годом показатель увеличился на 0,1 балла.

Высокий результат в 5 баллов показали педагоги Ковровского, Меленковского и Петушинского районов.

Так же высокие результаты от 4 до 4,7 баллов показали педагоги из городов Гусь-Хрустальный, Ковров, о. Муром, Александровского, Гусь-Хрустального, Киржачского, Суздальского и Собинского районов.

Педагоги Судогодского района в 2018 году не принимали участие в научно-практических конференциях.

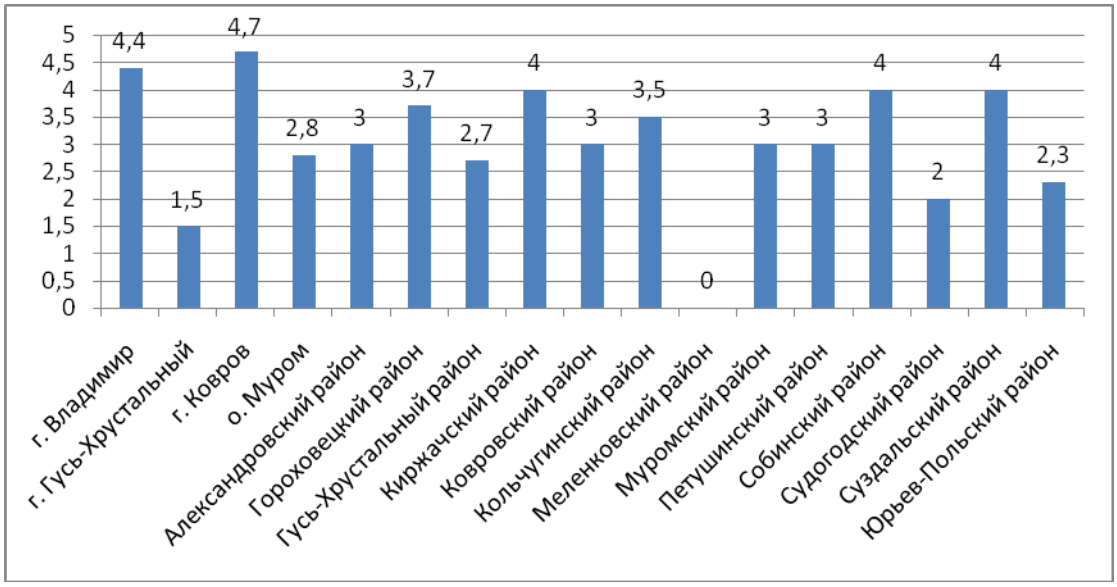
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, вебинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

Передовой опыт учителей области «Искусство» достаточно широко представлен на региональном уровне в форме мастер-классов в рамках курсовой подготовки.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	4,4
2	г. Гусь-Хрустальный	1,5
3	г. Ковров	4,7
4	о. Муром	2,8
5	Александровский район	3
6	Вязниковский район	1
7	Гороховецкий район	3,7
8	Гусь-Хрустальный район	2,7
9	Киржачский район	4
10	Ковровский район	3
11	Кольчугинский район	3,5
12	Меленковский район	0
13	Муромский район	3
14	Петушинский район	3
15	Собинский район	4
16	Судогодский район	2
17	Суздальский район	4
18	Юрьев-Польский район	2,3
	Средний показатель:	**2,9**



В среднем по области показатель общественной активности среди учителей изобразительного искусства и музыки составил 2,9 балла из 5 возможных, что на 0,3 балла больше по сравнению с результатом за 2018 год.

Наиболее высокий результат – 4,7 балла, у педагогов г. Ковров.

Самый низкий результат по данному критерию у педагогов г. Гусь-Хрустальный (1,5 балла) и Вязниковского (1 балл).

Педагоги Меленковского района, так же как и 2019 году не пердставили документы и материалы, подвтерждающие их общественную активность.

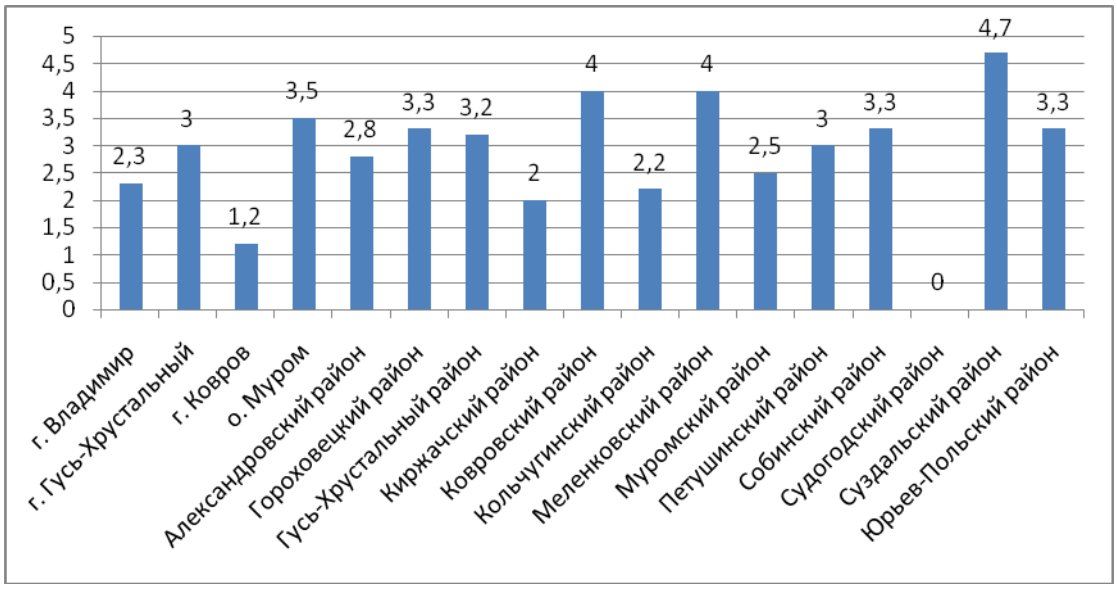
В целом педагоги активно участвуют в работе жюри творческих конкурсов на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных учреждений выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в официальных профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	2,3
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	1,2
4	о. Муром	3,5
5	Александровский район	2,8
6	Вязниковский район	3
7	Гороховецкий район	3,3
8	Гусь-Хрустальный район	3,2
9	Киржачский район	2

10	Ковровский район	4
11	Кольчугинский район	2,2
12	Меленковский район	4
13	Муромский район	2,5
14	Петушинский район	3
15	Собинский район	3,3
16	Судогодский район	0
17	Суздальский район	4,7
18	Юрьев-Польский район	3,3
	Средний показатель:	**2,8**



Средний показатель по данному критерию у учителей области «Искусство» составляет 2,8 балла из 5 возможных, что на 0,8 балла больше среднего результата за 2018 год.

Высокий показатель - 4,7 баллов, у педагогов из Суздальского района.

Низкие показатели у учителей г. Ковров – 1,2 балла.

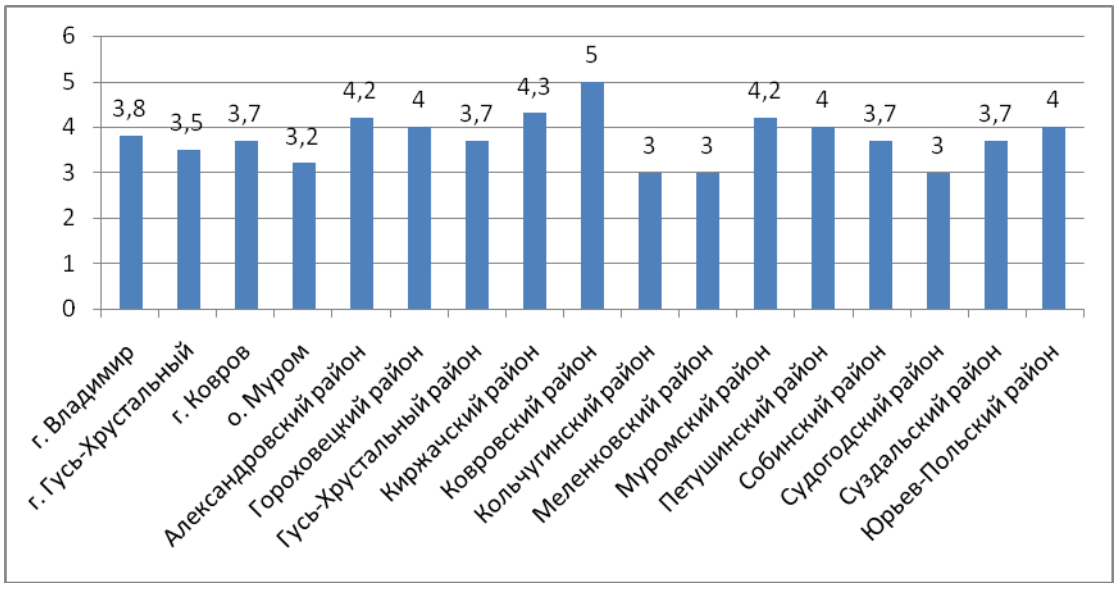
Учителя предметной области «Искусство» принимают участие в различных профессиональных конкурсах, выставках, форумах: «Родная земля-2018», «Педагогический дебют», «Конкурс электронного портфолио», «Конкурс инновационных проектов», «Педагог года», Форум молодых педагогов Владимирской области «Моя творческая инициатива в образовании».

В 2019 году, так же как и в 2017 году не принимали участие в профессиональных конкурсах педагоги Судогодского районов.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение
1	г. Владимир	3,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,7
4	о. Муром	3,2
5	Александровский район	4,2
6	Вязниковский район	2,5
7	Гороховецкий район	4
8	Гусь-Хрустальный район	3,7
9	Киржачский район	4,3
10	Ковровский район	5
11	Кольчугинский район	3
12	Меленковский район	3
13	Муромский район	4,2
14	Петушинский район	4
15	Собинский район	3,7
16	Судогодский район	3
17	Суздальский район	3,7
18	Юрьев-Польский район	4
	Средний показатель:	**3,7**



Средний показатель по данному критерию составляет 3,7 балла из 5 возможных. Это на 0,3 балла больше среднего показателя за 2018 год.

Более 16,9% аттестуемых учителей имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания. Аттестованные педагоги также представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения.

Заключение:

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов предметной области «Искусство» в общеобразовательных организациях Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

1. На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,6 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ обеспечение высокого уровня качества обучения учащихся – 4,7 балла;
- ✓ повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,4 балла;
- ✓ результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней — 3,8 балла;
- ✓ уровень образования – 3,9 баллов;
- ✓ участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,8 балла;
- ✓ поощрения педагога в межаттестационный период – 3,7 балла.

2. На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,03 балла до 2,9 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- ✓ участие педагога в официальных профессиональных конкурсах – 2,8 балла;
- ✓ наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,9 балла;
- ✓ участие учителя в инновационной или (до 01.09.2013г.) экспериментальной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок – 1,03 балла;
- ✓ общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 2,9 балла;
- ✓ наличие авторских материалов – 2,03 балла.

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности проблемные зоны в профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также муниципальным методическим службам

при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации:

Учителям музыки и изобразительного искусства рекомендуется уделять внимание формированию и совершенствованию универсальных учебных действий, направленных на достижение высоких личностных образовательных результатов и технологии интегрированного обучения. Мотив к совершенству есть у каждого педагога. Сегодня каждый учитель должен быть готов к творческой деятельности, так как это, прежде всего, залог его успешности, а значит и востребованности на рынке образовательных услуг.

Методическим службам образовательных организаций необходимо поддерживать педагогов и оказывать помощь в творческом саморазвитии, а именно в выборе технологий, учебных пособий, предоставить возможность заниматься проектной, исследовательской, инновационной деятельностью. Повышать педагогическую компетентность коллектива по преподаваемой дисциплине (проведение мастер-классов, приобщение к творческой активности и т. д.). образовательной организации следует расширять возможности сотрудничества с культурными центрами выводит работу педагога и воспитанников на более значимый уровень, а технические возможности позволяют участвовать в общественной жизни не только своего города, края, но и своей страны.

Муниципальным методическим службам надлежит оказывать содействие в распространении передового педагогического опыта педагогов, способствовать повышению квалификации учителей через организацию методической поддержки участников конкурсов профессионального мастерства, создавать условия для участия педагогов в различных конкурсах, олимпиадах, создавать условия для повышения качества подготовки обучающихся к олимпиадам по изобразительному искусству, научно-техническим конференциям, конкурсам различного уровня.

Выявленные проблемы в содержании подготовки учителей музыки и изобразительного искусства образовательной организации необходимо устранить путем совершенствования предметно-тематической подготовки учителей на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на региональном уровнях.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, учителей технологии.

Всего за 2019 год прошли процедуру аттестации **90** учителей технологии, что на 11,8 % меньше, чем в 2018 г., из них 52 педагога (57,7 % от общего количества), аттестованы на высшую квалификационную категорию, что на 2.7 % меньше, чем в 2018 году; 38 педагогов (43,3 % от общего количества) – на первую квалификационную категорию.

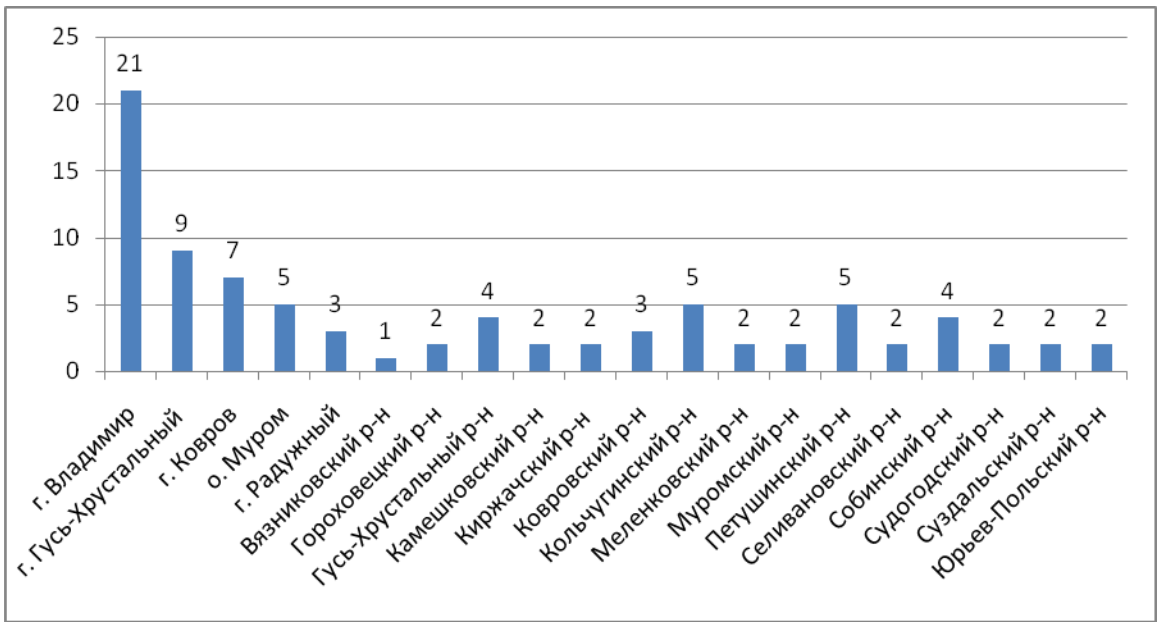
15 педагогов аттестовались впервые, 12 педагогов проходили процедуру аттестации в форме собеседования, что соответствует уровню 2018 года.

6 учителей технологии в 2019 году отозвали заявления. Из них 5 педагогов подавали заявление на высшую категорию, 1 педагог на первую.

2 педагога отозвали заявления до начала процедуры аттестации, 3 педагога по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности и % по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории, 1 педагог- по другим причинам.

Количество аттестуемых учителей технологии в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	5	16	21
2	г. Гусь-Хрустальный	3	6	9
3	г. Ковров	4	3	7
4	о. Муром	1	4	5
5	г. Радужный	2	1	3
6	Александровский р-н	3	2	5
7	Вязниковский р-н	0	1	1
8	Гороховецкий р-н	0	2	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	3	1	4
10	Камешковский р-н	0	2	2
11	Киржачский р-н	1	1	2
12	Ковровский р-н	1	2	3
13	Кольчугинский р-н	4	1	5
14	Меленковский р-н	2	0	2
15	Муромский р-н	0	2	2
16	Петушинский р-н	3	2	5
17	Селивановский р-н	0	2	2
18	Собинский р-н	3	1	4
19	Судогодский р-н	0	2	2
20	Суздальский р-н	2	0	2
21	Юрьев-Польский р-н	1	1	2
	Итого	**38**	**52**	**90**



Педагоги из всех муниципальных образования проходили процедуру аттестации в 2019 г.

Наибольшее количество аттестованных педагогов, из г. Владимир (21 педагог). Наименьшее количество педагогов в Вязниковском районе.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей технологии** Владимирской области**.**

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых учителями технологии в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	33,3	66,6	22,2	88.8	88,8	77,7	100	14,3
2	г. Гусь-Хрустальный	42,8	42,8	14,2	85,7	83,4	71,4	100	0
3	г. Ковров	33,3	50	16	100	100	100	100	0
4	о. Муром	33,3	33,3	33,3	100	100	33,3	100	0
5	Г.Радужный	66,6	66,6	33,3	100	100	100	100	33,3
6	Александровский р-н	100	75	25	100	75	75	100	20
7	Вязниковский р-н	0	0	100	100	100	0	100	0
8	Гороховецкий р-н	0	50	0	50	100	0	100	0
9	Гусь-Хрустальный р-н	25	75	0	100	100	75	100	0
10	Камешковский р-н	0	0	100	100	100	0	100	0
11	Киржачский р-н	50	50	50	100	100	100	100	50
12	Ковровский р-н	33,3	66,6	33,3	100	66,6	66,6	100	0
13	Кольчугинский р-н	40	80	60	80	100	40	100	20
14	Меленковский р-н	50	100	0	100	100	100	100	0
15	Муромский р-н	0	50	50	100	100	50	100	0
16	Петушинский р-н	60	60	40	100	80	60	100	20
17	Селивановский р-н	50	0	50	100	100	50	100	0
18	Собинский р-н	100	100	20	100	100	75	100	0
19	Судогодский р-н	50	100	50	100	100	50	100	0

20	Суздальский р-н	50	100	0	100	100	100	100	0
1	Юрьев-Польский р-н	100	100	100	100	100	0	100	0
	Итого	**44,6**	**60,8**	**31,1**	**93,2**	**92,1**	**66,2**	**100**	**9,5**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **9,5%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям, это 7 педагогов из всех учителей технологии, проходивших квалификационные испытания.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается только в следующих муниципальных образованиях:

Киржачский район – 50,0 %; г. Радужный- 33,3%;

Невысокие результаты у педагогов Кольчугинского района - 20%, ЗАТО г. Радужный -20%, г.Владимир 14,3 %.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 100 % учителей технологии.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **60,8 %** аттестуемых педагогов.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **93,2 %** учителей технологии.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **92,1 %** аттестованных учителей технологии.

По результатам аттестационной оценки низкий % несоответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по двум профессиональным компетентностям:

1. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты не соответствуют у **68,9%** педагогов.

2. В 4 муниципальных образованиях (Гороховецкий, Меленковский, Гусь-Хрустальный и Суздальский районы нет педагогов, у которых по данной компетентности был выявлен уровень сформированности.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Гусь-Хрустальный (14,2 %), и г. Ковров (16 %).

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты не соответствуют у **55,4 %** педагогических работников. В трех муниципальных образованиях - Муромском, Вязниковском и Гороховецком районах аттестованные учителя не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Гусь-Хрустальный (25 %), г. Ковров (33,3 %), о.Муром(33,3%).

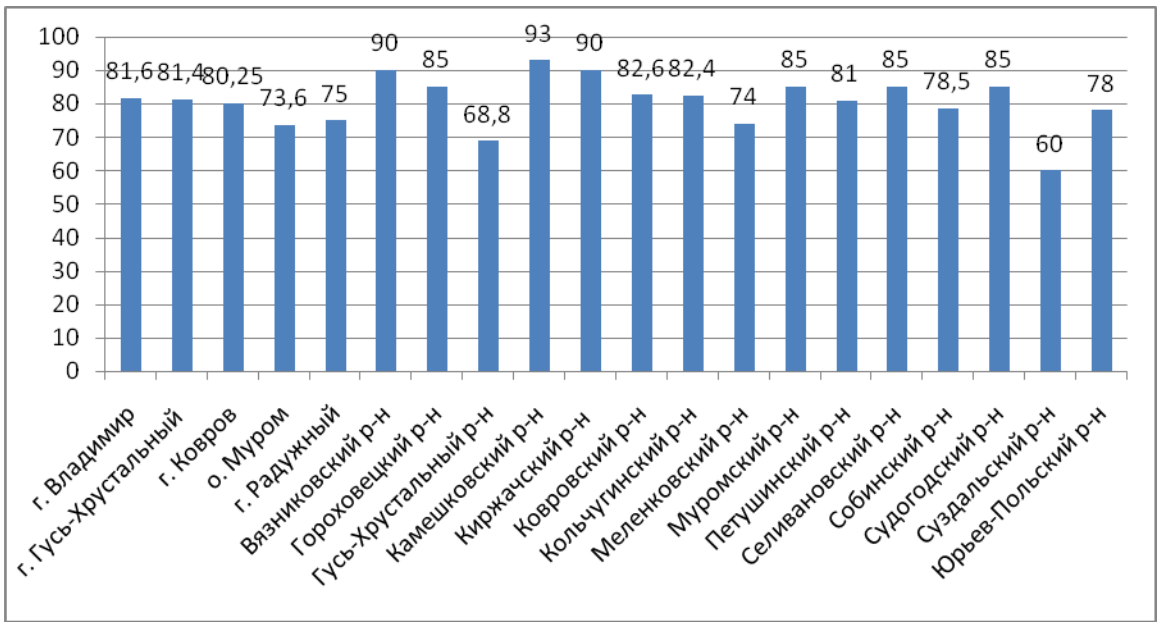
Обращает на себя внимание тот факт, что только в шести муниципальных образованиях у учителей технологии наблюдается уровень сформированности всех профессиональных компетентностей.

Подводя итоги можно сделать вывод, что учителя технологии, аттестованные в отчетный период, в целом имеют средний уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение в %
1	г. Владимир	81,6
2	г. Гусь-Хрустальный	81,4
3	г. Ковров	80,25
4	о. Муром	73,6
5	г. Радужный	75
6	Александровский р-н	74
7	Вязниковский р-н	90
8	Гороховецкий р-н	85
9	Гусь-Хрустальный р-н	68,8
10	Камешковский р-н	93
11	Киржачский р-н	90
12	Ковровский р-н	82,6
13	Кольчугинский р-н	82,4
14	Меленковский р-н	74
15	Муромский р-н	85
16	Петушинский р-н	81
17	Селивановский р-н	85
18	Собинский р-н	78,5
19	Судогодский р-н	85
20	Суздальский р-н	60
21	Юрьев-Польский р-н	78
Итого		**79,7**



Средний результат выполнения заданий составил **79,7 %,** что свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей технологии, проходивших процедуру аттестации в 2019 году (в 2018г.- 79 %).

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в Камешковском, Вязниковском и Киржачском районах.

Превышают среднеобластное значение результаты педагогов г. Владимир, г. Гусь-Хрустального, Муромского района. Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Суздальского района – **60%.**

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Технический труд

96 % аттестуемых учителей технологии успешно справились с заданиями на знание электротехнических устройств с элементами автоматики; бытовых электроприборов; технологии машинной обработки металлов и искусственных материалов;

72-81% допустили ошибки в выполнении заданий на знание технологии ручной обработки древесины и древесных материалов; технологии машинной обработки древесины и древесных материалов; технологии ручной обработки металлов и искусственных материалов;

53-62% аттестуемых не справились с заданиями на знание технологии художественно-прикладной обработки материалов; электромонтажных и сборочных технологий; исследовательской и созидательной деятельности.

Кроме того, следует отметить:

1) слабое владение специальными терминами у ряда учителей технологии этой группы: при ответах на задания с кратким ответом (с 13 по 18),

35% учителей технологии описывали свойства и параметры технических устройств бытовым языком;

2) вызвали затруднения задания по разделу «Современное производство и профессиональное самоопределение», включающие в себя такие темы, как сферы производства, профессиональное образование и профессиональная карьера;

3) многие учителя технологии не владеют классификацией профессий.

Обслуживающий труд

100% аттестуемых учителей технологии успешно справились с заданиями на знание технологии обработки пищевых продуктов; материаловедения; устранения неполадок в работе швейных машин; правилам техники безопасности.

Вместе с тем тематический анализ выявил, что **74%** педагогов этой группы испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим темам: машиноведение; конструирование и моделирование одежды;

66% педагогов этой группы испытывают затруднения при выполнении заданий по следующим темам: технология изготовления швейного изделия; виды декоративно-прикладного творчества.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей технологии по предмету необходимо устранить путем получения базового профессионального образования, а также совершенствования предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности учителей технологии на основе изучения материалов портфолио педагогов.

Анализ профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

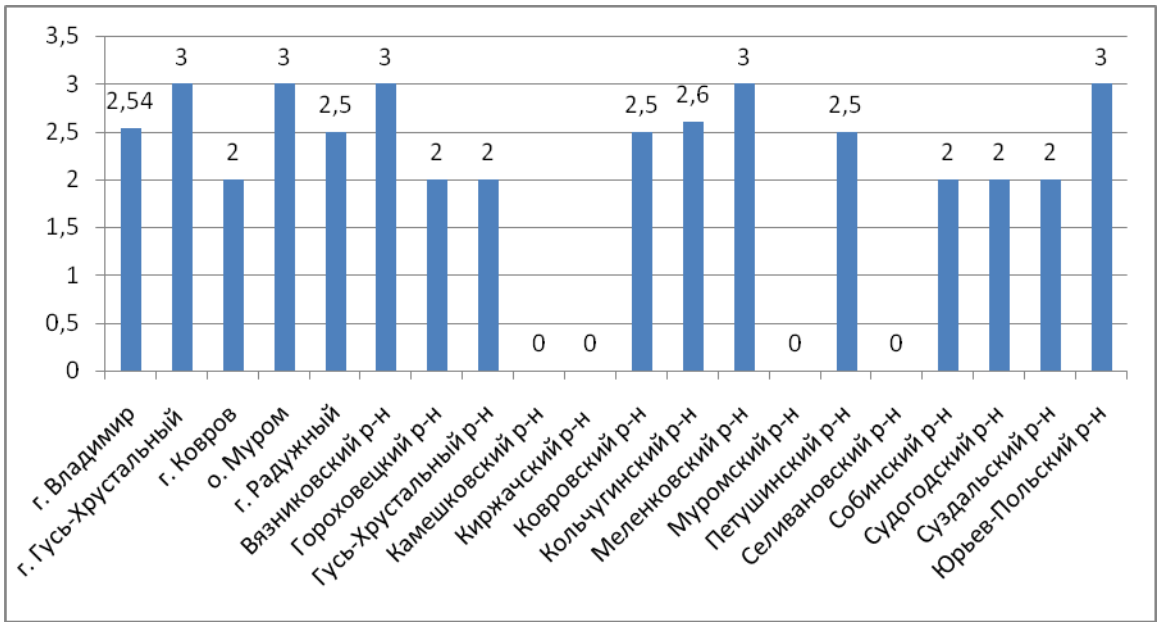
«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей технологии составил 5 баллов из 5 максимально возможных (в 2018 г.- 5). У всех педагогов, проходивших аттестацию в 2019 году, качество знаний по результатам школьного мониторинга, превысило 76%.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,54
2	г. Гусь-Хрустальный	3
3	г. Ковров	2
4	г. Радужный	3
5	о. Муром	2,5
6	Александровский р-н	2,33
7	Вязниковский р-н	3
8	Гороховецкий р-н	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	2
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	2,5
13	Кольчугинский р-н	2,6
14	Муромский р-н	3
15	Меленковский р-н	0
16	Петушинский р-н	2,5
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	2
19	Судогодский р-н	2
20	Суздальский р-н	2
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**2,51**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в всероссийских олимпиадах щкольников среди учителей технологии составил **2,51** баллов из 5 максимально возможных (в 2018 г.-1,8 баллов).

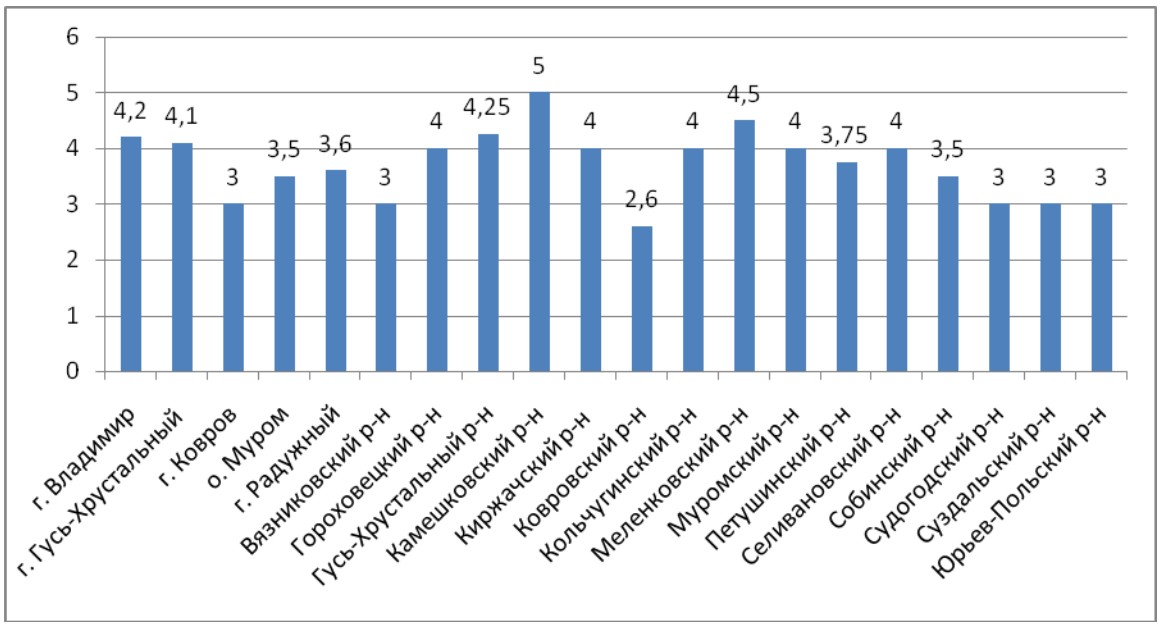
По данному направлению лучшие результаты (выше среднеобластного) показали педагоги г. Владимира, г. Гусь-Хрустального и Вязниковского района.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов г. Коврова, Гороховецкого, и Александровского районов.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,2
2	г. Гусь-Хрустальный	4,1
3	г. Ковров	3
4	г. Радужный	3,5
5	о. Муром	3,6
6	Александровский р-н	3,5
7	Вязниковский р-н	3
8	Гороховецкий р-н	4
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,25
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	2,6
13	Кольчугинский р-н	4
14	Муромский р-н	4,5
15	Меленковский р-н	4
16	Петушинский р-н	3,75
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,5
19	Судогодский р-н	3
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**3,83**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей технологии составил 3,83 балла из 5 максимально возможных (в 2018 г. -3,6 баллов).

По данному направлению лучше результаты (выше среднеобластных) у учителей технологии Муромского и Гусь-Хрустального районов.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Ковровского, Судогодского и Юрьев-Польского районов.

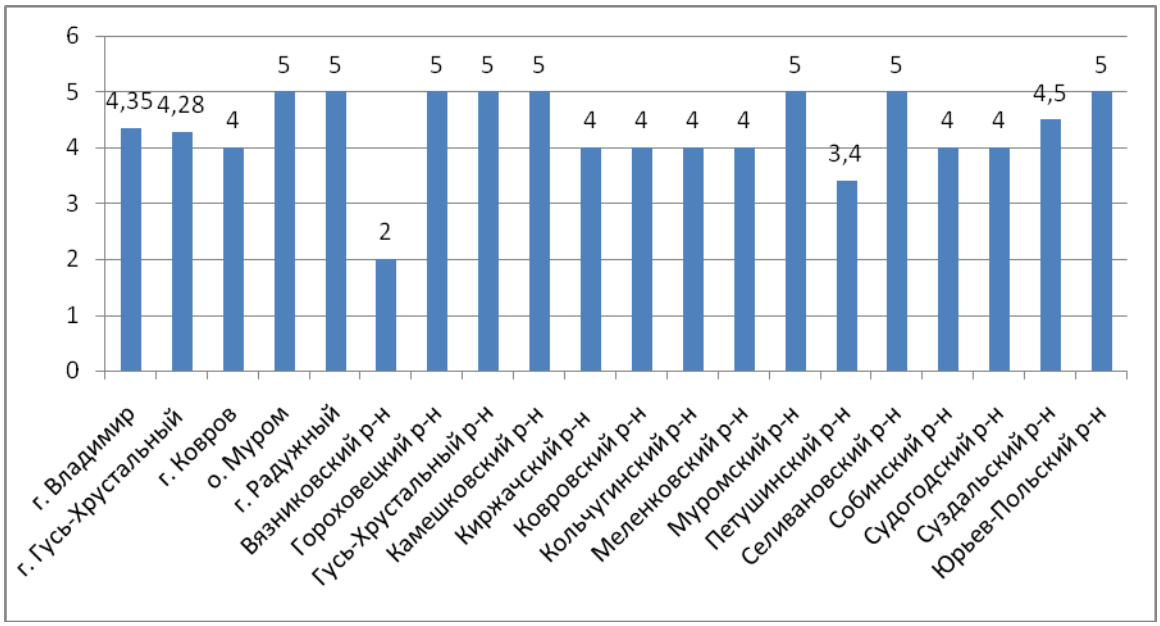
Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу учителей по привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний показатель
1	г. Владимир	4,35
2	г. Гусь-Хрустальный	4,28
3	г.Ковров	4
4	г.Радужный	5
5	о. Муром	5
6	Александровский р-н	4,75
7	Вязниковский р-н	2
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	5
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4

13	Кольчугинский р-н	4
14	Муромский р-н	4
15	Меленковский р-н	5
16	Петушинский р-н	3,4
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		**4,2**



В среднем по области показатель по данному критерию составил **4,2** баллов (*в 2018 г. данный показатель составлял 4,3 баллов*).

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 16,1 % педагогов имеют среднее профессиональное образование, (педагоги Петушинского, Александровского и Суздальского районов), 80,1 % имеют высшее профессиональное образование.

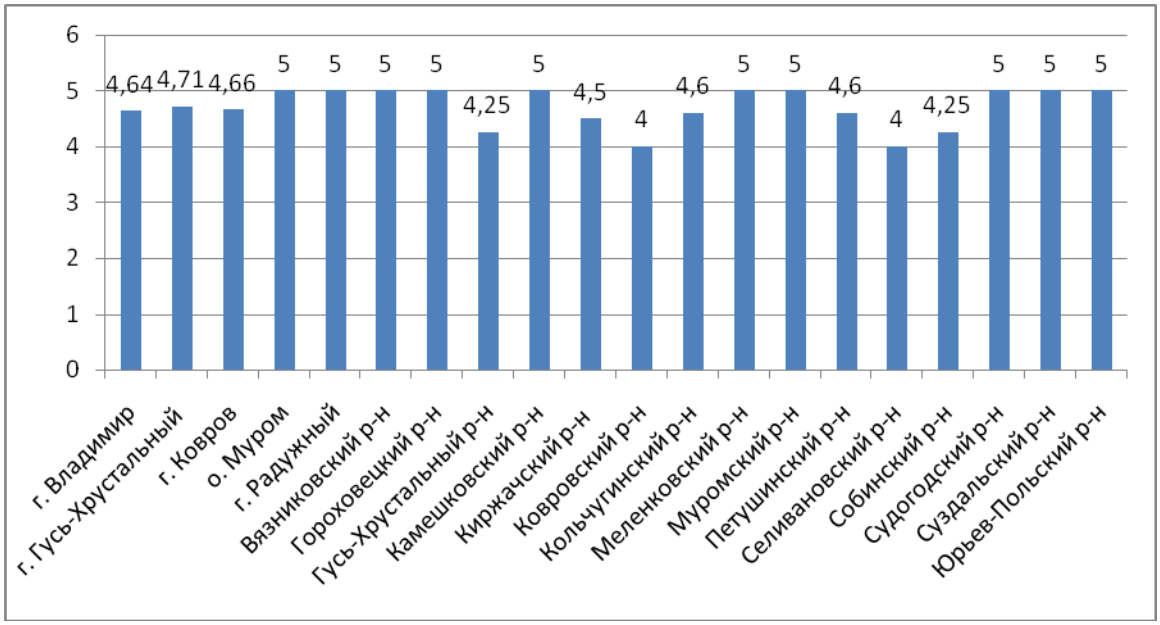
Лучшие показатели у учителей технологии в г.Радужном, Гороховецком, Гусь-Хрустальном, Камешковском, Селивановском и Юрьевв-Польском районах, т.е все учителя этих муниципальных образований, проходившие аттестацию в 2019 г., имеют высшее профессиональное образование.

<u>«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний показатель
1	г. Владимир	4,64
2	г. Гусь-Хрустальный	4,71
3	г.Ковров	4,66
4	г.Радужный	5

5	о. Муром	5
6	Александровский р-н	4,25
7	Вязниковский р-н	5
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,25
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4,5
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Муромский р-н	5
15	Меленковский р-н	5
16	Петушинский р-н	4,6
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	4,25
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	5
Средний показатель		**4,62**



Средний показатель по данному критерию меньше аналогичного показателя за 2018 год и составляет 4,62 балла из 5 возможных (*4,7 - в 2018г.*).

Самый высокий результат показали учителя г. Радужного, о.Мурома, Судогодского и Суздальского районов. Самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей Селивановского и Ковровского районов (ниже среднеобластного значения).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных

педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

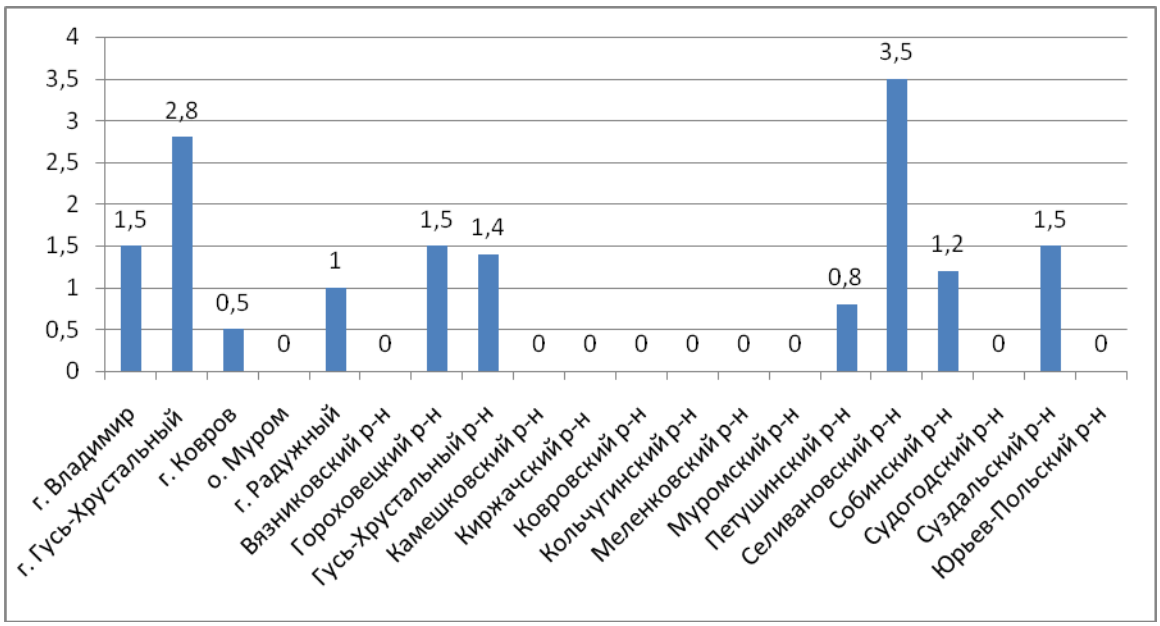
Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам аттестации 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы.

«Участие учителя в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	1,5
2	г. Гусь-Хрустальный	2,8
3	г.Ковров	0,5
4	г.Радужный	0
5	о. Муром	1
6	Александровский р-н	1
7	Вязниковский р-н	0
8	Гороховецкий р-н	1,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,4
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	0
13	Кольчугинский р-н	0
14	Муромский р-н	0
15	Меленковский р-н	0
16	Петушинский р-н	0,8
17	Селивановский р-н	3,5
18	Собинский р-н	1,2
19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	1,5
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		**1,04**



Средний результат по области по данному направлению педагогической деятельности 1,04 баллов (*в 2018 г.-1,3 баллов*), что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данном виде профессиональной деятельности.

Однако преобладающая часть педагогов участвовала в работе региональных инновационных площадок - 21,1%, в работе муниципальных площадок-10,1 %, на федеральном уровне участвовали 5 педагогов, что составляет 5,5 %.

Самый высокий показатель у учителей г.Гусь-Хрустального, г. Владимир и Селивановского района.

Самый низкий показатель участия в инновационной деятельности у учителей Петушинского района и г. Коврова.

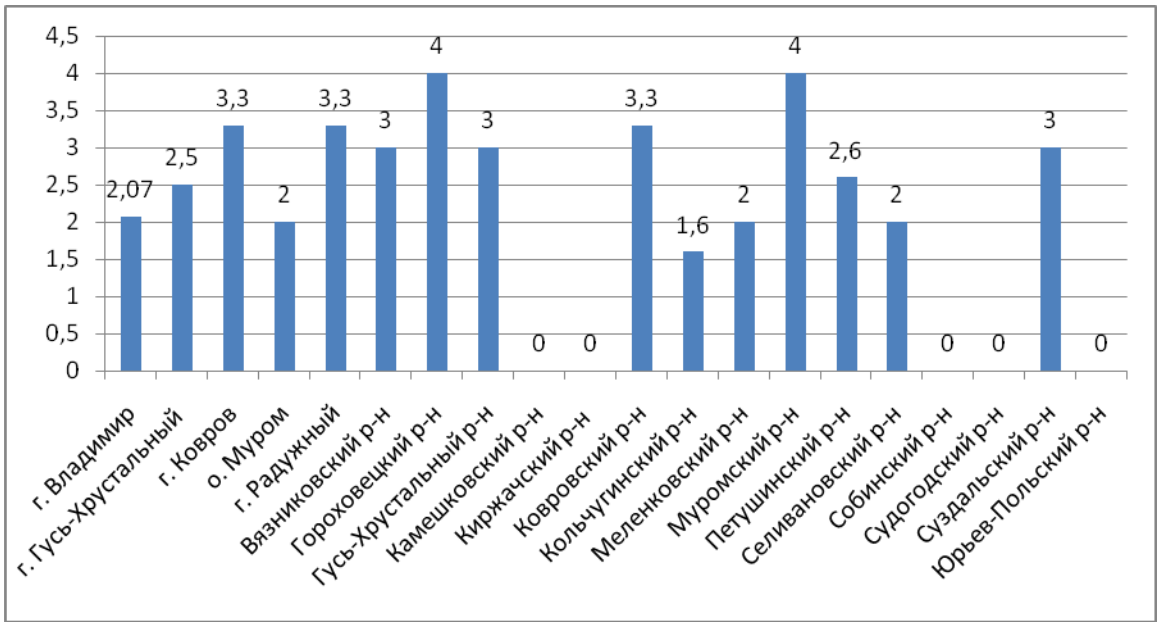
У педагогов 9 муниципальных образований отсутствует инновационная деятельность.

<u>«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,07
2	г. Гусь-Хрустальный	2,5
3	г. Ковров	3,3
4	г. Радужный	2
5	о. Муром	3,3
6	Александровский р-н	0,75
7	Вязниковский р-н	3

8	Гороховецкий р-н	4
9	Гусь-Хрустальный р-н	3
10	Камешковский р-н	0
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	3,3
13	Кольчугинский р-н	1,6
14	Муромский р-н	2
15	Меленковский р-н	4
16	Петушинский р-н	2,6
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	0
19	Судогодский р-н	0
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	0
Средний показатель		**2,17**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей технологии составил **2,17** баллов из 5 максимально возможных *(в 2018- 2,82 балла*).

25 учителей технологии (27,7 %) из 5 муниципальных образований (Камешковский, Киржачский, Собинский, Судогодский и Юрьев-Польский районы) не предоставили результаты по данному критерию.

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей технологии, аттестованных в 2019 году, в Гороховецком, Суздальском и Ковровском районах.

Самый низкий показатель в Александровском и Кольчугинском районах (0,75 баллов и 1,6 баллов соответственно).

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации, на заседаниях педагогических советов (48%).

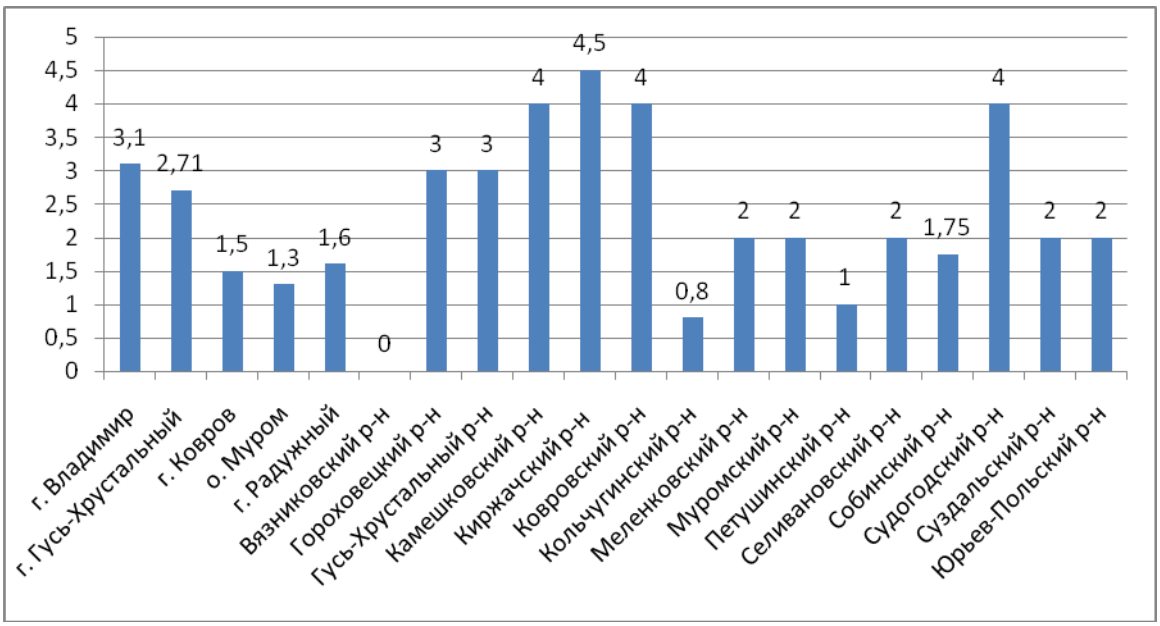
У 6,6 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных, у 17,7% – на заседаниях районных методических объединений учителей технологии.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,1
2	г. Гусь-Хрустальный	2,71
3	г. Ковров	1,5
4	г. Радужный	1,3
5	о. Муром	1,6
6	Александровский р-н	2,5
7	Вязниковский р-н	0
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	4,5
12	Ковровский р-н	4
13	Кольчугинский р-н	0,8
14	Муромский р-н	2
15	Меленковский р-н	2
16	Петушинский р-н	1
17	Селивановский р-н	2
18	Собинский р-н	1,75
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	2
21	Юрьев-Польский р-н	2
Средний показатель		**2,36**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей технологии составил **2,36** балла из 5 максимально возможных (*в 2018 г.- 1,95 баллов*).

Наиболее эффективно данная работа организована в г. Владимире, Ковровском и Киржачском районах

Ниже среднеобластных результаты педагогов в Петушинском, Собинском и Кольчугинском районах.

Нет результатов по данному критерию у педагогов Вязниковского района.

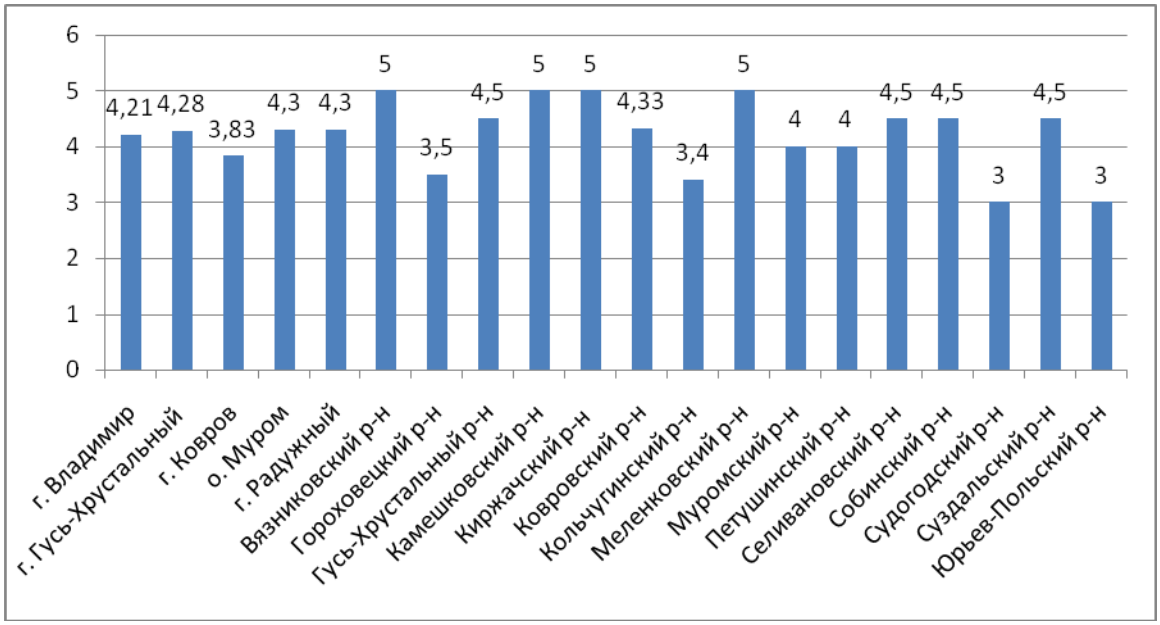
Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,21
2	г. Гусь-Хрустальный	4,28
3	г.Ковров	3,83
4	г.Радужный	4,3
5	о. Муром	4,3
6	Александровский р-н	3,75
7	Вязниковский р-н	5
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,5
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5

12	Ковровский р-н	4,33
13	Кольчугинский р-н	3,4
14	Муромский р-н	5
15	Меленковский р-н	4
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	4,5
18	Собинский р-н	4,5
19	Судогодский р-н	3
20	Суздальский р-н	4,5
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**4,16**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей технологии составил 4,16 балла из 5 максимально возможных (*3,75 баллов в 2018 г.)*

Самый высокий результат показали учителя Вязниковского, Муромского и Камешковского районов. В данных муниципалитетах учителя технологии регулярно проводят открытые уроки и мастер-классы на всех уровнях, принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединении.

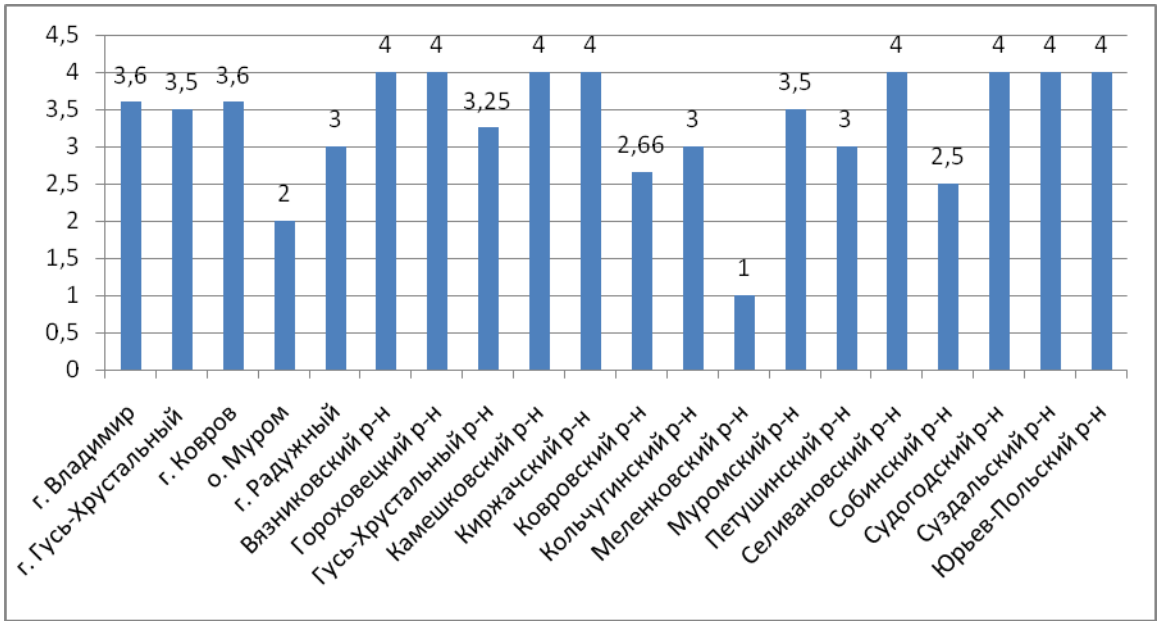
Педагоги Юрьев-Польского и Судогодского районов ведут данную работу только на муниципальном уровне.

Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу по привлечению учителей к участию в данных мероприятиях, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,6
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	3,6
4	г. Радужный	2
5	о. Муром	3
6	Александровский р-н	3
7	Вязниковский р-н	4
8	Гороховецкий р-н	4
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,25
10	Камешковский р-н	4
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	2,66
13	Кольчугинский р-н	3
14	Муромский р-н	1
15	Меленковский р-н	3,5
16	Петушинский р-н	3
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	2,5
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	4
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**3,32**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей технологии составил **3,32** баллов из 5 максимально возможных (*в 2018 г.-2,61баллов*).

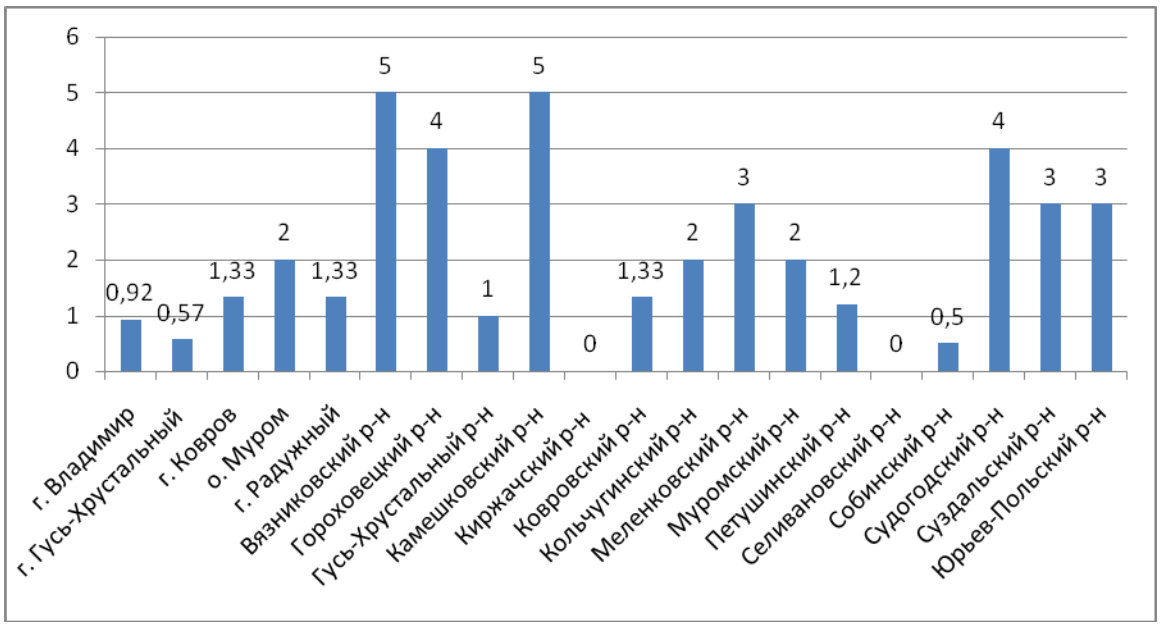
Самый высокий результат общественной активности показали учителя г. Владимир, Вязниковского и Гороховецкого районов.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей технологии Муромского района и г. Радужный.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	0,92
2	г. Гусь-Хрустальный	0,57
3	г. Ковров	1,33
4	г. Радужный	2
5	о. Муром	1,33
6	Александровский р-н	1,75
7	Вязниковский р-н	5
8	Гороховецкий р-н	4
9	Гусь-Хрустальный р-н	1
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	1,33
13	Кольчугинский р-н	2
14	Муромский р-н	3
15	Меленковский р-н	2
16	Петушинский р-н	1,2
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	0,5
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3
Средний показатель		**1,43**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей технологии составил **1,43** баллов из 5 максимально возможных (*в 2018 г.-1,41 баллов*). Привлечение учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

Самый высокий результат показали учителя Камешковского и Вязниковского районов.

Низкий показатель активности по этому критерию среди учителей начальных классов Собинского района, г. Владимира и г.Гусь-Хрустального.

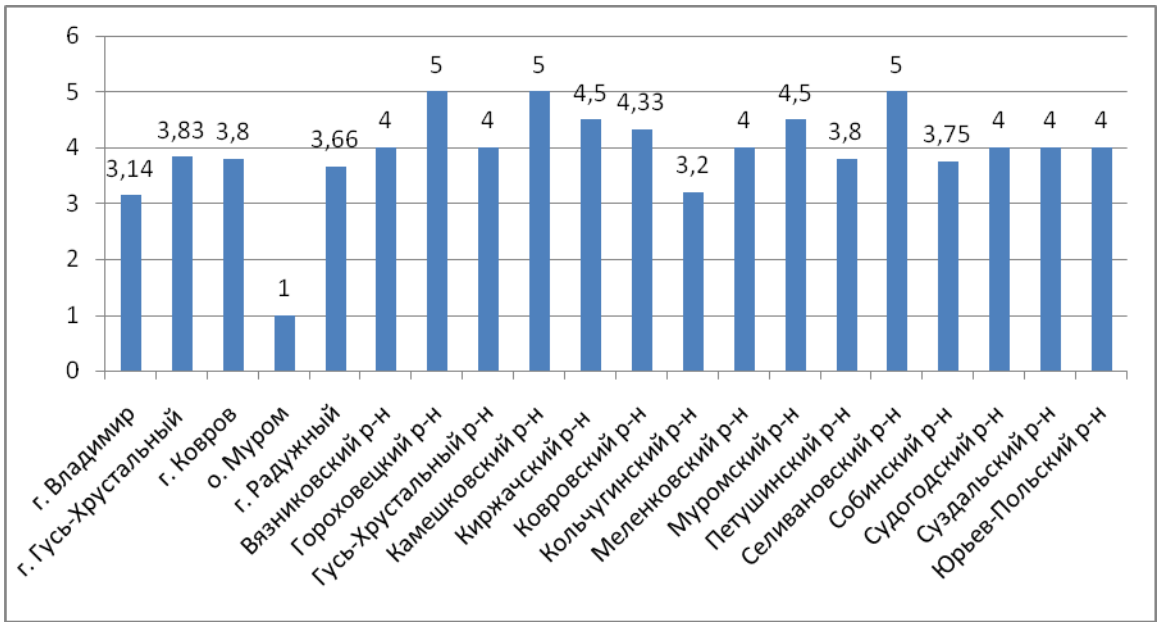
Учителя технологии участвуют в профессиональных конкурсах различных уровней: во Всероссийском конкурсе презентаций «ТопСлайд», Общероссийском конкурсе информационно-методического центра «Алые паруса», Международном конкурсе рецептов «Ярмарка вкусов», во Всероссийском конкурсе мастер-классов для педагогов «Пример для подражания», Всероссийском конкурсе разработок внеклассных мероприятий «Новые идеи», Конкурсе педмастерства «Сердце отдаю детям», в Районном конкурсе творчества работников образования, Городском конкурсе методических разработок уроков (занятий) учителей технологии «Я – профессионал».

<u>«Поощрения педагога в межаттестационный период»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,14
2	г. Гусь-Хрустальный	3,83
3	г. Ковров	3,8
4	г. Радужный	1
5	о. Муром	3,66

6	Александровский р-н	3
7	Вязниковский р-н	4
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	4
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4,5
12	Ковровский р-н	4,33
13	Кольчугинский р-н	3,2
14	Муромский р-н	4
15	Меленковский р-н	4,5
16	Петушинский р-н	3,8
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	3,75
19	Судогодский р-н	4
20	Суздальский р-н	4
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**3,69**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей технологии составил 3,69 баллов из 5 максимально возможных (*3,31 балл в 2018 г.)*

Самый высокий результат по данному критерию в Гороховецком и Камешковском районах. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию г. Радужном.

В 2019 году 39,2 % аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 32,4 % благодарности и грамоты районных управлений образования, почетные грамоты

администрации муниципальных образований, 7 % педагогов имеют поощрения образовательных организаций, около 20 % аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Общие результаты, полученные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей технологии Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки**:**

- уровень образования – 4,2 балла;
- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 5 баллов;
- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,62 балла;
- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 4,16 балл;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,69 баллов;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,83 балла;

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» (в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,32 баллов;
- результаты участия обучающихся в всероссийских олимпиадах школьников 2,51

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки**:**

- наличие научно-методических, авторских материалов – 2,36 балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 1,43 балла;
- участие педагога в инновационной деятельности – 1,04 баллов.
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,17 балла

Выявленные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей технологии Владимирской области проблемные зоны в профессиональной деятельности педагогов необходимо учитывать образовательным организациям и муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации:

Рекомендации:

Учителям технологии необходимо активизировать участие в таких формах работы, как профессиональные конкурсы, обобщение опыта работы и его трансляция на различных уровнях, что позволит повысить квалификацию педагогов без отрыва от учебного процесса, способствует созданию особой рефлексивной среды, стимулирующей развитие навыков педагогической рефлексии и презентационных умений.

Образовательным организациям необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов, поощрять творческую и новаторскую деятельность педагогов.

Методическим муниципальным службам участвовать в реализации, как готовых программ, так и принимать активное участие в их планировании и разработке; в апробации экспериментов и инноваций, постоянно стимулируя развитие творческого потенциала учителя, направленного на формирование и развитие личности учащегося.

На региональном уровне стимулировать педагогов к повышению компетентностей, профессионализму учителя, что является одним из важнейших условий повышения качества образования. Обратить внимание на олимпиадное движение. Участие школьников в олимпиадах различного уровня, в том числе и дистанционных - наиболее эффективный способ повышения качества обучения. Различные олимпиады, конференции, семинары способны выявить талантливых учителей, школьников.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, – учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ.

Всего в 2019 году было аттестовано 130 учителей физической культуры и 23 учителя ОБЖ и 14 преподавателей-организаторов ОБЖ. Всего в данной группе 167 педагогов. Из них 78 человек (46,7% от общего количества аттестованных педагогов) аттестованы на первую квалификационную категорию, 89 человек (53,3% от общего количества аттестованных педагогов) – на высшую квалификационную категорию.

48 педагогов аттестовались впервые; 31 педагог проходили процедуру аттестации в форме собеседования.

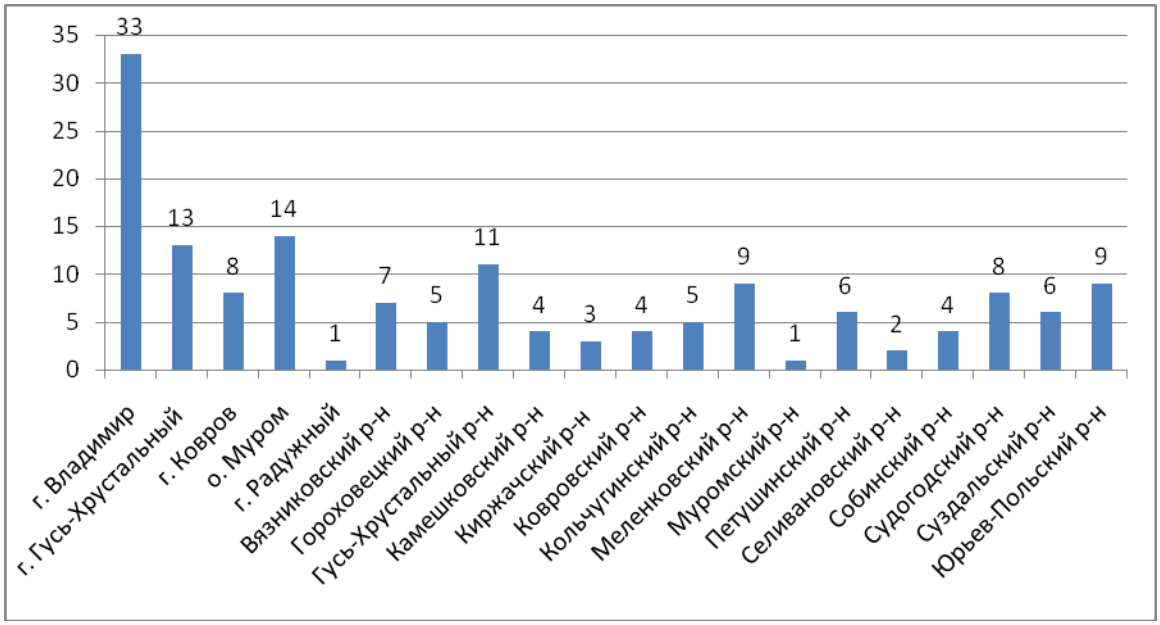
9 педагогов отозвали заявления, из них 4 педагога подавали заявления на 1 квалификационную категорию, 5 педагогов - на высшую.

Все педагоги прервали процедуру аттестации по причине того, что не набрали необходимого количества баллов и процентов по результативности, соответствующее уровню заявленной категории.

Количество аттестуемых педагогов в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего

1	г. Владимир	17	16	33
2	г. Гусь-Хрустальный	1	12	13
3	г. Ковров	3	5	8
4	о. Муром	10	4	14
5	г. Радужный	0	1	1
6	Александровский р-н	9	5	14
7	Вязниковский р-н	3	4	7
8	Гороховецкий р-н	1	4	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	5	6	11
10	Камешковский р-н	2	2	4
11	Киржачский р-н	2	1	3
12	Ковровский р-н	1	3	4
13	Кольчугинский р-н	2	3	5
14	Меленковский р-н	5	4	9
15	Муромский р-н	0	1	1
16	Петушинский р-н	3	3	6
17	Селивановский р-н	0	2	2
18	Собинский р-н	3	1	4
19	Судогодский р-н	4	4	8
20	Суздальский р-н	3	3	6
21	Юрьев-Польский р-н	4	5	9
	Итого	**78**	**89**	**167**



Наибольшее количество педагогов, аттестованных в 2019 году, из г. Владимир (33 человека). В Муромском районе и г. Радужном аттестацию проходили по 1 педагогу.

В Селивановском, Муромском и г. Радужном педагоги были аттестованы только на высшую квалификационную категорию. В сравнении с 2018 годом, количество педагогов данной группы, увеличилось на 16 человек или на 10,5%.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ** Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы,

средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых учителями физической культуры, тренерами-преподавателями, преподавателями-организаторами ОБЖ в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	56,4	70,6	42,5	95	95	67,5	100	17,5
2	г. Гусь-Хрустальный	50	50	33,3	66,6	100	83,3	100	0
3	г. Ковров	33,3	66,6	60	86,6	86,6	80,0	100	20
4	о. Муром	46,6	66,6	40	86,6	80	53,3	100	0
5	г.Радужный	75	73,9	62,5	87,5	100	75	100	25
6	Александровский р-н	69,3	84,6	61,5	84,6	92,3	69,2	100	15,4
7	Вязниковский р-н	60	60	80	80	100	100	100	20
8	Гороховецкий р-н	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*
9	Гусь-Хрустальный р-н	66,6	83,3	0	100	100	100	100	0
10	Камешковский р-н	75	71,4	87,5	100	87,5	87,5	87,5	62,5
11	Киржачский р-н	55,5	57,1	28,5	100	85,7	71,4	100	14,3
12	Ковровский р-н	100	57,1	100	100	100	100	100	100
13	Кольчугинский р-н	75	62,5	25,0	85,7	87,5	87,5	100	14,3
14	Меленковский р-н	25	100	50	100	100	75	100	0
15	Муромский р-н	25	50	100	75	25	75	100	25
16	Петушинский р-н	57,1	71,4	71,4	85,7	85,7	57,1	100,0	57,1
17	Собинский р-н	40	80	60	100	80	80	100	20
18	Судогодский р-н	0	50	100	100	100	50	100	0
19	Суздальский р-н	85	62,5	50	100	87,5	75	100	0
20	Юрьев-Польский р-н	0	33,3	33,3	100	100	66,6	100	0
	Итого	**55,3**	**68,7**	**52,3**	**91,8**	**88,7**	**74,6**	**99,5**	**20,4**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **20,4%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается по муниципальным образованиям:

Ковровский и Гороховецкий районы по 100%, педагоги которых по всем компетенциям показали соответствие уровню заявленной категории); Петушинский район – 57,1%; Камешковский район - 62,5%

Самые низкие результаты в Александровском (15,4%), Киржачском (14,3%) районах;

В 7 муниципальных образованиях нет педагогов, которые бы соответствовали заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у **99,5%** педагогов.

Педагоги 18 муниципальных образований показали самый высокий результат - соответствие 100%.

У педагогов Камешковского района соответствие 87,5%.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **91,8%** педагогов.

Педагоги 10 муниципальных образований показали соответствие уровню заявленной категории-100%.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **88,7%** аттестованных педагогов.

Педагоги 9 муниципальных образований показали соответствие уровню заявленной категории -100%.

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у **68,7**% аттестуемых педагогов.

По результатам аттестационной оценки низкий % соответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по двум профессиональным компетентностям:

3. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты не соответствуют у **47,7%** педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Кольчугинский (25%) и Юрьев-Польский (33,%) районы.

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты не соответствуют у **44,7%** педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в Меленковском и Муромском районах (по 25%).

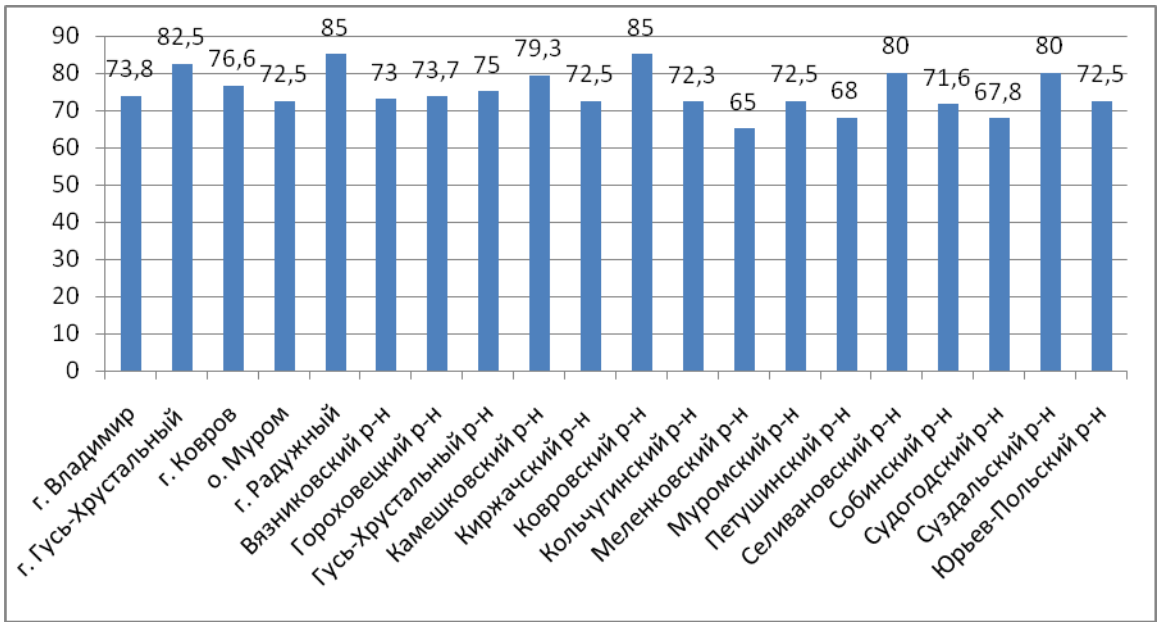
Подводя итоги можно сделать вывод, что учителя физической культуры, учителя ОБЖ и преподаватели-организаторы ОБЖ в 2019 году в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ результатов определения уровня владения содержанием деятельности в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	% выполнения заданий

1	г. Владимир	73,8
2	г. Гусь-Хрустальный	82,5
3	г. Ковров	76,6
4	о. Муром	72,5
5	г. Радужный	85
6	Александровский р-н	70
7	Вязниковский р-н	73
8	Гороховецкий р-н	73,7
9	Гусь-Хрустальный р-н	75
10	Камешковский р-н	79,3
11	Киржачский р-н	72,5
12	Ковровский р-н	85
13	Кольчугинский р-н	72,3
14	Меленковский	65
15	Муромский р-н	72,5
16	Петушинский р-н	68
17	Селивановский р-н	80
18	Собинский р-н	71,6
19	Судогодский р-н	67,8
20	Суздальский р-н	80
21	Юрьев-Польский р-н	72,5
	Средний показатель	**73,7**



Средний результат выполнения заданий составил **73,7%** (в 2018 году- 70,6%).

Это свидетельствует о среднем уровне владения содержанием деятельности у педагогов данной группы, проходивших процедуру аттестации в 2019 году.

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в г.Гусь-Хрустальном (82,5 %) и в г.Радужный (85 %).

Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Судогодского и Меленковского районов – 67,8% и 65% соответственно.

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил, что:

Учителя физической культуры:

83% аттестуемых учителей физкультуры успешно справились с заданиями на знание истории Олимпийских игр, основы системы физического воспитания, на умения составлять планы, программы по физическому развитию и комплексы физических упражнений;

В то же время **53-55%** учителей физкультуры допустили ошибки в выполнении заданий на знание техники двигательного действия, критериев всесторонней физической подготовленности.

Преподаватели-организаторы ОБЖ:

84-91% аттестуемых преподавателей-организаторов ОБЖ успешно справились с заданиями на знание терминологии и нормативно-правовой базы;

55-63% педагогов допустили ошибки в ответах на психолого-педагогические вопросы, а также - на знание химических веществ, приводящих к массовому поражению людей и животных.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке по предмету необходимо устранить путем получения базового профессионального образования, а также совершенствования предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

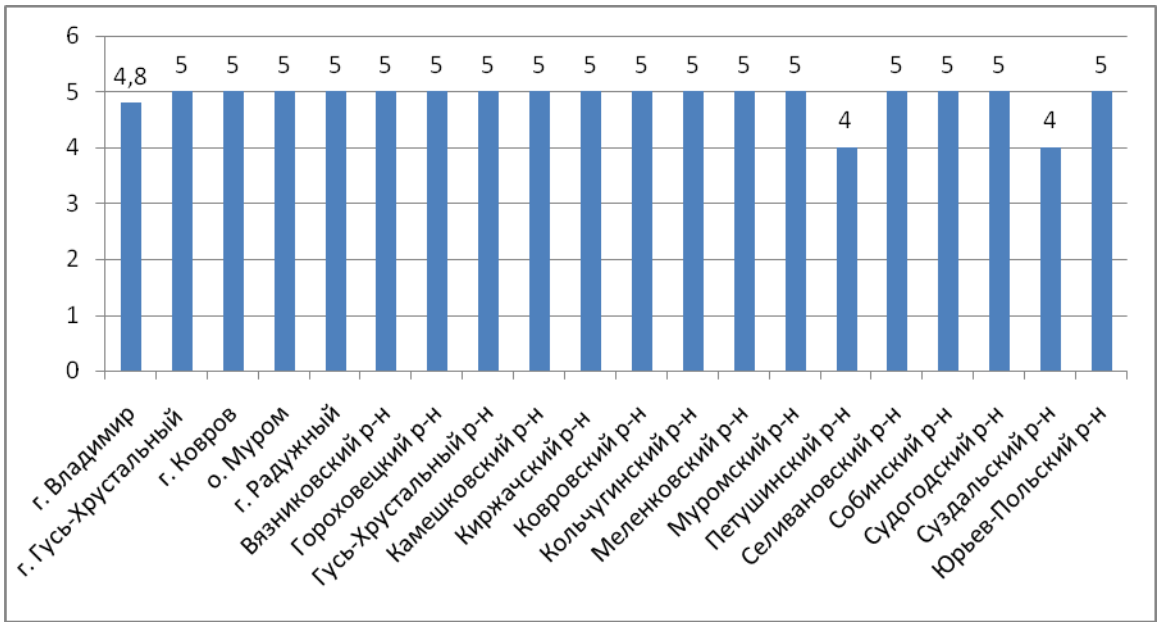
Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио педагогов учителей физической культуры, тренеров-преподавателей, преподавателей-организаторов ОБЖ.

Анализ профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	5
3	г. Ковров	5
4	о. Муром	5
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,5
7	Вязниковский р-н	5
8	Гороховецкий р-н	5
9	Гусь-Хрустальный р-н	5
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	5
14	Меленковский р-н	5
15	Муромский р-н	5
16	Петушинский р-н	4
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	5
19	Судогодский р-н	5
20	Суздальский р-н	4
21	Юрьев-Польский р-н	5
	Средний показатель	**4,81**



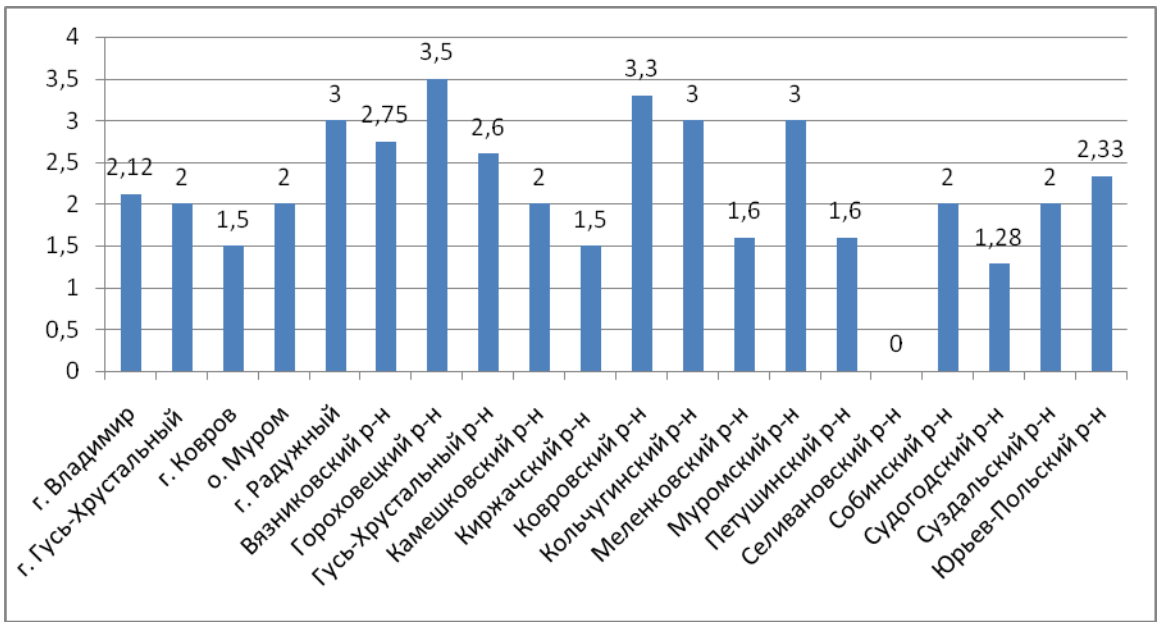
В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей составил **4,81** балла из 5 максимально возможных (4,85 баллов в 2018 г.). Результативность по данному критерию соответствует аналогичному периоду прошлого года.

У всех педагогов, проходивших аттестацию в 2019 году, качество знаний по результатам школьного мониторинга, превысило 81%.

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,12
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	1,5
4	о. Муром	2
5	г. Радужный	3
6	Александровский р-н	2,1
7	Вязниковский р-н	2,75
8	Гороховецкий р-н	3,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,6
10	Камешковский р-н	2
11	Киржачский р-н	1,5
12	Кольчугинский р-н	3,3
13	Ковровский р-н	3
14	Меленковский р-н	1,6
15	Муромский р-н	3
16	Петушинский р-н	1,6
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	2
19	Судогодский р-н	1,28
20	Суздальский р-н	2
21	Юрьев-Польский р-н	2,33
	Средний показатель	**2,11**



Среднеобластной показатель по данному критерию составляет **2,11** балла (в 2018 году - 2,72 балла).

Самый высокий результат показали учителя Гороховецкого района (3,5 балла), Кольчугинского (3,3 баллов) и Ковровского районов (3 балла).

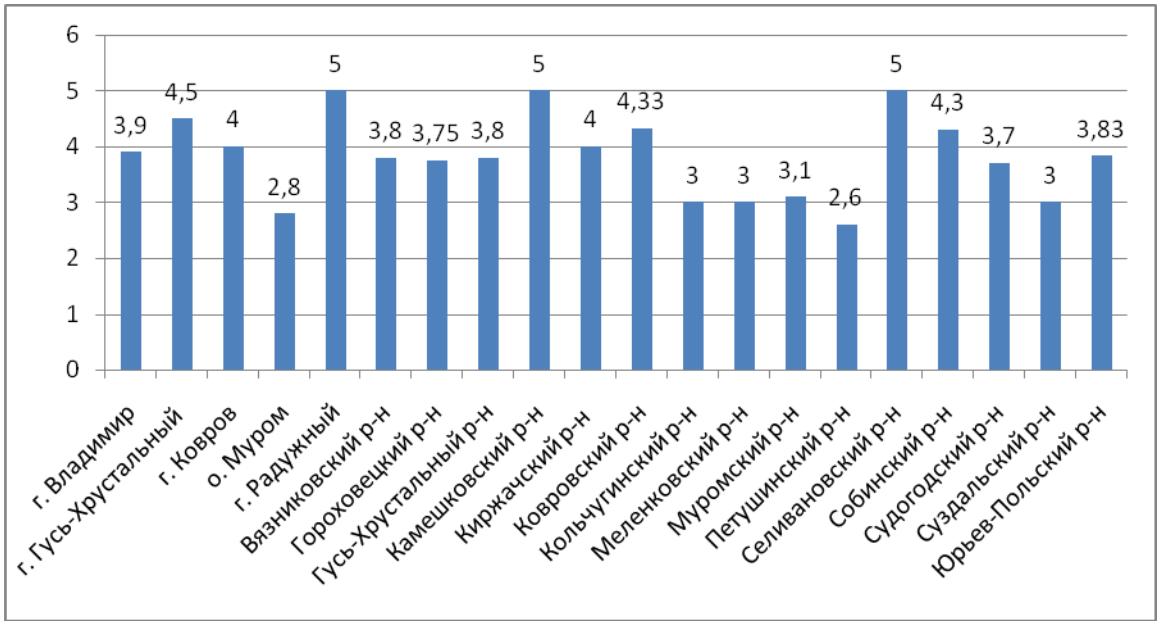
Невысокие результаты у педагогов Судогодского (1,28 баллов), г. Коврова (1,5 баллов) и Меленковского района(1,6 баллов).

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,9
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	2,7
7	Вязниковский р-н	3,8
8	Гороховецкий р-н	3,75
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	5
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4,33
13	Кольчугинский р-н	3
14	Меленковский р-н	3
15	Муромский р-н	3,1
16	Петушинский р-н	2,6
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,3

19	Судогодский р-н	3,7
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3,83
	Средний показатель	**3,65**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди педагогов учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ составил **3,65** баллов из 5 максимально возможных (в 2018 году был аналогичный результат - 3,66 балла).

Наибольшее количество баллов по данному критерию показали педагоги г.Гусь-Хрустального (4,5 баллов), г. Ковров (4 балла) и Ковровского района (4,33 баллов).

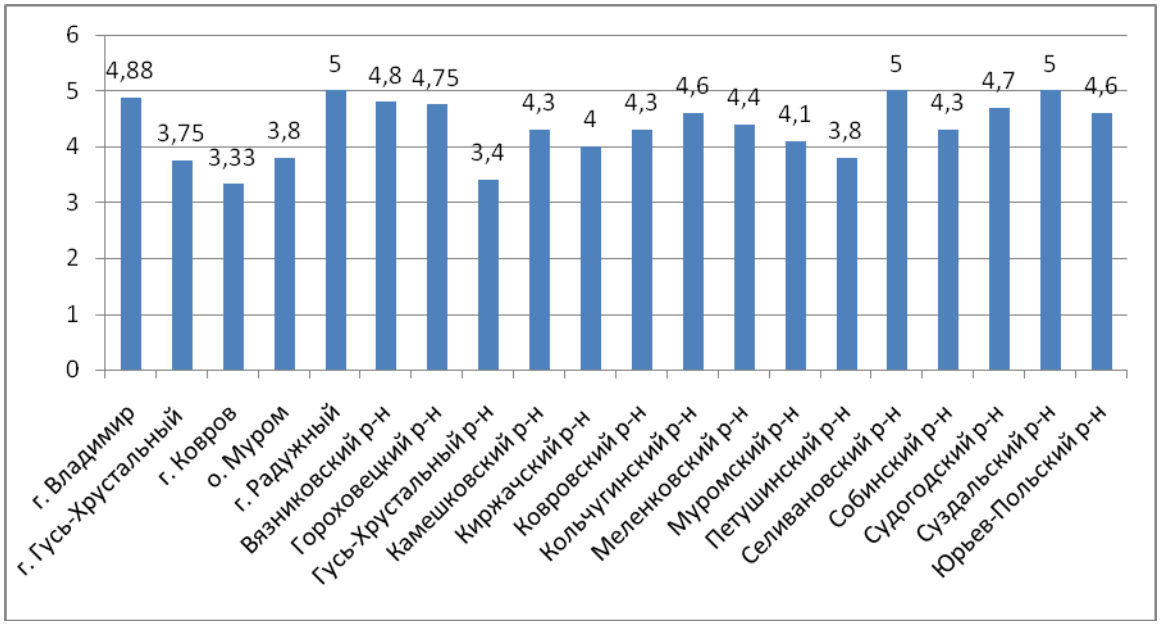
Самый низкий показатель у педагогов из Александровского (2,7 баллов) и Петушинского районов (2,6 баллов).

«Уровень образования»

Результат оценки критерия «уровень образования» представлен в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	4,88
2	г. Гусь-Хрустальный	3,75
3	г. Ковров	3,33
4	о. Муром	3,8
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4
7	Вязниковский р-н	4,8
8	Гороховецкий р-н	4,75
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,4

10	Камешковский р-н	4,3
11	Киржачский р-н	4
12	Ковровский р-н	4,3
13	Кольчугинский р-н	4,6
14	Меленковский р-н	4,4
15	Муромский р-н	4,1
16	Петушинский р-н	3,8
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,3
19	Судогодский р-н	4,7
20	Суздальский р-н	5
21	Юрьев-Польский р-н	4,6
	Средний показатель	**4,39**



Средний показатель по данному критерию составляет **4,39** балла из 5 возможных, что соответствует результативности прошлого года (в 2018 году -4,34 балла).

Самый высокий результат у педагогов Селивановского района, Суздальского района и г. Радужный (по 5 баллов). В этих муниципалитетах все аттестуемые педагоги имеют высшее профессиональное образование, отвечающее требованиям, указанным в квалификационном справочнике.

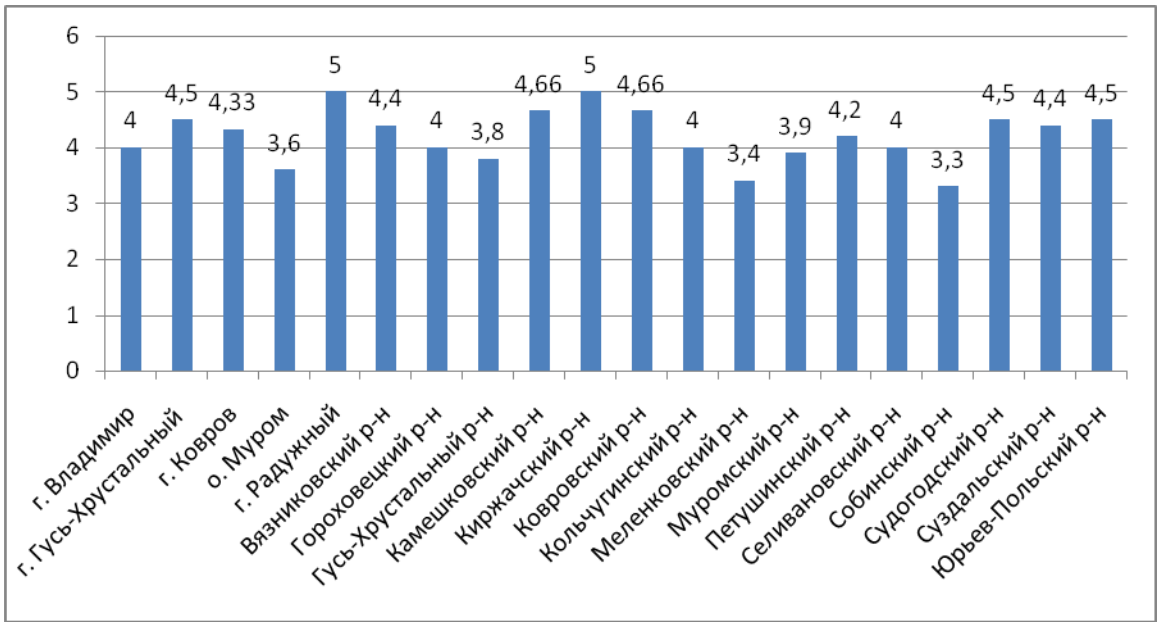
У педагогов о. Муром, г. Ковров, Петушинского района большинство педагогов имеют среднее профессиональное образование или высшее профессиональное, не отвечающее единым требованиям квалификационного справочника педагогических должностей.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл

1	г. Владимир	4
2	г. Гусь-Хрустальный	4,5
3	г. Ковров	4,33
4	о. Муром	3,6
5	г. Радужный	5
6	Александровский р-н	4,1
7	Вязниковский р-н	4,4
8	Гороховецкий район	4
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	4,66
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	4,66
13	Кольчугинский р-н	4
14	Меленковский р-н	3,4
15	Муромский р-н	3,9
16	Петушинский р-н	4,2
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,3
19	Судогодский р-н	4,5
20	Суздальский р-н	4,4
21	Юрьев-Польский р-н	4,5
	Средний показатель	**4,1**



Средний показатель по данному критерию составляет **4,1** баллов из 5 возможных. В 2018 году этот показатель соответствовал 3,9 баллов.

Самый высокий результат показали педагоги Камешковского и Коворовского районов (по 4,66 баллов). Самый низкий показатель курсовой подготовки у педагогов Меленковского и Собинского районов (3,4 и 3,3 балла соответственно).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

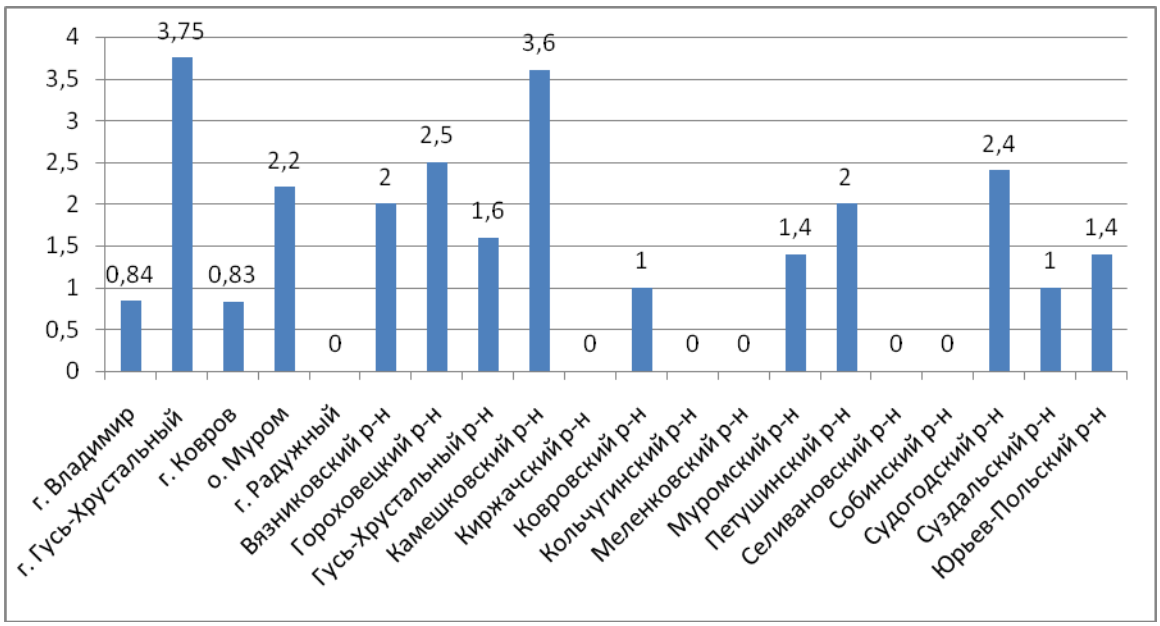
Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов данной группы прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные, тематические курсы.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	0,84
2	г. Гусь-Хрустальный	3,75
3	г. Ковров	0,83
4	о. Муром	2,2
5	г. Радужный	0
6	Александровский р-н	0,9
7	Вязниковский р-н	2
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,6
10	Камешковский р-н	3,6
11	Киржачский р-н	0
12	Ковровский р-н	1
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	0
15	Муромский р-н	1,4
16	Петушинский р-н	2
17	Селиавановский р-н	0
18	Собинский р-н	0
19	Судогодский р-н	2,4
20	Суздальский р-н	1
21	Юрьев-Польский р-н	1,4
	Средний показатель	**1,32**



оторый, безусловно, нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия в данных видах профессиональной деятельности.

Среди учителей физкультуры, учителей ОБЖ и преподавателей организаторов ОБЖ только 29,7% педагогов предоставили материалы.

На региональном уровне участие в инновационной деятельности подтвердили 14,2 % педагогов (г.Владимир, г.Ковров, Камешковский и Судогодский районы).

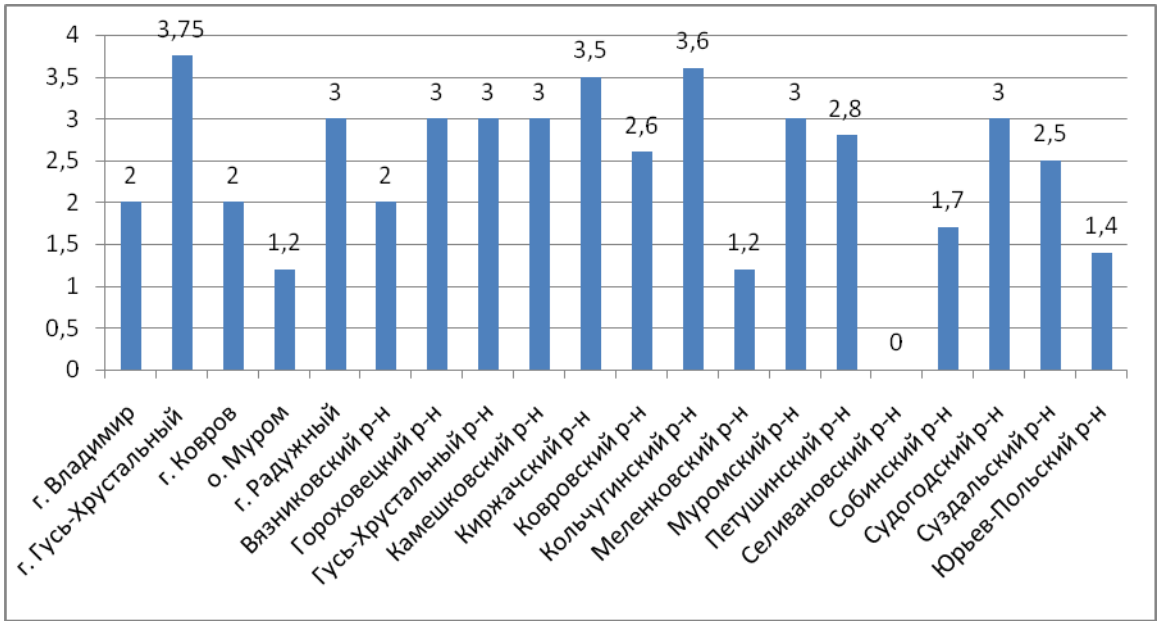
Самый высокий показатель по данному критерию у учителей физкультуры г.Гусь-Хрустального (3,75 баллов) и Камешковского района (3,6 баллов).

«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,75
3	г. Ковров	2
4	о. Муром	1,2
5	г. Радужный	3
6	Александровский р-н	2,8
7	Вязниковский р-н	2
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3
10	Камешковский р-н	3
11	Киржачский р-н	3,5
	Ковровский р-н	2,6
12	Кольчугинский р-н	3,6

13	Меленковский	1,2
14	Муромский	3
15	Петушинский р-н	2,8
16	Собинский р-н	0
17	Судогодский р-н	1,7
18	Суздальский р-н	3
19	Юрьев-Польский р-н	2,5
	Средний показатель	**2,36**



Средний показатель данного критерия – **2,36** балла из 5 возможных (в 2018 году - 2,92 балла).

Среди учителей физкультуры, учителей ОБЖ и преподавателей – организаторов ОБЖ наиболее эффективно работа по обобщению опыта была организована среди педагогов, аттестованных в г.Гусь-Хрустальном (3,75 баллов) и Кольчугинском (3,6 балла) районах.

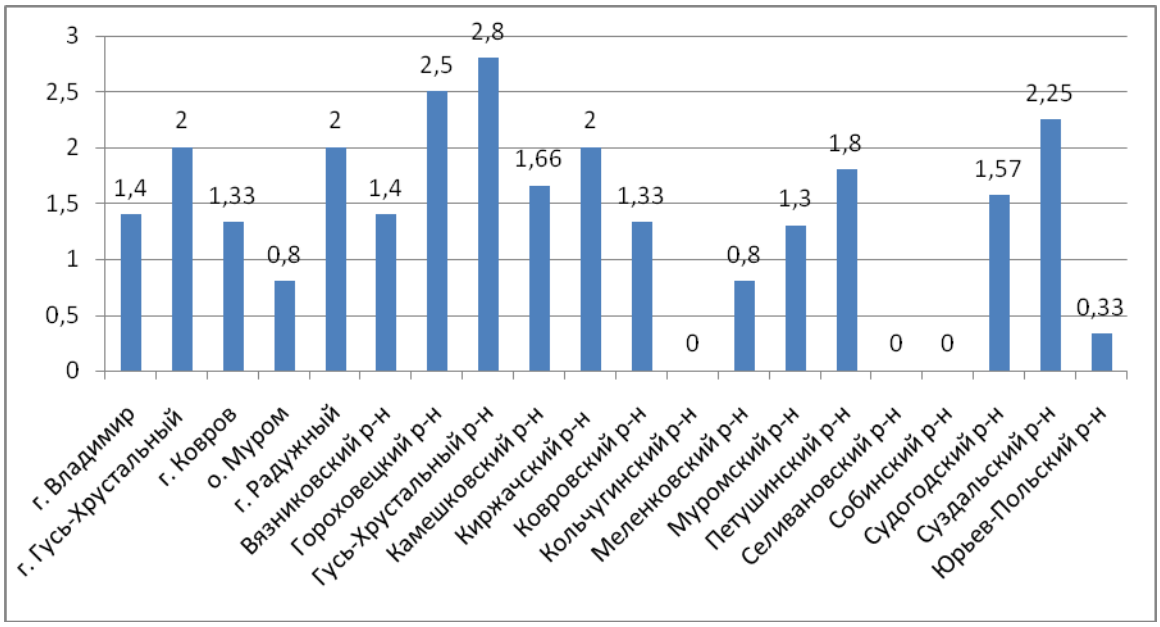
В большинстве случаев (53,2%) опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации (на заседаниях педагогических советов). У 18,4 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и помещен в региональный банк данных; 1 педагог (0.9 %) обобщил опыт на федеральном уровне; 30 педагогов (27,5 %) не предоставили результативности по данному направлению.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных учреждений и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск педагогов и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов: авторских программ, методических разработок, публикаций, печатных изданий»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	1,4
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	1,33
4	о. Муром	0,8
5	г. Радужный	2
6	Александровский р-н	1,45
7	Вязниковский р-н	1,4
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,8
10	Камешковский р-н	1,66
11	Киржачский р-н	2
12	Ковровский р-н	1,33
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	0,8
15	Муромский р-н	1,3
16	Петушинский р-н	1,8
17	Селивановский	0
18	Собинский р-н	0
19	Судогодский р-н	1,57
20	Суздальский р-н	2,25
21	Юрьев-Польский р-н	0,33
	Средний показатель	**1,38**



Средний показатель по данному критерию составляет 1,38 баллов из 5 возможных (в 2018 году – 2,73 балла).

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, по данному критерию наблюдается снижение результативности. Педагоги трех муниципальных образований - Селивановского, Собинского и Кольчугинского районов не вели работу по данному направлению.

Наиболее эффективно данная работа организована среди аттестованных педагогов в Гусь-Хрустальном (2,8 баллов) и Гороховецком (2,5 баллов) районах.

Низкие показатели по этому критерию у педагогов Юрьев-Польского (0,33 баллов), Меленковского (0,8 баллов) и о.Мурома (0,8 баллов), что может быть связано с отсутствием системы по подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном уровне.

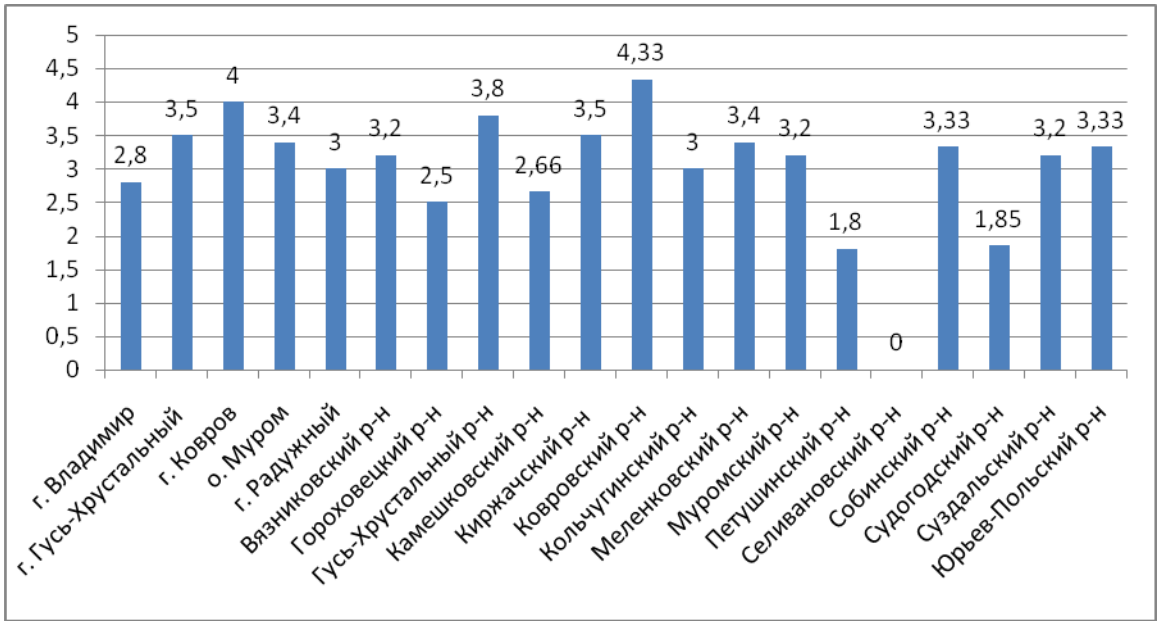
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках, а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, секций, педсоветов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	3,5
3	г. Ковров	4
4	о. Муром	3,4
5	г. Радужный	3
6	Александровский р-н	3,54
7	Вязниковский р-н	3,2
8	Гороховецкий р-н	2,5
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	2,66
11	Киржачский р-н	3,5
12	Ковровский р-н	4,33
13	Кольчугинский р-н	3
14	Меленковский р-н	3,4
15	Муромский р-н	3,2
16	Петушинский р-н	1,8
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	3,33
19	Судогодский р-н	1,85

20	Суздальский р-н	3,2
21	Юрьев-Польский р-н	3,33
	Средний показатель	**3,11**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди педагогов данной группы составил **3,11** баллов из 5 максимально возможных (в 2018 году - 3,27 балла).

По данному критерию наблюдается снижение результативности. Педагоги Селивановского района не предоставили материалов по критерию. 10 % педагогов из разных муниципальных образований не участвовали в данной работе.

Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов.

90% учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ, аттестованных в 2019 году, активно принимали участие в научных конференциях, работе методических объединений на различных уровнях:

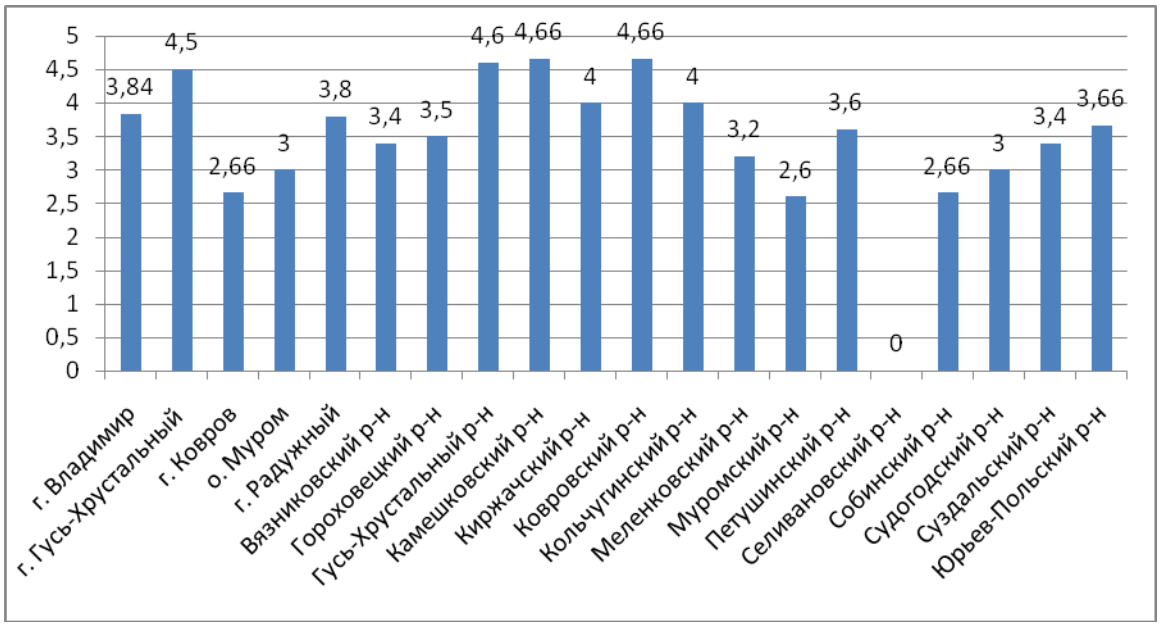
19,5 % педагогов принимали участие на уровне образовательной организации; 36,6% - на муниципальном уровне; 22,7% - на региональном уровне;11,2 % - на федеральном уровне.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

Территория	Средний балл
г. Владимир	3,84

г. Гусь-Хрустальный	4,5
г. Ковров	2,66
г. Радужный	3
о. Муром	3,8
Александровский р-н	3,45
Вязниковский р-н	3,4
Гороховецкий р-н	3,5
Гусь-Хрустальный р-н	4,6
Камешковский р-н	4,66
Киржачский р-н	4
Ковровский р-н	4,66
Кольчугинский р-н	4
Муромский р-н	3,2
Меленковский р-н	2,6
Петушинский р-н	3,6
Селивановский р-н	0
Собинский р-н	2,66
Судогодский р-н	3
Суздальский р-н	3,4
Юрьев-Польский р-н	3,66
Средний показатель	**3,58**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей физической культуры составил 3,58 баллов из 5 максимально возможных (в 2018 г.-3,32).

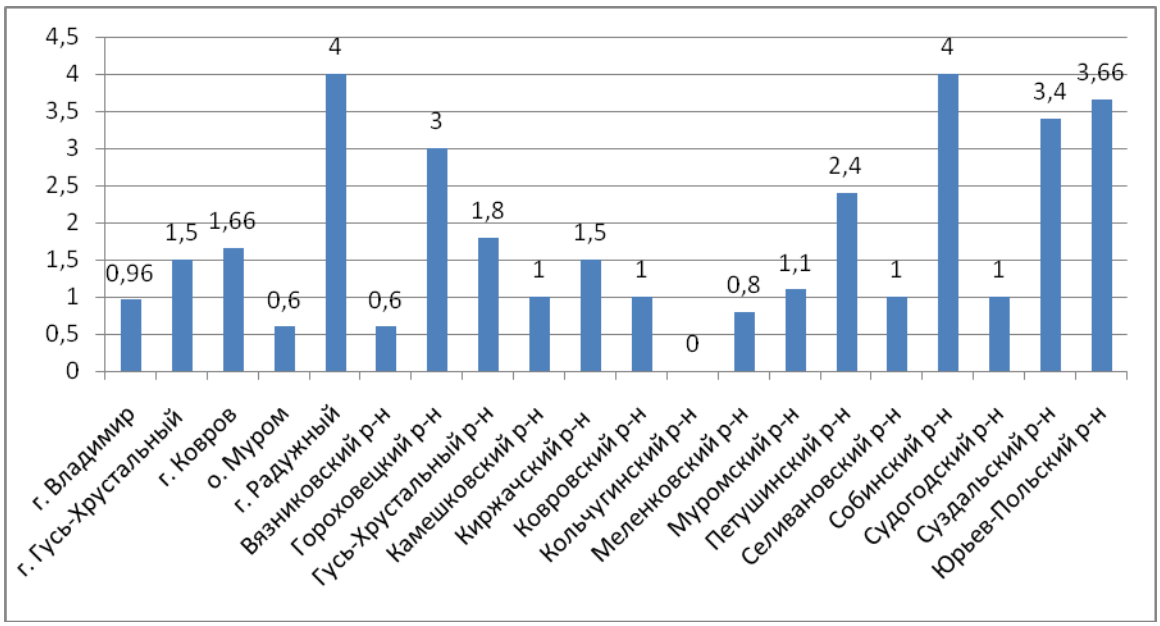
Самый высокий результат общественной активности показали учителя г. Гусь-Хрустальный (4,5 баллов), Камешковского (4,66 баллов) и Ковровского районов(4,66 баллов).

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей физической культуры Меленковского (2,6 баллов) и Собинского (2,66 баллов) районов.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	0,96
2	г. Гусь-Хрустальный	1,5
3	г. Ковров	1,66
4	о. Муром	0,6
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	1,72
7	Вязниковский р-н	0,6
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,8
10	Камешковский р-н	1
11	Киржачский р-н	1,5
12	Ковровский р-н	1
13	Кольчугинский р-н	0
14	Меленковский р-н	0,8
15	Муромский р-н	1,1
16	Петушинский р-н	2,4
17	Собинский р-н	1
18	Селивановский р-н	4
19	Судогодский р-н	1
20	Суздальский р-н	3,4
21	Юрьев-Польский р-н	3,66
	Средний показатель	**1,23**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах среди педагогов данной группы составил **1,23** балла из 5 максимально возможных (в 2018 году - 2,8 балла).

По данному критерию наблюдается снижение результативности.

Самый высокий показатель у педагогов г.Радужный (4 балла), Селивановского (4 балла) и Юрьев-Польского (3,66 баллов) районов.

Низкие результаты у педагогов Вязниковского (0,6 баллов) и Меленковского (0,8 баллов) районов

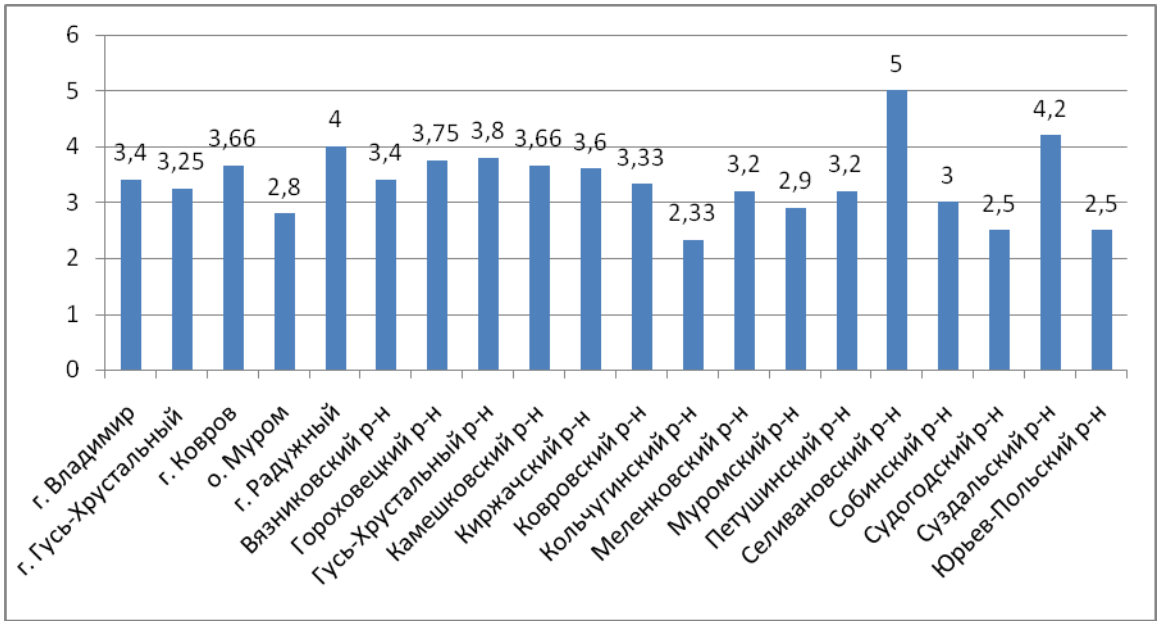
Не участвовали в 2019 г. в профессиональных конкурсах педагоги Кольчугинского района.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,4
2	г. Гусь-Хрустальный	3,25
3	г. Ковров	3,66
4	о. Муром	2,8
5	г. Радужный	4
6	Александровский р-н	3,45
7	Вязниковский р-н	3,4
8	Гороховецкий р-н	3,75
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,8
10	Камешковский р-н	3,66
11	Киржачский р-н	3,6
12	Ковровский р-н	3,33
13	Кольчугинский р-н	2,33
14	Меленковский р-н	3,2

15	Муромский р-н	2,9
16	Петушинский р-н	3,2
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	3
19	Судогодский р-н	2,5
20	Суздальский р-н	4,2
21	Юрьев-Польский р-н	2,5
	Средний показатель	**3,3**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период составил **3,3** балла из 5 максимально возможных (в 2018 году - 3,1 балла).

В 2019 году 9,4 аттестованных педагогов представили грамоты образовательных организаций; 45,1% - благодарности и грамоты районных управлений образования, администрации города Владимира; 28,1% - грамоты департамента образования администрации Владимирской области, 12% аттестуемых педагогов имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации.

Заключение

Общие результаты, полученные в ходе осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей физической культуры, учителей ОБЖ и преподавателей-организаторов ОБЖ Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

- **На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 балла и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки:**

– уровень образования – 4,39 балла;

– результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней – 3,65 балла;

– повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,1 балла;
– качество знаний по итогам школьного мониторинга - 4,81;
– общественная активность – 3,58

- **На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» в диапазоне от 2,5 баллов до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:**

– поощрения педагога в межаттестационный период – 3,3 балла;
– участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, в работе ГМО, РМО, МО, секций, педагогических советов – 3,11 балла;

- **На недостаточном уровне (в диапазоне от 1,2 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки:**

- участие педагога в инновационной деятельности – 1,32 баллов;
- результаты учащихся в олимпиадах школьников -2,11 баллов;
- наличие авторских материалов, методических разработок, публикаций – 1,38 баллов;
- результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах – 1,23 балла;
- наличие обобщённого педагогического опыта – 2,36 балла;

Рекомендации:

Педагогам при планировании учебного процесса по физическому воспитанию необходимо использовать различные пути повышения его качества, а именно включение в содержание уроков физической культуры новых видов, форм, инновационных технологий; разумное сочетание традиционных и инновационных подходов к организации и проведению занятий по физической культуре; формирование вариативной части программы по физической культуре, учитывающей индивидуальные способности, интересы, потребности, мотивы учащихся, а также образовательные возможности школы; усиление образовательной направленности физической культуры.

Образовательным организациям необходимо разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия педагогов в таких видах профессиональной деятельности, как участие в инновационной деятельности, обобщение педагогического опыта, публикации авторских материалов.

Муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов при планировании и организации своей работы в части формирования профессионального мастерства педагогов – через привлечение их к участию в профессиональных конкурсах, подготовки педагогов к созданию, распространению и транслированию обобщенного опыта, как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях.

На региональном уровне необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

Результаты всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области – учителей начальных классов.

Всего за 2019 год прошли процедуру аттестации 636 учителей начальных классов, что на 21% больше, чем в 2018 году, из них 368 педагогов (57,9 % от общего количества), аттестованы на высшую квалификационную категорию, это на 6,3 % больше, чем в 2018; 268 педагогов (42,1 % от общего количества) – на первую квалификационную категорию.

88 педагогов аттестовались впервые (90 педагогов – в 2018 году), 94 педагога проходили процедуру аттестации в форме собеседования, в 2 раза больше чем в 2018 году.

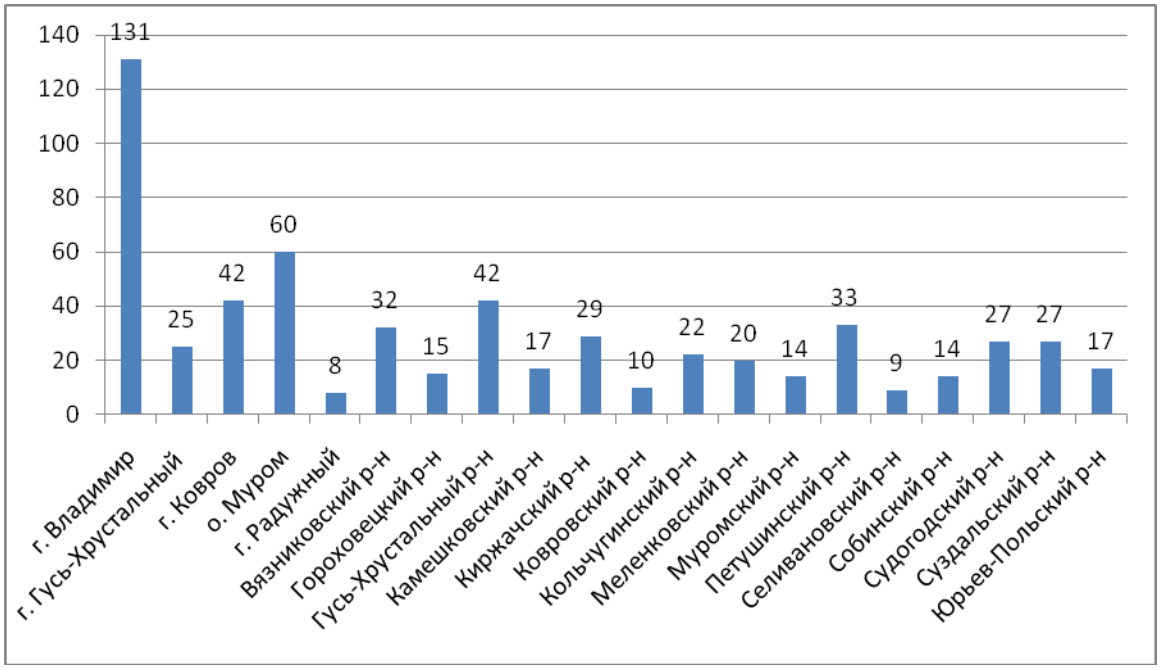
28 учителей начальных классов в 2019 году отозвали заявления. Из них 24 педагога подавали заявление на высшую категорию, 4 педагога на первую.

8 педагогов отозвали заявления до начала процедуры аттестации, 18 педагогов по причине того, что не набрали определенное количество баллов по результативности и % по предметному тестированию, соответствующее уровню заявленной категории, 2 педагога - по другим причинам.

Количество аттестуемых учителей в соответствии с заявленными категориями по территориальной принадлежности представлено в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Первая категория	Высшая категория	Всего
1	г. Владимир	47	84	131
2	г. Гусь-Хрустальный	7	18	25
3	г. Ковров	17	25	42
4	о. Муром	27	33	60
5	г. Радужный	2	6	8
6	Александровский р-н	19	23	42
7	Вязниковский р-н	20	12	32
8	Гороховецкий р-н	5	10	15
9	Гусь-Хрустальный р-н	21	21	42
10	Камешковский р-н	9	8	17
11	Киржачский р-н	11	18	29
12	Ковровский р-н	0	10	10
13	Кольчугинский р-н	10	12	22
14	Меленковский р-н	8	12	20
15	Муромский р-н	8	6	14
16	Петушинский р-н	11	22	33
17	Селивановский р-н	3	6	9
18	Собинский р-н	8	6	14

19	Судогодский р-н	12	15	27
20	Суздальский р-н	15	12	27
21	Юрьев-Польский р-н	8	9	17
Итого		**268**	**368**	**636**



Педагоги из всех муниципальных образования проходили процедуру аттестации в 2019 г.

Наибольшее количество аттестованных педагогов, из г. Владимир (131 учитель). Наименьшее количество педагогов в г. Радужном и Селивановском и Муромском районах.

Результаты определения уровня профессионального потенциала и продуктивности деятельности **учителей начальных классов** Владимирской области.

Автоматизированная технология объективной и комплексной аттестационной оценки педагогических работников, основанная на информационных тестово-анкетных технологиях и базах данных аттестационной оценки профессиональных компетентностей педагогов, проявляемых в процессе осуществления профессиональной деятельности позволила провести автоматизированную оценку педагогических работников по семи компетентностям:

1. Профессионально-технологическая компетентность:

подгруппа критериев оценки 1.1. - деятельностные компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.1.1. общеметодическая подготовка;

1.1.2. владение современными технологиями обучения и воспитания;

1.1.3. владение технологиями педагогической диагностики в рамках своей профессиональной компетенции;

1.1.4. постоянное совершенствование владения методическими приемами, педагогическими средствами, формами организации образовательного процесса и содержанием проводимых с обучающимися занятий;

1.1.5. использование новой литературы и иных источников новой информации в области своей профессиональной компетенции;

1.1.6. способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности.

подгруппу критериев оценки 1.2. - Знаниевые компоненты профессионально-технологической компетентности:

1.2.1. прикладные знания своих должностных обязанностей, на уровне понимания и представлений об их практическом применении, необходимом для их успешного выполнения;

1.2.2. прикладные знания теории общей педагогики;

1.2.3. прикладные знания в области общей, педагогической психологии и психологии развития в школьных возрастах;

1.2.4. прикладные знания в области возрастной физиологии и гигиены обучающихся.

2. Профессионально-социальная компетентность:

2.1. умение соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума;

2.2. готовность принимать на себя ответственность в соответствии со своими должностными обязанностями;

2.3. готовность конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

3. Компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности.

4. Информационная компетентность педагогического работника:

4.1. умения по эффективному поиску и анализу информации (на основе работы с Интернет-ресурсами и электронной почтой) с целью ее адаптации к особенностям педагогического процесса и дидактическим требованиям;

4.2. умение регулярно осуществлять самостоятельную познавательную деятельность по профессионально значимым вопросам с использованием современных информационных источников на основе Интернет-ресурсов, работы с компьютерными технологиями, электронной почтой и браузерами.

5. Профессионально-коммуникативная компетентность:

5.1. умение продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения;

5.2. умение продуктивно осуществлять обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с

обучающимися, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения.

6. Правовая компетентность педагогического работника:

6.1. знание основных федеральных и региональных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по дошкольному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей;

6.2. знание Конвенции ООН о правах ребенка как основного международного правового акта, действующего в сфере образования на территории Российской Федерации;

6.3. знание законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих основы трудовых отношений в общеобразовательных учреждениях;

6.4. знание нормативно установленных правил по охране труда и пожарной безопасности, правил по охране здоровья обучающихся.

7. Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями.

Результаты аттестационной оценки профессиональных компетентностей, проявляемых **учителями начальных классов** в процессе осуществления профессиональной деятельности.

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
1	г. Владимир	41,3	66,1	35,7	95,4	94,4	66,1	98,1	8,9
2	г. Гусь-Хрустальный	31,15	73,6	36,8	94,7	100	78,9	100	10,5
3	г. Ковров	44,4	58,3	25,0	36,0	94,4	66,6	97,2	8,1
4	о. Муром	43,13	80,4	27,4	46,1	92,2	64,7	90	13,2
5	Г.Радужный	40,0	80,0	20,0	100	100	80,0	100	20,0
6	Александровский р-н	33,3	67,7	27,7	80,5	91,6	67,6	100	5,5
7	Вязниковский р-н	36,6	73,3	26,6	90,0	90,0	63,3	100	9,6
8	Гороховецкий р-н	35,1	57,1	42,8	100	85,1	71,4	100	7,6
9	Гусь-Хрустальный р-н	63,8	52,7	33,3	97,2	100	75,0	97,2	16,2
10	Камешковский р-н	40,0	60,0	46,6	10	93,3	66,6	93,3	6,6
11	Киржачский р-н	20,8	58,3	29,1	83,3	95,8	50,0	100	0

№ п/п	Территория	Профессионально-технологическая компетентность	Профессионально-социальная компетентность	Компетентность по решению профессионально значимых проблем	Информационная компетентность	Профессионально-коммуникативная компетентность	Правовая компетентность	Компетентность педагогического работника, определяемая его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями	Все критерии соответствуют
		%	%	%	%	%	%	%	%
12	Ковровский р-н	37,5	25,0	25,0	100	87,5	37,5	100	12,5
13	Кольчугинский р-н	33,3	72,2	27,7	94,4	88,8	72,2	100	5,5
14	Меленковский р-н	41,7	58,8	41,1	94,1	100	76,5	100	18,7
15	Муромский р-н	42,8	85,7	57,1	100	92,8	57,1	100	36,4
16	Петушинский р-н	57,1	64,3	28,6	96,5	82,1	67,8	100	7,1
17	Селивановский р-н	66,6	66,6	33,3	100	100	66,6	100	33,3
18	Собинский р-н	50,0	75,0	25,0	91,6	100	91,6	100	16,6
19	Судогодский р-н	33,3	62,5	33,3	87,5	83,3	58,3	100	0
20	Суздальский р-н	40,0	52,0	28,0	98,0	88,00	64,0	100,0	8,0
1	Юрьев-Польский р-н	33,3	53,3	13,3	100	80,0	46,6	100	6,6
	Итого	**41,3**	**64,9**	**31,7**	**94,3**	**92,4**	**65,6**	**98,8**	**10,1**

В ходе анализа оценки профессиональных компетентностей педагогических работников установлено, что результаты **10,1%** аттестованных педагогов соответствуют заявленным квалификационным категориям по всем профессиональным компетентностям.

Самый высокий уровень сформированности всех компетентностей наблюдается по муниципальным образованиям:

Муромский район – 36,4 %; Селивановский район-33,3 %, г. Радужный-20,0%.

Самые низкие результаты в Александровском, Суздальском и Петушинском районах.

Результаты по ***компетентности педагогического работника, определяемой его профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями*** соответствуют заявленным квалификационным категориям у 98,8 % учителей классов.

Педагоги 15 муниципальных образований показали самый высокий результат- соответствие 100 %, в 2018 г. такой результат был у 13 муниципальеых образований

Профессионально-социальная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 64,9 % аттестуемых педагогов.

Информационная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 94,3 % учителей начальных классов.

Профессионально-коммуникативная компетентность соответствует заявленным квалификационным категориям у 92,4 % аттестованных учителей начальных классов.

По результатам аттестационной оценки низкий % несоответствия заявленным квалификационным категориям выявлен по двум профессиональным компетентностям:

4. ***компетентность по решению профессионально значимых проблем – умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности*** - результаты не соответствуют у 68**,3%** педагогов.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Юрьев-Польский (13,3 %), Собинский (25,0 %) районы и г. Ковров (25 %).

2. ***профессионально-технологическая компетентность*** – результаты не соответствуют у 58**,7 %** педагогических работников.

Самый низкий результат сформированности данной компетентности наблюдается в следующих муниципальных образованиях:

Киржачский (20,8 %), Судогодский(33,3) районы и г.Гусь-Хрустальный(31,15 %).

Все аттестованные учителя в этих муниципальных образованиях не соответствуют заявленным квалификационным категориям по данной компетентности.

Обращает на себя внимание тот факт, что самый низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей наблюдается у учителей начальных классов в Судогодском районе - ни по одной компетентности нет соответствия 100%.

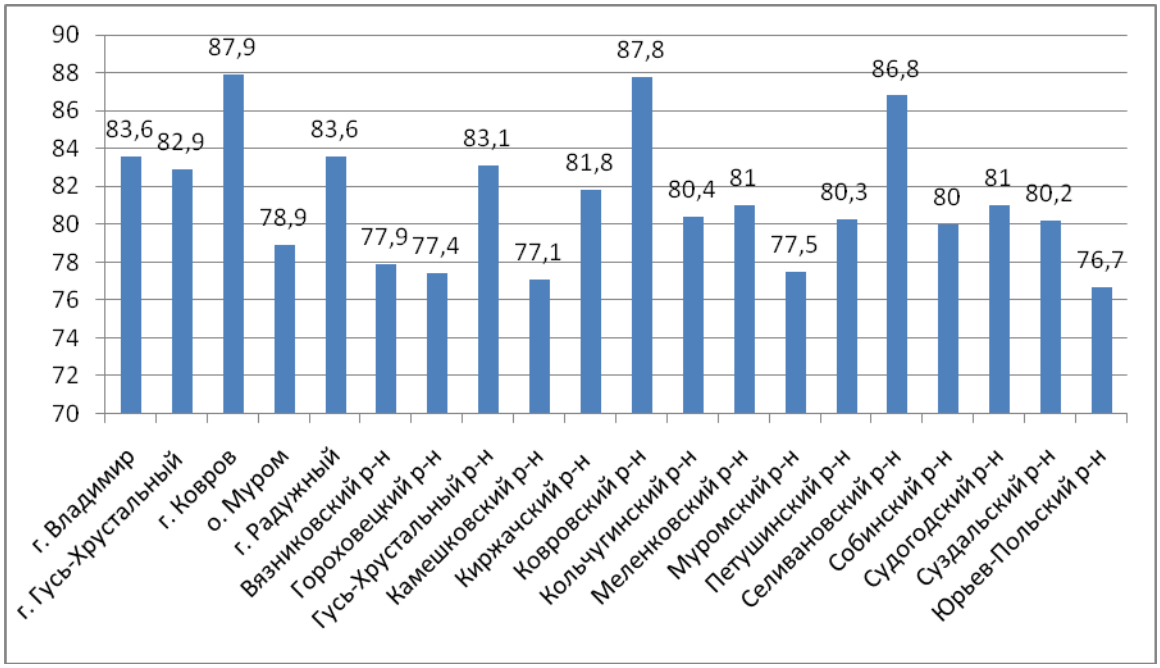
Подводя итоги можно сделать вывод, что учителя начальных классов, аттестованные в отчетный период, в целом имеют высокий уровень подготовленности к профессиональной деятельности.

Определение уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта

Результаты по данному направлению представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Среднее значение в %
1	г. Владимир	83,6
2	г. Гусь-Хрустальный	82,9
3	г. Ковров	87,9
4	о. Муром	78,9
5	г. Радужный	83,6
6	Александровский р-н	81,3

7	Вязниковский р-н	77,9
8	Гороховецкий р-н	77,4
9	Гусь-Хрустальный р-н	83,1
10	Камешковский р-н	77,1
11	Киржачский р-н	81,8
12	Ковровский р-н	87,8
13	Кольчугинский р-н	80,4
14	Меленковский р-н	81
15	Муромский р-н	77,5
16	Петушинский р-н	80,3
17	Селивановский р-н	86,8
18	Собинский р-н	80
19	Судогодский р-н	81
20	Суздальский р-н	80,2
21	Юрьев-Польский р-н	76,7
Итого		**81,5**



Средний результат выполнения заданий составил **81,5 %,** что свидетельствует о высоком уровне владения содержанием деятельности у учителей начальных классов, проходивших процедуру аттестации в 2019 году (в 2018г.- 80,1%).

Наиболее высокие значения данный показатель имеет в г. Коврове, Ковровском и Селивановском районах.

Превышают среднеобластное значение результаты педагогов г. Владимир, г. Гусь-Хрустального, ЗАТО Радужный. Самый низкий показатель по данному критерию выявлен у педагогов Юрьев-Польского района – **76,7%.**

Тематический анализ результатов выполнения заданий для определения уровня владения содержанием деятельности (преподаваемым предметом) в пределах требований федерального государственного образовательного стандарта выявил, что большая часть аттестуемых учителей успешно справились с заданиями на знание:

81 % - на знание материалов «Орфография и пунктуация»;

73,2 %- на знание содержательной линии «Фонетика и графика»;

65,3 % - на знание содержательной линии раздела «Состав слова»;

78,1 % на знание вопросов экологии, взаимосвязей живой и неживой природы.

Некоторые учителя испытывали затруднения в выполнении определенных заданий:

35,5 % на знание вопросов экологии: взаимосвязей в живой природе (цепь питания).

37 % заданий на знание изобразительно-выразительных средств русского языка и умение определять их в произведении;

38,1 % на знание изобразительно-выразительных средств русского языка и умение их определять в произведении;

27% на умение работать с данными, представленными графически, получая и используя информацию для решения поставленной задачи.

Выявленные проблемы в содержательной подготовке учителей начальных классов по предмету необходимо устранить через совершенствование предметно-тематического обучения педагогов на курсах повышения квалификации, как системных, так и тематических, организуемых на муниципальном и региональном уровнях.

Покритериальный анализ результативности профессиональной деятельности педагогических работников на основе изучения материалов портфолио учителей начальных классов.

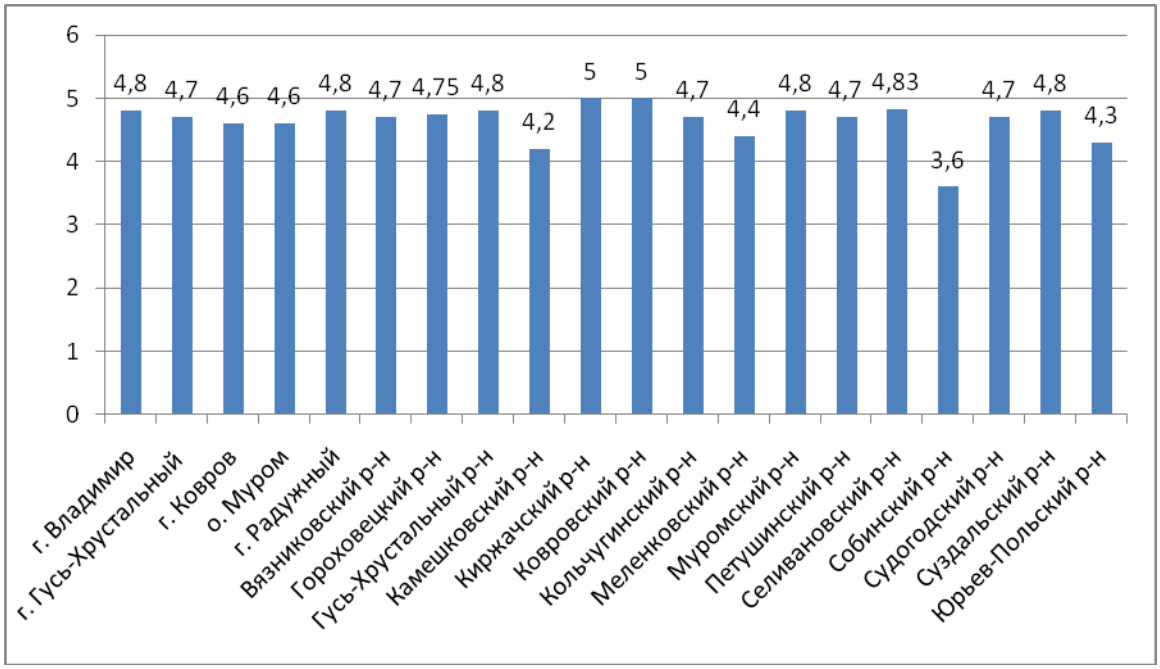
Анализ профессиональной деятельности учителей музыки и изобразительного искусства осуществлялся в соответствии с основаниями для установления педагогическим работникам квалификационных категорий, утвержденных приказом департамента образования администрации Владимирской области от 30.03.2017 г. № 309 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении Владимирской области, педагогических работников муниципальных и частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Владимирской области».

«Качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл

1	г. Владимир	4,8
2	г. Гусь-Хрустальный	4,7
3	г. Ковров	4,6
4	г. Радужный	4,6
5	о. Муром	4,8
6	Александровский р-н	4,7
7	Вязниковский р-н	4,7
8	Гороховецкий р-н	4,75
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,8
10	Камешковский р-н	4,2
11	Киржачский р-н	5
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4,7
14	Муромский р-н	4,4
15	Меленковский р-н	4,8
16	Петушинский р-н	4,7
17	Селивановский р-н	4,83
18	Собинский р-н	3,6
19	Судогодский р-н	4,7
20	Суздальский р-н	4,8
21	Юрьев-Польский р-н	4,3
Средний показатель		**4,71**



В среднем по области показатель качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга среди учителей начальных классов составил **4,71** балла из 5 максимально возможных (в 2018 г.-4,73 баллов).

Самый высокий и стабильный результат качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга показали учителя Киржачского, Ковровского и Селивановского районов.

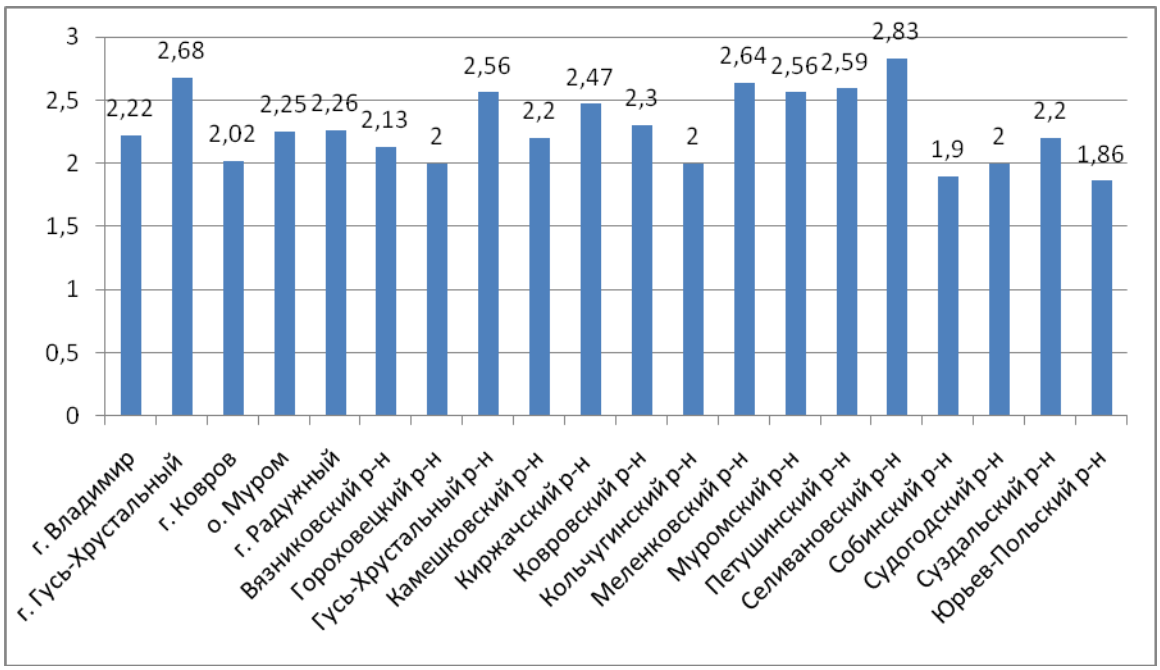
Выше среднего показатели данного критерия у педагогов г.г. Владимира, Гусь-Хрустального, Мурома, Гороховецкого и Гусь-Хрустального районов.

В Собинском районе наблюдается снижение результата качества знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга, в результате самый низкий средний показатель (3,6 баллов).

«Результаты участия обучающихся в олимпиадах школьников»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,22
2	г. Гусь-Хрустальный	2,68
3	г. Ковров	2,02
4	г. Радужный	2,25
5	о. Муром	2,26
6	Александровский р-н	1,86
7	Вязниковский р-н	2,13
8	Гороховецкий р-н	2
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,56
10	Камешковский р-н	2,2
11	Киржачский р-н	2,47
12	Ковровский р-н	2,3
13	Кольчугинский р-н	2
14	Муромский р-н	2,64
15	Меленковский р-н	2,56
16	Петушинский р-н	2,59
17	Селивановский р-н	2,83
18	Собинский р-н	1,9
19	Судогодский р-н	2
20	Суздальский р-н	2,2
21	Юрьев-Польский р-н	1,86
Средний показатель		**2,21**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в всероссийских олимпиадах школьников среди учителей начальных классов составил **2,21** баллов из 5 максимально возможных (в 2018 г.-2,23 баллов).

По данному направлению лучшие результаты (выше среднеобластного) показали педагоги г. Гусь-Хрустального, Селивановского и Муромского районов.

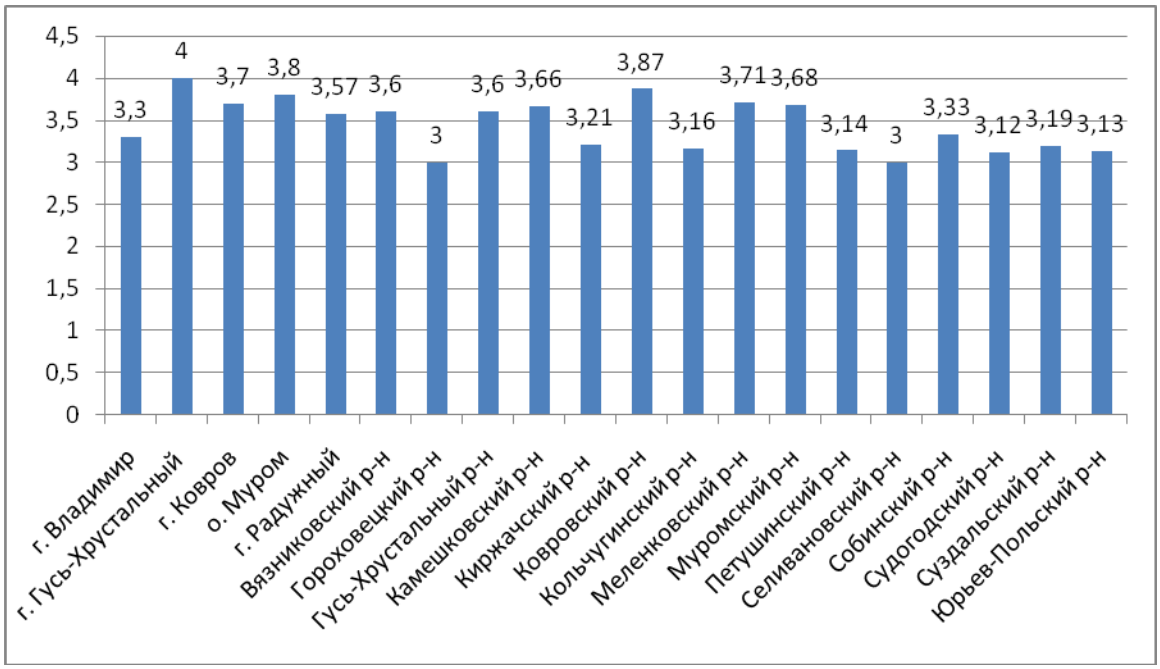
Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Юрьев-Польского, Собинского, и Александровского районов.

«Результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (заочные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования)»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,3
2	г. Гусь-Хрустальный	4
3	г. Ковров	3,7
4	г. Радужный	3,8
5	о. Муром	3,57
6	Александровский р-н	3,3
7	Вязниковский р-н	3,6
8	Гороховецкий р-н	3
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,6
10	Камешковский р-н	3,66
11	Киржачский р-н	3,21
12	Ковровский р-н	3,87
13	Кольчугинский р-н	3,16
14	Муромский р-н	3,71
15	Меленковский р-н	3,68

16	Петушинский р-н	3,14
17	Селивановский р-н	3
18	Собинский р-н	3,33
19	Судогодский р-н	3,12
20	Суздальский р-н	3,19
21	Юрьев-Польский р-н	3,13
Средний показатель		**3,4**



В среднем по области показатель результатов участия обучающихся в мероприятиях различных уровней среди учителей начальных классов составил 3,4 балла из 5 максимально возможных (аналогичный результат в 2018 г.)

По данному направлению лучше результаты (выше среднеобластных) у учителей начальных классов г.г. Гусь-Хрустальный, Муром, Радужный, Коврова, Меленковского и Ковровского районов.

Ниже среднеобластного показателя результаты педагогов Селивановского, Судогодского, Юрьев-Польского районов.

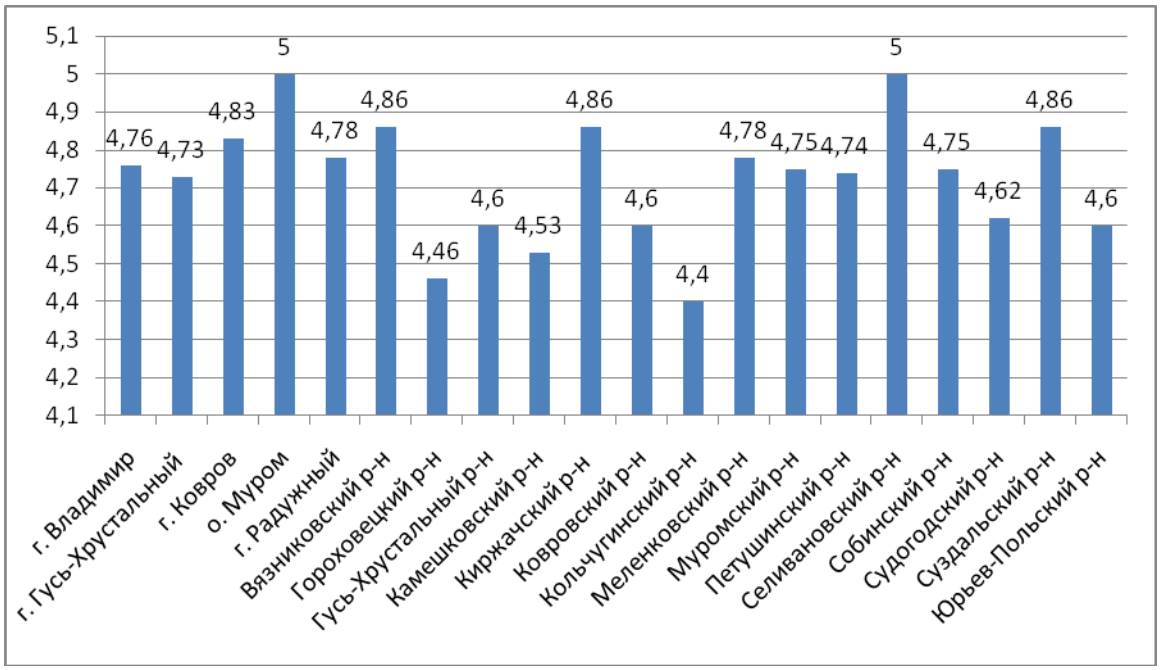
Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу учителей начальных классов по привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

«Уровень образования»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний показатель
1	г. Владимир	4,76
2	г. Гусь-Хрустальный	4,73

3	г.Ковров	4,83
4	г.Радужный	5
5	о. Муром	4,78
6	Александровский р-н	4,7
7	Вязниковский р-н	4,86
8	Гороховецкий р-н	4,46
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,6
10	Камешковский р-н	4,53
11	Киржачский р-н	4,86
12	Ковровский р-н	4,6
13	Кольчугинский р-н	4,4
14	Муромский р-н	4,78
15	Меленковский р-н	4,75
16	Петушинский р-н	4,74
17	Селивановский р-н	5
18	Собинский р-н	4,75
19	Судогодский р-н	4,62
20	Суздальский р-н	4,86
21	Юрьев-Польский р-н	4,6
Средний показатель		**4,72**



В среднем по области показатель по данному критерию составил **4,72** балла (в 2018 г. данный показатель составлял 4,81 балл).

Результат оценки критерия «уровень образования» говорит о том, что 16,6 % педагогов имеют среднее профессиональное образование (как правило это педагогический колледж г. Владимир и о.Муром) и 83,4 % имеют высшее профессиональное образование (преимущественно Владимирский государственный университет).

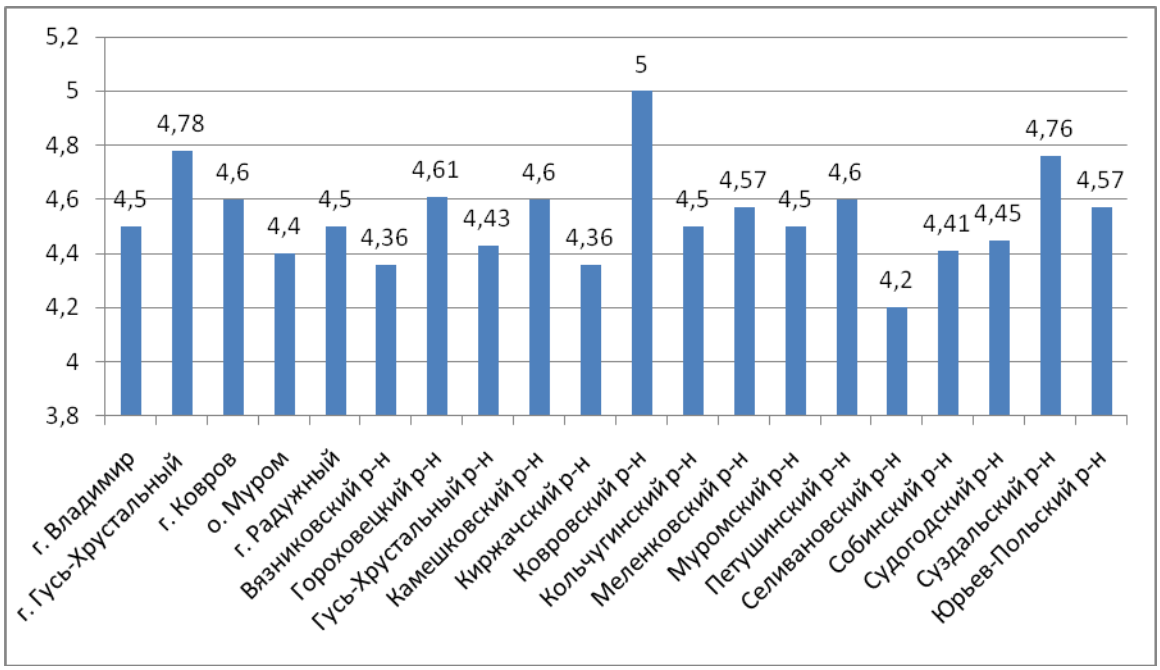
Лучшие показатели у учителей начальных классов в г. Радужном и Селивановском районе, т.е все учителя этих муниципальных образований, проходившие аттестацию в 2019 г., имеют высшее профессиональное образование.

Больше всего учителей начальных классов со средним профессиональным образованием, проходивших аттестацию в 2019 г., в Кольчугинском, Камешковском и Гороховецком районах.

«Повышение квалификации, профессиональная переподготовка»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний показатель
1	г. Владимир	4,5
2	г. Гусь-Хрустальный	4,78
3	г.Ковров	4,6
4	г.Радужный	4,4
5	о. Муром	4,5
6	Александровский р-н	4,2
7	Вязниковский р-н	4,36
8	Гороховецкий р-н	4,61
9	Гусь-Хрустальный р-н	4,43
10	Камешковский р-н	4,6
11	Киржачский р-н	4,36
12	Ковровский р-н	5
13	Кольчугинский р-н	4,5
14	Муромский р-н	4,57
15	Меленковский р-н	4,5
16	Петушинский р-н	4,6
17	Селивановский р-н	4,2
18	Собинский р-н	4,41
19	Судогодский р-н	4,45
20	Суздальский р-н	4,76
21	Юрьев-Польский р-н	4,57
Средний показатель		**4,5**



Средний показатель по данному критерию аналогичен показателю за 2018 год и составляет 4,5 балла из 5 возможных (4,56 баллов - в 2018г.).

Самый высокий результат показали учителя г. Гусь-Хрустального, Ковровского и Суздальского районов. Самый низкий показатель курсовой подготовки у учителей Селивановского и Александровского районов (ниже среднеобластного значения).

Стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий – одна из задач, решаемых в ходе аттестации педагогов.

Главной целью повышения квалификации является обновление и расширение теоретических и практических знаний педагогических работников по наиболее актуальным направлениям развития системы образования, стимулирование творческого роста.

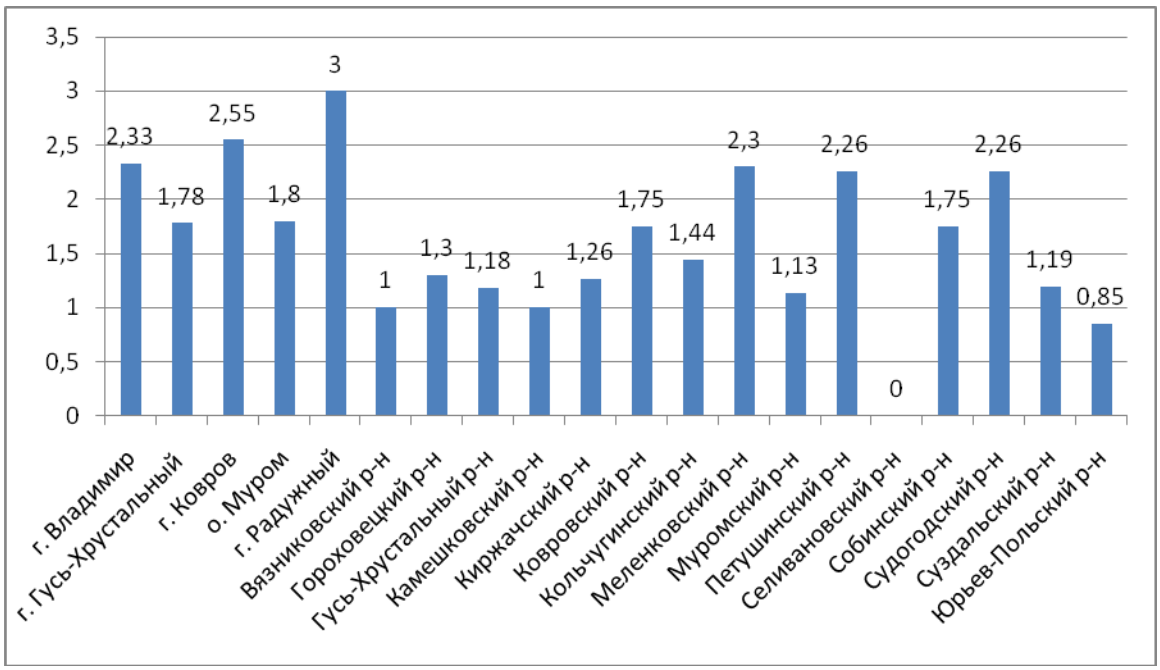
По итогам 2019 года основными направлениями повышения квалификации были проблемные, тематические и системные курсы. Подавляющее большинство педагогов прошли курсовую подготовку в ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой», окончив системные курсы. Наиболее востребованы были тематические курсы по направлениям: «Современный урок в начальной школе»; «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы I ступени»; Дистанционный курс «Технологии и местное сообщество» международной инновационной образовательной программы «Учимся с Intel»; «Методика обучения информатике в начальной школе в условиях введения ФГОС»; «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы I ступени»; «Основы духовно-нравственной культуры народов России»; «Воспитательная система школы в условиях введения ФГОС» и др.

Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие педагога в инновационной деятельности, в том числе в дистанционной форме, в работе пилотных и стажировочных площадок»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,33
2	г. Гусь-Хрустальный	1,78
3	г.Ковров	2,55
4	г.Радужный	1,8
5	о. Муром	3
6	Александровский р-н	1,55
7	Вязниковский р-н	1
8	Гороховецкий р-н	1,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	1,18
10	Камешковский р-н	1
11	Киржачский р-н	1,26
12	Ковровский р-н	1,75
13	Кольчугинский р-н	1,44
14	Муромский р-н	2,3
15	Меленковский р-н	1,13
16	Петушинский р-н	2,26
17	Селивановский р-н	0
18	Собинский р-н	1,75
19	Судогодский р-н	2,26
20	Суздальский р-н	1,19
21	Юрьев-Польский р-н	0,85
Средний показатель		**1,85**



Средний результат по области по данному направлению педагогической деятельности 1,85 баллов (в 2018 г.-1,44 баллов), что является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на который нужно обратить внимание методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов при составлении перспективных планов организации инновационной деятельности педагогов, также целесообразно разработать эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данном виде профессиональной деятельности.

Однако преобладающая часть педагогов участвовала в работе муниципальных инновационных площадок.

Самый высокий показатель у учителей о. Муром и г.Коврова

Стабильно ровные показатели у учителей г. Владимир, Петушинского и Муромского районов.

Самый низкий показатель участия в инновационной деятельности у учителей Юрьев-Польского, Камешковского и Вязниковского районов.

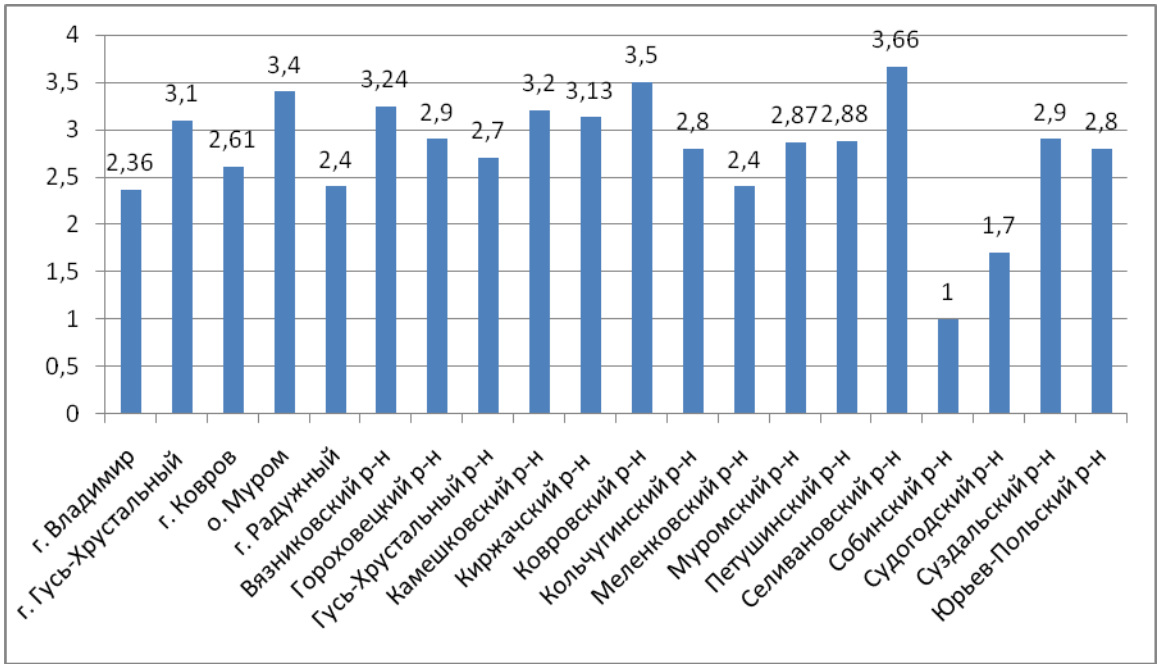
Отсутствует инновационная деятельность у педагогов Селивановского района.

<u>«Наличие целостного обобщенного педагогического опыта»</u>

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,36
2	г. Гусь-Хрустальный	3,1
3	г. Ковров	2,61
4	г. Радужный	3,4
5	о. Муром	2,4
6	Александровский р-н	2,9

7	Вязниковский р-н	3,24
8	Гороховецкий р-н	2,9
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,7
10	Камешковский р-н	3,2
11	Киржачский р-н	3,13
12	Ковровский р-н	3,5
13	Кольчугинский р-н	2,8
14	Муромский р-н	2,4
15	Меленковский р-н	2,87
16	Петушинский р-н	2,88
17	Селивановский р-н	3,66
18	Собинский р-н	1
19	Судогодский р-н	1,7
20	Суздальский р-н	2,9
21	Юрьев-Польский р-н	2,8
Средний показатель		**2,67**



В среднем по области показатель наличия целостного обобщенного педагогического опыта среди учителей начальных классов составил **2,67** баллов из 5 максимально возможных (в 2018- 2,66 балла).

Наиболее эффективно данная работа организована среди учителей начальных классов, аттестованных в 2019 году, в г. Радужном, в Селивановском и Ковровском районах.

Самый низкий показатель в Собинском и Судогодском районах.

В большинстве случаев опыт педагогической деятельности обобщался педагогами на уровне образовательной организации, на заседаниях педагогических советов (61,9%).

У 5 % педагогов опыт обобщен на уровне региона (ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой») и

помещен в региональный банк данных, у 16%– на заседаниях районных методических объединений учителей начальных классов.

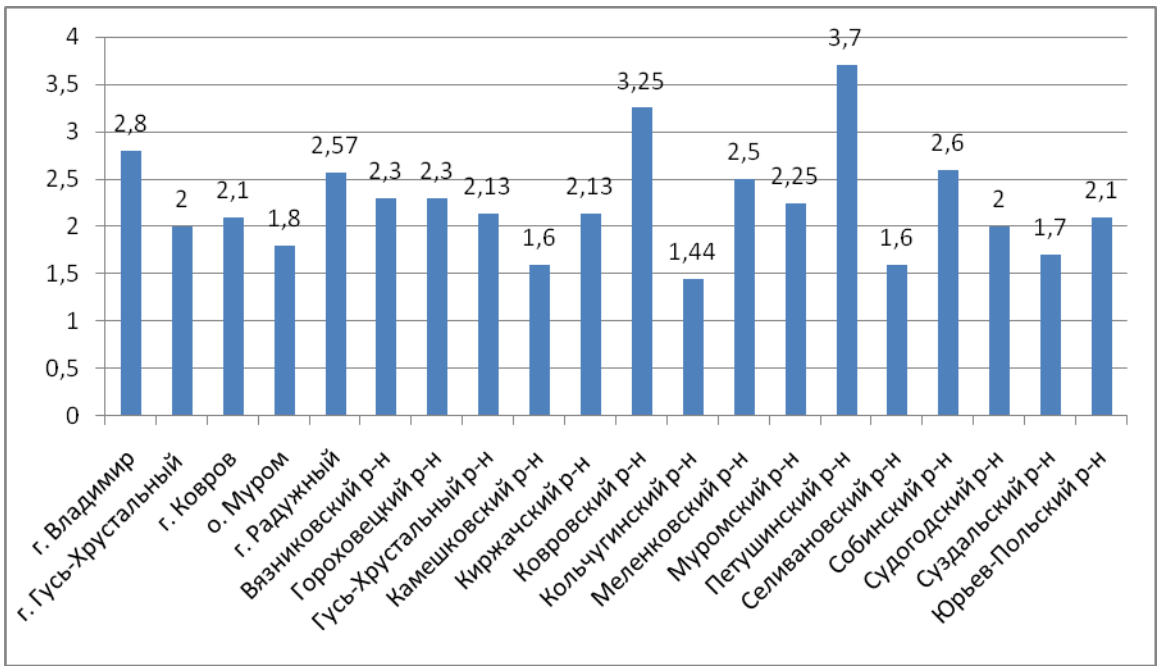
18,2 % педагогов не обобщали опыт работы в 2019 году.

Средний показатель по данному критерию является одним из самых низких результатов критериальных показателей, на что необходимо обратить внимание руководителей образовательных организаций и руководителей МО, РМО, ГМО, так как системная работа по обобщению педагогического опыта стимулирует творческий поиск учителя и способствует росту уровня профессионального мастерства.

«Наличие авторских материалов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	2,8
2	г. Гусь-Хрустальный	2
3	г. Ковров	2,1
4	г. Радужный	1,8
5	о. Муром	2,57
6	Александровский р-н	1,9
7	Вязниковский р-н	2,3
8	Гороховецкий р-н	2,3
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,13
10	Камешковский р-н	1,6
11	Киржачский р-н	2,13
12	Ковровский р-н	3,25
13	Кольчугинский р-н	1,44
14	Муромский р-н	2,5
15	Меленковский р-н	2,25
16	Петушинский р-н	3,7
17	Селивановский р-н	1,6
18	Собинский р-н	2,6
19	Судогодский р-н	2
20	Суздальский р-н	1,7
21	Юрьев-Польский р-н	2,1
Средний показатель		**2,31**



В целом по области показатель наличия авторских материалов среди учителей начальных классов составил **2,31** балла из 5 максимально возможных (в 2018 г.-2,47 баллов).

Наиболее эффективно данная работа организована в г. Владимире, Ковровском и Петушинском районах

Ниже среднеобластных результаты педагогов в Камешковском, Кольчугинском и Селивановском районах.

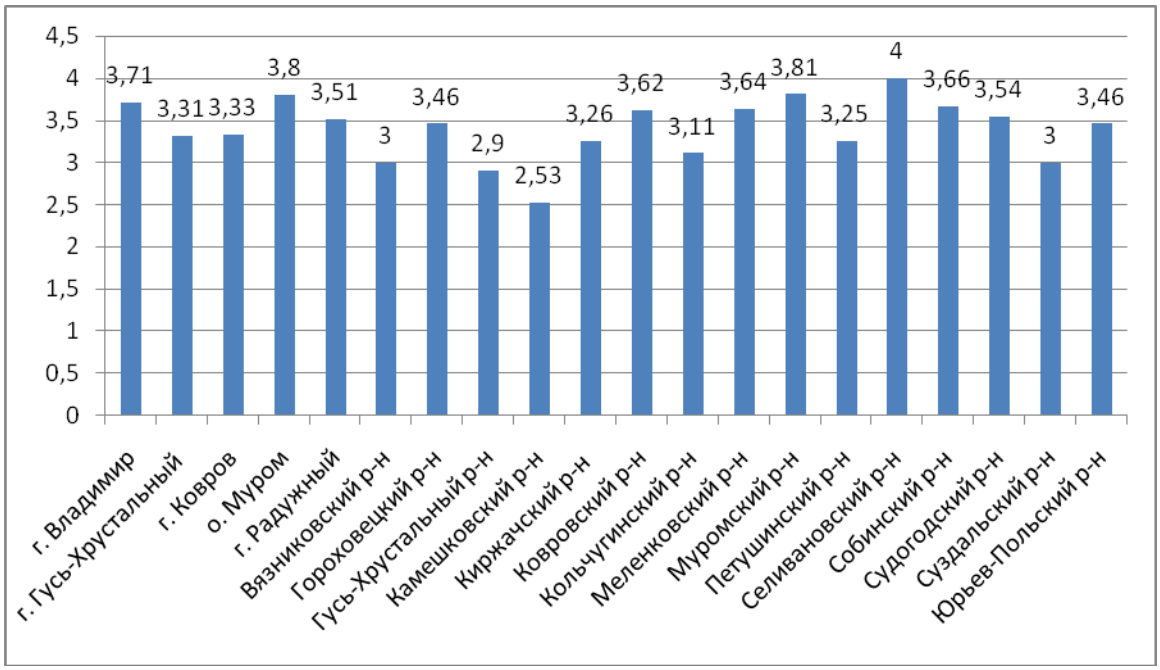
Среди авторских материалов чаще всего педагоги представляли методические разработки открытых мероприятий, рабочие программы по факультативным курсам и внеурочной деятельности, а также статьи, опубликованные по итогам конференций и в тематических методических сборниках. Подавляющее большинство авторских материалов публикуется на сайтах «Завуч. инфо» http://www.zavuch.ru, «Метод-копилка. ру» http://www.metod-kopilka.ru/, сайт профессионального педагогического сообщества «Edcommunity» http://edcommunity.ru/about/, «Копилка уроков – сайт для учителей» http://kopilkaurokov.ru/, Издательский дом «Первое сентября» http://xn--1-btbl6aqcj8hc.xn--p1ai/, «RusEdu» http://www.rusedu.ru/, «Инфоурок» http://infourok.ru/ и др., а также в печатных методических сборниках научно-практических конференций ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой».

Методическим службам образовательных организаций и муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании курсовой подготовки и повышения квалификации педагогов и систематизировать работу в данном направлении.

«Участие в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,71
2	г. Гусь-Хрустальный	3,31
3	г. Ковров	3,33
4	г. Радужный	3,8
5	о. Муром	3,51
6	Александровский р-н	3,19
7	Вязниковский р-н	3
8	Гороховецкий р-н	3,46
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,9
10	Камешковский р-н	2,53
11	Киржачский р-н	3,26
12	Ковровский р-н	3,62
13	Кольчугинский р-н	3,11
14	Муромский р-н	3,64
15	Меленковский р-н	3,81
16	Петушинский р-н	3,25
17	Селивановский р-н	4
18	Собинский р-н	3,66
19	Судогодский р-н	3,54
20	Суздальский р-н	3
21	Юрьев-Польский р-н	3,46
Средний показатель		**3,38**



В среднем по области показатель участия педагогов в подобных мероприятиях различных уровней среди учителей начальных классов составил 3,38 балла из 5 максимально возможных (*3,15 баллов в 2018 г.)*

Самый высокий результат показали учителя г.г. Владимира, Радужного, Ковровского и Меленковского районов. В данных муниципалитетах 95% учителей начальных классов регулярно принимают активное участие в научно-практических конференциях, педагогических чтениях, в работе методических объединений различного уровня и педагогических советов.

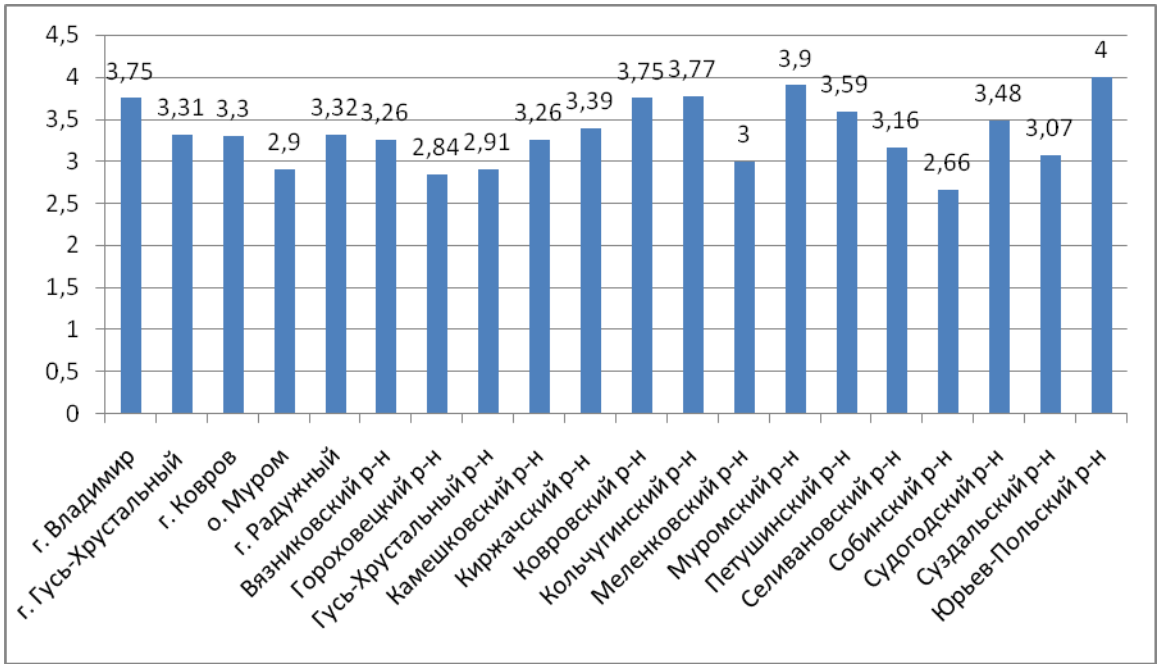
Непрерывность профессионального образования педагогов достигается не только за счет курсовой подготовки, но и за счет добровольного систематического участия педагогов в научно-практических конференциях, семинарах, мастер-классах, практикумах, тренингах, круглых столах, педагогических чтениях, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов, в проведении мастер-классов.

Методическим службам образовательных организаций данных муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты, активизировать и систематизировать работу по привлечению учителей к участию в данных мероприятиях, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития.

«Общественная активность педагога»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,75
2	г. Гусь-Хрустальный	3,31
3	г. Ковров	3,3
4	г. Радужный	2,9
5	о. Муром	3,32
6	Александровский р-н	3,55
7	Вязниковский р-н	3,26
8	Гороховецкий р-н	2,84
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,91
10	Камешковский р-н	3,26
11	Киржачский р-н	3,39
12	Ковровский р-н	3,75
13	Кольчугинский р-н	3,77
14	Муромский р-н	3
15	Меленковский р-н	3,9
16	Петушинский р-н	3,59
17	Селивановский р-н	3,16
18	Собинский р-н	2,66
19	Судогодский р-н	3,48
20	Суздальский р-н	3,07
21	Юрьев-Польский р-н	4
Средний показатель		**3,35**



В среднем по области показатель общественной активности педагогов среди учителей начальных классов составил **3,35** баллов из 5 максимально возможных (в 2018 г.-3.36 баллов).

Самый высокий результат общественной активности показали учителя г. Владимир, Ковровского и Кольчугинского районов.

Самые низкие показатели по данному критерию у учителей начальных классов Гороховецкого и Собинского районов.

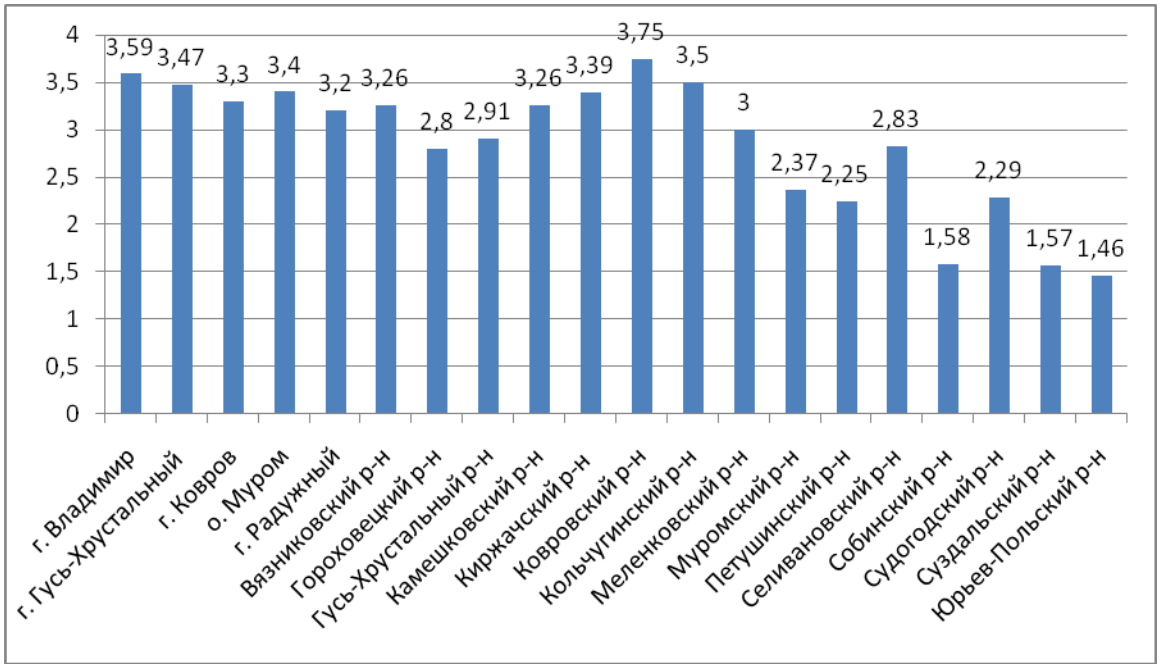
Большинство педагогов активно участвуют в работе жюри Всероссийской олимпиады школьников на уровне образовательных организаций и муниципальном уровне, в жюри конкурса «Мой новый урок» и др. Традиционно общественная активность педагогов на уровне образовательных организаций выше, чем на муниципальном и региональном уровнях.

«Участие педагога в профессиональных конкурсах»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,59
2	г. Гусь-Хрустальный	3,47
3	г. Ковров	3,3
4	г. Радужный	3,4
5	о. Муром	3,2
6	Александровский р-н	3,27
7	Вязниковский р-н	3,26
8	Гороховецкий р-н	2,8
9	Гусь-Хрустальный р-н	2,91
10	Камешковский р-н	3,26
11	Киржачский р-н	3,39

12	Ковровский р-н	3,75
13	Кольчугинский р-н	3,5
14	Муромский р-н	3
15	Меленковский р-н	2,37
16	Петушинский р-н	2,25
17	Селивановский р-н	2,83
18	Собинский р-н	1,58
19	Судогодский р-н	2,29
20	Суздальский р-н	1,57
21	Юрьев-Польский р-н	1,46
Средний показатель		**2,1**



В среднем по области показатель участия педагогов в профессиональных конкурсах различных уровней среди учителей начальных классов составил **2,1** баллов из 5 максимально возможных (*в 2018 г.-2,47 баллов*). Привлечение учителей начальных классов к участию в конкурсах профессионального мастерства разного уровня и направленности является действенным механизмом системного профессионального роста учителя.

Самый высокий результат показали учителя г. Владимир и Ковровского района. В данных муниципалитетах более 40% учителей регулярно принимают участие в профессиональных конкурсах на муниципальном и региональном уровнях.

Низкий показатель активности по этому критерию среди учителей начальных классов Собинского, Суздальского и Судогодского районов.

Одной из составляющих педагогического мастерства и профессионализма, которые формируются в процессе педагогической деятельности, является педагогическое творчество. Среди мотивационных ресурсов повышения профессионализма педагогов следует отметить выдвижение их для участия в

профессиональных конкурсах «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Самый классный классный», «От призвания к призванию», «Радуга талантов» и др.

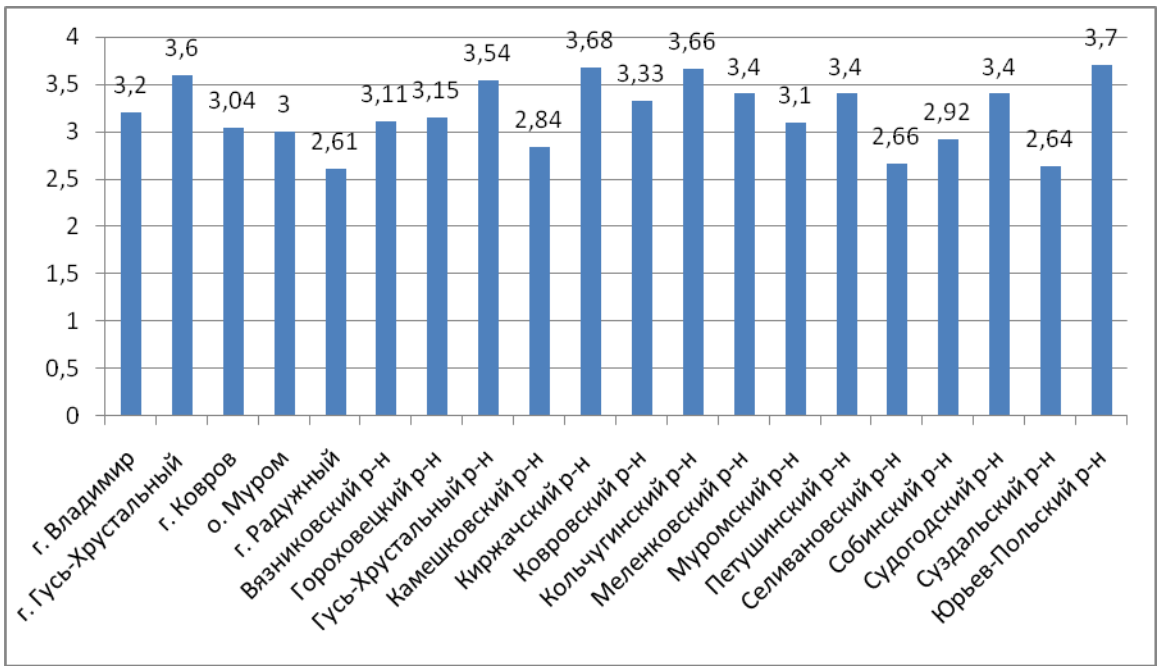
56% учителей начальных классов Владимирской области, аттестованных в 2018 году, принимают участие в профессиональных конкурсах на различных уровнях, прежде всего на уровне образовательной организации и муниципальном уровне.

Методическим службам образовательных организаций, муниципалитетов необходимо учесть полученные результаты при планировании и организации работы по развитию и формированию профессионального мастерства учителей через привлечение к участию в профессиональных конкурсах.

«Поощрения педагога в межаттестационный период»

Результаты оценки критерия в разрезе по муниципальным образованиям региона представлены в таблице и на диаграмме:

№ п/п	Территория	Средний балл
1	г. Владимир	3,2
2	г. Гусь-Хрустальный	3,6
3	г. Ковров	3,04
4	г. Радужный	3,00
5	о. Муром	2,61
6	Александровский р-н	4,17
7	Вязниковский р-н	3,11
8	Гороховецкий р-н	3,15
9	Гусь-Хрустальный р-н	3,54
10	Камешковский р-н	2,84
11	Киржачский р-н	3,68
12	Ковровский р-н	3,33
13	Кольчугинский р-н	3,66
14	Муромский р-н	3,40
15	Меленковский р-н	3,10
16	Петушинский р-н	3,40
17	Селивановский р-н	2,66
18	Собинский р-н	2,92
19	Судогодский р-н	3,40
20	Суздальский р-н	2,64
21	Юрьев-Польский р-н	3,70
Средний показатель		**3,24**



В среднем по области показатель поощрения педагогов в межаттестационный период среди учителей начальных классов составил 3,24 балла из 5 максимально возможных (3,2 бала в 2018 г.*)*

Самый высокий результат по данному критерию в г. Гусь-Хрустальном, Александровском, Гусь-Хрустальном и Юрьев-Польском районах. Все педагоги данных муниципалитетов имеют награды и поощрения за успехи в профессиональной деятельности разного уровня: от уровня образовательной организации до всероссийского уровня.

Самые низкие показатели по данному критерию в о. Муроме, Селивановском районе.

В 2019 году 62 % аттестованных педагогов представили грамоты департамента образования администрации Владимирской области, благодарности районных управлений образования, администрации города Владимира и выписки из приказов руководителей образовательных организаций в подтверждение поощрения.

Более 17 % аттестуемых имеют почетные грамоты и благодарности Министерства образования и науки Российской Федерации, а также награды ведомственного назначения и почетные звания.

Общие результаты, полученные в ходе всестороннего анализа профессиональной деятельности учителей начальных классов Владимирской области, проходивших процедуру аттестации на заявленные квалификационные категории в 2019 году, показывают, что:

На достаточном уровне (в среднем по региону от 3,5 баллов и выше) находятся показатели по следующим критериям оценки**:**

- уровень образования – 4,72 балла;

- качество знаний обучающихся по итогам школьного мониторинга – 4,71 балла;

- повышение квалификации, профессиональная переподготовка – 4,5 баллов.

На пограничном уровне (приемлемое значение показателя – показатель выполняется в объеме, который может быть определен как «зона ближайшего развития педагога» (в диапазоне от 2,5 балла до 3,5 балла) находятся показатели по следующим критериям оценки:

- участие педагога в научно-практических конференциях, педчтениях, мастер-классах, в работе ГМО, РМО, МО, педагогических советов – 3,38 балла;
- поощрения педагога в межаттестационный период – 3,24 балла;
- общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, апелляционных комиссиях, предметных комиссиях по проверке ГИА и ЕГЭ, в жюри конкурсов – 3,35 баллов;
- результаты участия обучающихся в мероприятиях различных уровней (очные предметные олимпиады, официальные конкурсы и соревнования) – 3,4 балла;
- наличие целостного обобщенного педагогического опыта – 2,67 балла.

На недостаточном уровне (в диапазоне от 1 балла до 2,5 баллов) находятся показатели по следующим критериям оценки**:**

- наличие научно-методических, авторских материалов – 2,31 балла;
- участие педагога в профессиональных конкурсах – 2,1 балла;
- результаты участия обучающихся в всероссийских олимпиадах школьников - 2,21 балла;
- участие педагога в инновационной деятельности – 1,85 баллов.

Выявленные в ходе аттестационного обследования проблемные зоны в профессиональной деятельности учителей начальных классов необходимо учитывать методическим службам образовательных организаций, а также региональным и муниципальным методическим службам при разработке адресных и дифференцированных программ повышения квалификации, с учетом следующих направлений:

- повышение уровня профессиональных предметных знаний педагогов;
- формирование у педагогов умений по созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов, обобщению педагогического опыта.

Также методическим службам образовательных организаций, региональным и муниципальным методическим службам необходимо учесть полученные результаты аттестационного обследования при планировании и организации своей работы. Целесообразно систематизировать и активизировать работу по:

- развитию и формированию профессионального мастерства учителей начальных классов через привлечение к участию в профессиональных конкурсах, через которое педагоги могут обобщить результаты своей деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития;
- реализации программ развивающего обучения среди учителей начальных классов;
- организации инновационной деятельности педагогов;

- подготовке педагогов к созданию, распространению и транслированию авторских методических материалов как на уровне образовательных организаций, так и на муниципальном и региональном уровнях;

- привлечению обучающихся к участию во всевозможных очных и дистанционных олимпиадах, конференциях, конкурсах различных уровней.

Необходимо также разработать и внедрить эффективную систему стимулирования активного участия учителей в данных видах профессиональной деятельности.